

REFERENCES

1. Ibragimov Sh. Sh. Analytical possibilities of using bank balance sheets in macroeconomic research. In: *Scientific works of Institute of Economic Forecasting RAS*. Moscow, MAKS Press, 2012. Pp. 119—137. (In Russ.)
2. Nikiforova V. D. Macroeconomic analysis of the financial market regulation system in Russia. *Scientific journal NRU ITMO. Series: Economics and environmental management*, 2015, no. 3, pp. 226—234. (In Russ.)
3. Panfilov V. S., Govtvan O. J. Financial policy of Russia in the perspective period. *Studies on Russian Economic Development*, 2012, no. 6, pp. 35—51. (In Russ.)
4. Smirnov N. N. Development of the Russian monetary policy. *Scientific journal NRU ITMO. Series: Economics and environmental management*, 2015, no. 4, pp. 132—136. (In Russ.)
5. Sorokina V. L. Features of building a model of the Russian monetary system at the present stage of development. *Problems of modern economy*, 2014, no. 18, pp. 155—156. (In Russ.)
6. Uryupina A. A. Monetary sphere of the Russian Federation: analysis of the dynamics of the main indicators of the money supply and their impact on the rate of inflation. *MGIMO Bulletin. Series: Economics*, 2012, no. 2, pp. 80—90. (In Russ.) URL: <https://mgimo.ru/files/107015/107015.pdf>.
7. Friedman M. The Quantity theory of money: a restatement. In: *Studies in the quantity theory of money*. Ed. by M. Friedman. Chicago, University of Chicago Press, 1956.
8. *Unified Interdepartmental Information and Statistical System*. (In Russ.) URL: <https://www.fedstat.ru>.
9. *Federal state statistics service*. (In Russ.) URL: <https://www.gks.ru>.
10. Kuznetsov S. B. Modeling the emergence of cycles in the economy. *Actual problems of economics and law*, 2016, vol. 10, no. 3, pp. 69—82. (In Russ.)
11. Samuelson P. A., Nordhaus W. D. *Economics. 14th ed.* New York, McGraw-Hill, 1992. XLII. 784 p.
12. Maiburov I. A. Contribution of human capital to the economic development of Russia. *Economics of modern Russia*, 2003, no. 4, pp. 54—69. (In Russ.)
13. Becker G. S. *The economic approach to human behavior*. Chicago, The University of Chicago Press, 1976.
14. Schultz T. *Investment in human capital. The role of education and of research*. New York, The Free Press, London, Collier-Macmillan Limited, 1971. XII. 272 p.
15. Komarova A. V., Pavshok O. V. The estimation of the human capital' impact on the economic growth of the regions of the Russian Federation (using Mankiw — Romer — Weil model). *Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Socio-economic Sciences*, 2007, vol. 7, no. 3, pp. 191—201. (In Russ.)
16. Barro R. J., Sala-i-Martin X. *Economic growth*. McGraw-Hill, 1995. 539 p.

Как цитировать статью: Кузнецов С. Б. Модель оценки влияния скорости обновления факторов производства на рост денежной массы // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 158—164. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.157.

For citation: Kuznetsov S. B. Model for assessing the impact of the production factors renewal rate on money supply growth. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 158—164. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.157.

УДК 338.46
ББК 050.22

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.158

Oshkordina Alla Anatolyevna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Tourism Business
and Hospitality,
Ural State University of Economics,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: al2111la@yandex.ru

Ошкордина Алла Анатольевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры туристического бизнеса
и гостеприимства,
Уральский государственный экономический университет,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: al2111la@yandex.ru

МЕРЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ТУРИНДУСТРИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА

ANTI-CRISIS MANAGEMENT MEASURES IN THE INDUSTRIAL CITY TOURISM

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

Туриндустрия на сегодня является высокодоходной, быстроразвивающейся отраслью народного хозяйства Российской Федерации, обладающей кумулятивным эффектом, так как влияет на развитие многих сегментов эко-

номики. Вместе с тем пандемия внесла свои коррективы в развитие многих отраслей во всем мире и прежде всего ударила по организациям туристического бизнеса и гостеприимства. На сегодня туриндустрия несет многомилли-

ардные убытки, и не все игроки рынка туристских услуг смогут преодолеть негативные последствия пандемии. Таким образом, учитывая факторы адаптации к новым условиям, продиктованным профилактикой коронавирусной инфекции, можно с большой долей определенности предвидеть реформирование туристских потоков и ориентацию на внутренний туризм на территории России.

В статье рассмотрены особенности и проблемы развития туристской индустрии крупного промышленного города в условиях борьбы с пандемией. В связи с профилактикой распространения коронавирусной инфекции во многих странах мира именно туристская индустрия претерпевает кризисное состояние, что подразумевает разработку новых организационных и экономических инструментов восстановления и дальнейшего развития отрасли.

В условиях неопределенности дальнейших путей развития сложно определить вектор развития организаций туристического бизнеса в России. Автор продемонстрированы попытки разработки основных приоритетных направлений минимизации негативных последствий кризисных явлений в отрасли. На основании экспертных мнений зарубежных и отечественных ученых разработаны мероприятия по оптимизации деятельности организаций туристской индустрии в современных социально-экономических условиях развития экономики региона. Мультипликативный эффект развития туризма вносит существенный вклад в развитие экономики различных стран и регионов.

The tourism industry today is a highly profitable, rapidly developing sector of the national economy of the Russian Federation, which has a cumulative effect, since it affects the development of many segments of the economy. At the same time, the pandemic has made its own adjustments in the development of many industries around the world and first of all hit the organizations of tourism business and hospitality. Today, the travel industry suffers multi-billion dollar losses, and not all players in the tourist services market will be able to overcome the negative consequences of the pandemic. Thus, taking into account the factors of adaptation to the new conditions dictated by the prevention of coronavirus infection, it is possible with a high degree of certainty to foresee the reshaping of tourist flows and focus on domestic tourism in Russia.

The article discusses the features and problems of the development of a tourist industry in a large industrial city in the context of the fight against a pandemic. In connection with the prevention of the spread of the coronavirus infection in many countries of the world, it is the tourism industry that is undergoing a crisis, which implies the development of new organizational and economic tools for the restoration and further development of the industry.

Given the uncertainty of further development paths, it is difficult to determine the vector of development of tourism business organizations in Russia. The author has demonstrated attempts to identify the main priority directions to minimize the negative consequences of the crisis in the industry. Based on the expert opinions of foreign and domestic scientists, measures have been developed to optimize the activities of tourism industry organizations in the modern socio-economic conditions of the regional economy. The multiplicative effect of tourism development makes a significant contribution to the development of the economy of various countries and regions.

Ключевые слова: туризм, бизнес, пандемия, коронавирусная инфекция, рынок, негативные последствия, убытки, адаптация, гостеприимство, турпродукт.

Keywords: tourism, business, pandemic, coronavirus infection, market, negative consequences, losses, adaptation, hospitality, tourist product.

Введение

Актуальность научного исследования заключается в разработке мер антикризисного управления в туристской индустрии промышленного города в сложившихся социально-экономических условиях развития экономики региона. Туристская индустрия напрямую и косвенно влияет на развитие различных отраслей народного хозяйства во всех странах мира, развивая социально-культурную инфраструктуру территории, увеличивая потенциал отраслей сферы услуг и строительства, что, в свою очередь, создает предпосылки для увеличения рабочих мест и повышения уровня занятости обслуживающих отраслей народного хозяйства.

Целесообразность разработки темы научного исследования на сегодняшний день очевидна, и эта тема практически не изучена в силу непредвиденных обстоятельств, связанных с пандемией, закрытием границ, ограничениями передвижения населения и т. д. Мультипликативный эффект развития туризма вносит существенный вклад в развитие экономики различных стран и регионов. Поэтому кризисные явления в туристской индустрии, наблюдающиеся в настоящее время в условиях профилактики коронавирусной инфекции в 210 странах мира, влекут за собой негативные последствия и в других отраслях народного хозяйства и требуют неотложных мер по стабилизации отрасли.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные мероприятия антикризисного управления в туристской индустрии промышленного города позволят повысить скорость адаптации организаций туристического бизнеса к экономическим реалиям, а также повысить экономическую эффективность их функционирования в современных условиях.

Научная новизна состоит в изучении взаимосвязей и способов влияния мер профилактики коронавирусной инфекции на реформирование туристических продуктов и деятельности организаций туристской индустрии промышленного города.

Цель исследования — определить основные направления антикризисного управления организациями туристской индустрии в условиях противоэпидемических мер профилактики коронавирусной инфекции. Исходя из поставленной цели, определены следующие **задачи**: 1) выявить факторы влияния деятельности туристской индустрии на уровень социально-экономического развития региона; 2) оценить активность въездных и выездных турпотоков; 3) определить перспективные направления развития туристской индустрии в современных социально-экономических условиях.

Материалами и исследовательской базой послужили статистические, учетно-отчетные и информационные источники деятельности предприятий туристской индустрии России и Свердловской области, а также материалы научных исследований отечественных и зарубежных ученых в области развития туристской индустрии. При обработке и систематизации информационно-аналитического материала использовались методы группировки, синтеза, историко-логический метод исследования, а также методы экономического анализа.

Основная часть

Методология исследования. По мнению специалистов и экспертов некоммерческой организации, играющей ведущую роль в разработке и реализации стратегии

долгосрочного развития экономики Российской Федерации (ЦРС), вклад туристической отрасли в ВВП России может вырасти до 7,5 % к 2025 г. Такой целевой показатель заложен в предложениях к стратегии развития отрасли. Достижение данного показателя возможно при реализации шести основных направлений: 1) улучшение инфраструктуры и развитие туристических объектов; 2) стимулирование участников рынка и повышение качества услуг; 3) применение информационных технологий и платформ; 4) продвижение турпродукта России на внутреннем и внешнем рынках; 5) развитие системы управления и институциональной среды; 6) обеспечение безопасности в отрасли [1].

По мнению Шатко Е. А., Россия располагает колоссальным природным и культурно-историческим потенциалом для развития различных видов внутреннего туризма, но туристская отрасль продолжает оставаться рискованной и недостаточно развитой при всевозрастающем спросе на ее услуги. Конкуренция со стороны международного туризма вынуждает российский туристско-рекреационный комплекс искать пути адаптации к новым условиям. Поэтому автор предполагает, что развитие отрасли напрямую зависит от привлечения финансовых ресурсов, как со стороны государственных структур, так и за счет частных отечественных и зарубежных инвесторов [2, с. 65].

Группа авторов — Казыбайкызы А., Муханова А. Е., Смагулова Ж. Б. — считают, что туризм обладает значительным потенциалом как инструмент экономического развития, но он не является панацеей от всех экономических недугов. Правительство должно приложить все усилия к оптимизации (а не максимизации) прибыли от туризма, принимая во внимание те издержки, которые может повлечь за собой его развитие [3, с. 267].

Точка зрения Александровой И. Р. заключается в следующем: экономическая эффективность туризма предполагает, что туризм в стране должен развиваться параллельно и во взаимосвязи с другими отраслями социально-экономического комплекса. Автором рассматривается рынок туристских услуг как система мирохозяйственных связей, в которой совершается процесс превращения туристско-экскурсионных услуг в деньги и обратного превращения денег в туристско-экскурсионные услуги [4].

Вместе с тем необходимо отметить и некоторые негативные последствия развития туристской деятельности, о которых свидетельствует Фролова Е. А.: «В то время как хорошо спланированное развитие туризма имеет возможность внести свой вклад в экономическое и социально-культурное благополучие принимающих сторон, быстрый и незапланированный рост туризма может в равной степени привести к негативным последствиям, таким как перенаселенность и повышение антропогенного воздействия на окружающую среду и т. д.». Автор считает, что наряду с положительными эффектами развития туризма необходимо учитывать и негативные последствия, заключающиеся в истощении экономических и природных ресурсов, что, в свою очередь, будет способствовать переходу к ресурсосберегающей экономике [5, с. 63].

Белорусский ученый Марчук В. А. считает, что главным признаком успешной деятельности в туризме являются клиентоориентированность, эластичность рынка оказания туристических услуг, на чем и должен строиться весь современный конкурентоспособный туристический бизнес [6, с. 151].

По данным Всемирного совета по туризму (WTTC), из-за вспышки пандемии более 50 млн человек, в процентном соотношении это около 12...15 %, попало под сокращения сотрудников туристских организаций [7]. Таким образом, туризм в первую очередь попал в самую высокую зону риска банкротства, он несет колоссальные убытки по всему миру и в дальнейшем восстановление туристической индустрии займет определенное количество времени. Генеральный секретарь UNWTO Зураб Пололикашвили провозгласил, что туризм должен быть признан ключевым фактором в деле построения лучшего будущего во всех регионах мира. Опыт восстановления после прошлых кризисов доказывает, что невозможно переоценить значимость данного сектора [8].

По данным аналитической службы АТОР на декабрь 2019 г., в Едином федеральном реестре туроператоров находится 4377 компаний, из них более 530 — туроператоры выездного туризма, более 2,5 тыс. — внутреннего [9]. По оценкам экспертов, только в первые месяцы пандемии спрос по всем выездным направлениям сократился на 20...25 %, а после закрытия границ многими государствами упал практически до нуля [10].

Согласно исследованию Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC), проведенному весной 2020 г., пандемия коронавируса ежедневно стала сокращать до миллиона рабочих мест в мировом туризме. В данной связи самой пострадавшей европейской страной стала Германия, где подверженными риску оказались почти 1,6 млн рабочих мест. На втором месте оказалась Россия, на третьем — Италия и Великобритания. Кроме того, ожидается, что в ближайшем будущем сильно пострадают Бразилия, Франция, Япония, Индонезия и Индия [11].

Несмотря на достаточно большое количество туроператоров на внутреннем рынке России, на сегодняшний день туризм попадает в зону высокого риска банкротства в связи с пандемией 2020 г., резкого обвала рубля, снижения платежеспособности населения, невозможностью свободного перемещения россиян по территории страны и за рубежом. Поэтому реализация турпродукта под воздействием условно неуправляемых факторов практически упала до нулевых значений, что ставит под сомнение дальнейшее функционирование множество российских и зарубежных туроператоров и туристических организаций, а также смежных обслуживающих отраслей народного хозяйства, в том числе средств размещения, объектов общественного питания и т. д.

Результаты исследования. По оценке Ростуризма, падение объемов продаж в туристской отрасли весной 2020 г. достигло почти 100 %, общий объем недополученных доходов отрасли только за первое полугодие может составить порядка 1,5 трлн рублей, включая доходы гостиниц, санаториев, домов отдыха, туроператоров, турагентств и всех видов туристских перевозок [12]. В условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки развитие туристического бизнеса оказалось под серьезной угрозой.

Вместе с тем кризис рано или поздно закончится, и туристская отрасль начнет восстанавливаться. Субъекты туристической индустрии должны объединиться (Ростуризм, РСТ, Роспотребнадзор и др.), чтобы вместе разработать эффективные меры противодействия глобальным угрозам, с которыми в будущем она может снова столкнуться [13].

Как сказано в Стратегии развития туризма в РФ до 2035 г., главным конкурентным преимуществом туризма в нашей стране является «наличие множества точек притяжения для внутренних и въездных туристов», которые

имеют всемирное значение и благодаря которым можно развивать практически любые виды туризма [14]. Ожидается, что внутренний туризм, на который приходится около 75 % экономики туризма в странах ОЭСР, будет восстанавливаться быстрее. Он предлагает основной шанс для стимулирования восстановления, особенно в странах, регионах и городах, где сектор поддерживает множество рабочих мест и предприятий [15].

Город Екатеринбург — это деловой промышленный и культурный центр Уральского региона, обладающий мощнейшим туристским и рекреационным потенциалом привлечения гостей посредством реализации турпродуктов в сфере активного, экстремального, историко-познавательного, оздоровительного и экологического туризма. Разнообразие природных, исторических и культурно-этнических факторов позволяет разрабатывать различные комплексы и вариации путешествий, удовлетворяющие запросы и потребности различных половозрастных групп потребителей.

Соотношение въездного и выездного туризма в Екатеринбурге незначительно, но планомерно ежегодно меняется в пределах 10...12 % в пользу въездного туризма на территории города. Так, Екатеринбург вошел в десятку самых посещаемых городов Российской Федерации в 2019 г. Пандемия внесла свои коррективы в развитие туризма во всем мире. Поэтому необходимо понимать, что структура туристских поездок как в России, так и в Екатеринбурге существенно изменится под воздействием профилактики коронавирусной инфекции, которая на два-четыре месяца практически парализовала туристический бизнес. Предсказать будущее развитие туристической индустрии пока сложно, но становится очевидным

факт всплеска в 2020 г. внутреннего туризма в силу снижения платежеспособности населения, ограниченности выезда за рубежи своей страны, а также сформированного психоэмоциональным состоянием боязни за свою жизнь и жизнь своих близких. Как показывает практика, большинство туристских организаций Екатеринбурга прилагают большие усилия в разработке антикризисных мероприятий по минимизации негативных последствий пандемии посредством разработки новых подходов к формированию турпродуктов с учетом потребностей населения и его финансовых возможностей. Так, по нашему мнению, будут востребованы турпродукты в области делового, детского, оздоровительного туризма и кратковременных туров выходного дня.

Анализируя статистические данные (табл.), можно определить приоритетные направления въездного и выездного туризма в Екатеринбурге. Львиную долю въездного туризма составляет деловой туризм. Так, в 2019 г. практически около 80 % всех поездок приходится на поездки с деловой целью. Таким образом, при формировании плана реализации турпродуктов на 2020—2021 гг. на территории Свердловской области и города Екатеринбурга следует учитывать деловой туризм в качестве приоритетного направления развития в силу подъема деловой активности зарубежных и отечественных предприятий после пандемии. Оценка выездного туризма уральцев свидетельствует о приоритете пляжного отдыха, что объясняется прежде всего климатическими и погодными особенностями Уральского региона. Вместе с тем кризисные условия развития экономики, потеря рабочих мест, снижение доходов населения вернее всего изменят предпочтения выбранного отдыха.

Структура туризма в г. Екатеринбурге

Вид туризма	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение, %
<i>Распределение внутреннего туризма по видам, %</i>				
Спортивный	10	20	10	100,00
Оздоровительный	9	5	7	77,78
Деловой	70	70	78	111,43
Другой	11	5	5	45,45
<i>Распределение выездного туризма по видам, количество поездок</i>				
Экскурсионный	55 369	57 658	59 875	108,14
Пляжный	140 256	145 921	169 125	120,58
Спортивный	10 250	11 450	12 458	121,54
Оздоровительный	21 545	22 145	22 547	104,65
Деловой	18 554	22 458	30 154	162,52
Другой	1250	1350	1254	100,32
Всего	247 224	260 982	295 413	119,49

Заключение

В силу специфики расположения Свердловской области и города Екатеринбурга, на наш взгляд, можно определить основные направления антикризисного управления в организациях туристического бизнеса и гостеприимства:

- разработка со стороны органов государственной исполнительной власти мер финансовой поддержки отраслей и предприятий, пострадавших от воздействия пандемии;
- максимальное использование инструментов финансовых и налоговых льгот, разработанных Правительством Российской Федерации для поддержания деловой активности предприятий различных отраслей народного хозяйства;

– активная работа организаций туристической индустрии с контрагентами и рассмотрение возможностей сохранения авансовых платежей посредством переноса услуг на более поздние даты с более привлекательным набором сервисных услуг;

– оптимизация расходной части предприятий и организаций туристической индустрии, заключающаяся в сокращении затрат в текущей хозяйственной деятельности;

– реформативное и разработка новых турпродуктов с учетом сложившейся структуры внутреннего туризма территории, которые должны быть ориентированы на краткосрочные туристические поездки (туры выходного

дня), в силу падения уровня платежеспособности населения Свердловской области;

– ориентация на сокращение условно-постоянных затрат при разработке новых турпродуктов в целях расширения их доступности для населения.

Таким образом, использование всех имеющихся инструментов и ресурсов отрасли, разработка и реформирование турпродуктов позволят минимизировать последствия

кризисных явлений во всех отраслях Российской Федерации. В статье автором продемонстрирована попытка разработки антикризисных мер и минимизации негативных последствий в практической деятельности туристических организаций после ослабления эпидемиологического режима в России, и в частности в Свердловской области. Данные мероприятия позволят реформировать деятельность отечественных туристских организаций и сохранить свой потенциал.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шесть направлений развития туризма в России. URL: www.csr.ru/shest-napravlenij-razvitiya-turizma-v-rossii.
2. Шатко Е. А. Анализ современного состояния развития туризма в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 7(245). С. 65—67. URL: <https://moluch.ru/archive/245/56526>.
3. Казыбайкызы А., Муханова А. Е., Смагулова Ж. Б. Особенности и перспективы развития туризма в мире // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-2. С. 265—269.
4. Александрова И. Р. Роль туризма в экономике страны // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования : электрон. сб. ст. по материалам XXXV студ. междунар. науч.-практ. конф., 2017. № 24(35). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/24\(35\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/24(35).pdf).
5. Фролова Е. А. Тенденции и проблемы развития мирового туризма // Вестник университета. 2019. № 3. С. 63.
6. Марчук В. А. Аспекты роста привлекательности Беларуси у иностранных туристов // Труды БГУ. Сер. 1. 2018. № 2. С. 151.
7. Ответные меры туристической политики на коронавирус (COVID-19). URL: <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/tourism-policy-responses-to-the-coronavirus-covid-19-6466aa20>.
8. Послание из Мадрида: нам нужно быстро проснуться! URL: <https://www.unwto.org/ru/news/we-have-to-wake-up-quickly>.
9. Туристский рынок в 2019 году: тенденции, риски, возможности. URL: <https://www.atorus.ru/press-centre/new/45571.html>.
10. Ключевская Н. Туризм-2020 и COVID-19: туристическая отрасль в условиях пандемии и после нее. URL: <http://www.garant.ru/article/1376805/#ixzz6jX2M31DJ>.
11. В России коронавирус может лишить работы в туротрасли более миллиона человек. URL: https://ratanews.ru/news/news_26032020_9.stm.
12. Ростуризм разработал комплекс мер для спасения отрасли. URL: https://ratanews.ru/news/news_16042020_3.stm.
13. Логунцова И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 80. С. 55.
14. Стратегия развития туризма Российской Федерации на период до 2035 г., утверждена Распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р. URL: <http://government.ru/docs/37906>.
15. Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19: государственная поддержка туристической отрасли России. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/russia/brief/covid-19-response-supporting-tourism-russia>.

REFERENCES

1. *Six directions of tourism development in Russia.* (In Russ.) URL: www.csr.ru/shest-napravlenij-razvitiya-turizma-v-rossii.
2. Shatko E. A. Analysis of the current state of tourism development in the Russian Federation. *Young scientist*, 2019, no. 7(245), pp. 65—67. (In Russ.) URL: <https://moluch.ru/archive/245/56526>.
3. Kazybaykyzy A., Mukhanova A. E., Smagulova Zh. B. Features and prospects for the development of tourism in the world. *Advances in current natural sciences*, 2015, no. 1-2, pp. 265—269. (In Russ.)
4. Alexandrova I. R. The role of tourism in the country's economy. In: *Scientific community of students. Interdisciplinary research. Collection of articles based on the materials of the XXXV Student International sci. and pract. conf.*, 2017. No. 24(35). (In Russ.) URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/24\(35\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/24(35).pdf).
5. Frolova E. A. Trends and problems of world tourism development. *Vestnik universiteta*, 2019, no. 3, p. 63. (In Russ.)
6. Marchuk V. A. Aspects of increasing the attractiveness of Belarus among foreign tourists. *Proceedings of BSU. Series 1*, 2018, no. 2, p. 151. (In Russ.)
7. *Tourism policy responses to coronavirus.* (In Russ.) URL: <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/tourism-policy-responses-to-the-coronavirus-covid-19-6466aa20>.
8. *Message from Madrid: We need to wake up fast!* (In Russ.) URL: <https://www.unwto.org/ru/news/we-have-to-wake-up-quickly>.
9. *Tourism market 2019. Trends, risks, opportunities.* (In Russ.) URL: <https://www.atorus.ru/press-centre/new/45571.html>.
10. *Klyuchevskaya N. Tourism-2020 and COVID-19: the tourism industry in the context of the pandemic and after it.* (In Russ.) URL: <http://www.garant.ru/article/1376805/#ixzz6jX2M31DJ>.
11. *In Russia, the coronavirus can deprive more than a million people of jobs in the tourism industry.* (In Russ.) URL: https://ratanews.ru/news/news_26032020_9.stm.
12. *Rostourism has developed a set of measures to save the industry.* (In Russ.) URL: https://ratanews.ru/news/news_16042020_3.stm.
13. Loguntsova I. V. Tourism industry in the context of the coronavirus pandemic: challenges and prospects. *E-journal. Public Administration*, 2020, no. 80, p. 55. (In Russ.)
14. *The Tourism Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2035, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 2129-r of September 20, 2019.* (In Russ.) URL: <http://government.ru/docs/37906>.

15. *COVID-19 coronavirus outbreak: state support for the Russian tourism industry.* (In Russ.) URL: <https://www.vsemirnyj-bank.org/ru/country/russia/brief/covid-19-response-supporting-tourism-russia>.

Как цитировать статью: Ошкордина А. А. Меры антикризисного управления в туристической промышленности промышленного города // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 164—169. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.158.

For citation: Oshkordina A. A. Anti-crisis management measures in the industrial city tourism. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 164—169. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.158.

УДК 330
ББК 65

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.123

Stepanov Nikita Sergeevich,
Candidate of Economic Sciences,
Senior Researcher of Center of Institutions
of Social and Economic Development,
Institute of Economics of Russian Academy of Sciences,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: stepanov720@inecon.ru

Степанов Никита Сергеевич,
канд. экон. наук,
старший научный сотрудник
Центра институтов социально-экономического развития,
Институт экономики Российской академии наук,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: stepanov720@inecon.ru

Статья разработана в рамках темы государственного задания «Структурная модернизация российской экономики в контексте формирования новой модели развития»
The article was developed within the frame of the state task “Structural modernization of Russian economics in the context of designing of the new development model”

ПЕРЕХОД НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ДРУГИЕ ВАЛЮТЫ В РАМКАХ СОЗДАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

SWITCHING TO NATIONAL AND OTHER CURRENCIES AS PART OF CREATING A NEW MODEL FOR RUSSIA’S DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economy and national economy management

Создание добровольных региональных экономических союзов независимых стран было важным направлением развития региональной и мировой экономики в конце XX века. Они возникают как реакция на доминирование нескольких национальных валют, играющих роль валют мирового уровня. Основная черта характеризует торговые отношения в рамках таких альянсов — отход от мировых валют и использование специально созданных региональных. Практически основным препятствием для возникновения и распространения таких союзов является нестабильность региональных валют, связанная с их привязкой к одной из национальных валют страны — члена союза или к золотому стандарту. В статье описываются тенденции, протекающие в России и в мире, а также возможности создания независимой от какой-либо национальной валюты или золота наднациональной валюты. К основным тенденциям отнесены следующие: цена на нефть все больше и больше падает по мере того, как растет цена на золото; центральные банки большинства стран мира последовательно и активно увеличивают свои золотые активы; ряд стран уже вернули на свою территорию свои золотые запасы, и этот процесс продолжается. В статье представлены недостатки долларизации для российской и других национальных экономик. Предложены основные направления для обеспечения возможности создания впоследствии наднациональной валюты: формирование валютных зон, где будут доминировать крупные региональные валюты, такие как евро, юань, рубль; цифровизация денег, которая включает в себя как отказ от наличных платежей, так и усиление роли криптовалют.

The creation of voluntary regional economic unions of independent countries was an important direction in the development of the regional and world economy at the end of the twentieth century. They arise as a reaction to the dominance of several world national currencies that play a role at world level. The main feature that characterizes trade relations within such alliances is abandonment of world currencies and the use of specially created regional ones. In practice, the main obstacle to the emergence and spread of such unions is the instability of regional currencies associated with their binding to one of the national currencies of a member state of the Union or to the gold standard. The article describes the current trends in Russia and the world, as well as the possibility of creating a supranational currency independent of any national currency or gold. The main trends include: the price of oil is falling more and more as the price of gold increases; Central banks in most countries of the world have consistently and actively increased their gold assets; a number of countries have already returned their gold reserves to their territory, and this process continues. The article presents the disadvantages of dollarization for the Russian and other national economies. The main directions for ensuring the possibility of creating a supranational currency later are proposed: the formation of currency zones where large regional currencies such as the euro, the yuan, and the ruble will dominate; digitalization of money, which includes both the rejection of cash payments, and the strengthening of the role of cryptocurrencies.