

Mineyeva Natalya Nikolaevna,
Candidate of Economics,
Senior Researcher at the Institute of Economics,
Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: 9220350757@mail.ru

Минеева Наталья Николаевна,
канд. экон. наук,
старший научный сотрудник Института экономики,
Уральское отделение Российской академии наук,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: 9220350757@mail.ru

*Статья подготовлена в соответствии с Планом НИР ИЭ УрО РАН
The article was prepared in accordance with the Research Plan of the Institute of Economics, Ural Branch of RAS*

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

THE IMPACT OF IMPORT SUBSTITUTION ON THE TRANSFORMATION OF THE AGRI-FOOD SYSTEM

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых товаров товарами национального производства [1].

Главная цель импортозамещения — создание благоприятной среды для национальной экономики, одним из определяющих критериев устойчивого развития которой является ее сбалансированность по экспорту, импорту, внутреннему производству и потреблению. Особенно это касается продовольственного рынка, поскольку продукты питания относятся к стратегическим и социально важным товарам, поэтому следует учитывать ряд ключевых моментов:

- политика импортозамещения способствует росту производства сельскохозяйственной продукции, структурной перестройке и технологической модернизации производственной базы сельского хозяйства России;*
- полное импортозамещение в агросфере невозможно по ряду объективных и субъективных факторов;*
- закрытость внутреннего рынка снижает конкурентоспособность отечественного агропроизводства;*
- превышение доли импорта товаров, необходимых во внутреннем потреблении, свыше 20...25 % снижает продовольственную безопасность страны;*
- чрезмерный экспорт ставит экономику страны в зависимость от конъюнктуры внешнего рынка.*

В статье приводится оптимальная стратегия импортозамещения в агропродовольственной сфере. Сделан вывод об увеличении положительного сальдо экспортно-импортного баланса и определено влияние этого состояния на уровень продовольственной безопасности страны и функционирование национальной агропродовольственной системы (АПС). Под агропродовольственной системой в данном исследовании понимается совокупность объектов и процессов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в целях обеспечения продовольственной безопасности страны. В процессе исследования выделены факторы, предпосылки, условия и прогнозные результаты инерционного и инновационного сценариев развития АПС в условиях импортозамещения на продовольственном рынке.

Import substitution is a type of economic strategy and government policy aimed at protecting domestic producers by substituting domestically produced goods for imported goods [1].

The main goal of import substitution is to create a favorable environment for the national economy, one of the defining criteria for the sustainable development of which is its balance in export, import, domestic production and consumption. This is especially true for the food market, since food is a strategic and socially important commodity, therefore, a number of key points should be considered:

- the policy of import substitution contributes to the growth of agricultural production, structural adjustment and technological modernization of the production base of agriculture in Russia;*
- full import substitution in the agricultural sector is impossible due to a number of objective and subjective factors;*
- the closed nature of the domestic market reduces the competitiveness of domestic agricultural production;*
- exceeding the share of imports of goods in domestic consumption by more than 20...25 % reduces the country's food security;*
- excessive exports make the country's economy dependent on foreign market conditions.*

The article presents the optimal strategy of import substitution in the agri-food sector. The conclusion is made about the increase in the surplus of the export-import balance, and the influence of this state on the level of food security of the country and the functioning of the national agri-food system (AFS) is determined. In this study, the agri-food system is understood as a set of objects and processes that are interconnected and interact with each other in order to ensure the food security of the country. In the course of the study, the factors, prerequisites, conditions and forecast results of the inertial and innovative scenarios for the development of AFS in the context of import substitution in the food market are identified.

Ключевые слова: агропродовольственная система, продовольственная безопасность, импортозамещение, диверсификация, экспорт, импорт, сельские территории, инновационная трансформация, самообеспеченность, продукты питания.

Keywords: agri-food system, food security, import substitution, diversification, export, import, rural areas, innovative transformation, self-sufficiency, food products.

Введение

Изученность проблемы. Проблема импортозамещения в национальной агроэкономике неоднократно освещалась российскими учеными [2]. Однако в существующих на сегодняшний день научных трудах не прослеживается общее понимание, единая концептуальная позиция и методология в отношении влияния импортозамещения на трансформацию агропродовольственной системы, чем и обоснована необходимость продолжения исследований в этой области знаний.

Актуальность. На протяжении последних десятилетий Россия является крупным импортером сельскохозяйственного сырья и продовольствия в связи с недостаточным внутренним производством этих товаров, что обуславливает зависимость от импортеров и представляет угрозу экономической безопасности. Вместе с тем проводимая в настоящее время политика импортозамещения также имеет весьма неоднозначное влияние на уровень обеспечения продовольственной безопасности страны, чем и объясняется актуальность данного исследования.

Целесообразность разработки темы. Импортозамещение в агропродовольственной системе страны и регионов может осуществляться с помощью совокупности различных инструментов, одним из которых является изменение структуры и соотношения элементов агропродовольственных систем (АПС) различных территориальных уровней, что обуславливает необходимость разработки стратегий развития ряда крупных составляющих АПС УрФО.

Научная новизна состоит в установлении влияния импортозамещения на трансформацию агропродовольственной системы с учетом совокупности социально-экономических условий.

Цель исследования — систематизация позитивных и негативных тенденций импортозамещения в агропродовольственном секторе страны.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать мировой опыт импортозамещения в сфере продовольствия;
- 2) оценить общие долговременные тенденции продовольственного экспорта и импорта страны;
- 3) определить влияние политики импортозамещения на продовольственный рынок России.

Методы исследования: структурно-функциональный, генетический, монографический, различные экономико-математические методы.

В зависимости от решения конкретных задач в ходе исследования также были использованы современные теоретические и эмпирические научные методы:

- статистико-экономический и монографический — при анализе мирового опыта импортозамещения;
- методы клиометрического анализа применительно к процессам изменения внешней торговли страны продовольствием за длительный период — для оценки долговременных тенденций взаимодействия сельского хозяйства России и мирового продовольственного рынка;
- экспериментальный, расчетно-конструктивный, балансовый (включая ресурсный подход), абстрактно-логический, комплексно-программно-целевой методы — для оценки современного состояния и составления возможных сценариев развития АПС.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные результаты позволят разработать соответствующую современным условиям политику развития АПС России на этапе стимулирования импортозамещения.

Основная часть

Влияние процессов импортозамещения на трансформацию агропродовольственной системы.

1. Международный опыт показывает, что наиболее успешной является политика импортозамещения в АПС, сочетающая элементы внутреннего протекционизма с товарной и географической диверсификацией экспорта. Такая стратегия позволяет насыщать внутренний рынок товарами собственного производства, конкурирующими по качеству и ценам с аналогичными импортными товарами.

Стратегии развития АПС в пределах внутреннего рынка благоприятны для аграрной сферы и рынка продовольствия лишь в краткосрочной перспективе. Ориентация аграрного производства на внутренние рынки позволяет развить экономику сельскохозяйственных территорий, повысить занятость и уровень жизни населения, при условии активного вмешательства государства в проведение аграрных и сопряженных с ними реформ, направленных на ликвидацию социально-экономической и технико-технологической отсталости этой отрасли [3].

Эффективность такой стратегии обусловлена низкой эластичностью спроса на сельскохозяйственное сырье и продукты питания по сравнению с другими группами товаров. Но в долгосрочной перспективе страна неизбежно столкнется с ухудшением экономической ситуации, поскольку в этом случае деятельность предприятий агросферы ориентируется не на потребительский спрос, а на удовлетворение собственных финансовых интересов.

Поэтому в долгосрочном периоде наибольший эффект, как для агропродовольственной системы, так и для экономики страны в целом, имеет модель развития производства продуктов питания на достаточно емком внутреннем рынке с последующим продвижением их на мировой рынок. Проведению такой политики способствует геополитическое и геоэкономическое положение страны, объединяющей европейскую и азиатскую части континента, страны Евросоюза с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

2. В настоящее время можно говорить с определенной долей вероятности о завершении длительного периода взаимодействия экономики России с мировым продовольственным рынком, который характеризовался преобладанием продовольственного импорта над экспортом [4]. Так, в 2009 г. впервые с 1972 г. экспортно-импортный баланс по зерну, мясной и молочной продукции, выраженный в натуральных условных единицах объема, стал положительным, и эта тенденция является стабильной [5].

При этом наблюдается как существенный рост экспорта важнейших видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия (главным образом зерна), так и сокращение продовольственного импорта в связи с запретом на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции (мясные и молочные продукты, а также рыба и овощи) из стран Европы, США, Канады и Австралии [6]. В целом с 2014 г. импорт продуктов из этих стран сократился на 30 %, в том числе импорт мяса сократился в 2 раза, мяса птицы — в 2,3 раза. Однако такая политика привела к заполнению продовольственного рынка России продукцией, непригодной для экспорта в страны со строгими требованиями к качеству, что вызвало новые проблемы в обеспечении продовольственной безопасности [7].

Так, в частности, импорт молока и сливок в порошок увеличился за этот же период на 32 % на фоне сокращения внутреннего производства молока и молочной продукции

ниже порогового значения показателя Доктрины продовольственной безопасности [8], в связи с чем проблема импортозамещения по этой позиции по-прежнему остается нерешенной. Кроме того, наблюдается увеличение экспорта

по отдельным позициям, по которым внутреннее производство и потребление (даже с учетом импорта) до сих пор не достигло норм с учетом импорта, — рыба и морепродукты, овощи, фрукты и ягоды (табл.).

Уровень продовольственной самообеспеченности основными видами продуктов питания в период импортозамещения (среднегодовые показатели за период 2014—2019 гг.)

Показатель	Объем, млн т		Уровень самообеспеченности, %	
	По нормам потребления	Внутреннее производство	Норма [8]	Факт
Зерно	146,8	128,0	95	59
Картофель	13,2	11,9	95	94
Овощи	20,5	16,5	90	22
Фрукты и ягоды	14,7	5,3	60	
Мясо и мясопродукты	10,7	8,4	85	75
Молоко и молокопродукты	47,7	35,7	90	84
Рыба и морепродукты	3,2	2,1	85	83

Таким образом, нормы обеспечения населения продовольствием за счет внутреннего производства не исполняются, поскольку имеющиеся на сегодняшний день базовые условия развития производства продуктов питания и сельскохозяйственного сырья являются недостаточными [9], а баланс экспортно-импортных операций на рынке продовольствия не оказывает значимого стимулирующего влияния на АПС России [10].

3. Агропродовольственная система России характеризуется ориентированностью на внутреннее потребление, с преобладанием старых традиционных технологий и привлечением неквалифицированных работников с низкой оплатой труда [11].

Такой инерционный тип организации агропродовольственной системы, несмотря на максимальную степень использования преимуществ традиционных организационных форм, не сможет привести к необходимым результатам, обеспечивающим даже минимальное развитие или неухудшение существующего положения [12].

Поэтому более предпочтительным представляется инновационный сценарий развития отрасли, предполагающий высокую эффективность аграрного производства, но требующий значительных институциональных трансформаций в агропродовольственной сфере [13]. Оптимальные условия такой трансформации могут быть созданы лишь путем государственного регулирования продовольственного рынка через регламентацию технических и технологических процессов, стандарты качества, целевое финансирование, кредитные ставки, компенсации и тарифную политику [14]. Любые меры государственной поддержки должны быть направлены не на лоббирование и защиту интересов

отрасли или ее отдельных субъектов, а на прямое повышение интенсивности производства, качества продукции, диверсификацию, рациональную организацию и размещение с учетом природно-климатических и других специфических условий [15].

Выводы

1. На основании анализа мирового опыта выявлена оптимальная стратегия импортозамещения в агропродовольственной сфере: ориентация на внутренний рынок в краткосрочном периоде с последующим выходом на внешние рынки.

2. По результатам анализа продовольственных внешнеэкономических связей по общему массиву данных о продовольственной внешней торговле России за длительный исторический период сделан вывод об увеличении положительного сальдо экспортно-импортного баланса и определено влияние этого состояния на уровень продовольственной безопасности страны.

3. При анализе состояния АПС сделан вывод о существовании инерционного и инновационного сценариев развития:

– инерционный сценарий предполагает сохранение имеющихся тенденций развития отрасли и может привести к снижению уровня продовольственной безопасности страны;

– инновационный социально ориентированный сценарий опирается на создание конкурентных преимуществ национальной АПС, предполагает повышение инвестиционной, бюджетной и экспортной привлекательности отрасли, усиление ее роли в экономике страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности» от 31.12.2015 г. № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669.
2. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы. М. : ФГБНУ ВНИЭСХ, 2015. 447 с.
3. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период 2024 года» от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.
4. Чистяков Ю. Ф. Долговременные циклы в развитии российской внешней торговли продовольствием // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 104—115.
5. Указ Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» от 06.08.2014 г. № 560. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38809>.

6. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года» от 29.06.2016 г. № 1364-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200636.
7. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.06.2016 № 1364-р» от 19.04.2017 г. № 738-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215997.
8. Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 21.01.2020 г. № 20. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>.
9. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017—2025 годы» от 25.08.2017 г. № 996. URL: <http://garant.ru/product/ipo/prime/doc/56599536>.
10. Денисов В. И. Мотивационные механизмы и предпосылки роста сельскохозяйственного производства в России // Экономика и математические методы. 2017. Т. 53. № 2. С. 66—76.
11. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года / Минсельхоз России; НИУ «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ, 2017. 140 с.
12. Маслова В. В., Чекалин В. С., Авдеев М. В. Влияние процессов импортозамещения на конкурентоспособность АПК России. М. : РАН, 2017. 33 с.
13. Polbitsyn S. Agri-innovation system formation in the Northern regions of Russia: food security and rural development implications // Proceedinds of the 12th European Conference on Innovation and Entrepreneurship. BenSlimane: Loue, 2017. Pp. 511—519.
14. Mahroum S., Al-Saleh Y. Economic diversification policies in natural resource rich economies. London : Routledge, 2017. 336 p.
15. Kiose V. Diversification of the Russian economy in the face of economic sanctions // Economy and society. 2017. Vol. 5-1. Iss. 36. Pp. 11—14.

REFERENCES

1. *Decree of the President of the Russian Federation “On the national Security Strategy” of 31.12.2015 No. 683.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669.
2. *Import substitution in the agro-industrial complex of Russia: problems and prospects.* Moscow, VNIESH publ., 2015. 447 p. (In Russ.)
3. *Decree of the President of the Russian Federation “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024” of 07.05.2018 No. 204.* (In Russ.) URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>.
4. Chistyakov Yu. F. Long-term cycles in the development of Russian foreign trade in food. *Journal of Economic Theory*, 2017, no. 4. pp. 104—115. (In Russ.)
5. *Decree of the President of the Russian Federation “On the application of certain special economic measures to ensure the Security of the Russian Federation” of 06.08.2014 No. 560.* (In Russ.) URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/38809>.
6. *Decree of the Government of the Russian Federation “On approval of the Strategy for improving the quality of food products in the Russian Federation until 2030” of 29.06.2016 No. 1364-r.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200636.
7. *The decree of the RF Government “On approval of the plan of measures on realization of Strategy of improving the quality of food products in the Russian Federation until 2030, approved by the order of the Government of the Russian Federation no.1364-r of 29.06.2016” of 19.04.2017 No. 738-R.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215997.
8. *Decree of the President of the Russian Federation “On approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation” of 21.01.2020 No. 20.* (In Russ.) URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>.
9. *Decree of the Government of the Russian Federation “On approval of the Federal Scientific and Technical Program for the Development of Agriculture for the period from 2017 to 2025” of 25.08.2017 No. 996.* (In Russ.) URL: <http://garant.ru/product/ipo/prime/doc/56599536>.
10. Denisov V. I. Motivational mechanisms and prerequisites for the growth of agricultural production in Russia. *Economics and mathematical methods*, 2017, vol. 53, no. 2, pp. 66—76. (In Russ.)
11. *Forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030.* Ministry of Agriculture of Russia; Higher School of Economics, Moscow, HSE publ., 2017. 140 p. (In Russ.)
12. Maslov V. V., Chekalin V. S., Avdeev M. V. *Influence of import substitution processes on the competitiveness of the agro-industrial complex of Russia.* Moscow, Russian Academy of Sciences, 2017. 33 p. (In Russ.)
13. Polbitsyn S. Agri-innovation system formation in the Northern regions of Russia: food security and rural development implications. In: *Proceedinds of the 12th European Conference on Innovation and Entrepreneurship*. BenSlimane, Loue, 2017. Pp. 511—519.
14. Mahroum S., Al-Saleh Y. *Economic diversification policies in natural resource rich economies.* London, Routledge, 2017. 336 p.
15. Kiose V. Diversification of the Russian economy in the face of economic sanctions. *Economy and society*, 2017, vol. 5-1, iss. 36, pp. 11—14.

Как цитировать статью: Минеева Н. Н. Влияние импортозамещения на трансформацию агропродовольственной системы // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 215—218. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.168.

For citation: Mineyeva N. N. The impact of import substitution on the transformation of the agri-food system. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 215—218. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.168.