

# 13.00.00 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## 13.00.00 PEDAGOGICAL SCIENCES

УДК 373  
ББК 74.20

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.125

**Bokova Tatiana Nikolaevna**,  
Doctor of Pedagogical Sciences,  
Professor of Russian Academy of Education,  
Professor of the Department of Methods of Teaching English  
and Business Communication,  
Institute of Foreign Languages,  
Moscow City University,  
Professor of the Department of Global Education,  
Institute for Strategy of Education Development  
of the Russian Academy of Education,  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: tnbokova@mail.ru

**Бокова Татьяна Николаевна**,  
д-р пед. наук,  
профессор Российской академии образования,  
профессор кафедры методики обучения английскому языку  
и деловой коммуникации,  
Институт иностранных языков,  
Московский городской педагогический университет,  
профессор кафедры по глобальному образованию,  
Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования,  
Российская Федерация, г. Москва,  
e-mail: tnbokova@mail.ru

**Perevezentseva Olga Nikolaevna**,  
Master of Pedagogy, Teacher-researcher,  
methodologist of SBEI "School No. 1280",  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: med\_love@list.ru

**Перевезенцева Ольга Николаевна**,  
магистр педагогики, преподаватель-исследователь,  
методист ГБОУ «Школа № 1280»,  
Российская Федерация, г. Москва,  
e-mail: med\_love@list.ru

*Статья выполнена в рамках проекта РФФИ № 19-013-00815  
«Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России»  
The research was supported by RFBR ("Postmodernism theme as the dominant of the development  
of education systems in the USA and Russia", project No. 19-013-00815)*

### МОДЕЛИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

#### MODELING OF THE YOUNGER TEENAGERS' INFORMATION LITERACY DEVELOPMENT PROCESS IN THE POSTMODERN ERA

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования  
13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

*В статье представлена модель педагогического процесса развития информационной грамотности младшего подростка. С опорой на обоснование влияния ключевых идей постмодернизма и основные направления модернизации отечественной системы образования иллюстрируется актуальность исследования проблемы развития информационной грамотности младшего подростка. Представленная модель основана на фундаментальных положениях лично ориентированного, процессуально-деятельностного и технологического подходов. Дано авторское определение понятия «информационная грамотность младшего подростка», понимаемого как сложное личностное образование, состоящее из умений и навыков информационной деятельности, представлений об окружающем мире как об информационном пространстве; сочетание основных осваиваемых коммуникативных навыков, ценностного отношения к информации. Сформулированы сущностные характеристики информационной грамотности младшего подростка на основе компонентного анализа (когнитивный, операционный и эмоционально-ценностный) в логике процессного подхода к развитию младших*

*подростков средствами интерактивных и ИК-технологий в информационно-образовательном пространстве школы. Представлены этапы реализации модели педагогического процесса развития информационной грамотности младшего подростка: диагностический этап, направленный на измерение как отдельных компонентов, так и целостного проявления информационной грамотности; развивающий этап, ориентированный на активное развитие отдельных компонентов информационной грамотности младших подростков; и контрольный этап, посвященный определению уровня сформированности информационной грамотности младших подростков после проведения этапа ее активного развития.*

*Критериями сформированности информационной грамотности младших подростков являются: когнитивный (определение информации, поиск информации), операционный (управление информацией, интеграция информации) и эмоционально-ценностный (оценка информации, ее создание и передача). Обоснована эффективность педагогических условий, обеспечивающих эффективность разработанной модели. К ним отнесены: вовлечение подростка в информационно-образовательную среду школы, направленную*

*на становление субъектности обучающихся; тьюторское сопровождение развития личности младшего подростка в процессе формирования его информационной грамотности.*

*The article presents a model of the younger teenagers' information literacy development process. Based on the substantiation of key ideas of postmodernism and its influence on the main directions of Russian education system modernization, the relevance of the study of the problem of the younger teenagers' information literacy development process is illustrated. The author's definition of the concept of "the younger teenagers' information literacy" is given as a complex process of personal education, consisting of basic communication skills, abilities for information activity, the view of the world around as information space, and value-based attitude to information. We describe the main components of the younger teenagers' information literacy as a complex of cognitive, operational and emotional and value elements in the logic of the process approach to the development of younger adolescents by means of interactive and communicative and information technologies in the information and educational space of the school. The implementation stages of the younger teenagers' information literacy development process are presented: a diagnostic stage aimed at measuring the components of information literacy, a developmental stage focused on the active development of individual components of younger teenagers' information literacy, and a control stage dedicated to determining the level of younger teenagers' information literacy formed after the stage of its active development.*

*The criteria for the formation of the younger teenagers' information literacy are: cognitive (determining information, searching for information), operational (information management, information integration) and emotional-value (evaluating information, creating and transmitting it). Pedagogical conditions providing the effectiveness of the developed model are a teenager's involvement in the information and educational environment of the school, aimed at the formation of the subjectivity; tutoring support for the personality of a younger adolescent development in the process of forming his or her information literacy.*

*Ключевые слова: информационная грамотность, постмодернизм, младшие подростки, интерактивные технологии, когнитивный компонент, операционный компонент, эмоционально-ценностный компонент, технологический подход, модель развития информационной грамотности.*

*Keywords: information literacy, postmodernism, younger teenagers, interactive technologies, cognitive component, operational component, emotional and value component, technological approach, model of information literacy development.*

### **Введение**

Бесспорным является факт влияния времени, эпохи на социум, культуру и на образование как часть социума. Скорость и направленность изменений в современном мире все чаще рассматриваются в категориях постмодернизма. Большинство исследователей полагает, что именно постмодернизм, с одной стороны, отражает дух новой эпохи, с другой стороны, адекватно осмысливает наступившую эпоху, дает новое видение современности.

Переход России к интеллектуальному обществу во многом определяется обновлением образовательной парадигмы и освоением новых педагогических технологий. По мнению многих исследователей, модернизация российской системы образования происходит под влиянием ключевых идей

постмодернизма. Так, по мнению Т. Н. Боковой, В. Г. Малаховой, «сторонники постмодернизма отмечают, прежде всего, уникальность каждого ученика, которому необходимы особые формы обучения, а также индивидуальные учебные планы, и учителя, которые привносят собственные таланты и навыки в работу. Важно заметить, что постмодернизм, считающийся духом эпохи, формирует в настоящее время предпосылки для изменения всей традиционной образовательной системы с ее жесткой иерархичностью, шаблонностью и структурированностью» [1]. Цель образования в таком случае заключается в формировании у обучающихся ключевых компетенций человека 21 века, среди которых и информационная культура, в основе которой лежит информационная грамотность.

Такая задача зафиксирована и во ФГОС начального и среднего общего образования, где информационная грамотность рассматривается как компонент метапредметных и предметных результатов образования и предусматривается ее формирование не только во всех учебных предметах, но и во внеурочной деятельности. Между тем анализ научно-педагогических публикаций и эмпирического опыта формирования информационной грамотности младших подростков выявил недостаточную разработанность теоретических основ организации данного процесса в информационно-образовательном пространстве школы. Необходимость решения данной проблемы и детерминирует актуальность моделирования педагогического процесса развития информационной грамотности младших подростков в информационно-образовательном пространстве образовательной организации.

**Изученность проблемы.** Исследования в области формирования информационной культуры и информационной грамотности в фокусе внимания исследователей в последнее десятилетие. Информационная культура и информационная грамотность рассматриваются как фактор безопасности личности в глобальном информационном обществе [2], как один из четырех компонентов модели цифровой грамотности [3]; проанализированы и обобщены материалы по информационной грамотности для всех категорий обучающихся, сформулировано общее понятие информационной грамотности [4]; разработаны теоретические основы и технологии развития информационной грамотности у людей третьего возраста [5] и т. д. Однако в педагогической литературе проблематика информационной культуры и информационной грамотности младшего подростка отражена слабо, что свидетельствует о целесообразности разработки темы настоящей статьи.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что сформулированы существенные характеристики информационной грамотности младшего подростка на основе компонентного анализа (когнитивный, операционный и эмоционально-ценностный) в логике процессного подхода к развитию младших подростков средствами интерактивных и ИК-технологий в информационно-образовательном пространстве школы; выявлены уровни сформированности информационной грамотности младшего подростка (низкий, средний, высокий), разработана модель педагогического процесса ее развития.

В настоящей статье авторы ставят **целью** разработку и теоретическое обоснование модели развития информационной грамотности младших подростков на уровне среднего общего образования. Достижение поставленной цели предполагается последовательным решением следующих **задач**:

– определить содержание, структуру и уровни сформированности информационной грамотности младших подростков;

– обосновать инструментарий интерактивных технологий и ИКТ; разработать дорожную карту процесса организации тьюторского сопровождения, содержащую алгоритм основных шагов и действий по реализации модели развития информационной грамотности младшего подростка.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования инструментария интерактивных технологий и ИКТ; дорожной карты процесса организации тьюторского сопровождения, содержащей алгоритм основных шагов и действий по реализации модели развития информационной грамотности младшего подростка; методических рекомендаций по организации процесса развития информационной грамотности младших подростков в образовательном процессе образовательных организаций разного типа и ведомственной принадлежности.

### Основная часть

Базовым основанием настоящего исследования является тезис о том, что развитие информационной грамотности в образовательном процессе на уровне среднего общего образования связано прежде всего с формированием универсальных учебных действий (УУД). Именно УУД, начиная с начальной школы, выступают на средней ступени обучения в качестве основы образовательного и воспитательного процесса. Сегодня можно говорить об общепринятом понимании термина «универсальные учебные действия». Оно сводится к умению учиться, иными словами, к способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное и активное присвоение в *деятельности* нового социального опыта. Отметим, что в стандарте начального общего образования заформализованы предметные требования, заключающиеся в освоении обучающимися *системы* основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира [6]. В составе основных видов УУД выделены четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия по саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Данные виды учебных действий, по мнению разработчиков стандарта, позволяют отвести им приоритетное место в ходе изучения конкретных образовательных областей.

Кроме того, во ФГОС НОО и СОО обозначены требования и к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы начального и среднего общего образования. К ним отнесены следующие результаты:

– умение осуществлять информационную, познавательную и практическую деятельность с использованием различных средств информации и коммуникации;

– умение использовать различные способы поиска, обработки, анализа и интерпретации информации в соответствии с учебной задачей;

– умение ориентироваться в базовых понятиях, необходимых для получения начального образования и продолжения образования на следующей ступени, и др. [6].

Мы полагаем, что данные умения, освоенные обучающимися, и составят основу их информационной грамотности.

Рассмотрение педагогических условий развития информационной грамотности младших подростков требует обращения к существенным характеристикам данного феномена.

**Методология.** В настоящей работе мы опирались на основные положения личностно ориентированного, процессуально-деятельностного и технологического подходов и принципах модульности, индивидуализации, открытости, интеграции основного и дополнительного образования, развивающего обучения. Для решения задач исследования применялись следующие методы:

– методы теоретического исследования: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, синтез теоретического и эмпирического материала, теоретическое моделирование;

– методы эмпирического исследования: педагогическая диагностика, тестирование, констатирующий эксперимент и анализ его результатов.

**Результаты.** Как показывает анализ теоретической литературы по проблеме, при всем разнообразии подходов к исследованию феномена «информационная культура личности» все исследователи сходятся во мнении о том, что в его основе лежит информационная грамотность. С опорой на результаты исследований Н. Н. Гендиной, Б. Б. Константинова, И. Н. Ващук, Х. Лау и с учетом возрастных особенностей младших подростков в исследовании сформулировано рабочее определение информационной грамотности младшего подростка, понимаемой как сложное личностное образование, состоящее из умений и навыков информационной деятельности, представлений об окружающем мире как об информационном пространстве, сочетании осваиваемых основных коммуникативных навыков, ценностного отношения к информации.

Такое понимание информационной грамотности младшего подростка легло в основу моделирования педагогического процесса ее развития.

Основными компонентами теоретической модели развития информационной грамотности младших подростков являются: когнитивный, операционный и эмоционально-ценностный.

Когнитивный компонент включает в себя такие показатели, как использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Операционный компонент характеризуется такими умениями, как использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета, в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме и анализировать изображения, звуки, измеряемые величины, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; умение работать в материальной и информационной сре-

де начального и среднего общего образования (в том числе с учебными модулями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Эмоционально-ценностный компонент включает в себя активное использование речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач; соблюдение норм информационной избирательности, этики и этикета; готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета; овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами.

Методологическими основаниями модели развития информационной грамотности младших подростков стали фундаментальные положения личностно ориентированного, процессуально-деятельностного и технологического подходов.

Модель развития информационной грамотности младших подростков представлена нами тремя последовательными этапами.

Первый этап — диагностический, целью которого является выявление уровней развития информационной грамотности младших подростков. Для измерения уровня когнитивного компонента информационной грамотности используются такие диагностические методики, как развивающие игры А. З. Зака [7], тест Мюнстерберга, педагогическое наблюдение.

Для измерения степени развития операционного компонента применяются такие методики, как педагогическое наблюдение, беседа, тестирование (проверочные работы), ментальная карта.

Диагностический инструментарий, направленный на измерение эмоционально-ценностного компонента информационной грамотности младших подростков, состоит из педагогического наблюдения, логических задач А. З. Зака, тестирования, изучения продуктов деятельности школьников.

Второй этап — развивающий, ориентированный на активное развитие как отдельных компонентов информационной грамотности младших подростков, так и на целостное проявление искомого личностного качества.

В ходе данного этапа на многих уроках целесообразно использование приложения МЭШ IBClient. Приложение содержит свободную лабораторию; виртуальные лаборатории по географии, истории, геометрии, алгебре, физике. Данные лаборатории представляют собой мощнейший методический ресурс для учителя при отборе интерактивных заданий, а также при подготовке собственных заданий по изучаемой теме.

Ведущим педагогическим средством на данном этапе выступают разнообразные интерактивные технологии, признаваемые современными дидактами наиболее эффективными в обучении. Так, Е. Г. Тарева, критически оценивая «инновационность» некоторых предлагаемых технологий обучения иностранному языку, отмечает продуктивность таких интерактивных технологий, как: технология проектной деятельности, исследовательской деятельности, технологии РКМЧП (развитие критического мышление

через чтение и письмо), когнитивно-визуальная технология, технологии «Дебаты», «Тренинг» и др. [8].

Не ставя цели подробного описания данных технологий, отметим наиболее эффективные, с нашей точки зрения, методы и приемы некоторых из них применительно к целям нашей модели развития информационной грамотности младших подростков. Так, целью технологии проектной деятельности является организация самостоятельной деятельности обучающихся, как познавательной, так и практической. В начальной школе целесообразность обращения к данной технологии обусловлена ее потенциалом в формировании широкого спектра универсальных учебных действий. Суть данной технологии заключается в том, что младшие подростки в процессе работы над проектом постигают реальные процессы. Они проживают реальные ситуации посредством проникновения вглубь явлений, конструируют новые процессы, объекты и т. д.

Другой интерактивной технологией, продуктивной в развитии информационной грамотности младшего подростка, представляется технология РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо). Данная технология характеризуется целостностью системы, направленной на формирование умений и навыков работы с информацией в процессе чтения и письма. Она обеспечивает освоение основных навыков работы в открытом информационном пространстве. Технология РКМЧП является надпредметной, проникающей технологией. Она может быть применена в любой программе и любом предмете [8]. В основу ее положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех фаз, имеющих свои цели и задачи. Для нас важно, что набор специфических приемов каждой фазы технологии обеспечивает последовательно активизацию исследовательской деятельности, а затем осмысление полученных приобретенных знаний.

Поиск эффективных средств развития информационной грамотности младших подростков привел нас к технологии когнитивной визуализации, давно известной в отечественной дидактике. Когнитивная визуализация направлена на отражение, а следом — на восприятие сложного предмета изучения в виде целостного образа [9]. Обращение к данной технологии способствует представлению учебного материала посредством наглядно-интуитивных методов, основанных на взаимосвязи и единстве его абстрактно-логического содержания. В качестве примеров таких заданий могут выступать: совместная разработка опорных конспектов, когнитивных карт, структурно-логических схем, опорных сигналов, логико-смысловых моделей и др. Данная технология имеет ценностное основание при развитии эмоционально-ценностного компонента информационной грамотности младших подростков [10].

Третий этап — контрольный этап модели развития информационной грамотности младших школьников, направленный на решение задачи по определению уровня сформированности информационной грамотности младших подростков после проведения этапа ее активного развития, анализ и обобщение результатов исследования.

Этап завершается контролем результативности процесса развития информационной грамотности младших подростков данными их портфолио или картированием достижений.

Модель развития информационной грамотности младшего подростка содержит обоснование педагогических условий, обеспечивающих эффективность ее реализации.

К таковым отнесены: вовлечение подростка в информационно-образовательную среду школы, направленную на становление субъектности обучающихся; тьюторское сопровождение развития личности младшего подростка в процессе формирования его информационной грамотности.

В период проведения развивающего этапа модели на многих уроках в экспериментальной группе использовалось приложение МЭШ IBClient. Приложение содержит свободную лабораторию; виртуальные лаборатории по разным предметам. В свободной лаборатории для показа доступно проектирование нестандартных событий с использованием следующих объектов: тела (круг, полигон, земля, цилиндр); связи (вращательная, расстояние); шаблоны (блоки, вода, рычаг, шестерня). В лаборатории гуманитарных дисциплин можно создавать и проектировать карты событий или использовать готовые карты. Обращение к использованию программного обеспечения свободной лаборатории и лабораторий предметных дисциплин способствует улучшению восприятия обучающимися пространственных преобразований; улучшению пространственного мышления; увеличению количества обсуждений между учащимися; улучшению критического мышления учащихся, развитию уверенности в себе и готовности учиться. Это условие наилучшим образом работает на эффективность модели развития информационной грамотности младшего подростка. Как отмечают В. Г. Малахова и Т. Н. Бокова, включение детей в информационное образовательное пространство происходит с самого раннего возраста и педагогам необходимо учитывать этот факт. Ответом выступает создание информационных сообществ, образовательных платформ даже для самых юных обучающихся [11].

Обоснование понятия тьюторского сопровождения сформулировано нами в ходе исследования фундаментальных работ классиков педагогической науки, научных публикаций педагогов-теоретиков в области педагогики индивидуализации. Мы понимаем тьюторское сопровождение прежде всего в формате процессного подхода, как процесс субъект-субъектного взаимодействия педагога и обучающегося [12]. Понятийный компонент модели определяет, что это взаимодействие носит педагогически целенаправленный характер и достигается координацией и согласованием педагогических

действий педагога в интересах личностного роста младшего подростка. Развитие младшего подростка, его самосовершенствование педагогически управляется средствами методического портфеля учителя с тьюторской позицией и направлено на изменения в когнитивной, эмоционально-ценностной и деятельностной сферах подростка, что будет способствовать повышению качества образования, активизации информационной культуры младшего подростка [13]. Тьюторская позиция, на наш взгляд, заключается в помощи, поддержке подростка в самоопределении и самореализации и сопровождении его индивидуального развития. Признаками идентификации тьюторской позиции педагога выступают принятие самости, самоопределения, индивидуальной траектории в образовании в качестве педагогических ценностей [14]. Представители межрегиональной тьюторской ассоциации акцентируют внимание на таких специфических видах деятельности учителя с тьюторской позицией, как определение сильных и слабых сторон деятельности воспитанников; выделение индивидуальных проблем обучающихся; диагностика начального и текущего состояния обучающихся; определение трудностей, возникающих в ходе работы; предоставление обучающимся советов в преодолении проблем; обучение анализу своих успехов и неудач и др. [15]. Специфика педагогической деятельности учителя с тьюторской позицией, отличная от традиционной работы учителя, воспитателя, психолога школы, заключается в исполнении роли посредника в информационно-образовательном пространстве школы.

Опираясь на сформулированное понятие «тьюторское сопровождение», мы разработали дорожную карту процесса организации тьюторского сопровождения (рис.). Дорожная карта отражает процесс тьюторского сопровождения, который содержит алгоритм основных шагов и действий в рамках реализации модели развития информационной грамотности младшего подростка.

В результате выполненного исследования уточнены существенные характеристики информационной грамотности младших подростков: определено содержание, структура и уровни ее сформированности; разработана и теоретически обоснована модель педагогического процесса ее развития; выявлены и описаны педагогические условия, обеспечивающие эффективность разработанной модели.



Рис. Процесс тьюторского сопровождения модели развития информационной грамотности младшего подростка

### Выводы и заключение

Итак, спроектированная нами модель характеризуется: целостностью, так как все указанные компоненты взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат — достижение более высокого уровня развития информационной грамотности младшего подростка; прагматичностью, так как модель выступает средством организации практических действий, направленных на развитие когнитивного, опе-

рационного и эмоционально-ценностного компонентов информационной грамотности младших подростков; открытостью, так как модель встроена в контекст образовательного процесса уровня начального общего образования. Все обозначенные компоненты модели, их содержательно-процессуальное наполнение взаимосвязаны, образуют целостную педагогическую систему, направленную на достижение цели — развитие информационной грамотности младших подростков.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Малахова В. Г., Бокова Т. Н. Философские идеи постмодернизма и их влияние на систему образования в России и США // *Образование и саморазвитие*. 2020. Т. 15. № 1. С. 93—103.
2. Гендина Н. И. Информационное образование и информационная культура как фактор безопасности личности в глобальном информационном обществе: возможности образовательных организаций и библиотек : моногр. М. : Литера, 2016. 392 с.
3. Шариков А. В. О четырехкомпонентной модели цифровой грамотности // *Журнал исследований социальной политики*. 2016. Т. 14. № 1. С. 87—98.
4. Лау Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни. М. : МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2006.
5. Белов С. В. Формирование информационной грамотности у людей третьего возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Н. Новгород, 2015. 24 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М. : Просвещение, 2017. 31 с.
7. Зак А. З. Интеллектика. 1—3 класс. Рабочая тетрадь для развития мыслительных возможностей. М. : Интеллект-центр, 2007. 100 с.
8. Тарева Е. Г., Гальскова Н. Д. Инновационные процессы в лингводидактике, параметры инноваций, технологии обучения иностранным языкам // *Иностранные языки в школе*. 2013. № 10. С. 2—8.
9. Углев В. А. Когнитивная визуализация как инструмент сопровождения индивидуального обучения // *Наука и образование*. 2014. № 3. С. 420—449.
10. Перевезенцева О. Н. Когнитивно-визуальные технологии в образовании // *Новые технологии в образовании : материалы XXVI Междунар. науч.-практ. конф., 28 июля 2017 г. / Науч. ред. д-р пед. наук, проф. С. П. Акутина*. М. : Перо, 2017. С. 62—66.
11. Малахова В. Г., Бокова Т. Н. Особенности образования в информационном обществе // *Altamater (Вестник высшей школы)*. 2019. № 11. С. 36—40.
12. Чередилина М. Ю. Виды и направления тьюторского сопровождения в школе: практический конструктор моделей // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгогр. ин-та бизнеса*. 2017. № 2(39). С. 290—296.
13. Перевезенцева О. Н., Глизбург В. И. Тьюторское сопровождение в информационном пространстве школ // *Вестник РУДН. Сер. : Информатизация образования*. 2017. Т. 14. № 1. С. 69—75.
14. Николаева И. В., Щербакова Л. Г. Тьюторское сопровождение младшего школьника в социальных практиках // *Альманах тьюторских практик и технологий*. Вып. 1. 2012—2015 гг. М. — Тверь : СФК-офис, 2016. С. 110—114.
15. Чередилина М. Ю. Разработка профессионального стандарта тьюторской деятельности: 2012—2015 гг. // *Тьюторство в открытом образовательном пространстве и коучинг: взаиморесурсность двух профессий : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. и I науч.-практ. коучинговой конф., г. Москва, 27—28 октября 2015 г. / Науч. ред. М. Ю. Чередилина ; отв. ред. Е. М. Соколова*. М. : Буки-Веди, 2015. С. 129—134.

### REFERENCES

1. Malakhova V. G., Bokova T. N. Philosophical ideas of postmodernism and their influence on the education system in Russia and the USA. *Education and self-development*, 2020, vol. 15, no. 1, pp. 93—103. (In Russ.)
2. Gendina N. I. *Information education and information culture as a factor of personal security in the global information society: opportunities of educational organizations and libraries. Monograph*. Moscow, Litera, 2016. 392 p. (In Russ.)
3. Sharikov A. V. On the four-component model of digital literacy. *Journal of Social Policy Studies*, 2016, vol. 14, no. 1, pp. 87—98. (In Russ.)
4. Lau H. *Guide to information literacy for lifelong education*. Moscow, UNESCO WFP “Information for all”, 2006. (In Russ.)
5. Belov S. V. *Formation of information literacy in people of the third age. Abstract of Diss. of the Cand. of Pedagogy*. 13.00.01. Nizhny Novgorod, 2015. 24 p. (In Russ.)
6. *Federal state educational standard of primary general education*. Moscow, Prosveshchenie, 2017. 31 p. (In Russ.)
7. Zak A. Z. *Intellectics. Grade 1—3. Workbook for the development of mental capabilities*. Moscow, Intellect-center, 2007. 100 p. (In Russ.)
8. Tareva E. G., Galskova N. D. Innovative processes in linguodidactics, parameters of innovations, technologies of teaching foreign languages. *Foreign languages at school*, 2013, no. 10, pp. 2—8. (In Russ.)
9. Uglev V. A. Cognitive visualization as a tool for supporting individual learning. *Nauka i obrazovanie*, 2014, no. 3, pp. 420—449. (In Russ.)

10. Perevezentseva O. N. Cognitive and visual technologies in education. In: *New technologies in education. Materials of the XXVI International sci. and pract. conf., July 28, 2017*. Sci. ed. by doctor of pedagogical sciences, prof. L. Akutin. Moscow, Pero, 2017. Pp. 62—66. (In Russ.)
11. Malakhova V. G., Bokova T. N. Features of education in the information society. *Alma mater (Vestnik Vysshey Shkoly (Higher School Herald))*, 2019, no. 11, pp. 36—40. (In Russ.)
12. Cheredilin M. Y. Types and directions of tutor support in school: a practical model designer. *Business. Education. Law*, 2017, no. 2(39), pp. 290—296. (In Russ.)
13. Perevezentseva O. N., Glizburg V. I. Tutoring support in the information space of schools. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 2017, vol. 14, no. 1, pp. 69—75. (In Russ.)
14. Nikolaeva I. V., Shcherbakova L. G. Tutoring support of a junior school student in social practices. In: *Almanac of tutoring practices and technologies. Iss. 1. 2012—2015*. Moscow — Tver, SFK-office, 2016. Pp. 110—114. (In Russ.)
15. Cheredilina M. Yu. Development of a professional standard of tutoring activity: 2012—2015. In: *Tutoring in an open educational space and coaching: mutual resources of the two professions. Materials of the VIII International sci. and pract. conf. and the I sci. and pract. coaching conf., Moscow, October 27—28, 2015*. Under sci. ed. of M. Yu. Cheredilina, ed. by E. M. Sokolova. Moscow, Buki-Vedi, 2015. Pp. 129—134. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Бокова Т. Н., Перевезенцева О. Н. Моделирование педагогического процесса развития информационной грамотности младших подростков в эпоху постмодерна // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 306—312. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.125.

**For citation:** Bokova T. N., Perevezentseva O. N. Modeling of the younger teenagers' information literacy development process in the postmodern era. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 306—312. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.125.

**УДК 378.1**  
**ББК 74.48**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.132**

**Тропкина Галина Сергеевна,**

Postgraduate student of the Department of Theory and Methodology of Pedagogical and Defectological Education, Pacific National University, Russian Federation, Khabarovsk, e-mail: tropkina\_galina1980@rambler.ru

**Тропкина Галина Сергеевна,**

аспирант кафедры теории и методики педагогического и дефектологического образования, Тихоокеанский государственный университет, Российская Федерация, г. Хабаровск, e-mail: tropkina\_galina1980@rambler.ru

**Блинов Леонид Викторович,**

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Theory and Methodology of Pedagogical and Defectological Education, Pacific National University, Russian Federation, Khabarovsk, e-mail: astrax@list.ru

**Блинов Леонид Викторович,**

д-р пед. наук, профессор кафедры теории и методики педагогического и дефектологического образования, Тихоокеанский государственный университет, Российская Федерация, г. Хабаровск, e-mail: astrax@list.ru

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ**

### **VALUE ORIENTATIONS AS THE BASIS FOR THE FORMATION OF THE SUBJECT POSITION OF FUTURE OFFICERS**

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В публикуемой работе рассматривается проблема формирования ценностных ориентаций будущих офицеров, проходящих военную подготовку на базе гражданских вузов.

Формирование ценностно-смысловой сферы будущих офицеров является одной из приоритетных задач военного учебного центра, поскольку именно ценностные ориентации образуют фундамент, на котором строится субъектная позиция будущих офицеров. Сформированная субъектная позиция обеспечит профессиональную направленность студентов и позволит им в дальнейшем, столкнувшись с трудностями служебной деятельности, компенсировать

и восполнить недостаток военной подготовки, по сравнению с выпускниками военных вузов.

Субъектная позиция студента военного учебного центра понимается как особое развивающееся качество личностной позиции, основанное на субъектном опыте студента, включающее осознание ценности себя как деятеля, способного к преобразованию окружающей действительности и самого себя, осознание ценности образовательной деятельности как источника самосовершенствования и ценности военной службы как будущей профессиональной деятельности.