

УДК 316.4.066
ББК 60.83

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.167

Krutko Inna Sergeevna,
Doctor of Psychology, Associate Professor,
Professor of the Department of Organization of Work with Youth,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: busygina@rambler.ru

Крутько Инна Сергеевна,
д-р психол. наук, доцент,
профессор кафедры организации работы с молодежью,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: busygina@rambler.ru

Osipchukova Elena Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Organization of Work with Youth,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: osipchukova-orm@yandex.ru

Осипчукова Елена Владимировна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры организации работы с молодежью,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: osipchukova-orm@yandex.ru

Ponomarev Alexander Vladimirovich,
Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Organization of Work with Youth,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: a.v.ponomarev@urfu.ru

Пономарев Александр Владимирович,
д-р пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой организации работы с молодежью,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: a.v.ponomarev@urfu.ru

Shabrova Nina Vasilievna,
Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor of the Department of Sociology and Technology,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Russian Federation, Yekaterinburg,
e-mail: urfu-stu@mail.ru

Шаброва Нина Васильевна,
канд. социол. наук,
доцент кафедры социологии и технологий,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: urfu-stu@mail.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИИ: РОЛЬ И МЕСТО МОЛОДЕЖИ В ИХ РЕАЛИЗАЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

NATIONAL PROJECTS OF RUSSIA: THE ROLE AND PLACE OF YOUTH IN THEIR IMPLEMENTATION AT THE REGIONAL LEVEL

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Статья раскрывает результаты исследования представлений молодежи о национальных проектах, реализуемых в Свердловской области. Авторы ставят перед собой задачи изучения информированности молодежи Свердловской области о реализующихся в стране и регионе национальных проектах; анализа оценок молодежью тенденций изменений различных сфер общественной жизни под влиянием национальных проектов; исследования самооценки вовлеченности молодежи в реализацию национальных проектов и способов ее активизации; изучения факторов, влияющих на мнение молодежи Свердловской области о реализации национальных проектов. Исследование показывает низкий уровень вовлеченности молодежи в тематику национальных проектов в целом и в части региональных компонентов в частности. Эти данные согласуются с самооцениванием молодежи своего участия, слабого видения реализации национальных проектов и их динамики. Факторами информированности молодежи о национальных проектах выступают

уровень их социальной активности, социально-демографические характеристики: тип населенного пункта, уровень материального положения, уровень образования и социального статуса. Долю участия молодежи в реализации региональных проектов выделить фактически затруднительно, так как ни один проект не реализуется преимущественно молодежью. Фокус-группа показала, что проектное управление на уровне организационных и образовательных аспектов может быть эффективным инструментом реализации национальных проектов. Авторы указывают на высокий потенциал молодежи Свердловской области в достижении многих показателей национальных проектов, констатируют, что тема участия молодежи в реализации национальных проектов изучена недостаточно, затрудняют ее изучение и отсутствующие показатели именно по молодежной группе, как в системе статистического учета, так в и в системе отчетности за реализацию национальных проектов. Молодежь активна при реализации любых проектов, которые понятны для молодежи и где

востребована молодая энергия и сила, необходимо воспользоваться этим преимуществом при вовлечении молодежи.

The article reveals the results of a study of young people's ideas about the national projects that are being implemented in the Sverdlovsk region. The authors set themselves the task of studying awareness of young people of the Sverdlovsk region about the implementation of the national projects in the country and region; analysis of their estimates of trends in various spheres of social life that take place under the influence of the national projects; measuring young people's self-assessment of their involvement in the implementation of the national projects and ways to activate it; studying the factors influencing the opinion of the youth of the Sverdlovsk region about the implementation of the national projects. The study shows a low level of involvement of young people in the topics of the national projects in general and in the regional components in particular. These data are consistent with young people's self-assessment of their participation, poor vision of the implementation of the national projects and their dynamics. The factors of awareness of young people about the national projects are the level of their social activity and socio-demographic characteristics: the type of settlement, financial status, the level of education and social status. It is actually difficult to identify the share of youth participation in the implementation of the regional projects, since no project is implemented primarily by young people. The focus group showed that project management at the level of organizational and educational aspects can be an effective tool for implementing the national projects. The authors point to the high potential of youth in the Sverdlovsk region in achieving many of the indicators of the national projects; they have concluded that the topic of youth participation in the implementation of the national projects is insufficiently studied, its study is hampered by the lack of data for the youth group both in the system of statistical accounting and the reporting system for the implementation of national projects. Young people participate actively in projects that are understandable to them; and where young energy and strength are in demand, it is necessary to use this advantage when involving young people.

Ключевые слова: молодежь, социально-демографическая группа, национальные проекты, региональный компонент, мнение молодежи, проектный офис, проектное управление, информированность, реализация национальных проектов, потенциал молодежи.

Keywords: youth, socio-demographic group, national projects, regional component, youth opinion, project office, project management, awareness, implementation of national projects, youth potential.

Введение

Актуальность. В Российской Федерации в настоящее время реализуется двенадцать приоритетных национальных проектов [1]. Национальный проект — инструмент государственного и муниципального управления. Проекция федеральных национальных проектов на региональный уровень возможна и реализуется в форме проектной деятельности, которая в наибольшей степени соответствует условиям и приоритетам развития конкретного

субъекта РФ. В Свердловской области полной проекции на региональный уровень не происходит, ее участие носит селективный характер, всего реализуются восемь национальных проектов [2].

Участие молодежи в реализации нацпроектов — малоисследованный вопрос. Включенность молодежи в социальные и экономические процессы является индикатором уровня развития, перспективности и демократичности общества [3]. Анализ существующего положения позволяет определять ключевые проблемные точки и зоны роста для совершенствования государственной молодежной политики. Реализация потенциала молодежи посредством активизации ее участия в национальных проектах — важная задача современного этапа [4].

Изученность проблемы. В документе «Об организации деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2019 году и планах по реализации государственной молодежной политики на 2020 год» Росмолодежь декларировала участие в реализации национального проекта «Образование» в части федерального проекта «Социальная активность», национального проекта «Культура» в части федерального проекта «Социальные лифты для каждого» и «Учитель будущего» и в реализации национального проекта «Демография» в части реализации федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей». Следовательно, Росмолодежь, как координационная структура реализации государственной молодежной политики, закрепила за собой некоторые показатели трех национальных проектов, хотя потенциально молодежь может быть активным участником большего количества приоритетных национальных проектов [5].

Вопросы участия молодежи в их реализации обсуждаются на публичных дискуссионных площадках, например на Московском финансовом форуме (Москва, 2019), Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019—2024 гг. в социальном развитии молодежи» (2020), региональном форуме «УТРО» (2020), «Уральские встречи» (2019) и ряде других мероприятий.

Целесообразность разработки темы. Вопросы участия молодежи в реализации региональных компонентов национальных проектов не часто представлены в информационном поле. В то же время, анализируя показатели национальных проектов, можно сделать вывод, что на большинство из них может оказать значительное влияние молодежь как уникальная социально-демографическая группа [6].

Более того, молодежи как социально-демографической группе, способной активно и успешно участвовать в реализации планов государства, для будущего которой осуществляются изменения в социально-экономической сфере, должна отводиться значительная роль [7]. В этой связи необходимо активно вовлекать молодежь в реализацию национальных проектов, реализуя ее потенциал для осуществления изменений в стране. Общенациональный проект — это средство и инструмент активизации участия молодежи в решение собственных проблем и общероссийских задач [8].

Научная новизна. На сегодняшний день в Свердловской области в рамках национальных проектов реализуются 57 региональных проектов, однако исследований интереса молодежи к нацпроектам, готовности в них участвовать, мнения о реализации не проводилось, вплоть до наших исследований 2020 г. [9].

В 2020 г. авторским коллективом УрФУ¹ проведено исследование участия молодежи Свердловской области в национальных проектах (региональный компонент): «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Жилье и городская среда», «Экология», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство», «Производительность труда и поддержка занятости».

Полученные данные позволяют определить новые направления научного поиска и работы с молодежью, что способствует совершенствованию процесса активизации и раскрытия потенциала молодежи в достижении национально важных целей. Участие молодежи в национальных проектах очевидно и ожидаемо, но исследования подтвердили обратное. Вопрос мотивации участия, информирования о национальных проектах изучается недостаточно, в то время как принимать управленческие решения в системе государственной молодежной политики целесообразно на основе системного изучения мнений целевой аудитории.

Инструментарий изучения активности, информированности, мотивации участия молодежи в реализации национальных проектов, предложенный авторами, является новым, ранее не использовавшимся, что может говорить о приращении научного знания и методов исследования. Особенностью исследования также является специфика исследуемой группы: принято опрашивать молодежь, являющуюся наиболее социально активной, однако, на взгляд авторов, такая целевая группа недостаточно объективно может представить результаты исследования, в связи с чем в исследовании было организовано участие молодежи, имеющей разный опыт активного социального участия в преобразовании общества. На сегодняшний момент реализация национальных проектов — центральная задача органов исполнительной власти и активизация участия молодежи в них имеет высокое государственное значение, что позволяет говорить о необходимости исследования молодежи с новой стороны, определения не только основных проблематик, мер социальной поддержки, что наиболее часто встречается в исследованиях, но и как центрального субъекта ряда национальных проектов.

Практическое применение результатов исследования в педагогической области может быть представлено в виде обогащения научного материала для обучения специалистов социальной сферы, молодежных лидеров, которые должны стать своеобразными проводниками основной идеи исследования — активного вовлечения молодежи в реализацию национальных проектов.

На основе полученной информации строится дальнейшее исследование возможностей участия молодежи в реализации нацпроектов.

Цель исследования — изучить мнение молодежи о реализации национальных проектов в части регионального компонента в Свердловской области. **Задачи:**

1. Изучить информированность молодежи Свердловской области о реализующихся в стране и регионе национальных проектах.

2. Проанализировать видение изменений различных сфер общественной жизни под влиянием национальных

проектов и самооценку вовлеченности в их реализацию глазами молодежи.

3. Изучить факторы, влияющие на мнение молодежи Свердловской области о реализации национальных проектов.

4. Исследовать видение молодежи о реализации потенциала и механизмах активизации включения молодежи в региональную реализацию национальных проектов.

Гипотезы исследования

1. Молодежь Свердловской области мало информирована и непосредственно мало вовлечена в реализацию национальных проектов страны и региона.

2. Молодежь реалистично оценивает изменения, происходящие в общественной жизни под влиянием национальных проектов.

3. На мнение молодежи Свердловской области о реализации национальных проектов влияет ряд факторов, связанных со спецификой аудитории.

4. При внедрении механизмов информирования, мониторинга и обучения молодежи проектному управлению доля участия молодых людей в реализации национальных проектов в регионах увеличится, а качество реализации повысится.

Теоретическая и практическая значимость. Исследование мнения молодежи о возможностях интенсификации ее участия в реализации национальных проектов на региональном уровне позволит сформировать теоретическую базу для повышения качества реализации национальных проектов в регионах, а также выйти на конкретные целевые показатели и мероприятия, важные для развития Уральского федерального округа, за счет молодежи.

Основная часть

Методология исследования. Выборка исследования: молодежь Свердловской области — 1042 человека. Возраст: от 14 до 30 лет (исследование проведено до принятия Закона «О молодежной политике в Российской Федерации», регламентирующего верхний предел возраста молодости до 35 лет, поэтому выборка ограничена возрастом в 30 лет). Распределение участников опроса по возрасту:

14—18 лет — 30 % опрошенных;

19—23 года — 40 % опрошенных;

24—30 лет — 30 % опрошенных.

Распределение респондентов по типу населенного пункта:

мегаполис (Екатеринбург) — 30 % опрошенных;

крупные города — 30 % респондентов;

малые города, поселки — 40 %.

В качестве методов использованы методы научного анализа, а также авторская анкета (проведена онлайн в июне — августе 2020 г.), разработанная и использованная для замера информированности молодежи, корреляционный анализ полученных данных, фокус-группа — для исследования мнения о потенциале молодежи в реализации региональных национальных проектов.

Результаты исследования. Для решения первой задачи об информированности молодежи Свердловской области

¹ Договор между ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» и ГАУ СО «Дом молодежи» № Н803.210.001/20 от 24.03.2020 г. Предмет договора — выполнение научного исследования «Положение молодежи Свердловской области в 2019 году».

о реализующихся в стране и регионе национальных проектах были использованы как прямые вопросы, так и вопросы о тенденциях изменений в сферах общественной жизни под влиянием национальных проектов.

Ответы на прямые вопросы об информированности респондентов о национальных проектах показывают, что молодежь слабо информирована о национальных проектах (в среднем респонденты выбирали 4 национальных проекта из 12), а также знает не обо всех проектах: в большей мере молодежь знает об «Образовании» (64,6 %) и «Здравоохранении» (57 %). Полагаем, это связано с тем, что названные проекты затрагивают наиболее близкие к молодежи сферы деятельности. Блок вопросов об оценке респондентами изменений в различных сферах общественной жизни под влиянием национальных проектов показал превалирование варианта ответа «затрудняюсь ответить» (табл.).

Доля ответов «затрудняюсь ответить» при оценке изменений, произошедших за последние один-два года в различных сферах жизнедеятельности

Сфера жизнедеятельности	Процент от ответивших
Жилищная сфера и сфера развития городской среды	29,7
Образование	30,3
Культура	33,2
Предпринимательство	35,9
Демография	44,5
Экология	47,4
Здравоохранение	30,4
Наука	65,8
Занятость и производительность труда	70,1

Данные показывают, что молодежь, знающая про национальные проекты, видит и осознает изменения в соответствующих сферах. Те, кто затрудняется ответить про национальные проекты или откровенно не знает о них вообще, не замечают и изменений, не видят, не осознают социальные сдвиги, развитие. При этом корреляционный анализ показал, что информированность молодежи о различных национальных проектах не зависит от их социально-демографических характеристик (типа населенного пункта проживания, уровня материального положения, уровня социальной активности, уровня образования и социального статуса).

Таким образом, версия о том, что молодежь Свердловской области не в полной мере информирована о реализующихся в стране и регионе национальных проектах, верна.

Следующая задача оценки изменений в различных сферах общественной жизни под влиянием национальных проектов организована на основе показателей и индикаторов, заложенных в соответствующем национальном проекте. Эти индикаторы укрупнены и «защиты» в соответствующие вопросы анкеты.

Большинство опрошенных (64,6 %) позитивно оценивают как саму идею и содержание, так и реализацию национальных проектов; эти респонденты видят положительное влияние на сферы жизнедеятельности общества: позитивные изменения респонденты видят в сфере культуры, жилья и городской среды (около 47 %). В меньшей мере

позитивные изменения отмечены молодежью в таких сферах, как наука, экология, демографическая ситуация, производительность труда и поддержка занятости, малое и среднее предпринимательство (менее 20 %). Полагаем, такая оценка сопряжена со сложностью оценки молодежью изменений в данных сферах. Так, наиболее противоречивыми оказались оценки респондентов характера изменений, произошедших за последние один-два года в сфере здравоохранения и образования. Вероятно, это связано с неоднозначностью самих изменений, которые происходят в данных сферах, а также способами их реализации, в том числе в рамках реализации национальных проектов. Вместе с тем каждый пятый опрошенный (20,3 %) затруднился дать оценку влияния реализации национальных проектов на развитие различных сфер жизнедеятельности. Это свидетельствует о слабой информированности о целях, задачах, показателях и индикаторах национальных проектов и ходе их реализации.

Анализ оценок молодежью конкретных изменений, произошедших за последние один-два года в сферах жизнедеятельности, сопряженных с реализуемыми в стране национальными проектами, показывает, что молодежь осознает и позитивные, и негативные изменения. Позитивные изменения респонденты видят в сфере культуры, жилья и городской среды: более трети респондентов отмечают увеличение отремонтированных и благоустроенных территорий, фиксируют активное строительство жилого фонда, т. е. оценивают исходя из визуальных возможностей оценить изменения. В сфере предпринимательства респонденты оценивали преобразования исходя из позиции потребителей товаров и услуг: очевидно для большинства расширение возможностей безналичной оплаты покупки товаров и услуг, увеличение числа малых и средних частных предприятий, увеличение в магазинах товаров местных производителей. В сфере демографии половина затруднилась оценить наличие изменений, ибо, во-первых, часть параметров данного национального проекта ориентирована на «взрослую» молодежь (30 % выборки); во-вторых, не всегда сравнение возможно; в-третьих, используемые понятия часто субъективны и трудны для внешней оценки.

Схожая сложность в оценке изменений проявлена и в других сферах — экологии, науке, занятости и повышении производительности труда. Оценить изменения в данных сферах молодые люди смогли только по тем показателям, которые очевидны и доступны для неподготовленного взгляда.

Отдельное внимание было уделено оценке перспектив реализации национальных проектов в условиях пандемии. Молодые люди четко выделили те сферы жизнедеятельности, которые пострадают в большей мере от пандемии («Малое и среднее предпринимательство», «Образование», «Производительность труда и поддержка занятости», «Культура»), а также легко и единодушно прогнозируют те, которые выиграют («Экология», «Здравоохранение» и «Наука»).

Таким образом, версия о том, что молодежь неоднозначно оценивает тенденции изменений, складывающиеся в различных сферах общественной жизни под влиянием национальных проектов, подтвердилась.

Задача исследования самооценки вовлеченности молодежи в реализацию национальных проектов и способов ее активизации показала, что около половины респондентов

уверены в том, что молодежь является активным участником любого национального проекта. На вопрос о способах активизации участия молодежи в реализации национальных проектов большая часть указывает на повышение информирования, даже на рекламу национальных проектов и возможностей участия в них. Также в качестве каналов информирования указаны молодежные СМИ, PR-деятельность муниципальных молодежных структур, молодежные конкурсы и гранты для поддержки участия молодежи в реализации национальных проектов. Иными словами, более четко обозначить роль, функции и механизмы реализации участия молодежи национальных проектах.

Задача выявления факторов, влияющих на мнение молодежи Свердловской области о реализации национальных проектов, предполагала оценку таких параметров, как социальная активность в различных сферах деятельности и социально-демографические характеристики молодежи (возраст, место проживания, социальный статус, образование, семейное положение, материальное положение и основной источник дохода, опыт работы или проектной деятельности в определенной сфере, наличие в течение последних двух лет официального статуса безработного). Выяснилось, что информированность молодежи о различных национальных проектах слабо зависит от семейного положения, высшего образования, проживания в городе и материального обеспечения; не зависит от уровня их социальной активности и социально-демографических характеристик. Проведенный корреляционный анализ позволил сделать несколько выводов:

- уровень социальной активности молодежи практически не влияет на оценку респондентов характера изменений, произошедших за последние один-два года в различных сферах жизни. В то же время респонденты отмечают, что повышение уровня участия молодых людей в столь значимых национальных задачах повысит конкурентоспособность молодежи на современном рынке труда, что согласуется с ранее полученными данными о том, что управление социальной активностью — эффективная технология повышения ее мотивации к саморазвитию [10];
- возраст респондентов влияет на оценку респондентами характера изменений, произошедших за последние один-два года в различных сферах жизни: чем старше молодежь, тем более позитивна оценка изменений;
- молодежь с высшим образованием чаще давала позитивные оценки и меньше затруднялась с оценкой конкретных изменений;
- молодые люди, состоящие в браке и имеющие постоянную работу, более позитивно оценивают изменения, произошедшие в обозначенных выше сферах жизнедеятельности;
- молодые люди, считающие себя обеспеченными, чаще дают позитивную оценку изменениям, происходящим под воздействием национальных проектов, и испытывают меньше затруднений с оценкой конкретных изменений;
- опыт работы или проектной деятельности выступает предиктором позитивной оценки изменений, произошедших за последние один-два года в той сфере жизни, с которой был сопряжен [11].

Таким образом, предположение об основных факторах, влияющих на мнение молодежи Свердловской области о реализации национальных проектов, которыми являются место проживания, социальный статус, образование и социальная активность, подтвердилось частично: выделенные факторы влияют на оценку респондентов изменений,

происходящих в регионе под воздействием национальных проектов, но их влияние дифференцировано конкретной сферой жизнедеятельности.

Параллельно с онлайн-анкетированием на базе кафедры организации работы с молодежью Уральского федерального университета была организована фокус-группа по оценке участия молодежи в реализации регионального компонента национальных проектов в Свердловской области. В ней приняли участие студенты специальностей ОРМ в г. Екатеринбурге, представители молодежных НКО, молодые представители региональных палат. Участники обсудили вопросы взаимодействия федеральных и региональных министерств и ведомств, ответственных за реализацию нацпроектов, с молодежными организациями. Они высказали предложения по выстраиванию конструктивного диалога с молодежными структурами и повышению его эффективности. В качестве механизмов для реализации было отмечено создание консультативных, совещательных и координационных структур. Участники однозначны во мнении о том, что подобные органы позволяют выстраивать прозрачные и эффективные отношения между федеральной, региональной, муниципальной властью и обществом, формировать обратную связь и оказывать содействие в решении имеющихся проблем. Представители властей должны указать им приоритеты для движения, и сегодня этими направлениями являются нацпроекты, а молодежные организации являются дополнительным механизмом общественного контроля. Участники единодушны во мнении о том, что реализация национальных проектов должна включать молодежь и требует нового подхода, более адаптивного, соответствующего современным реалиям использования механизмов организации проектной деятельности по реализации региональных компонентов, их мониторингу. Основы проектного управления могут быть реальным механизмом взаимодействия с региональными проектными офисами [13]. К 2024 г., когда поставленные Президентом цели будут достигнуты, многие из членов молодежных структур могут занять управленческие позиции в правительственных органах.

Выводы

Молодежь Свердловской области не в полной мере информирована о реализующихся в стране и регионе национальных проектах: в большей мере она информирована о тех национальных проектах, с которыми она напрямую связана или имеет возможность непосредственно оценить результаты его реализации. В целом, полученная информация коррелирует с данными о слабой информированности населения в целом о реализации национальных проектов [12].

Молодежь неоднозначно оценивает тенденции изменений, складывающиеся в различных сферах общественной жизни под влиянием национальных проектов. В большей мере позитивные изменения респонденты видят в сфере культуры, жилья и городской среды; в меньшей мере позитивные изменения отмечены молодежью в таких сферах, как наука, экология, демографическая ситуация, производительность труда и поддержка занятости, малое и среднее предпринимательство

Большинство опрошенных молодых людей Свердловской области уверены, что молодежь должна являться активным участником любого национального проекта,

при этом каждый третий заявляет, что национальные проекты не направлены на непосредственное участие молодежи в них.

Ключевыми факторами, влияющими на оценку изменений, происходящих в той или иной сфере жизнедеятельности под воздействием национальных проектов, выступают те, которые соотносятся с уровнем компетентности в том или ином вопросе, сфере жизни (возраст, уровень образования, опыт работы/проектной деятельности в определенной сфере).

Механизмами реализации идеи активизации участия молодежи в реализации национальных проектов обозначены выделенные организационные ресурсы и переданные полномочия районным, муниципальным, областным структурам на управление этим процессом, выстраивание информационной вертикали информирования молодежи, популяризация идей национальных проектов в рамках регионов. При отстройке данных процессов молодежь будет активирована и мотивирована на участие, а сама реализация приобретет динамичный импульс, новые формы воплощения и будет сплавить социальные связи поколений.

Заключение

Фактически долю участия молодежи в реализации региональных проектов выделить не представляется возможным: ни один проект не реализуется преимущественно молодежью. При этом молодежь активна и равнодушна при реализации региональных компонентов национальных

проектов, как и любых проектов, которые понятны и интересны для молодежи. Задействовать эту энергию и силу, направить в нужное русло — прямая задача организаторов молодежных структур [14].

Регулярный мониторинг реализации национальных проектов необходим: он выявит качество реализации и позволит скорректировать работу. Вовлечение групп активной молодежи в реализацию национальных проектов позволит раскрыть деятельностный потенциал более пассивных групп молодежи [15].

Должны быть отлажены каналы информирования молодежи о показателях и индикаторах реализации национальных проектов с конкретной ориентацией их выполнения и динамике реализации в регионах.

События 2020 г. показывают, что существуют риски изменения ведущейся работы по реализации проектов в связи с возможными «черными лебедями». Должна быть подготовлена антикризисная программа, позволяющая диверсифицировать силы молодежи: наряду с последовательной и планомерной работой по реализации региональных компонентов национальных проектов должен быть создан резерв сил для актуальной работы по организации помощи в ликвидации последствий пандемии.

Авторы отмечают высокий потенциал молодежи Свердловской области в достижении многих показателей национальных и региональных проектов. Тема участия молодежи в реализации национальных проектов изучена недостаточно, отсутствующие показатели именно по молодежной группе затрудняют ее реализацию.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приоритетные проекты. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675>.
2. Иванов О. Б., Бухвальд Е. М. Национальные проекты России: региональное измерение // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2019. № 1. С. 37—53.
3. Тренды молодежной политики в зеркале социальных наук и технологий : моногр. / А. В. Пономарев и др. ; под общ. ред. д-ра пед. наук А. В. Пономарева, канд. филос. наук Н. В. Поповой. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 12.
4. Фурсенко А. А. Роли и задачи университетов в реализации национальных проектов «Образование» и «Наука» // Материалы XX Апрельской междунар. конф. НИУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества. М., 2019.
5. Решение коллегии Росмолодежи «Об итогах деятельности Федерального агентства по делам молодежи в 2019 году и планах по реализации государственной молодежной политики на 2020 год» от 14.05.2020 г. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Шушпанова И. С. Российская молодежь о целях развития страны и национальных проектах // Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019—2024 гг. в социальном развитии молодежи : материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Москва, 20—21 апреля 2020 г. / Отв. ред. Т. К. Ростовская. М. : Перспектива, 2020. С. 515—526.
7. The potential of international cooperation in training personnel for work with youth / I. S. Krutko, A. V. Ponomarev, N. V. Popova, Z. V. Senuk, L. Tolvaišis // 13th annual International Technology, Education and Development Conference, 11—13 March 2019, Valencia (Spain). Pp. 6331—6344. URL: <https://library.iated.org/view/POT>.
8. Костарева Л. В. Реализация приоритетных национальных проектов в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Общество, экономика, управление. 2018. Т. 3. № 1. С. 37—43.
9. Национальные проекты. Официальный сайт правительства Свердловской области. URL: <http://midural.ru/community/100688>.
10. Попова Н. В., Осипчукова Е. В. Социальная активность как фактор повышения конкурентоспособности выпускников вузов // Вестник педагогических инноваций. 2019. № 3(35). С. 50—59.
11. Национальные проекты и молодежь: как можно реализовать свой потенциал в рамках нацпроектов? // Инновационная инфраструктура Уральского федерального университета. URL: <http://inno.urfu.ru>.
12. Зозуля А. В., Зозуля П. В., Еремина Т. Н. Современные проблемы реализации приоритетных национальных проектов // Вестник Евразийской науки. 2019. № 1. URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf>.
13. Макеева В. Г. Проектные офисы в системе институтов развития национальной экономики // Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения : сб. науч. ст. V Междунар. науч. конф. М. : ГУУ, 2017. С. 227—231.
14. Subjective well-being of young people: the Potential of the state youth policy / N. V. Popova, A. V. Ponomarev, E. V. Osipchukova, I. S. Krutko // Actual problems of Philology and didactics: an interdisciplinary approach in the Humanities and

social Sciences. Proceedings of the International conference (TPG 2018). *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. URL: <https://www.atlantispublishing.com/proceedings/tphd-18/articles>.

15. Яновский В. В., Исаев А. П., Нещерет А. К. О реализации проектного подхода в государственном управлении и местном самоуправлении // *Управленческое консультирование*. 2018. № 7. С. 8—16.

REFERENCES

1. *Priority projects. Official website of the Government of the Russian Federation*. (In Russ.) URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675>.
2. Ivanov O. B., Buchwald E. M. National projects of Russia: regional dimension. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*, 2019, no. 1, pp. 37—53. (In Russ.)
3. Ponomarev A. V. et al. *Trends of youth policy in the mirror of social sciences and technologies. Monograph*. Under the general editorship of Dr. of Ped. Sciences A. V. Ponomarev, Cand. of Philos. Sciences N. V. Popova. Yekaterinburg, Publ. house of USU, 2018. P. 12. (In Russ.)
4. Fursenko A. A. Roles and tasks of universities in the implementation of the national projects “Education” and “Science”. In: *Materials of the XX International April Conf. of the National Research University Higher School of Economics on the problems of economic and social development*. Moscow, 2019. (In Russ.)
5. The decision of the Board of Rosmolodezh “On the results of the activities of the Federal Agency for Youth Affairs in 2019 and plans for the implementation of the State Youth Policy for 2020” of 14.05.2020. *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.)
6. Shushpanova I. S. Russian youth on the development goals of the country and national projects. In: *State youth policy: national projects 2019—2024 in the social development of youth. Materials of the All-Russian sci. and pract. conf., Moscow, April 20—21, 2020*. Ed. by T. K. Rostovskaya. Moscow, Perspektiva, 2020. Pp. 515—526. (In Russ.)
7. Krutko I. S., Ponomarev A. V., Popova N. V., Senuk Z. V., Tolvaišis L. The potential of international cooperation in training personnel for work with youth. In: *13th annual International Technology, Education and Development Conference, 11—13 March 2019, Valencia (Spain)*. Pp. 6331—6344. URL: <https://library.iated.org/view/POT>.
8. Kostareva L. V. Implementation of priority national projects in the Russian Federation: problems and prospects. *Society, Economics, Management*, 2018, vol. 3, no. 1, pp. 37—43. (In Russ.)
9. *National projects. Official website of the government of the Sverdlovsk region*. (In Russ.) URL: <http://midural.ru/community/100688>.
10. Popova N. V., Osipchukova E. V. Social activity as a factor in increasing the competitiveness of university graduates. *Bulletin of pedagogical innovations*, 2019, no. 3(35), pp. 50—59. (In Russ.)
11. National projects and youth: how can you realize your potential within the framework of the national projects? *Innovative infrastructure of the Ural Federal University*. (In Russ.) URL: <http://inno.urfu.ru>.
12. Zozulya A. V., Zozulya P. V., Eremina T. N. Modern problems of implementation of priority national projects. *The Eurasian Scientific Journal*, 2019, no. 1. (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/21ECVN119.pdf>.
13. Makeeva V. G. Project Offices in the System of National Economy Development Institutions. In: *Institutional Economics: Development, Teaching, Applications. Collection of sci. articles of the V International sci. conf.* Moscow, GUU publ., 2017. Pp. 227—231. (In Russ.)
14. Popova N. V., Ponomarev A. V., Osipchukova E. V., Krutko I. S. Subjective well-being of young people: the potential of the state youth policy. In: *Actual problems of Philology and didactics: an interdisciplinary approach in the Humanities and social Sciences. Proceedings of the International conference (TPG 2018). Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. URL: <https://www.atlantispublishing.com/proceedings/tphd-18/articles>.
15. Yanovskiy V. V., Isaev A. P., Neshchet A. K. On the implementation of the project approach in public administration and local self-government: scientific article in the journal. *Administrative Consulting*, 2018, no. 7, pp. 8—16. (In Russ.)

Как цитировать статью: Крутько И. С., Осипчукова Е. В., Пономарев А. В., Шаброва Н. В. Национальные проекты России: роль и место молодежи в их реализации на региональном уровне // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 1 (54). С. 340—346. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.167.

For citation: Krutko I. S., Osipchukova E. V., Ponomarev A. V., Shabrova N. V. National projects of Russia: the role and place of youth in their implementation at the regional level. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 340—346. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.167.