

16. Dmitrieva E. Yu., Poluianov L. A. An open space educational system in the formation of professional identity of students. *The Baltic Journal of Humanities*, 2017, vol. 6, no. 4(21), pp. 305—309. (In Russ.)

Как цитировать статью: Григорьева Т. А. Опыт практического внедрения программы формирования нравственно-правового самоопределения будущего специалиста таможенного дела // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 378—385. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.116.

For citation: Grigorieva T. A. Experience in practical implementation of the program for the formation of moral and legal self-determination of the future customs specialist. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 378—385. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.116.

УДК 37/372.8
ББК 74.0/74.2/74.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.133

Trufanova Tatiana Viktorovna,
Postgraduate student of the Department of Fine
and Decorative Arts and Design,
Moscow City University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: ntv8484@inbox.ru

Труфанова Татьяна Викторовна,
аспирант департамента изобразительного,
декоративного искусств и дизайна,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: ntv8484@inbox.ru

Ganova Tatiana Valerievna,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Fine
and Decorative Arts and Design,
Moscow City University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: tganova@list.ru

Ганова Татьяна Валерьевна,
канд. пед. наук,
доцент департамента изобразительного,
декоративного искусств и дизайна,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: tganova@list.ru

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ «ИСКУССТВО»

MAIN ASPECTS OF DIGITAL EDUCATION AND THE SUBJECT AREA “ART”

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)
13.00.02 — Theory and methodology of teaching and upbringing (fine arts)

Цифровые технологии присутствуют во многих аспектах нашей жизни, но больше всего дискуссий они вызывают в области образования. Проблемы образования лежат в пространстве целей и ценностей, и цифровые технологии, активно внедряющиеся в последнее время, вызывают беспокойство педагогического сообщества. С одной стороны, цифровые технологии дают новые возможности, с другой, — потребляемая информация становится неконтролируемой и не дает очевидной пользы для развития благополучного общества. Проблема цифрового образования рассматривается с нескольких позиций: философской, ценностной, технологической. Решение образовательных задач в области искусства также сопряжено с общими проблемами цифрового образования. Одна из них — роль учителя как организатора образовательного процесса и публичного интеллектуала, а также пользователя и создателя визуального контента. В этом аспекте необходимо рассматривать и идеологический контекст цифрового образования в области искусства. Проектирование образования, его организация и последствия должны быть осознаны обществом и быть направленными на демократические и человеческие ценности.

Одна из проблем модернизации образования на данный момент — это разработка определенных высококачественных контентов, в том числе и видео. Необходимо

уделять особое внимание не только содержанию визуального контента, но и его методическому обоснованию; проявляя креативность, не терять научной и культурной составляющей, опирающейся на гуманистические ценности. Еще одна проблема цифрового образования в области искусства — обоснование форм и условий взаимодействия обучающегося и учителя в цифровом пространстве и его соотношение с живым творческим процессом. Данная статья — попытка выделить некоторые проблемы, связанные с внедрением цифрового образования, в том числе в предметной области «Искусство».

Digital technologies are present in many aspects of our lives, but most often they raise discussions in the field of education. The problems of education lie in the space of goals and values. Digital technologies, which have been actively introduced recently, are of concern to the teaching community. On one hand digital technologies provide new opportunities, on the other hand the information consumed becomes uncontrollable and does not provide obvious benefits for the development of a prosperous society. The problem of digital education is considered from several viewpoints: philosophical, axiological, and technological. Educational tasks in the field of art are linked to general problems of digital education. One of them is the role of the teacher as an organizer of the educational

process and a public intellectual, as well as a user and creator of visual content. The design of education, its organization, and its consequences must be understood by society and be directed towards democratic and human values.

One of the challenges facing modern education is developing certain high-quality content, including videos. Another problem of digital education in the field of art is the justification of forms and conditions of interaction between students and teachers in the digital space and its relation to the live creative process. This article is an attempt to highlight some of the problems associated with the introduction of digital education, including those in the subject area "Art".

Ключевые слова: цифровое образование, глобализация образования, ценности образования, проектирование образования, идеология образования, образовательный контент, онлайн-обучение, предметная область «Искусство», визуальный контент, наглядность.

Keywords: digital education, globalization of education, values of education, designing education, ideology of education, educational content, online learning, subject area "Art", visual content, visualization.

Введение

Актуальность. Сегодня нашему пользованию представлено обширное поле цифровых технологий. Благодаря им мы фиксируем и передаем различного рода информацию в считанные секунды в любую точку мира. Такие технологии присутствуют во всех аспектах нашей жизни: обучении, профессиональной деятельности и личной жизни.

Образовательная среда на сегодняшний день является наиболее актуальной областью для исследования. В любую эпоху образование отвечало за становление общественного строя, следуя государственным задачам, и удовлетворяло потребности личности, стремящейся к развитию и определенному социальному статусу. Сегодня нам кажется совершенно естественным применение цифровых технологий в образовательной среде, но буквально несколько десятилетий назад оно не находило такого обширного распространения в социальной среде, и в настоящий момент мы уже не можем представить свою жизнь вне пользования цифровых технологий. Проблемы общества, вызванные глобальным кризисом и пандемией, в первую очередь актуализировали проблемы цифровизации образовательной среды.

Как обычные пользователи, мы не всегда задумываемся о том, как создавалось данное поле деятельности, какие цели и задачи ставили перед собой исследователи-педагоги в области цифрового образования. В обычной жизни, не связанной с обучающей деятельностью, подобные технологии используются гораздо чаще, однако потребляемая информация становится неконтролируемой и не несущей никакой пользы для развития благополучного общества, в том числе образования.

Изученность проблемы. Как и во все времена, борцами за будущее счастливое поколение становятся педагоги и другие деятели, которым не безразлично то, как будет развиваться общество и какую идеологию оно будет нести. В этой области разрабатываются следующие аспекты образования: онтология и ценности (Левинтов А. Е., Бессонов Б. Н. и др.), проблемы цифровизации образования и его этика (Джуринский А. Н., Жернов Е. Е., Кочергин Д. Г., Париков О. В., Собко Р. В., Яндрич П. и др.). Базовые проблемы цифровизации

общества волнуют многих гуманистов и исследователей, идут активные дискуссии о сути человека в цифровизированном будущем (Винге Вернор, Левинтов А. Е., Черниговская Т. В. и др.). Проблемы образовательной области «Искусство» как мощного развивающего личность ресурса и роли учителя в будущем разрабатываются ведущими специалистами в области художественной педагогики, такими как Корешков В. В., Ломов С. П. и др. Внедрение творческих методов в обучение обосновано известными педагогами и психологами. Мы опирались на исследования Ермолаевой-Томиной Л. Б. и практиков реализации технологий креативности в образовании.

Научная новизна. Мы живем в мире высоких цифровых технологий, которые дают нам величайшие возможности с одной стороны, но и образуют новые проблемы с другой. Не определены многие позиции развития образования в новых цифровых условиях. Но прежде всего недостаточно понимание проблемы в цивилизационном контексте. Мы предпринимаем попытку выделить некоторые аспекты цифрового образования, определяющие в дальнейшем подходы к проблематизации разработки цифровых контентов предметных областей, таких как «Искусство».

Целесообразность разработки темы. На повестке дня — разработка подходов к формированию методик, учитывающих новую реальность и условия формирующейся образовательной среды. Для развития цифровой образовательной среды отмечается недостаточное финансирование, что, в свою очередь, тормозит процесс ее модернизации. Не хватает и разработок по предметным областям. Особенно неоднозначно обстоит дело в предметной области «Искусство». Казалось бы, наглядность как один из основных дидактических принципов обеспечивается на современном этапе благодаря качественному, доступному визуальному контенту и Интернет-ресурсам. Однако данная предметная область предполагает принципы и подходы, направленные на развитие интеллектуальной, эмоциональной и творческой сфер личности, и требования к отбору или созданию визуального продукта особенные.

Образовательные контенты гораздо сложнее частных мастер-классов, однако, чтобы удержаться на плаву, педагогом приходится подстраиваться под сложившуюся ситуацию, создавая различные форматы образовательных материалов, которые, к сожалению, имеют массу недоработок. Объясняется это тем, что данная тема недостаточно изучена и требует наибольшего внимания со стороны ученых.

Цель и задачи исследования. Цель статьи заключается в выделении наиболее значимых аспектов цифрового образования, способствующих выявлению основных проблем, препятствующих решению общих образовательных задач, в том числе в области искусства. В связи с этим обозначены следующие задачи: рассмотреть цифровое образование в контексте идеологии образования, глобализации, ценностей и перспектив онлайн-обучения, а также выделить значение образовательного контента в предметном обучении.

Теоретическая и практическая значимость работы. Значимость исследования заключается в выделении направлений проблематизации цифрового образования и выделении аспектов, требующих детальной разработки для решения образовательных задач в современных условиях расширения и внедрения цифровых технологий. Определение реперных точек позволяет определиться с подходами к разработке образовательного контента предметной области «Искусство» в условиях цифровизации образовательной среды.

Основная часть

При изучении методик образования новейшего времени, а также школьных реформ наиболее важным для нас является период, когда к традиционному подходу в образовании начинают присоединяться цифровые технологии. Они начинают развиваться с невероятной скоростью и входят в широкие массы. Меняется мир, меняются и общие представления о нем, на этой основе возникает вопрос исторического характера — вопрос о том, что же происходит с традиционным мышлением в эпоху сетей и можно ли по-прежнему применять традиционные подходы образования.

Некоторые западные ученые считают, что традиционные методы, как и инновационные, одинаково важны, однако в большей степени склоняются к традиционным методам образования [1]. Данная точка зрения объясняется тем, что именно традиционные модели сопровождали новые технологии в течение почти столетия и являлись для них основой. В связи с этим у сторонников традиционных подходов формируется скептическое отношение к представителям онлайн-школ, потому что данная категория ученых видит возможную замену формальных школ. С одной стороны, в таких онлайн-школах дети и молодежь получают возможность работать вне школы, в том числе и на работе, в чем, безусловно, есть свои плюсы. Однако, с другой стороны, отказ от школьного обучения внутри классов может повлечь за собой возникновение новых проблем. К примеру, несмотря на всю привлекательность полного онлайн-обучения, выпадает один из главных элементов образования, отвечающих за становление продуктивных граждан, соблюдение общественных норм, способности к критическому мышлению, что позволяет напомнить о главной функции школьного обучения — это опека и социализация. Также следует отметить, что высокотехнологичные передовики онлайн-обучения, в том числе и смешанная школа, слишком часто игнорируют эти функции в своем стремлении к большему, лучшему и быстрому информированию, чем общение в школах. Идеологическая составляющая здесь, как правило, чаще отсутствует.

Реформаторы, которые продвигают электронные технологии, одержимы идеей заставить обучающихся учиться больше, быстрее и лучше, чем это было возможно раньше. По поводу таких школьных реформ существуют глубокие разногласия. Этот двойственный вопрос перспектив введения различных цифровых технологий в образовательную среду по сей день остается открытым. Существуют как положительные стороны, так и резко негативные, которые требуют тщательной проработки со стороны реформаторов [2]. История образования, в свою очередь, ясно показывает, что обучение больше, чем работа, а обязанности учителя выходят далеко за рамки достижения «контрольных показателей» и стандартизированных учебных планов и тестирований. Всякий раз, когда учитель входит в класс, его мысли становятся публичными, и в этом смысле учителя — это публичные интеллектуалы [3]. «Профессия учителя, воспитателя, педагога, не зависимо от специализации, заставляет человека быть всегда образцом мудрости, порядочности и совершенства» [4, с. 232].

В области философии некоторые ученые, внесшие значительный вклад в область цифрового образования, основываются на идее о том, что технологии формируют фон и рамки нашей сегодняшней жизни. Из чего следует, что проектирование образования и дальнейшее его размещение должно быть осознано обществом и быть направлено

на демократические и человеческие ценности. Существует мнение, что к середине XXI в. поток информации приобретет колоссальные объемы, и человечество дойдет до технологической точки невозврата, после которой технологический прогресс станет настолько сложен, что окажется недоступным для человеческого понимания [5].

Однако в реальности такие решения по реализации отнюдь не являются демократическими и в большинстве случаев принимаются за спинами общественности. Иногда это приводит к некоторым конфликтам. Этому свидетельствует 1982 г., когда создавалась первая образовательная онлайн-программа, цель которой предполагала к дистанционному обучению добавить человеческое общение. Была создана система, которая теперь именуется как веб-форумы. В таких веб-форумах предполагалось общение студентов между собой, а также с профессорами. И это своего рода приобретение сети с целью гуманности в традиционном образовательном контексте. Однако сегодня мир сталкивается с проблемой замены сетевым общением реального человеческого общения, что является полной противоположностью первоначальному плану и сопутствующим техническим проектам. И в то время предвидеть такой поворот событий не представлялось возможным.

На текущий момент остро стоит вопрос со-мерности возможностей технического прогресса и интеллектуальных способностей человека. «Поставив „цифру“ под контроль гуманитарных наук, включив цифровые практики в контекст национальной культуры, человек продлит свое существование в качестве существа разумного и ответственного за этот мир» [6, с. 226].

В широком смысле развитое информационно-коммуникативное пространство предоставляет средства для саморазвития, самообразования, воспитания самостоятельности. Возможности современных технологий, наряду с расширением кругозора, развитием и становлением личности, активно формируют и ее социокультурные качества [7, с. 500].

Еще один важный аспект цифрового образования, рассматриваемый учеными, затрагивает вопросы философской педагогики. Ученые определяют педагогику как одну из древнейших наук, которая утвердилась после институционализации философии одновременно с политикой как образования для гражданина в поле. В итоге получилась самая сильная неразрывная тройка: философия, политика и педагогика. Получается, что философия зависит от педагогических форм: диалог, семинар, лекция, учебное пособие и т. д., которые являются устными эквивалентами. Сейчас к этим формам добавляются различные медиаформаты, содержательная часть которых недостаточно глубока, чтобы они по праву могли называться истинно педагогическими средствами, которые были бы способны сформировать новую эффективную систему [8].

С философией прошлых столетий мы знакомы благодаря таким педагогическим философам, как Сократ, Ницше, Витгенштейн, Хайдеггер, Дьюи, Фрейд. Благодаря этим мыслителям сформировались традиционные воззрения, которым, безусловно, есть что предложить, однако следует уделить особое внимание и понять новые постдисциплинарные образования, которые являются наилучшей почвой для роста молодых наук. Вопрос же о том, что значит быть философом образования в XXI в., также остается открытым [9]. Открытым остается сам вопрос о том, что такое образование. Может ли оно (и должно ли)

быть только знаниевым, деятельностным, или его предназначение — построение пути человека к самому себе, к своей самости?

Следующий аспект — это глобализация. На примере Интернет-платформ, сетей все современные цифровые пространства доступны для внешних глобальных сил.

К примеру, мы можем рассматривать открытую публикацию, открытый доступ и архивирование как часть более широкого движения под названием «Открытое образование», которое опирается на развивающееся схождение открытого исходного кода, открытого доступа и открытой науки, а также символического набора еще более широких политических и экономических изменений. Открытое образование раскрывает «общественное производство» как аспект глобальной цифровой экономики, которая является хрупкой и нестабильной, показателем чего является нынешний мировой кризис.

Что касается информативности, то можно сказать, что на сегодняшний день академическая публикация претерпевает кардинальные изменения по мере перехода от печатной формы к электронным форматам и цифровым медиа. Между тем совсем недавно традиционные средства массовой информации — книги и газеты — не давали так много места для публикаций, поскольку тщательно отбирались редакторами, рецензентами и другими «привратниками», которые ограничивали возможность публиковаться. Сегодня же цифровые технологии дают возможность свободно распространять свои публикации в Интернете, который, в свою очередь, затягивает в огромное пространство и сталкивает с множеством различных информационных порталов, которые также борются за свое существование.

Одним из опытов создания образовательного ресурса, где педагогическое сообщество имеет возможность обмениваться передовым опытом, размещать, отбирать и использовать контент предметной направленности, создавать сценарии уроков и делиться ими, является Московская и Российская электронная школа (МЭШ, РЭШ). Предполагается, что данные платформы благодаря коллективному творчеству будут совершенствоваться и развиваться. Но на данном этапе внедрения возникают вопросы и проблемы ценностного, целевого и содержательного характера.

Образовательная область «Искусство» как предмет опирается на необходимость формирования умения видеть и слышать. Именно через визуальные и звуковые образы мы постигаем полноту мира.

«Мы вошли в новый век — век информационного глобализма. Данный факт приобретает огромное значение для искусства как образовательной „среды“ для подрастающих поколений, как культурно-просветительского „пространства“ для функционирования и развития человека [10, с. 118].

Перенасыщенность визуальным контентом современной информационной среды приводит к деформации визуальной культуры, способности отбирать, осмысливать, видеть.

Чрезмерная наглядность и визуализация в образовательном процессе лишают обучающегося возможности развивать воображение и фантазию, так как изобилует готовыми образами. Создается визуальный калейдоскоп, который стимулирует клиповость мышления. Обучающийся не ищет, посредством творчества, решение задачи, а подбирает готовое решение. Насыщенность цифровой среды визуальным содержанием неоднозначна для решения образовательных и развивающих задач. «Креативные способности человека... связаны с воображением: способностью человека не

только создавать те или иные образы, но и помещать, вмещать в них себя, действовать самому в воображаемых мирах» [11, с. 102]. С одной стороны, визуализация помогает быстрее донести информацию до реципиента (принцип наглядности), с другой — лишает его труда воображения, домысливания. Тогда как именно недостаточность, или нестандартность, ситуации, стимулирует к творчеству [12]. В этом аспекте визуальному контенту в области обучения через искусство и художественную деятельность необходимо сформировать методические основания, которые определяют не только содержательную сторону, но и этическую, мерную. Необходимо также учесть, что создание синергетического эффекта строится на слиянии константного и виртуального взаимодействия, а не на имитации в цифровой среде классических методик. В этом процессе главное не упустить интеллектуальное, творческое взаимодействие обоих субъектов образования в области искусства — обучающего и обучающегося [13]. Тенденция современной практики такова, что зачастую «не практика и содержание образования определяют параметры технических средств, а сами технические средства определяют и содержание образования, построенное на иллюстрациях и картинках» [14, с. 87].

И все же, при должном подходе, реформирование государственных школ способно улучшить не только образование, но общество в целом. И мы не должны забывать о том, что заниматься наукой — это, с одной стороны, привилегия, а с другой — огромная ответственность, и подходить к этому делу мы должны со всей серьезностью.

Заключение и выводы

Подводя итоги, следует подчеркнуть очевидное: образование не может обойтись только лишь старыми традиционными методами преподавания, однако и полный переход школьной системы на онлайн-обучение на сегодняшний день также невозможен.

На этапе смены парадигмы образования, связанной с активным внедрением в традиционные подходы цифровых технологий, возникает целый ряд проблем — от идеологических до технологических. Для решения образовательных задач в новых условиях определены следующие аспекты цифрового образования, требующие детальной разработки и определяющие методические подходы к формированию образовательной среды в целом и к предметному содержанию в частности.

Во-первых, необходимо сформировать понимание самой идеологии образования в новых условиях развития общества и адекватности ей цифровых технологий и онлайн-обучения, зачастую упускающих фактор социализации и опеки.

Во-вторых, глобализационные процессы, на примере Интернет-платформ, создают не только открытость и доступность информационных ресурсов (в том числе и образовательных), но и феномен коллективного (в самом широком смысле) творчества. Объединившись, люди создали новое творчество в области цифрового образования. Сегодня это называется «коллективный труд», где все участники стараются на благо общества. Это происходит благодаря креативности и коммуникации, обеспечивающих коллективное творчество [15]. Таким образом, Интернет способствует новой эре коллективного воображения. Этот фактор важен в организации работы с информацией в образовательном пространстве и разработке подходов к его содержанию.

В-третьих, цифровая форма образовательного контента требует разработки новых методик, опирающихся на креативность участников образовательного процесса.

На содержание данных контентов стоит обращать особое внимание, следует проявлять максимум творчества и в то же время не терять научной и культурной составляющей. Необходимо определение специфик его создания и использования в предметных областях, в таких как искусство и художественное образование.

Наконец, технологический аспект связан с проблемой как стремительного развития самой технологии, так и ее доступности и востребованности в образовательной среде.

Кроме того, проблема определена неготовностью в ментальном и компетенционном плане ее потребителей.

Нельзя упускать из вида понимание роли учителя в условиях всеобщей цифровизации образования. Изменение его статуса как носителя информации возлагает на него новый функционал и новые интеллектуальные задачи.

Данные аспекты требуют основательной и предметной разработки, но в основе всего должна лежать идеология, опирающаяся на гуманистические ценности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Джурицкий А. Н. Цифровое образование в Западной Европе и США: надежды и реальность // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 3. С. 162—168.
2. Жернов Е. Е., Кочергин Д. Г. Этические проблемы цифрового образования // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Подготовка кадров для цифровой экономики : материалы междунар. науч.-практ. конф. Кемерово : Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, 2019. С. 161—163.
3. Актуальные проблемы образования : материалы методологического семинара / Сост. А. Е. Левинтов ; под ред. И. Д. Михайлова. Ярославль : Ремдер, 2020. 192 с.
4. Корешков В. В., Новикова Л. В. Учитель изобразительного искусства — организатор внеклассной работы в школе // Перспективы развития современной культурно-образовательной среды столичного мегаполиса : материалы науч.-практ. конф. Института культуры и искусств МГПУ. М. : УЦ «Перспектива», 2018. С. 232—238.
5. Vinge V. The Coming Technological Singularity: How to Survive in the Post-Human Era, in Vision-21: Interdisciplinary Science and Engineering in the Era of Cyberspace, G. A. Landis, ed. // NASA Publication CP-10129, 1993. Pp. 11—22.
6. Париллов О. В., Собко Р. В. Динамика цифрового образования и связанные с ним глобальные проблемы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2020. № 1(49). С. 226—229.
7. Корешков В. В., Новикова Л. В. Социокультурный аспект формирования личности в современном обществе // Культура и искусство как важнейшая часть единого образовательного пространства столичного мегаполиса : материалы науч.-практ. конф. Института культуры и искусств МГПУ. М. : УЦ «Перспектива», 2019. С. 499—505.
8. Jandrić P. Learning in the age of digital reason. Boston : Sense Publishers, 2017. 409 p.
9. Ценностные основания образования: специфика России : моногр. / Под общ. ред. проф. Б. Н. Бессонова. М. : ГАОУ ВО МГПУ, 2016. 215 с.
10. Ломов С. П. Образовательная область «Искусство» в системе общеобразовательных дисциплин стандартов второго поколения // Педагогический журнал Башкортостана. 2010. № 4(29). С. 118—124.
11. Левинтов А. Е. Образование развития (гипотеза) // Libri Magistri. 2020. № 1(11). С. 96—108.
12. Ермолаева-Томина Л. Б. Психология художественного творчества. М. : Академический проект, 2003. 302 с.
13. Корешков В. В. Роль образовательной области «Искусство» в воспитании молодежи // Современные тенденции развития культуры, искусства и образования. М. : Перо, 2017. С. 178—186.
14. Левинтов А. Е. Негативные стороны online-образования // Актуальные проблемы образования : материалы методолог. семинара. Сер. : Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ. Ярославль, 2020. С. 86—90.
15. Хабибова А. С. Современные тенденции в организации коллективной деятельности как способ развития навыков творческого взаимодействия и креативности обучающихся // Перспективы развития культуры и искусств в образовательном пространстве столичного мегаполиса : материалы науч.-практ. конф. Института культуры и искусств МГПУ. М. : Учебный центр «Перспектива», 2017. С. 163—167.

REFERENCES

1. Dzhurinsky A. N. Digital education in Western Europe and the USA: hopes and reality. *Siberian pedagogical journal*, 2019, no. 3, pp. 162—168. (In Russ.)
2. Zhernov E. E., Kochergin D. G. Ethical issues of digital education. In: *Professional education and youth employment: the 21st century. Training for the digital economy. Materials of sci. and pract. conf.* Kemerovo, Kuzbass Regional Institute of Professional Education Development, 2019. Pp. 161—163. (In Russ.)
3. *Actual problems of education. Materials of the methodological seminar.* Compiled by A. E. Levintov; under general editorship of I. D. Mikhailova. Yaroslavl, Remder, 2020. 192 p. (In Russ.)
4. Koreshkov V. V., Novikova L. V. Art teacher-organizer of extracurricular activities at school. In: *Prospects for the development of modern cultural and educational environment of the metropolitan metropolis. Materials of the sci. and pract. conf. of the Institute of Culture and Arts of the Moscow City University.* Moscow, Training center “Perspektiva” publ. house, 2018. Pp. 232—238. (In Russ.)
5. Vinge V. The Coming Technological Singularity: How to Survive in the Post-Human Era, in Vision-21: Interdisciplinary Science and Engineering in the Era of Cyberspace, G. A. Landis, ed. In: *NASA Publication CP-10129*, 1993. Pp. 11—22.
6. Parilov O. V., Sobko R. V. Dynamics of digital education and related global challenges. *Legal science and practice. Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 1(49), pp. 226—229. (In Russ.)
7. Koreshkov V. V., Novikova L. V. Socio-cultural aspect of personality formation in modern society. In: *Culture and art as the most important part of the unified educational space of the metropolitan metropolis. Materials of the sci. and pract.*

conf. of the Institute of Culture and Arts of the Moscow City University. Moscow, Training center “Perspektiva” publ. house, 2019. Pp. 499—505. (In Russ.)

8. Jandrić P. *Learning in the Age of Digital Reason*. Boston, Sense Publishers, 2017. 409 p.

9. *Value foundations of education: specifics of Russia. Monograph*. Under general editorship of prof. B. N. Bessonov. Moscow, Moscow State Pedagogical University (MCU), 2016. 215 p. (In Russ.)

10. Lomov S. P. Educational area “Art” in the system of general education disciplines of second-generation standards. *Pedagogical journal of Bashkortostan*, 2010, no. 4(29), pp. 118—124. (In Russ.)

11. Levintov A. E. Development Education (hypothesis). *Libri Magistri*, 2020, no. 1(11), pp. 96—108. (In Russ.)

12. Yermolayeva-Tomina L. B. *Psychology of Artistic Creativity*. Moscow, Akademicheskii Proekt, 2003. 302 pp. (In Russ.)

13. Koreshkov V. V. The role of the educational area “Art” in the education of young people. In: *Modern trends in the development of culture, art and education*. Moscow, Pero Publ., 2017. Pp. 178—186. (In Russ.)

14. Levintov A. E. Negative aspects of online education. In: *Actual problems of education. Materials of the methodological seminar. Series “Library Of the workshop of organizational activity technologies of MCU”*. Yaroslavl, Remder publ. house, 2020. Pp. 86—90. (In Russ.)

15. Khabibova A. S. Modern trends in the organization of collective activity as a way to develop the skills of creative interaction and creativity in students. In: *Prospects for the development of culture and arts in the educational space of the metropolitan metropolis. Materials of the sci. and pract. conf. of the Institute of Culture and Arts of the Moscow City University*. Moscow, Training center “Perspektiva” publ. house, 2017. Pp. 163—167. (In Russ.)

Как цитировать статью: Труфанова Т. В., Ганова Т. В. Основные аспекты цифрового образования и предметная область «Искусство» // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54). С. 385—390. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.133.

For citation: Trufanova T. V., Ganova T. V. Main aspects of digital education and the subject area “Art”. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 385—390. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.133.

УДК 378.147.31
ББК 74.480.26

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.109

Charushina Elena Ivanovna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor
of the Department of Management and Marketing,
Kostroma State University,
Russian Federation, Kostroma,
e-mail: vasilisa97@rambler.ru

Чарушина Елена Ивановна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга,
Костромской государственный университет,
Российская Федерация, г. Кострома,
e-mail: vasilisa97@rambler.ru

Timonin Alexander Yurievich,
Candidate of Economics, Associate Professor
of the Department of Economics
and Economic Security,
Kostroma State University,
Russian Federation, Kostroma,
e-mail: timonin.au@yandex.ru

Тимонин Александр Юрьевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики
и экономической безопасности,
Костромской государственный университет,
Российская Федерация, г. Кострома,
e-mail: timonin.au@yandex.ru

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ — ВОЗМОЖНОСТИ ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ?

DISTANCE LEARNING — OPPORTUNITIES OR LIMITATIONS?

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Данная статья посвящена проблеме организации дистанционного обучения, которая особенно актуализировалась весной 2020 г., когда все студенты и преподаватели вынуждены были осуществлять взаимодействие в новом для них формате. В связи с этим возникло много вопросов и проблем у всех участников образовательного процесса. Для развития качества дистанционного процесса обучения необходимо выявить и исследовать данные проблемы. В работе рассмотрены некоторые исторические аспекты появления и воплощения самой идеи дистанционного обучения. Проведенное исследование преследовало цель выяснить отношение студентов

к дистанционному обучению, выявить возможности и ограничения данного формата. Исследование проводилось в форме дистанционного опроса студентов очной и заочной формы Костромского государственного университета и Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. В исследовании выявлено отношение студентов к дистанционному формату обучения, уточнено влияние такого процесса обучения на здоровье и общий уровень тревожности и беспокойства у студентов. Конкретизированы преимущества и недостатки дистанционного формата обучения на основании субъективного опыта студентов. Определены