

6. Gobe M. *Emotional branding: a new paradigm of brand communication with people*. Transl. from English by P. Mironov. Moscow, Best Biznes Buks, 2014. 440 p. (In Russ.)
7. Morrison Sh., Frederick G. Crane building the service brand by creating and managing an emotional brand experience. *Journal of Brand Management*, 2007, vol. 14, no. 5, pp. 410—421.
8. Roberts K. *Lovemarks: The Future Beyond Brands*. Brooklyn, NY, Power House Books, 2005. 245 p.
9. Rytel T. Emotional marketing concept: the new marketing shift in the postmodern era. *Business: Theory and Practice*, 2010, no. 11, pp. 30—38.
10. Solovieva D. V., Savostin D. A., Zemlyannaya A. S. Emotional marketing as a concept of Generation Z consumer experience management. *Practical marketing*, 2020, no. 7, pp. 27—36. (In Russ.)
11. Honey B. J. I shrunk the emotions: late modernity and end of emotions. *Emotions and society*, 2019, vol. 1, no. 2, pp. 133—146.
12. Simonova O. A. Emotional imperatives of late modern society and their social consequences. *Sociological Journal*, 2021, vol. 27, no. 2, pp. 25—45. (In Russ.)
13. Bikmetov E. Yu., Kasimova E. R., Kuznetsova E. V., Ruvenny I. Ya. Referent marketing as an innovative communication technology of interaction with consumers. *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*, 2015, no. 2, pp. 25—31. (In Russ.)
14. Plutchik R. The nature of emotions. *American Scientist*, 2001, vol. 89, no. 4, pp. 344—350.
15. Ruvenny I. Ya, Kasimova E. R., Kuznetsova E. V. Gamification as a management technology. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 171—175. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 01.12.2021; одобрена после рецензирования 10.12.2021; принята к публикации 17.12.2021.
The article was submitted 01.12.2021; approved after reviewing 10.12.2021; accepted for publication 17.12.2021.

Научная статья

УДК 331.103

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.127

Elena Vasil'evna Goleva

Head of the Department of Monitoring
and Quality Control of Educational Activities,
Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration
Moscow, Russian Federation
alenska-06@mail.ru

Елена Васильевна Голева

начальник отдела мониторинга
и контроля качества образовательной деятельности,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
alenska-06@mail.ru

НОРМЫ ТРУДА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Одной из характеристик современного этапа развития системы высшего образования является рост значимости результатов научно-исследовательских работ образовательных организаций, что, в свою очередь, требует пересмотра системы организации труда профессорско-преподавательского состава как основного исполнителя данного вида работ. Одним из элементов указанной системы является нормирование труда, эффективное применение которого способствует повышению результативности деятельности не только преподавателей, но и образовательной организации в целом.

Вопросы формирования структуры и размера норм труда профессорско-преподавательского состава сохраняют свою актуальность на протяжении длительного времени. В настоящее время образовательным организациям предоставляется самостоятельность в их решении.

Анализ существующих в экономической науке подходов к нормированию труда профессорско-преподавательского состава позволил автору представить систему норм труда указанной категории работников. Данная система построена на основе классической теории

нормирования труда и включает в себя: нормы затрат труда, нормы результатов труда, нормы управляемости и обслуживания, нормы условий труда, нормы соотношений. Каждый вид норм имеет свою структуру и показатели оценки. В статье приводится обоснование применения каждого вида норм, рассматривается их взаимосвязь и предлагаются формулы для их расчета.

Предполагается, что применение представленной в статье системы норм труда позволит образовательным организациям повысить показатели результатов деятельности, а также будет способствовать росту мотивационной составляющей труда преподавателей.

Результаты, представленные автором в статье, могут быть использованы в образовательном процессе при изучении дисциплин, в которых рассматриваются вопросы организации и нормирования труда преподавателей высшей школы.

Ключевые слова: высшее образование, профессорско-преподавательский состав, нормирование труда, система норм труда, нормы затрат труда, нормы результатов труда, нормы управляемости, нормы обслуживания, нормы условий труда, нормы соотношений

Для цитирования: Голева Е. В. Нормы труда преподавателей высшей школы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1 (58). С. 63—67. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.127.

Original article

LABOR STANDARDS FOR UNIVERSITY TEACHERS

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. One of the characteristics of the modern stage of higher education system development is the growing importance of the results of research work of educational organizations, which, in turn, requires the revision of the system of labor organization of the teaching staff as the main performer of this type of work. One of the elements of this system is labor rationing, the effective application of which contributes to improving the performance not only of teachers, but also of the educational organization as a whole.

The issues of the structure and size of the teaching staff's work norms have been relevant for a long time. Educational establishments are now given the autonomy to solve them.

The analysis of existing approaches in economic science to rationing of labor of teaching staff allowed the author to present a system of labor standards for this category of employees. This system is based on the classical theory of labor rationing and includes: labor input norms, labor output norms, man-

ageability and service norms, working conditions norms, ratio norms. Each type of norms has its own structure and evaluation indicators. The article gives a substantiation of each type of norms, considers their interrelation, and offers formulas for their calculation.

It is assumed that the application of the system of labor standards presented in the article will allow educational organizations to improve performance indicators, and will also contribute to the growth of the motivational component of teachers' work.

The results presented by the author in the article can be used in the educational process in the study of disciplines, which deal with the organization and rationing of labor of university teachers.

Keywords: higher education, teaching staff, labor rationing, system of labor standards, labor input norms, labor output norms, norms of manageability, norms of service, working conditions norms, ratio norms

For citation: Goleva E. V. Labor standards for university teachers. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 63—67. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.127.

Введение

Эффективная система нормирования труда, формирование которой относится к компетенции образовательных организаций, способствует раскрытию ее кадрового потенциала, что непосредственно влияет на результаты деятельности как отдельного преподавателя, так и вуза в целом. Этим объясняется **актуальность** темы статьи.

Цель статьи заключается в совершенствовании теоретических основ формирования норм труда профессорско-преподавательского состава.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**: провести анализ существующих подходов к вопросу построения системы норм труда профессорско-преподавательского состава и высказать предложения по ее формированию.

Изученность проблемы. Общие вопросы нормирования труда изложены в работах Б. М. Генкина [1—3], В. П. Пашуто [4], А. И. Рофе [5] и др.

Вопросы нормирования труда профессорско-преподавательского состава были рассмотрены Г. В. Гостевой [6], В. Н. Кабановым [7], Е. В. Михалкиной, Л. С. Скачковой и Н. В. Гапоненко [8], О. К. Миневой [9], М. Р. Зайнуллиной, Л. Г. Набиевой и Т. Ф. Палей [10] и др.

Целесообразность разработки темы определяется тем, что система норм труда профессорско-преподавательского состава требует совершенствования в соответствии с современными условиями труда рассматриваемой категории работников и изменениями, происходящими в системе высшего образования.

Научная новизна работы заключается в построении системы норм труда профессорско-преподавательского состава в соответствии с общепринятой теорией нормирования.

Теоретическая значимость заключается в обосновании применения предложенной автором системы норм труда профессорско-преподавательского состава. **Практическая значимость** работы заключается в возможности использования полученных автором результатов вузами для повышения эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава. Теоретические положения и практические рекомендации могут быть применены в образовательном процессе при изучении вопросов организации и нормирования труда преподавателей вуза.

Основная часть

Для построения системы норм труда профессорско-преподавательского состава воспользуемся классификацией, предложенной Б. М. Генкиным [1—3]. Данный подход позволяет предложить следующий ее состав (рис.).

Рассмотрим представленные на схеме компоненты.

Нормы *затрат труда* определяют длительность, трудоемкость и зарплатоемкость учебных занятий и включают в себя:

- нормы длительности N_d , трудоемкости N_t и зарплатоемкости N_{zn} учебных занятий;

- нормы численности преподавателей $N_{чп}$ и студентов $N_{чс}$.

Нормы численности преподавателей и студентов могут быть установлены для структурных подразделений вуза (кафедры, факультета, института), а также для образовательной программы. Помимо этого, норма численности студентов может быть установлена в рамках студенческой группы, максимальная численность которой в соответствии с действующими нормативными актами составляет 30 человек [11].



Рис. Система норм труда профессорско-преподавательского состава

При определении норм трудоемкости учебного занятия следует исходить из норм длительности занятия и численности преподавателей или преподавателей и ассистентов (лаборантов), требующихся для его проведения:

$$H_T = H_d \times \sum_{i=1}^n H_{чи}, \quad (1)$$

где H_T — нормы трудоемкости учебных занятий;
 H_d — нормы длительности учебных занятий;
 $H_{чи}$ — нормы численности преподавателей i -й группы.
 На основе норм трудоемкости учебных занятий может быть произведен расчет норм их зарплатоемкости $H_{зп}$:

$$H_{зп} = \sum_{i=1}^n H_{Ti} \times H_{зи}, \quad (2)$$

где $H_{зп}$ — нормы зарплатоемкости учебных занятий;
 $H_{зи}$ — норма оплаты труда профессорско-преподавательского состава i -й квалификационной группы.

В свою очередь, расчет норм зарплатоемкости обучения одного студента на учебном занятии $H_{зoc}$ может быть произведен по формуле

$$H_{зoc} = \frac{\sum_{i=1}^n H_{чпi} H_{зпi}}{H_{чс}}, \quad (3)$$

где $H_{зoc}$ — нормы зарплатоемкости обучения одного студента на учебном занятии;

$H_{зп}$ — нормы зарплатоемкости учебных занятий;
 $H_{чп}$ — нормы численности преподавателей на кафедре, факультете и в других подразделениях, по образовательной программе;

$H_{чс}$ — нормы численности студентов в группе, на факультете, обучающихся по образовательной программе.

Нормы *результатов труда* могут включать информацию по следующим показателям:

– достижения обучающихся и выпускников (показатели итоговой аттестации, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, результаты трудоустройства выпускников, показатели научно-исследовательских работ и т. д., а также оценка работодателями уровня квалификации выпускников, работающих по профилю полученного образования);

– результаты научно-исследовательской работы преподавателей (публикационная активность, включая индексы цитирования, авторские свидетельства, патенты, участие в грантах и т. п.).

Показатели, характеризующие рассматриваемые нормы, отражают в большей мере результаты творческой компоненты деятельности преподавателей, которая в настоящее время представляется наиболее важной в структуре их труда. Данный вывод обоснован тем, что результаты научно-исследовательской работы преподавателей составляют основу международных рейтингов образовательных организаций.

Нормы *управляемости и обслуживания* необходимы вузу для формирования оптимальной численности профессорско-преподавательского состава различных квалификационных групп. При разработке указанных норм стоит учитывать численность преподавателей структурных подразделений, объемы выполняемых видов работ, предусмотренных локальными нормативными актами вуза, планами работы структурного подразделения и др.

Нормы *условий труда* характеризуются объемом аудиторной и внеаудиторной работы с учетом психофизиологических условий труда (интеллектуальной, сенсорной и эмоциональной нагрузки). Согласно действующим нормативным актам [12], условия труда в зависимости от степени напряженности трудового процесса можно разделить на три класса: оптимальный (напряженность труда легкой степени), допустимый (напряженность труда средней степени), вредный (напряженный труд). Оценка проводится по 23 показателям, объединенным в пять групп: интеллектуальные нагрузки, сенсорные нагрузки, эмоциональные нагрузки, монотонность нагрузок, режим работы.

Нормы *соотношений* характеризуют следующие показатели:

- численности студентов и преподавателей по вузу (образовательной программе);
- числа дисциплин, читаемых одним преподавателем;
- численности обучающихся, закрепленных за преподавателем для выполнения отдельных видов работ (выпускных квалификационных, курсовых, научных и т. д.).

Исследователи [13] обращают внимание на тот факт, что на протяжении нескольких лет показатель численности студентов в расчете на одного преподавателя неуклонно увеличивался, при этом некоторые нормы, считавшиеся ранее обязательными, были отменены, а работа преподавателей стала более сложной и комплексной.

При рассмотрении данного показателя вызывает интерес его значение согласно нормативному акту [14], в соответствии с которым численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава за период 2013—2018 гг. возрастает с 10,2 до 12 чел.

Рассматривая показатель числа дисциплин, читаемых одним преподавателем, отметим, что его снижение позволит вузу повысить степень вовлечения в образовательный процесс результатов научно-исследовательской деятельности преподавателей в рамках читаемых ими дисциплин, что является одним из требований к качеству образования, зафиксированных федеральными государственными образовательными стандартами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Нормирование труда : учеб. для вузов по спец. «Экономика труда» и «Организация и нормирование труда» / Б. М. Генкин, С. М. Семенов, Р. П. Миускова и др. ; под ред. Б. М. Генкина. М. : Экономика, 1985. 272 с.
2. Генкин Б. М. Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях. 6-е изд., изм и доп. М. : Норма, 2014. 416 с.
3. Генкин Б. М. Экономика и социология труда. 8-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2015. 464 с.
4. Пашуто В. П. Организация, нормирование и оплата труда на предприятии : учеб.-практ. пособие. М. : КноРус, 2005. 320 с.
5. Рофе А. И. Организация и нормирование труда. М. : МИК, 2001. 315 с.
6. Гостева Г. В. Совершенствование организации и нормирования труда работников высшей школы : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Воронеж, 2005. 202 с.
7. Кабанов В. Н. Нормирование труда в высших учебных заведениях // Экономика образования. 2013. № 2. С. 42—48.
8. Михалкина Е. В., Скачкова Л. С., Гапоненко Н. В. Нормирование труда в вузах: анализ норм труда профессорско-преподавательского состава // Кадровик. 2012. № 7. С. 30—50.
9. Минева О. К. Нормирование и оплата труда в системе управления персоналом высших учебных заведений : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. М., 2007. 382 с.
10. Зайнуллина М. Р., Набиева Л. Г., Палей Т. Ф. Организация и нормирование труда в отраслях непродовольственной сферы / Под ред. Т. Ф. Палей. Казань, 2013. 120 с.
11. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры : приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда Р 2.2.2006-05, утв. Руководителем Федер. службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, гл. гос. санитар. врачом РФ Г. Г. Онищенко 29.07.2005 г. // СПС «КонсультантПлюс».
13. Гераскин Н. И., Зайцев К. С., Крючков Э. Ф. Совершенствование норматива соотношения профессорско-преподавательского состава и студентов в федеральных и национальных исследовательских университетах // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 5. С. 39—41.
14. О плане мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» : распоряжение Правительства РФ от 30 апр. 2014 г. № 722-р // СПС «Гарант».
15. Оценка эффективности преподавателя в современном образовательном учреждении : моногр. / Под ред. О. В. Сагиновой, Ж. Б. Мусатовой. Новосибирск, 2015. 114 с.

Как отмечают авторы, в ведущих университетах США «по каждой должности устанавливается нормативная нагрузка в виде количества курсов в семестр или в год, обычно это 4—5 курсов, что составляет 8—10 аудиторных часов в неделю, минимально допустимая аудиторная нагрузка, которая реально может использоваться для профессоров самых известных и престижных университетов США, составляет 2 курса в год» [15]. Анализируя современную отечественную практику, отметим, что число дисциплин, закрепленных за преподавателями российских вузов, зачастую превышает значения, применяемые вузами США.

Не менее важным представляется показатель соотношения численности студентов (аспирантов), закрепленных за преподавателем для выполнения отдельных видов работ (выпускных квалификационных, курсовых, научных работ и т. д.), представляющих собой результаты наиболее трудозатратной творческой компоненты труда. Ввиду этого установление указанных норм должно быть обоснованным с позиций возможностей их качественного выполнения.

Заключение

Таким образом, в статье представлена система норм труда, обоснованная с позиций общепринятой теории нормирования. Применение данной системы норм позволит образовательным организациям повысить эффективность работы педагогических работников и скорректировать структуру их труда, исходя из поставленных программой развития задач.

REFERENCES

1. Genkin B. M., Semenov S. M., Miuskova R. P. et al. *Labor rationing. Textbook for higher education institutions on specialties "Labor economics" and "Labor organization and rationing"*. Under the editorship of B. M. Genkin. Moscow, Ekonomika, 1985. 272 p. (In Russ.)
2. Genkin B. M. *Organization, rationing and payment of labor in industrial enterprises*. Moscow, Norma, 2014. 416 p. (In Russ.)
3. Genkin B. M. *Economics and sociology of labor*. Moscow, Norma, 2015. 464 p. (In Russ.)
4. Pashuto V. P. *Organization, rationing and payment of labor at the enterprise*. Moscow, KnoRUS, 2005. 320 p. (In Russ.)
5. Rofe A. I. *Labor organization and rationing*. Moscow, MIK, 2001. 315 p. (In Russ.)
6. Gosteva G. V. *Improving the organization and regulation of work of higher school employees. Diss. of the Cand. of Economics*. Voronezh, 2005. 202 p. (In Russ.)
7. Kabanov V. N. Labor rationing in higher education institutions. *Economics of Education*. 2013, no. 2, pp. 42—48. (In Russ.)
8. Mihalkina E. V., Skachkova L. S., Gaponenko N. V. Labor rationing in higher education institutions: analysis of labor standards for teaching staff. *Kadrovik*, 2012, no. 7, pp. 30—50. (In Russ.)
9. Mineva O. K. *Labor Norming remuneration in the personnel management system of higher educational institutions. Diss. of the Doc. of Economics*. Moscow, 2007. 382 p. (In Russ.)
10. Zainullina M. R., Nabieva L. G., Palei T. F. *Organization and regulation of labor in non-industrial sectors*. Under the editorship of T. F. Palei. Kazan, Kazan Federal University, 2013. 120 p. (In Russ.)
11. On approval of the Procedure for the organization and implementation of educational activities for educational programs of higher education — bachelor's programs, specialist programs, master's programs. Order of the Ministry of Education and Science of Russia of 05.04.2017 No. 301. *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)
12. Guidelines for Hygienic Assessment of Working Environment and Labour Process Factors. Criteria and classification of working conditions R 2.2.2006-05, approved by the Head of the Federal Service for Surveillance of Consumer Rights Protection and Human Welfare, Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation G. G. Onishchenko on July 29, 2005. *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)
13. Geraskin N. I., Zaitsev K. S., Kryuchkov E. F. Improvements in norms on the ratio between the number of the professorial staff (PS) and the number of the students in Federal and national research universities. *University Management: Practice and Analysis*, 2008, no. 5, pp. 39—41. (In Russ.)
14. On the action plan ("road map") "Changes in the sectors of the social sphere aimed at increasing the efficiency of education and science". Order of the Government of the Russian Federation of 30.04.2014 No. 722-r. *RLS "Garant"*. (In Russ.)
15. *Evaluating the effectiveness of a teacher in a modern educational institution*. Under the editorship of O. V. Saginova, Zh. B. Musatova. Novosibirsk, 2015. 114 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.11.2021; одобрена после рецензирования 23.12.2021; принята к публикации 30.12.2021.
The article was submitted 30.11.2021; approved after reviewing 23.12.2021; accepted for publication 30.12.2021.

Научная статья
УДК 327.3:378+001.3
DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.130

Nikita Sergeevich Prosin
4th year student, majoring in Public and Municipal Administration, School of Governance and Politics, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
prosin17@gmail.com

Никита Сергеевич Просин
студент 4-го курса направления «Государственное и муниципальное управление» факультета управления и политики, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
prosin17@gmail.com

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Жизнь постепенно возвращается в прежние рамки, и осуществление трудовой и учебной деятельности в очном режиме (после массового перехода на дистанционный формат) понемногу становится вновь воз-

можным. В связи с этим активизируется и деятельность образовательных и научных учреждений, которые продолжают функционировать в условиях процессов глобализации и интеграции в мировое научное и образовательное