

2. Zhuravleva E. S. Moral harm: compensation or reparation. In: Science and education: preserving the past, creating the future. Collection of articles of the X int. sci. and pract. conf., in 3 parts. 2017. Pp. 258—260. (In Russ.)
3. Zhogov N. G. Problems of compensation for moral damage: criteria for determining the amount of compensation. *Zakonnost' i pravoporyadok v sovremenom obshchestve*, 2011, no. 3, pp. 63—67. (In Russ.)
4. Plastinina N. Was the traffic police wrong? Driver! Get compensation from the treasury. *Administrativnoe parvo*, 2018, no. 4, pp. 19—29. (In Russ.)
5. Markosyan K. N. Collisions and gaps in legislative regulation of compensation for moral harm. In: Priority directions for the development of science and education. Collection of articles of the XII int. sci. and pract. conf., in 2 parts. Penza, 2020. Pp. 157—159. (In Russ.)
6. Shchegolikhin D. A. Collisions and gaps in compensation for moral harm. *Izvestia of the Penza State University named after V. G. Belinsky*, 2007, no. 7, pp. 81—85. (In Russ.)
7. Sokolov A. Yu., Lakaev O. A. A critical look at the drafts of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and the Procedural Code of the Russian Federation on Administrative Offenses. *Administrative Law and Procedure*, 2020, no. 8, pp. 44—51. (In Russ.)
8. Anisimov V. F. An offense at the expense of the state? *Transportation Law*, 2017, no. 3, pp. 14—16. (In Russ.)
9. Romanov V. S. The right to compensation for moral damage. *Pravo i obrazovanie*, 2007, no. 4, pp. 144—150. (In Russ.)
10. Kravchenko A. A. Correlation of protection measures and measures of responsibility as methods of protection of subjective civil rights. *Russian legal journal*, 2015, no. 2, pp. 94—104. (In Russ.)
11. Feneva Yu. A. Compensation for moral harm to an employee caused by illegal actions or inaction of the employer. *Meridian*, 2020, no. 19, pp. 183—185. (In Russ.)
12. Zvyagin A. Yu. Compensation for moral harm and damages in the protection of honor, dignity and business reputation. *Epomen. Global*, 2020, no. 14, pp. 45—56. (In Russ.)
13. Nikiforova A. M., Shayakhmetova L. R. Some problems of determining the amount of compensation for moral damage. *International Journal of the Humanities and Natural Sciences*, 2020, no. 2-2, pp. 197—200. (In Russ.)
14. Ivanova A. A., Krivushina E. V. Criteria for moral damage in the protection of consumer rights. In: *Actual problems of civil law. Collection of sci. works of undergraduate students majoring in Jurisprudence*. Tver, 2019. Pp. 39—41. (In Russ.)
15. Tereshchenko A. V. Compensation for moral damage. *Law and Life*, 2018, vol. 2, no. 4, pp. 30—36. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.01.2022; одобрена после рецензирования 17.01.2022; принята к публикации 24.01.2022.  
The article was submitted 14.01.2022; approved after reviewing 17.01.2022; accepted for publication 24.01.2022.

## Научная статья

УДК 343.57

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.116

**Eveniya Sergeevna Vitovskaya**

Lecturer of the Department of Criminal Law,  
Kuzbass Institute  
of the FPS of Russia  
Novokuznetsk, Russian Federation  
Jane-vit@mail.ru

**Евгения Сергеевна Витовская**

преподаватель кафедры уголовного права,  
Кузбасский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний  
Новокузнецк, Российская Федерация  
Jane-vit@mail.ru

## К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

12.00.08 — Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право (5.1.4 — Уголовно-правовые науки)

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. На основании научного подхода относительно категории «общественная опасность преступления», ее сущности и содержания конкретизируются виды общественной опасности, раскрываются ее отдельные аспекты. Исследуются различные виды общественной опасности преступления — общая, прецедентная, специальная (простая, прогрессирующая).

Анализ общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных

веществ позволил выявить их особенности, к которым относятся: формирование криминогенной обстановки, выражающейся в совершении наркозависимыми в целях добычи средств для приобретения наркотиков тяжких и особо тяжких преступлений; наличие тесной корреляции между преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в связи с тем, что совершение одних детерминирует совершение других; преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ направлены против неопределенного широкого круга лиц, ставится под угрозу здоровье и жизнь нации в целом. Выявлены особенности общественной опасности преступлений

в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, характеризующихся признаками прогрессирующей общественной опасности.

Практическое значение разделения категории общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на виды обусловлено тем, что определение и документальное закрепление ее параметров позволяет индивидуализировать наказание конкретному лицу, совершившему

преступление в указанной сфере. Вопрос установления законодателем санкций за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в связи с тем, что они характеризуются прогрессирующей общественной опасностью, крайне важен.

**Ключевые слова:** наркотизация, общественная опасность, преступление, вред, угроза, прогрессирующая опасность, здоровье населения, жизнь, криминогенный фон, наркозависимый

**Для цитирования:** Витовская Е. С. К вопросу о сущности общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1 (58). С. 192—196. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.116.

## Original article

### TO THE QUESTION OF THE PUBLIC DANGER OF CRIMES IN THE FIELD OF ILLICIT TRAFFIC IN NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

12.00.08 — Criminal law and criminology; criminal and penal law (5.1.4 — Criminal law sciences)

**Abstract.** The article considers the peculiarities of the public danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances. Based on the scientific approach regarding the category of “public danger of a crime”, its essence and content, the types of public danger are specified, its individual aspects are revealed. The different types of public danger of a crime — general, precedent, special (simple, progressive) — are investigated.

An analysis of the social danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances makes it possible to identify their characteristics, which include: the formation of a criminogenic environment, expressed in the commission of grave and especially grave crimes by drug addicts in order to obtain funds for the purchase of drugs; the existence of a close correlation between crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances, as the commission of one determines the commission of the other; crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances are directed against an indefinite wide range of persons, endangering the health and life of the nation as a whole. The characteristics of the social danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances, characterized by signs of progressive social danger, are revealed. An analysis of the public danger of crimes in the field of illicit trafficking in narcotic drugs and psycho-

tropic substances revealed their characteristics, which include the formation of a criminal situation, which is expressed in the commission by drug addicts in order to extract funds for the purchase of drugs serious and especially serious crimes; the close correlation between the crimes of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances, due to the fact that the commission of some are determined by others; crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances are directed against an indefinite wide range of persons, endangering the health and life of the nation as a whole. The characteristics of the social danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances, characterized by signs of progressive social danger, are revealed.

The practical importance of dividing the category of public danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances into types is due to the fact that the definition and documentation of its parameters allows individualizing the punishment of a particular person who has committed a crime in this area. The question of the imposition by the legislator of sanctions for crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances, due to their progressive public danger, is extremely important.

**Keywords:** drugs, public danger, crime, harm, threat, progressive danger, public health, life, criminal background, drug addict

**For citation:** Vitovskaya E. S. To the question of the public danger of crimes in the field of illicit traffic in narcotic drugs and psychotropic substances. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 192—196. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.116.

#### Введение

**Актуальность** темы исследования обусловлена тем, что ни в науке уголовного права, ни в судебно-следственной практике не сложилось единообразного понимания категории «общественная опасность преступления». Отсутствует единое мнение и по вопросам о содержании и видах общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Данное обстоятельство препятствует осуществлению эффективной борьбы с преступлениями в рассматриваемой сфере, поскольку объективная оценка их общественной опасности важна не только для законодателя при

дифференциации уголовной ответственности, но и для правоприменителя в процессе индивидуализации наказания.

**Изученность проблемы.** Вопросы общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в науке уголовного права рассматривались в работах А. Г. Антонова, О. А. Беларевой, Л. В. Готчиной, В. Н. Курченко, М. А. Любавиной, Л. М. Прокументова, М. Л. Прохоровой, Л. И. Романовой, В. В. Семеновой, А. В. Федорова, В. А. Шеслера и др. Однако в этих работах дается лишь характеристика сущности общественной опасности конкретных преступных деяний в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Целесообразность разработки темы.** Правильная уголовно-правовая оценка общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволяет уяснить криминологическую обусловленность данных преступлений и выявить недостатки уголовно-правовых норм, препятствующих борьбе с наркопреступностью.

**Научная новизна** заключается в рассмотрении сущности и вида общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые характеризуются прогрессирующей общественной опасностью. Рассмотрение общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ позволило обосновать, что прогрессирующий характер общественной опасности данных преступлений проявляется во вреде или угрозе его причинения здоровью населения, жизни отдельных людей, нации, а также в создании криминогенного фона, предопределяя совершение как преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, так и иных преступных деяний.

**Цель** исследования — выработка научного подхода, состоящего в рассмотрении общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, относящейся к прогрессирующей общественной опасности и характеризующейся значительным разнонаправленным негативным потенциалом.

Достижение указанной цели требует решения ряда **задач**, среди которых: анализ категории «общественная опасность преступления», раскрытие социально-правового содержания общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в установлении и изучении проблем уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере здоровья населения. **Практическая значимость** состоит в возможности использования результатов исследования законодателем при совершенствовании системы мер уголовно-правового воздействия за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также в правоприменительной практике при оценке общественной опасности преступных деяний в указанной сфере.

**Методологической основой** исследования выступили анализ и синтез (при разделении видов общественной опасности преступления), дедукция и индукция (в наделении понятия «общественная опасность преступления» соответствующими признаками), абстрагирование (устранение незначительных признаков при анализе последствий преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ).

### Основная часть

Как и любая сложная научная категория, понятие «общественная опасность преступления» активно обсуждается в юридической литературе [1, с. 126]. В числе дискуссионных проблем — неоднозначность в определении общественной опасности, наличие свойства универсальности как признака преступления, рассмотрение в качестве критерия индивидуализации наказания, сложность в определении качественной и количественной составляющей общественной опасности преступления, соотношение общественной опасности деяния и уголовно-правовых санкций и др.

Термину «общественная опасность преступления» с самого начала было присуще значение качественной оценки

причиненного вреда преступным поведением. Ч. Беккариа отмечал, что «настоящим мерилом преступлений является вред, причиненный ими обществу» [2, с. 91]. Н. С. Таганцев указывал, что «преступное деяние хотя и имеет своим непосредственным объектом конкретное благо, но сущность его не исчерпывается вредом и опасностью, причиняемым этому благо, а по преимуществу заключается в противодействии, оказываемом им господству права в государстве» [3, с. 512]. П. А. Фефелов рассматривал общественную опасность преступления не только через материальный ущерб, но и через подрыв экономических, политических, социальных, идеологических основ, которые находятся под охраной уголовного закона [4, с. 10]. Справедливо мнение В. Д. Филимонова, который отмечает, что общественная опасность выражается как во вреде, причиненном преступным поведением, так и во вреде, который наступит в будущем в результате совершения новых преступных деяний [5, с. 29].

В уголовно-правовой науке признаки общественной опасности преступления выражены в различных аспектах. Каждое суждение представляет собой ступень познания объективной реальности. Е. В. Епифанова указывает, что общественная опасность является важным социальным свойством преступления, которое характеризуется причинением вреда или созданием угрозы причинения вреда уголовно-охраняемым интересам [6, с. 4]. Н. Ф. Кузнецова отмечает, что данная категория указывает на вредоносность деяния, которая причиняет или создает угрозу причинения определенного вреда общественным отношениям [7, с. 60]. По мнению Ю. А. Демидова, общественная опасность деяния выражается не столько в ущербе или угрозе его причинения уголовно-охраняемым отношениям, сколько в направленности этого деяния на основные общественные ценности [8, с. 217]. Ю. А. Красиков отмечает, что негативные изменения от общественной опасности совершенного преступления способны нарушить упорядоченность системы общественных отношений [9, с. 71].

Развитие и накопление знаний об общественной опасности преступления привели к тому, что содержание категории «общественная опасность» рассматривается сквозь призму причиненного вреда и создание угрозы его причинения общественным отношениям. Общественная опасность преступного деяния не исчезает, она продолжает развиваться как относительно смежных нарушенных общественных отношений, так и всех общественных отношений, входящих в сферу уголовно-правовой охраны.

Опираясь на концепцию общественной опасности преступления, разработанную ученым-юристом А. Г. Антоновым [10, с. 7], можно выявить и охарактеризовать виды общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Первым видом общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств является *общая общественная опасность*. Уголовно-правовая охрана здоровья населения соотносится с общим предупреждением преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Здоровье населения охраняется всегда, поскольку относится к объекту уголовно-правовой охраны. Соответственно, не имеет значение, совершено преступление или нет.

Ко второму виду общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ относится *прецедентная общественная опасность*. Она существует наряду с общей

общественной опасностью и неотделима от нее. Данный вид общественной опасности позволяет наиболее полно и всесторонне исследовать вред, причиненный преступлением аналогичным общественным отношениям. Отметим, что он не касается общественных отношений, охраняющих здоровье населения. Прецедентная общественная опасность позволяет вскрыть объективную обусловленность формирования негативной практики преступного поведения в целом.

Третьим видом общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является *специальная общественная опасность*, которая подразделяется на простую и прогрессирующую (кумулятивную).

*Простая общественная опасность* выражается в причинении вреда здоровью населения, чем и исчерпывается. Угроза иным уголовно-охраняемым общественным отношениям отсутствует. Существование данного вида общественной опасности находится в неразрывной связи с общей и прецедентной общественной опасностью.

*Прогрессирующая общественная опасность* отличается высокой концентрацией опасности. Отличительной чертой преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является причинение вреда здоровью населения, при этом создается реальная угроза причинения вреда и иным общественным отношениям, связанным с исходными. Это позволяет прийти к выводу, что общественная опасность рассматриваемых преступлений характеризуется прогрессирующей опасностью.

Последствия преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ проявляются не одновременно. Многие правоприменители образно называют одним из общественно опасных последствий рассматриваемых преступлений «убийство в рассрочку». Речь идет об обстоятельствах, когда смерть наркозависимого наступает от передозировки. Специалисты настаивают, что от одной трети до половины всех смертей, связанных с потреблением наркотиков, вызваны передозировкой [11, с. 145].

Среди причин инвалидности, вызванной употреблением наркотиков, приоритетное место занимают гепатит С, ВИЧ-инфекция, психические расстройства, обусловленные именно наркотической зависимостью. Не менее важной проблемой являются высокие показатели заболеваемости и неонатальной смертности среди детей, родившихся у наркозависимых родителей [12, с. 47]. Дальнейший рост наркотизации может привести к полной деградации населения и перечеркнуть будущее нашего общества.

Наркобизнес является постоянной сферой интересов организованных преступных групп, поскольку незаконное производство и сбыт наркотиков приносит сверхдоход [13, с. 16]. К одному из направлений преступной деятельности относится ввоз наркотиков посредством контрабанды, потому что только преступным группам под силу обеспечивать перемещение наркотических средств в особо крупных размерах через российскую таможенную границу. Деньги, вырученные от такого преступного бизнеса, идут в том числе на финансирование жизнедеятельности организованных преступных групп, техническую оснащенность и повышение «профессионализма».

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, являющиеся

основой наркобизнеса, способствуют росту наркозависимости населения. Стимулируя совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, влияя на структурную перестройку российского наркорынка в сторону увеличения опасных синтетических наркотиков, наркопреступники поражают определенную часть общества наркоманией. Эту крайне негативную социальную болезнь смело можно отнести к категории наиболее опасных социальных противоправных явлений, характеризующихся способностью к самовоспроизводству [14, с. 25]. В отличие от иных категорий правонарушителей, наркозависимые лица заинтересованы в расширении сферы своей противоправной деятельности: за вовлечение в процесс наркопотребления может быть предусмотрена определенная система поощрения в виде предоставления дополнительной дозы наркотика, что способствует распространению данного негативного явления в арифметической и даже геометрической прогрессии.

Опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ проявляется во вреде иным общественным отношениям, являясь питательной почвой для совершения различных преступных деяний. Имеются проблемы отмывания денег, полученных в результате незаконной реализации наркотиков; объединения с международным терроризмом; коррупции в высших эшелонах власти.

Преступления в анализируемой сфере оказывают крайне отрицательное влияние на морально-психологическую атмосферу в обществе и каждой семье. Семья лишается трудоспособного, здорового члена и получает взамен больного и опасного человека [15, с. 7].

Стоит отметить, что наблюдается рост количества преступлений, совершенных наркозависимыми с целью добычи средств на приобретение очередной дозы наркотика. Незаконное приобретение наркотиков требует существенных финансовых затрат, поскольку их стоимость постоянно увеличивается. Наркозависимые совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, значительное число которых совершается в состоянии наркотического опьянения или абстинентного синдрома. Налицествует связь с насильственной преступностью, опасные свойства наркотиков порождают немотивированную злобу, тревогу и агрессию. Особую опасность представляют случаи, связанные с так называемыми заказными убийствами, имеющими целью нивелирование конкурентов на наркорынке.

### Заключение

1. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ обладает существенным разновекторным негативным потенциалом. Это означает, что она имеет прогрессирующий характер.

2. Содержание данного вида общественной опасности обнаруживается непосредственно во вреде или угрозе его причинения жизни и здоровью как отдельного человека, так и нации в целом. Кроме того, она обуславливает создание криминогенного фона для совершения преступлений, как связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, так и не связанных с ним.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов А. Г. О соотношении категорий «общественная опасность преступления» и «личность преступника» // Государство и право. 2019. № 11. С. 125—129.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Пер. с итал. М. : Инфра-М, 1995. 182 с.
3. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Тула : Автограф, 2001. 798 с.
4. Фефелов П. А. Принципы советского уголовного права — основа уголовно-правового охранительного механизма : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. М., 1978. 38 с.
5. Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. Томск : Изд-во Томского гос. ун-та, 1981. 213 с.
6. Епифанова Е. В. Общественная опасность как научная категория, законодательная дефиниция: история и современность. М. : Юрлитинформ, 2012. 146 с.
7. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1969. 232 с.
8. Демидов Ю. А. Сознание общественной опасности деяния как признак умышленного преступления // Труды ВЮЗИ. М. : РИО ВЮЗИ, 1967. С. 215—224.
9. Уголовное право России : учеб. для вузов : в 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. А. И. Игнатова, Ю. А. Красикова. М. : Норма, 2000. 930 с.
10. Антонов А. Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. Рязань, 2013. 44 с.
11. Стешич Е. С. Виды, система и классификация преступлений, связанных с убийством (гомицид) // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2017. № 6. С. 144—148.
12. По следам ДНК: как генетика народонаселения помогает криминалистике / С. А. Боринская, О. П. Балановский, О. Л. Курбатова, Н. К. Янковский // Природа. 2020. № 11. С. 3—14.
13. Романенко О. А., Макарьева О. А., Крюкова И. В. Слияния и поглощения: стоит ли проводить диверсификацию? // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2017. № 3. С. 141—144.
14. Бочарова И. А., Агаджанов В. Р., Сагалаев В. А. Наркомания. Наркотики и их влияние на организм человека // Вест. Волгогр. гос. ун-та. Сер. : Естеств. науки. 2013. № 2. С. 22—27.
15. Готчина Л. В. Молодежный наркотизм в современной России: криминологический анализ и профилактика : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08. СПб., 2011. 46 с.

## REFERENCES

1. Antonov A. G. On the ratio of the categories of “public danger of crime” and “personality of the offender”. *State and law*, 2019, no. 11, pp. 125—129. (In Russ.)
2. Beccaria C. *On crimes and penalties*. Transl. from Italian. Moscow, Infra-M, 1995. 182 p. (In Russ.)
3. Tagantsev N. S. *Russian criminal law*. Tula, Avtograf, 2001. 798 p. (In Russ.)
4. Fefelov P. A. *The principles of Soviet criminal law are the basis of the criminal law protection mechanism. Abstract of Diss. of the Doc. of Law*. Moscow, 1978. 38 p. (In Russ.)
5. Filimonov V. D. *Criminological foundations of criminal law*. Tomsk, Tomsk State University publ., 1981. 213 p. (In Russ.)
6. Epifanova E. V. *Public danger as a scientific category, legislative discipline: history and modernity*. Moscow, Yurлитinform, 2012. 146 p. (In Russ.)
7. Kuznetsova N. F. *Crime and criminality*. Moscow, Moscow University Press, 1969. 232 p. (In Russ.)
8. Demidov Yu. A. Consciousness of the social danger of the act as a sign of a deliberate crime. In: *Trudy VYuZI*. Moscow, VYuZI publ., 1967. Pp. 215—224. (In Russ.)
9. *Criminal law of Russia. Textbook for universities. In 2 vols. Vol. 1. General part*. Ed. by A. I. Ignatov, Yu. A. Krasikov. Moscow, Norma, 2000. 930 p. (In Russ.)
10. Antonov A. G. *Special grounds for exemption from criminal liability. Abstract of Diss. of the Doc. of Law*. Ryazan, 2013. 44 p. (In Russ.)
11. Stesic E. S. Types, system and classification of crimes related to murder (homicide). *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 6, pp. 144—148. (In Russ.)
12. Borinskaya S. A., Balanovsky O. P., Kurbatova O. L., Yankovsky N. K. Following DNA: how population genetics helps forensic science. *Nature*, 2020, no. 11, pp. 3—14. (In Russ.)
13. Romanenko O. A., Makarcheva O. A., Kryukova I. V. Mergers and acquisitions: is diversification worth it? *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 2017, no. 3, pp. 141—144. (In Russ.)
14. Bocharova I. A., Agadzhanov V. R., Sagalaev V. A. Drug addiction. Drugs and their effects on man. *Science of VolsU. Natural Sciences*, 2013, no. 2, pp. 22—27. (In Russ.)
15. Gotchina L. V. *Youth drug addiction in modern Russia: criminological analysis and prevention. Abstract of Diss. of the Doc. of Law*. Saint Petersburg, 2011. 46 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 21.10.2021; одобрена после рецензирования 08.12.2021; принята к публикации 20.12.2021.  
The article was submitted 21.10.2021; approved after reviewing 08.12.2021; accepted for publication 20.12.2021.