

Научная статья**УДК 342****DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.154****Svetlana Nikolaevna Makhina**

Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department of Criminal Procedure
and Criminalistics,
Voronezh State University
Voronezh, Russian Federation
svetlana_mahina@mail.ru

Anastasiya Nikolaevna Skokova

Postgraduate of the Department of Theory
and History of State and Law,
Voronezh State University
Voronezh, Russian Federation
n.skokowa@yandex.ru

Светлана Николаевна Махина

д-р юрид. наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики,
Воронежский государственный университет
Воронеж, Российская Федерация
svetlana_mahina@mail.ru

Анастасия Николаевна Скокова

аспирант кафедры теории
и истории государства и права,
Воронежский государственный университет
Воронеж, Российская Федерация
n.skokowa@yandex.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И НАСЕЛЕНИЯ

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В 2020-е гг. Россия смело вступила на путь повышения уровня цифровизации государственного управления и взаимодействия власти с обществом. Такие изменения обусловлены как общим развитием и проникновением технологий, так и научно-производственным наследием, с помощью которого интенсивно развивается современная российская digital-отрасль. Следуя федеральным требованиям и тенденциям, внимание к цифровизации повысилось и на региональном уровне, что впоследствии оказало значительное влияние на работу органов исполнительной власти и местного самоуправления: в субъектах активно поддерживают новые цифровые проекты, а также инициативы в рамках исполнения указов Президента Российской Федерации.

Дополнительным витком для развития цифровых коммуникаций стала сложная санитарно-эпидемиологическая обстановка, вызванная распространением COVID-19. Сложившаяся эпидемиологическая ситуация продиктовала достаточно жесткие требования: взаимодействие власти и общества постепенно переходит

в дистанционный формат и одними из главных инструментов становятся мессенджеры, социальные сети, региональные интернет-платформы и т. д.

Однако с приходом в нашу жизнь подобных изменений возникло много вопросов и задач касательно правового регулирования использования цифровых технологий во взаимодействии с населением. Процесс интернет-коммуникаций достаточно активно развивается, и уже на данном этапе требуется детальная юридическая проработка данного вопроса как в федеральных, так в региональных нормативно-правовых актах. Стоит отметить, что на уровнях зарубежной и отечественной практики, а также литературы недостаточно изучен потенциал законодательного закрепления цифрового взаимодействия региональных органов власти и населения, конкретно для решения социально значимых вопросов.

Ключевые слова: цифровизация, трансформация управления, правовые механизмы, регулирование, взаимодействие, региональная власть, граждане, сообщения, социальные сети, онлайн-инструменты

Для цитирования: Махина С. Н., Скокова А. Н. Правовое регулирование цифровизации в сфере взаимодействия региональной власти и населения // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1 (58). С. 230—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.154.

Original article

LEGAL REGULATION OF DIGITALIZATION IN THE SPHERE OF INTERACTION BETWEEN REGIONAL AUTHORITIES AND THE POPULATION

5.1.2 — Public-legal (state-legal) sciences

Abstract. In the 2020s, Russia boldly embarked on the path of increasing the level of digitalization of public administration and government interaction with society. Such changes are caused both by the general development and introduction of technologies, and by the scientific and industrial heritage, with the help of which the modern Russian digital industry is intensively developing. Following federal requirements and trends, attention to digitalization has also increased at the regional level,

which as a result has had a significant impact on the work of executive authorities and local self-government — new digital projects are actively supported in the subjects, as well as initiatives within the framework of the execution of decrees of the President of the Russian Federation.

An additional round for the development of digital communications was the difficult sanitary and epidemiological situation caused by the spread of COVID-19. The current

epidemiological situation dictated rather strict requirements: the interaction of the government and society is gradually moving into a remote format, and messengers, social networks, regional Internet platforms, etc. are among the main tools.

However, with the advent of such changes in our lives, many questions and tasks have arisen regarding the legal regulation of the use of digital technologies in interaction with the population. The process of Internet communications is actively developing and already at this stage a detailed legal study of this

issue is required both in federal and regional regulatory legal acts. It is worth noting that at the levels of foreign and domestic practice, as well as literature, the potential of legislative consolidation of digital interaction between regional authorities and the population, specifically, for solving socially significant issues, has not been sufficiently studied.

Keywords: digitalization, management transformation, legal mechanisms, regulation, interaction, regional authorities, citizens, messages, social networks, online tools

For citation: Makhina S. N., Skokova A. N. Legal regulation of digitalization in the sphere of interaction between regional authorities and the population. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 230—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.154.

Введение

Актуальность данного исследования определяется тем, что реализация региональной цифровой трансформации способствует увеличению доли сообщений, поступающих в региональные органы исполнительной власти из онлайн-источников. Кроме того, поэтапное развитие нормативного обеспечения процесса электронного взаимодействия власти и населения, совершенствования административно-правовых механизмов интернет-коммуникаций обеспечивает повышение эффективности цифровизации в регионах.

Степень изученности темы. Вопросы правового регулирования интернет-коммуникаций в сфере взаимодействия региональной власти и населения являются предметом исследования гуманитарных, технических и в некоторой степени естественных наук.

Большой вклад в изучение проблем правового регулирования в сфере цифровой коммуникации внесли исследователи различных сфер знания, в том числе: О. В. Линник, А. В. Ожаровский, М. С. Шклярчук, Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Клочкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев, А. В. Самарин, Е. А. Теслинова, И. Ю. Ткаченко, Е. В. Алферова, Н. Н. Ковалева и др.

Целесообразность исследования заключается в том, что правовое регулирование цифрового развития в сфере коммуникаций является одним из важнейших факторов повышения прозрачности электронного взаимодействия органов власти и общества. Следует отметить, что функционирование системы приема и обработки сообщений от жителей регионов, поступающих из открытых источников, требует тщательной проработки на законодательном уровне.

Научная новизна настоящего исследования определяется самой постановкой проблемы и является специальным, целостным, комплексным анализом правовых механизмов использования информационных технологий, проведенным на основе изучения сущностной характеристики цифрового взаимодействия власти и общества с точки зрения юридических наук.

Цель исследования состоит в решении научной проблемы, заключающейся в обосновании и развитии теоретических основ правовых механизмов цифрового развития коммуникаций в регионах, формировании общей концепции регламентирования обязательств, возникающих в результате взаимодействия граждан и государства в интернет-пространстве и определения на этой основе тенденций цифровых коммуникаций рамках правового поля.

Поставленная проблема предполагает решение следующих научных задач: очертить границы категорий «цифровизация», «цифровое пространство», «электронная коммуникация государства и общества», «правовые механизмы цифрового развития»; дать общую характеристику

цифрового развития регионов в сфере взаимодействия с гражданами посредством электронной коммуникации; рассмотреть механизмы правового регулирования порядка работы с сообщениями граждан, поступающими в региональные органы власти; выявить проблемы законодательного регулирования интернет-коммуникаций власти и населения.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные теоретические выводы и практические рекомендации обуславливают возможность применения полученных результатов и выводов в целях совершенствования законодательства. Положения научной статьи могут использоваться в учебном процессе при подготовке учебных курсов, при подготовке учебно-методических пособий по правовым проблемам в сфере цифровизации.

Основная часть

В современном понимании развитие регионов неразрывно связано с внедрением и использованием новейших цифровых платформ, которые повышают уровень эффективности работы органов власти, расширяют возможности коммуникаций власти и общества, обеспечивают оперативное принятие управленческих решений. Получение прямого канала связи с гражданами для решения тех или иных проблем посредством онлайн-инструментов придает особую значимость административно-правовому регулированию обеспечения указанных процессов [1].

Реализация цифровой трансформации в субъектах Российской Федерации обусловлена возможностью ускоренного информирования населения и его участия в решении важных для государства вопросов. В своем докладе перед депутатами Государственной Думы Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин сообщил: «...мы начали свою работу, исходя из пяти базовых ценностей. Первая — выстраивать все сервисы государства вокруг потребностей людей. Действовать открыто, вести диалог на основе взаимного уважения и доверия...» [2].

Сегодня цифровизация рассматривается как мировой тренд. В России ведется большая работа по развитию и совершенствованию процесса приема и обработки сообщений граждан, поступающих из открытых источников. Масштабы происходящих и ожидаемых изменений в государстве и обществе настолько велики, что некоторые исследователи рассматривают цифровизацию как драйвер новых парадигм, концепций и подходов к государственному управлению — «государственного управления новой эпохи» [3].

Граждане имеют возможность доступа к использованию разнообразных средств и видов цифровых коммуникаций как с федеральной, так и с региональной властью. Ранее формы взаимодействия в традиционном понимании

выглядели преимущественно как официальное общение, переписка по почте или обращения граждан по телефону через секретаря, что в современном видении не формирует доверительного отношения к органам власти. Однако с увеличением зоны покрытия сети Интернет в России, повышением уровня цифровой грамотности граждан ситуация изменилась. Практически в каждом уголке страны есть доступ в интернет-пространство и возможность подключения к различным каналам связи.

Стоит отметить, что большое влияние на усиление таких тенденций оказала реализация федерального проекта «Цифровое государственное управление», который должен обеспечить к 2024 г. 70 % взаимодействий граждан и организаций с государственными (муниципальными) органами и бюджетными учреждениями в цифровом виде. Разработанный на шесть лет план мероприятий вполне возможно позволит добиться желаемых показателей [4].

Немаловажным фактом в истории развития цифровизации явилось распространение COVID-19: вирус стал катализатором для перехода многих видов деятельности в режим онлайн — электронной коммерции, торговли, услуг питания, образования и др. Возросла необходимость в принятии новых решений в области применения технологий, законодательного сопровождения [5]. Исследование проекта WEB-Index компании Mediascope показало, что в июле — сентябре 2021 г. интернетом в России хотя бы раз в месяц пользовались в среднем 100,2 млн чел., или 81,9 % населения всей страны старше 12 лет. В среднем за день в интернет выходили 92,3 млн чел. [6].

Ежедневно все больше пользователей авторизуют аккаунты в социальных сетях и популярных мессенджерах, активно вовлекаясь в решение региональных проблем в цифровом поле. Новейшие интернет-сервисы удобны в использовании и действенны в решении как социальных, так и бытовых проблем. Не выходя из дома, офиса, а именно в онлайн-пространстве, пользователь может установить связь с необходимыми структурами и организациями, в том числе и с органами власти различного уровня. Однако вопрос правового регулирования цифрового взаимодействия региональных органов власти и населения до сих пор остается открытым.

Для совершенствования применения цифровых технологий в деятельности органов власти различных уровней, с учетом текущих потребностей и перспективных задач, с целью повышения эффективности их работы в интересах гармоничного развития информационного общества в Российской Федерации необходимо организовать массовую подготовку кадров, свободно владеющих современными сквозными технологиями, навыками разработки и их применения [7].

Методология. Методологическую основу исследования составляет изучение различных аспектов системы слияния различных методологий. В ходе проведения исследования применяются общенаучные методы: диалектический, формально-логический, формально-правовой, сравнительно-правовой.

Диалектический метод позволил рассмотреть отношения в сфере правовых механизмов цифровизации регионов с точки зрения оценки достоинств и недостатков различных подходов к решению этого вопроса, демонстрации изменения в модели правовых механизмов исследуемых отношений в зависимости от воздействия на них совокупности внутренних и внешних факторов.

Формально-логический метод предоставил возможность охарактеризовать концепцию административно-правовых механизмов, регулирующих прием и обработку обращений граждан, поступающих из онлайн-источников, в регионах с позиции его конкретного нормативного содержания.

Формально-правовой, сравнительно-правовой методы познания помогли применить специальную юридическую методологию при обосновании концепции юридических механизмов цифрового развития коммуникации в регионах, позволили проанализировать действующее законодательство на предмет его соответствия в данном направлении, увидеть ряд недостатков правового регулирования цифровой коммуникации власти и населения регионов и дать предложения по их устранению. Указанные методы исследования помогают рассмотреть объекты во взаимозависимости и взаимосвязи, определить тенденции, обобщить факты, явления и сделать выводы.

Результаты. Из этого следует, что в условиях информационного развития регионов электронное взаимодействие является одним из важнейших видов коммуникаций с населением в различных областях общественной жизни и требует серьезного внимания, прежде всего в сфере правового обеспечения.

В июле 2017 г. Правительством Российской Федерации утверждена программа «Цифровая экономика РФ», в которой обозначены пять базовых направлений, составляющих фундамент дальнейшего развития цифровизации: инфраструктура, информационная безопасность, кадры и образование, нормативное регулирование, исследования и разработки [8].

Подтверждением развития цифровизации регионов, в том числе в сфере взаимодействия власти и общества, являются данные исследования системы мониторинга и анализа социальных медиа и СМИ Brand Analytics: в октябре 2021 г. число активных авторов в социальных медиа в России составило 66,4 млн. Авторы написали более 1,1 млрд публичных сообщений (постов, репостов и комментариев). Количество авторов и сообщений по каждой социальной сети позволяет оценить популярность площадок среди российских пользователей [9].

Так, Л. А. Видясова отмечает, что в условиях информационного общества уровень доверия граждан к информационным технологиям, используемым для взаимодействия с представителями государственной и муниципальной власти, становится важным условием результативности этого взаимодействия [10].

Однако для результативного управления взаимодействием представителей власти и населения необходимы следующие условия: взаимная направленность действий, равные условия участия сторон (доступ к информации, например), наличие единой нормативной базы или «правил игры», а также осознание степени ответственности за действия в интернет-пространстве [11].

Как известно, Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ более ориентирован на обращения, поступающие в органы власти на бумажном носителе, что с каждым годом становится менее актуальным для современного информационного общества [12]. Нормативно-правовой акт действует субсидиарно: согласно ч. 2 его ст. 1, он распространяется на все обращения граждан, кроме тех, порядок рассмотрения которых урегулирован

отдельными федеральными конституционными законами и федеральными законами. В целом ряде случаев российское законодательство предусматривает специальные процедуры рассмотрения обращений граждан в органы власти [13].

Следует признать, что и базового правового акта, регулирующего порядок работы органов государственной власти в социальных сетях, до сих пор нет. Понятие социальной сети либо порядок ее использования в нормативных правовых актах также не обозначены. На сегодняшний день есть только правовые нормы о содержании и технологических требованиях официальных сайтов органов государственной власти, но в отношении правил ведения ими блогов и социальных сетей подобных норм нет, хотя общие принципы правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации и информационных технологий, разработаны достаточно давно [14].

Заключение, выводы

Законодательство нуждается в серьезной доработке реализации современного формата коммуникаций власти и общества. Структурный анализ работы известных digital-компаний показал высокую вовлеченность граждан в интернет-пространство. Удобство информирования о возникших проблемах населения регионов в подобном форма-

те с каждым днем набирает все большую популярность. Результаты исследований показывают, что активность пользования онлайн-платформами взаимодействия набирает обороты даже среди старшего поколения.

Активное присутствие власти в социальных медиа влияет на повышение уровня доверия граждан к ней, особенно в том случае, если власть транслирует информацию и пытается выстроить диалог с населением относительно деятельности своих государственных органов, их достижений, общественных проблем и статуса их разрешения [15].

Постепенно население уходит от изложения проблем на бумажном носителе, и эту тенденцию важно сохранить для скорейшего повышения уровня цифровой грамотности в регионах. Для этого необходимо бросить все силы на разработку нормативно-правовой базы, регулирующей процессы взаимодействия региональных органов власти и общества в онлайн-пространстве. К сожалению, пока в субъектах не будет четкого юридического видения реализации цифровой обратной связи, разработанные интернет-сервисы не станут по-настоящему действенными инструментами коммуникаций. Четкая юридическая регламентация процесса приема и обработки сообщений, поступающих из онлайн-источников, является ключевым моментом успешного развития регионов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бойченко И. С. Информационно-правовое обеспечение системы электронного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. URL: http://igpran.ru/prepare/a.persons/Boichenko_IS/Boichenko_IS_Dissert.pdf.
2. Доклад Михаила Мишустина о работе Правительства РФ в 2019 году. URL: <https://www.pnp.ru/politics/doklad-mikhaila-mishustina-o-rabote-pravitelstva-rf-v-2019-godu-polnyy-tekst.html>.
3. Margetts H., Dunleavy P. The second wave of digital-era governance: a quasi-paradigm for government on the Web // *Philosophical Transactions of the Royal Society*. 2013. Vol. 371. No. 1987. URL: <http://dx.doi.org/10.1098/rsta.2012.0382>.
4. Рослякова М. В. Социальные сети в профессиональной деятельности государственных служащих: российская практика и зарубежный опыт. URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/sotsialnye-seti-v-professionalnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-sluzhaschih-rossiyskaya-praktika-i-zarubezhnyy-opyt.pdf>.
5. Городкова С. А., Петрова Н. Е. Цифровизация и ее влияние на экономику региона // *Вестн. Сиб. ун-та потребит. кооперации*. 2021. № 1(35).
6. Технологичная исследовательская компания Mediascope. URL: <https://webindex.mediascope.net/general-audience>.
7. Козлов С. Д. Нормативное правовое обеспечение применения цифровых технологий в деятельности органов власти. URL: <http://duma.gov.ru/media/files/vALRZNAAiosZvSEI2LtcE6KMBgqQVMzr.pdf>.
8. Цифровизация российских регионов с использованием моделей электронного бизнеса / Е. И. Семушина, А. А. Семишин, А. В. Сейфер, Е. В. Войтюк // *Научный ежегодник центра анализа и прогнозирования*. 2018. № 1(2).
9. Система мониторинга и анализа социальных медиа и СМИ «Brand Analytics». Социальные сети в России: цифры и тренды, осень 2020. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2021>.
10. Видясова Л. А. Исследование доверия жителей Санкт-Петербурга к использованию информационных технологий для взаимодействия с органами власти // *International Journal of Open Information Technologies*. 2020 Т. 8. № 1 С. 43.
11. Смолина Е. Г. Взаимодействие органов местной исполнительной власти и населения в интернет-пространстве: управленческий аспект (на материалах г. Волгограда) : дис. ... канд. социол. наук. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1642347078&tld=ru&lang=ru&name=diss-Smolina-1032.pdf&text>.
12. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федер. закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999.
13. Брежнев О. В. Проблемы правового регулирования использования информационно-коммуникационных технологий для обеспечения взаимодействия органов власти и населения в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-ispolzovaniya-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy-dlya-obespecheniya-vzaimodeystviya/viewer>.
14. Практика использования возможностей социальных медиа в работе по информированию граждан о деятельности органов государственной власти : науч.-аналит. обзор / А. Л. Ситковский, Ю. В. Латов, Е. В. Червонных, И. Ю. Баянова, С. А. Звягинцев. URL: https://мвд.рф/upload/site120/folder_page/015/122/996/elektrPraktika_ispolzovaniya_vozmozhnostey_sots_media_postr.pdf.
15. Беленкова Л. М., Белоконов С. Ю. Социальные сети в информационной политике: формирование имиджа федеральных органов исполнительной власти. URL: <https://www.rcoit.ru/upload/iblock/2f6/Социальные%20сети%20в%20информационной%20политике%20формирование%20имиджа.pdf>.

REFERENCES

1. Boichenko I. S. *Information and legal support of the system of electronic interaction of federal executive authorities of the Russian Federation. Abstract of Diss. of the Cand. of Law.* (In Russ.) URL: http://igpran.ru/prepare/a.persons/Boichenko_IS/Boichenko_IS_Dissert.pdf.
2. *Mikhail Mishustin's report on the work of the Russian Government in 2019.* (In Russ.) URL: <https://www.pnp.ru/politics/doklad-mikhaila-mishustina-o-rabote-pravitelstva-rf-v-2019-godu-polnyy-tekst.html>.
3. Margetts H., Dunleavy P. The second wave of digital-era governance: a quasi-paradigm for government on the Web. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 2013, vol. 371, no. 1987. URL: <http://dx.doi.org/10.1098/rsta.2012.0382>.
4. Roslyakova M. V. *Social networks in the professional activity of civil servants: Russian practice and foreign experience.* (In Russ.) URL: <file:///C:/Users/user/Downloads/sotsialnye-seti-v-professionalnoy-deyatelnosti-gosudarstvennyh-sluzhaschih-rossiyskaya-praktika-i-zarubezhnyy-opyt.pdf>.
5. Gorodkov S. A., Petrova N. E. Digitalization and its impact on the region's economy. *Vestnik Sibirskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii*, 2021, no. 1. (In Russ.)
6. *Technological research company Mediascope.* (In Russ.) URL: <https://webindex.mediascope.net/general-audience>.
7. Kozlov S. D. *Regulatory legal support for the use of digital technologies in the activities of authorities.* (In Russ.) URL: <http://duma.gov.ru/media/files/vALRZNAAiosZvSEI2LtcE6KMBgqQVMzr.pdf>.
8. Semushina E. I., Semushin A. A., Seifer A. V., Voityuk E. V. Digitalization of Russian regions using e-business models. *Scientific Annual Publication of the Analysis and Forecast Centre*, 2018, no. 1. (In Russ.)
9. *Brand Analytics: system for monitoring and analyzing social media and mass media. Social networks in Russia: figures and trends, autumn 2020.* (In Russ.) URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-russia-2021>.
10. Vidyasova L. A. Investigation of the trust of St. Petersburg residents in the use of information technologies for interaction with authorities. *International Journal of Open Information Technologies*, 2020, vol. 8, no. 1, p. 43. (In Russ.)
11. Smolina E. G. *Interaction of local executive authorities and the population in the Internet space: managerial aspect (based on the materials of Volgograd). Diss. of the Cand. of Sociological Sciences.* (In Russ.) URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?t-m=1642347078&tld=ru&lang=ru&name=diss-Smolina-1032.pdf&text>.
12. *On the procedure for considering appeals of citizens of the Russian Federation. Federal law of 02.05.2006 No. 59-FZ.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999.
13. Brezhnev O. V. *Problems of legal regulation of the use of information and communication technologies to ensure interaction between authorities and the population of Russia.* (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-ispolzovaniya-informatsionno-kommunikatsionnyh-tehnologiy-dlya-obespecheniya-vzaimodeystviya/viewer>.
14. Sitkovskii A. L., Latov Yu. V., Chervonykh E. V., Bayanova I. Yu., Zvyagintsev S. A. *The practice of using the capabilities of social media in informing citizens about the activities of public authorities. Scientific and analytical review.* (In Russ.) URL: https://мвд.рф/upload/site120/folder_page/015/122/996/elektrPraktika_ispolzovaniya_vozmozhnostey_sots_media_postr.pdf.
15. Belenkova L. M., Belokonev S. Yu. *Social networks in information policy: formation of the image of federal executive authorities.* (In Russ.) URL: <https://www.rcoit.ru/upload/iblock/2f6/Social%20network%20information%20politics%20forming%20image.pdf>.

Статья поступила в редакцию 15.01.2022; одобрена после рецензирования 24.01.2022; принята к публикации 30.01.2022.
The article was submitted 15.01.2022; approved after reviewing 24.01.2022; accepted for publication 30.01.2022.