

## REFERENCES

1. Almazova N. I. Multicultural competence as an important component of personnel training for international business in the light of globalization processes in the world and Europe. *Vocational education in Russia and abroad*, 2016, no. 2. (In Russ.)
2. Bryskina I. E. The model of bilingual/bicultural language education at higher school. *Tambov University Review*, 2010, no. 3. (In Russ.)
3. Znikina L. S., Sedykh D. V. Organization of students' training of foreign-language professional communication in bilingual educational environment. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. (Problems of modern pedagogical education). Series "Pedagogics and Psychology"*, 2017, no. 56. (In Russ.)
4. Balykhina T. M., Cherkashina T. T. Multicultural and multilingual format of foreign language education. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seria Voprosy obrazovaniâ: âzyki i special'nost'*, 2015, no. 1. (In Russ.)
5. Gusev Yu. V., Polovova T. A. Society and the educational environment: problems of forming a system of values. *Philosophy of Education*, 2010, no. 2. (In Russ.)
6. Ter-Minasova S. G. *War and the world of languages and cultures: issues of theory and practice of interlanguage and intercultural communication*. Moscow, Astrel', 2007. (In Russ.)
7. Akopyants A. M. *Communicativ and pragmatic aspects of training process at higher school*. Part III. Pyatigorsk, PGLU publ., 2009. (In Russ.)
8. Timonin A. I. *The conceptual foundations of socio-pedagogical support for the professional formation of university students*. Kostroma, 2007. (In Russ.)
9. Brown H. D. *Breaking the language barrier*. Yarmouth, ME, Intercultural Press, 1991.
10. Lambert R. D. *Education Exchange and Global Competence*. New-York, Council on Educational Exchange, 1996.
11. Il'ina L. E. The potential of integrated courses in the formation of a multilingual personality. *Philology. Theory and Practice*, 2017, no. 12, part 4. (In Russ.)
12. Krylova M. B. *Culture of education. The Cultural factor*. Moscow, Narodnoe obrazovanie, 2000. (In Russ.)
13. Irving R. Culture shock: negotiating feelings in the field. *Anthropology Matters Journal*, 2007, vol. IX, no. 1.
14. Lebedeva N. M. Social and psychological laws of acculturation of ethnic groups. In: *Ethnical psychology and society. Materials of the conf.* Moscow, Saryi sad, 1997. (In Russ.)
15. Lomov B. F. *Methodological and theoretical problems of psychology*. Moscow, Nauka, 1984. (In Russ.)
16. Znikina L., Sedykh D., Bystray E., Yarotskaya L. The Ins and Outs of the Pragmatic Language Function in the Professional Community of Mining Engineers. In: *E3S Web of Conferences: IV International Innovative Mining Symposium, 2019*. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41138204>.

Статья поступила в редакцию 16.11.2021; одобрена после рецензирования 25.11.2021; принята к публикации 02.12.2021.  
The article was submitted 16.11.2021; approved after reviewing 25.11.2021; accepted for publication 02.12.2021.

## Научная статья

УДК 008:316.34/35

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.102

Tamilla Oktai kyzy Gasanova

teacher,

Azerbaijan Academy of Labor and Social Relations,  
Dissertation Candidate in the Department of Pedagogy,

Baku State University

Baku, Republic of Azerbaijan,

toma.hasan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3829-920X>

Тамилла Октай кызы Гасанова

преподаватель,

Азербайджанская Академия Труда и Социальных отношений,  
диссертант кафедры педагогики,

Бакинский Государственный Университет

Баку, Республика Азербайджан

toma.hasan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-3829-920X>

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПАТРИОТИЗМА: ГОДЫ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ МИРОВЫХ ВОЙН, А ТАКЖЕ 1-Я И 2-Я КАРАБАХСКИЕ ВОЙНЫ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В статье изучена связь таких понятий, как «война», «вооруженный конфликт» и «патриотизм». Патриотизм является основой морального фактора, формирующего не только боевой дух войск, но и национальное самосознание граждан той или иной страны — участницы боевых действий. Целью данной статьи стало проведение

сравнительного анализа, изучение и осмысление различных по своей сути проявлений патриотизма в периоды Первой и Второй мировых войн, а также 1-й и 2-й Карабахских войн.

Патриотизм — явление социальное и политическое. Ярким примером ложного патриотизма, основанного на оборонительной политике, пропагандируемой населению,

является Германия времен как Первой, так и Второй мировых войн. Этапы формирования патриотизма в различных политических формациях существенно отличаются друг от друга. Основным показателем выступает воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма и любви к своей Родине. Нагорный Карабах являлся спорной территорией, которая не раз становилась причиной начала кровопролитных стычек между представителями Азербайджана и Армении. В статье рассмотрены военные столкновения, проходившие на этой территории в 1992—1994 гг. и в сентябре — ноябре 2020 г. (44-дневная война), проведено

сравнение патриотического настроения граждан Азербайджана. И можно утверждать, что моральный дух, а вместе с тем и патриотизм граждан страны в военное время прямо пропорционален степени внешней угрозы государству: чем она выше, тем сильнее мобилизуется патриотический ресурс, выражающийся в чувстве любви к своему Отечеству, желании его защитить и отстоять родную культуру, быт, обычаи, семью.

**Ключевые слова:** патриотизм, война, конфликт, Карабахская война, сравнительный анализ, воспитание, самосознание, мультикультурализм, боевой дух, победа

**Для цитирования:** Гасанова Т. О. Сравнительный анализ патриотизма: годы Первой и Второй мировых войн, а также 1-я и 2-я Карабахские войны // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 1 (58). С. 259—265. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.102.

## Original article

### A COMPARATIVE ANALYSIS OF PATRIOTISM: THE YEARS OF THE FIRST AND SECOND WORLD WARS AND THE FIRST AND SECOND KARABAKH WARS

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The article explores the connection between such concepts as “war”, “armed conflict” and “patriotism”. Patriotism is the basis of the moral factor that forms not only the fighting spirit of the troops, but also the national consciousness of the citizens of one or another country participating in the hostilities. The purpose of this article is to conduct a comparative analysis, study and comprehend various manifestations of patriotism in their essence during the First and Second World wars, as well as the First and Second Karabakh wars. Patriotism is a social and political phenomenon. A striking example of false patriotism based on a defensive policy propagated to the population is Germany during both World Wars I and II.

The stages of the formation of patriotism in various political formations differ significantly from each other. The main indicator is the upbringing of the younger generation in the spirit of patriotism

and love for their homeland. Nagorno-Karabakh was a disputed territory, which more than once became the reason for the beginning of bloody clashes between representatives of Azerbaijan and Armenia. The article examines the military clashes that took place in this territory in 1992—1994 and in September — November 2020 (44-day war), comparisons are made of the patriotic mood of Azerbaijani citizens. And it can be argued that the morale, and at the same time the patriotism of the citizens of the country in wartime is directly proportional to the degree of external threat to the state: the higher it is, the more the patriotic resource is mobilized, expressed in the feeling of love for their Fatherland, the desire to protect it and defend their native culture, life, customs, family.

**Keywords:** patriotism, war, conflict, Karabakh war, comparative analysis, education, self-awareness, multiculturalism, fighting spirit, victory

**For citation:** Gasanova T. O. A comparative analysis of patriotism: the years of the First and Second World wars and the First and Second Karabakh wars. *Business. Education. Law*, 2022, no. 1, pp. 259—265. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.102.

#### Введение

Война — уникальное и страшное с точки зрения истории событие. Любая война, вне зависимости от ее масштабности, влечет за собой те или иные изменения в социальных институтах и общественном сознании. Особый интерес для исследователей, представляющих различные области научного знания, будь то история, социология, педагогика и иные, представляют Первая и Вторая мировые войны. Это объяснимо тем, что обе они являются наиболее крупными событиями милитаристского характера, произошедшими в мировой истории.

**Актуальность.** Вооруженные конфликты по-прежнему являются частью современной истории, а такие масштабные в контексте всего мира события, как Первая и Вторая мировые войны, все еще нуждаются в дополнительном осмыслении и анализе, особенно с точки зрения изучения их патриотического аспекта.

Актуальность изучения патриотизма посредством использования сравнительного метода также обоснована и с точки зрения целесообразности дальнейшей практической работы над предметом и объектом исследования. Патриотизм и сегодня используется как эффективный

инструмент по укреплению государственности. Тем не менее пути укрепления государственности интересуют ученых и политических деятелей и в мирное время, что делает патриотизм универсальной и актуальной для изучения областью научного знания.

**Изученность проблемы.** Ряд современных исследователей обращали свое внимание на данный метод, также именуемый иногда контрастным, однако он применялся ими в контексте анализа патриотизма других стран и в другую эпоху. Например, Ю. В. Кузнецов, кандидат исторических наук, посвящает ряд своих публикаций проблемам сравнительно-исторического дискурса патриотизма в США [1].

Китайский исследователь Ци Хаймань применяет контрастный метод, однако делает это в контексте изучения лингвистических проявлений патриотизма в русском и китайском языках [2].

Психолого-педагогические основы патриотического воспитания раскрывали в своих исследованиях такие авторы, как Т. А. Касимова, Л. М. Курганская; О. С. Газман, А. П. Кабаченко и О. Е. Окунева уделяют внимание вопросу целей, задач и сущности патриотического воспитания.

Анализ современных трудов по проблеме воспитания патриотизма среди школьников таких авторов, как Н. А. Мельникова, Т. М. Маслова, В. Пионтковский, показывает, что рассмотрены вопросы разных возрастных групп. В трудах С. М. Садыговой и Ф. М. Алиева подробно освещен процесс воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста.

**Целесообразность разработки темы** — это организация патриотического воспитания и ценностное содержание таких понятий-атрибутов, как Родина, азербайджанство, государственность, справедливость, их роль в развитии страны, в ее самоопределении и современности, прошлого, настоящего и будущего. Сложность обозначенных задач нацеливает на изменение деятельности представителей общественности в освоении понятия патриотизма. Однако, в отличие от военного положения, которое стимулирует стихийную мобилизацию патриотических чувств, сегодня требуются различные социальные технологии стимулирования патриотизма, способные значительно повысить уровень нравственности современного общества. Требуется серьезная научно-методическая разработка подходов к пониманию феномена «патриотизм» и его оснований. Проблемы патриотического воспитания молодежи всегда были актуальными в исследованиях педагогической науки. Их решение требует и сегодня кардинальных изменений, особенно в сфере подготовки будущих педагогов, так как в их руках находится будущее страны.

**Научная новизна.** Изучение патриотизма сравнительными методами как раз заключается в недостаточно полном раскрытии данной темы в публикациях научного характера. Сравнительный анализ патриотизма в период проведения Первой и Второй мировых, а также 1-й и 2-й Карабахских войн в научной литературе еще не проводился. Таким образом, в научном дискурсе сравнительный патриотизм времен указанных выше войн впервые описан в данной статье, в чем и заключается ее научная новизна.

**Цель и задачи.** Среди задач также можно выделить:

- изучение научной литературы российских и зарубежных, в частности азербайджанских, авторов по теме патриотизма;
- изучение роли общественных учреждений и различных политических организаций в формировании патриотизма у населения стран-участниц военных действий;
- определение роли патриотической составляющей в жизни общества в период проведения военных конфликтов.

Цель данной статьи и работы, проведенной перед ее написанием, может быть сформулирована как проведение сравнительного анализа, изучение и осмысление различных по своей сути проявлений патриотизма в период Первой и Второй мировых войн, а также 1-й и 2-й Карабахских войн.

Наиболее общим структурным компонентом патриотизма, представленным в научной литературе, можно назвать отдельное рассмотрение его проявлений со стороны правящих классов и обычных граждан или народа в целом [3]. Предполагалось, что изучены и осмыслены будут обе эти разновидности, что стало одной из основных задач при написании данной статьи.

Однако, как справедливо отмечается в некоторых исследованиях, патриотизм наиболее ярко проявляется в периоды внешней угрозы государству [4].

**Теоретическая значимость** данной работы — это дальнейшее развитие исследования для реализации процесса воспитания современной молодежи в духе патриотизма.

Несмотря на интерес исследователей к исторической стороне данных событий, вопросы патриотизма в среде граждан воюющих стран по-прежнему остаются нераскрытыми. Им в научной литературе не уделено достаточно внимания и, как следствие, тема сравнительного патриотизма в периоды вышеобозначенных войн нуждается в дополнительной проработке и изучении.

**Практическая сторона** данной темы подразумевает проведение сравнительного анализа такого понятия и категории общественного и личного сознания, как патриотизм, а также его проявлений в период Первой и Второй мировых, а также 1-й и 2-й Карабахских войн. Это позволит нам определить, каково влияние патриотизма на самосознание и самоопределение граждан в период, когда в стране идут инициированные ею или противниками в отношении нее военные действия.

Для любого государства патриотизм является константой его существования, фундаментом, на основании которого формируется цельное общество.

### Основная часть

Мировая история насчитывает огромное количество войн. Как же патриотизм меняется в период участия государства в военных конфликтах?

Для сравнительного анализа патриотизма необходимо остановиться на более поздних примерах, так как именно они будут наиболее показательны. Так, Первая мировая война — это крупный межгосударственный вооруженный конфликт, носящий империалистический характер. Той же особенностью, непосредственно влияющей на патриотический настрой граждан, обладала и Вторая мировая война. Империалистический характер этих войн предопределил, что основой всплеска патриотических настроений в период Первой и Второй мировых войн стала борьба против врагов, совершающих неправомерные действия на мировой политической арене, что так или иначе угрожало интересам страны.

Однако на данных факторах, ставших основой роста патриотических настроений, сходства двух этих войн заканчиваются. Существенное же различие заключается в том, что Первая мировая война не была для России необходимой в силу отсутствия для нее непосредственной угрозы со стороны врага. Перед Россией в 1914—1918 гг. не стояли задачи защиты своих границ, населения, культуры от внешней угрозы. Включение России в Первую мировую войну объяснялось в большей степени вопросами престижа государства. Между тем Вторая мировая же поставила СССР перед непосредственной угрозой всему государственному строю, который необходимо было защищать.

Таким образом, моральный дух, а вместе с ним и патриотизм граждан страны в военное время прямо пропорционален степени внешней угрозы государству. Это значит, что патриотизм не равен солидарности населения страны к внешнеполитическим целям классов, правящих государством.

В период Первой мировой Россия испытывала нестабильность внутри государства, что отражалось в том числе и на военных агитационных ресурсах, которые уходили на второй план в пылу борьбы со все возрастающими революционными настроениями. Таким образом, по мнению Н. В. Юдина, агитация в годы Первой мировой войны среди солдат была достаточно слабой уже к 1916—1917 гг. [5].

Хронология 1914—1918 гг. на начальном этапе войны характеризуется патриотическим скачком, свойственным

всем без исключения слоям населения. Е. П. Терешина называет это явление «стихийный патриотизм» [6]. То же можно сказать и о Великой Отечественной войне. В обоих случаях на начальном этапе война воспринималась как необходимая часть оборонительной тактики государства. Однако уровень патриотизма среди всех слоев населения как перед началом Великой Отечественной, так и в первый год войны был высок еще и потому, что граждане СССР ощущали непосредственную угрозу, исходящую извне. В период Первой мировой войны патриотизм все больше приобретал революционный настрой и был направлен на поддержание необходимости смены власти внутри страны, а не борьбы с внешней угрозой [7].

Патриотизм после начального этапа Великой Отечественной войны развивался совершенно по другому сценарию, что в первую очередь обусловлено незначительностью всех существующих на тот момент внутри СССР проблем по сравнению с внешнеполитической угрозой со стороны фашистской Германии. На продолжающие расти патриотические настроения влияло множество факторов, однако именно осознание угрозы извне стало наиболее эффективным мотиватором к самоотверженным подвигам людей, которые ценностно интересовали страну и народа ставили выше ценности своей жизни и жертвовали ею на полях сражений. С нашей точки зрения, данный факт можно объяснить не только патриотической сплоченностью народа перед лицом сильного и опасного врага, но и воспитанием. Таким образом, можно сказать, что в какой-то мере советские граждане были готовы к самопожертвованию еще до начала войны. В контексте Первой мировой войны можно говорить об отсутствии фактора воспитания, так сказавшись на патриотическом всплеске 1941—1942 гг.

К моменту выхода России из Первой мировой войны, а в случае с Великой Отечественной — к моменту ее окончания уровень патриотизма и его характер снова меняются: все больше тех, кто выступает против войны. От поддержки государственного курса, желания победы русского оружия и частых обсуждений войны население перешло к позиции отрицания ее необходимости и даже к антивоенным настроениям [8]. При этом нельзя говорить о полной утрате патриотизма.

В научной литературе существует тезис о том, что характеристики, данные стране в целом, можно с некоторыми оговорками применить и ко всем ее структурным единицам [9]. Чтобы подтвердить или опровергнуть его, рассмотрим патриотизм азербайджанцев в период Великой Отечественной войны.

На тот момент ныне суверенная страна являлась одной из союзных республик, и ее вклад в победу современные исследователи оценивают с точки зрения поставки на фронт и в тыл нефтепродуктов, которые были необходимы для работы разного рода транспортных и технических средств [10]. Однако только в первые недели войны более 40 тыс. азербайджанцев добровольцами отправились на фронт, что говорит о высоком уровне патриотизма и таком же самоотверженном настрое людей на борьбу с захватчиками, как и в целом в СССР. Уже спустя всего месяц после объявления о начале войны солдаты родом из Азербайджана принимали участие в обороне Брестской крепости. А в августе 1941 г. почти 200 тыс. человек прошли добровольную военную подготовку в 87 боевых батальонах, а затем также отправились на фронт.

Одним из первых известных нам подвигов представителя азербайджанского народа стали действия старшего сержанта Исафила Мамедова и двадцати его бойцов в начале

декабря 1941 г. Тогда они недалеко от деревни Пустынка около десяти часов сражались с немецкими солдатами, превосходящими их по численности и технической оснащнности. Уничтожить старшему сержанту и его бойцам удалось около 70 врагов. Мамедов стал первым азербайджанцем — Героем Советского Союза. Своим патриотическим примером он вдохновил многих, и не только азербайджанцев.

Можно также говорить и о героизме тех, кто трудился в тылу в сложнейших условиях военного времени. Несмотря на нехватку рабочих рук, постоянную угрозу жизни, ненормированный трудовой день и иные трудности военного времени, Бакинский авторемонтный завод, производивший в период ВОВ детали для танков и различную военную продукцию, выполнил план на 200 % [11].

О том, что уровень патриотизма был высок вплоть до конца войны, говорят нам и иные подвиги представителей азербайджанского народа на фронте и в тылу, отмеченные государственными наградами. Например, медаль «За оборону Москвы» получили около тысячи азербайджанцев [10].

Как отмечалось выше, агитация также являлась частью работы государства по поднятию патриотического духа. Например, в 1942 г. в воинские части было направлено также 50 тыс. экземпляров политической и 3 млн экземпляров художественной литературы, 900 тыс. агитационных плакатов и свыше 3 млн различных листовок и лозунгов на азербайджанском и русском языках [12].

Ярким примером патриотизма, основанного на ложной по своей сути оборонительной политике, пропагандируемой населению, является Германия, как времен Первой, так и Второй мировых войн. Профессор Оксфордского университета Никола Старгардт, изучавший феномен германского патриотизма 1914—1918 гг. и 1939—1945 гг., выдвигает тезис, суть которого заключается в том, что немцы воспринимали обе эти войны как оборонительные. Таким образом, можно сделать вывод, что в вопросах повышения уровня патриотизма позиция обороняющегося является наиболее выгодной. В случае Германии такой подход оказался действенным даже с учетом, что страна сама выступала агрессором.

Старгардт в своем исследовании развивает мысль, что идея оборонительной войны в среде народных масс возникла не случайно. Термин «враг нации» и общество, старающееся от таких врагов защититься, получило тогда даже свое название, которое на немецком звучало как *volksgemeinschaft* [13].

Таким образом, мы подтверждаем тезис о том, что образование также играет важную роль в формировании патриотического склада личности, с определенными жизненными установками в отношении своего Отечества.

Развивая мысль о том, что немцы даже в ситуации краха режима продолжили сражаться за свою родину, Старгардт отводит второстепенную роль в этом процессе партийным органам, террору и личности Гитлера [там же]. Однако подобная точка зрения представляется не совсем точной. Как было продемонстрировано во множестве исследований, в частности в трудах Норберта Фрая, безусловно, все перечисленные факторы постепенно теряли былую мощь, но тем не менее продолжали действовать, создавая «кумулятивный эффект и толкая немецкое общество к гибели» [14]. Проведя сравнительный анализ патриотизма времен Первой и Второй мировых войн, был получен опыт, который можно применять для разбора более локальных 1-й и 2-й Карабахских войн, имеющих этнополитический характер.

Нагорный Карабах — это территория, которая не раз становилась причиной начала кровопролитных стычек

различного масштаба между представителями Азербайджана и Армении. Однако нами будут рассмотрены военные столкновения, проходившие на этой территории в 1992—1994 гг. и в сентябре — ноябре 2020 г.

Как было выяснено ранее на примере двух мировых войн, патриотизм является одним из эффективных инструментов, зачастую оказывающих влияние на исход конфликта. Можно ли применить данный тезис по отношению к войнам в Карабахе?

Патриотизм и мультикультурализм являются одними из основных направлений политического курса нынешнего президента Азербайджана Ильхама Алиева. Из оценки патриотического духа солдат президента Азербайджана мы видим, что есть душевный подъем, а чувство патриотизма у азербайджанских солдат очень высокое и сильное [15].

По мнению историков, в том числе и исследователей истории Азербайджана, господство патриотических настроений в обществе возможно только в одном случае — если идентичность его большинства совпадает с гражданской идентичностью. Патриотизм в азербайджанской модели мультикультурализма выполняет роль конструктивного каркаса, препятствующего дроблению социокультурного пространства на отдельные фрагменты [16].

Таким образом, патриотизм для руководства страны последние несколько лет является одним из значимых факторов, позволяющих укрепить боевой дух войск Азербайджана. Это нашло отражение в период 2-й Карабахской войны, в которой Азербайджан одержал победу над силами Армении.

В 1-й Карабахской войне, которая затянулась на два года, оба противоборствующих государства в период первой кампании делали упор на оборонительный патриотизм, который, в случае России и Германии времен Первой и Второй мировых войн, был весьма эффективен в качестве инструмента по сплочению людей и поднятию боевого духа солдат. Оба лидера, А. Эльчибек и Г. Алиев, понимали, что Азербайджану необходимо поднимать патриотизм на более высокий уровень, так как нужно готовить свою армию к тому, что она будет в позиции атакующего, что всегда более тяжело морально, чем быть в позиции защищающегося. Уверенный курс на воспитание патриотизма в стране был взят после прихода к власти Гейдара Алиева и получил свое дальнейшее развитие уже при Ильхаме Алиеве, который не раз утверждал, что патриотическое воспитание — важная часть жизни азербайджанского общества [17]. Таким образом, к началу 2-й Карабахской войны в 2020 г. патриотизм как в стране в целом, так и в ее армии удалось поднять на более высокий уровень, что, по мнению некоторых экспертов, способствовало большим успехам Азербайджана в недавней военной кампании [18].

Одним из основных выводов, сформулированных по итогам написания статьи, стало утверждение о том, что патриотизм в различных вооруженных конфликтах формируется и проявляется по-разному, однако во всех случаях он влияет на итоги военных действий.

### Выводы

Сегодня в политической практике Азербайджана можно выделить две категории нравственных ценностей, оказывающих влияние на патриотизм его граждан. Первыми ценностями выступают национальные интересы, которые обуславливаются конкретно-историческими условиями и

понимаются азербайджанцами как их личные стремления тоже. Вторая ценность предстает в виде реальных политических действий, в которых патриоты должны принимать участие по мере необходимости.

Подводя итоги, можно сделать несколько выводов, основанных на проделанной работе:

1. Патриотизм — это важное явление общественной жизни, без которого немислимо существование ни одного суверенного государства. При этом необходимо отметить связь таких понятий, как «война», «вооруженный конфликт» и «патриотизм». Последний является основой морального фактора, формирующего не только боевой дух войск, но и национальное самосознание граждан той или иной страны — участницы боевых действий.

В период подготовки к военным действиям и на начальном их этапе наблюдается повышение уровня патриотизма среди различных слоев населения. Моральный дух, а вместе с тем и патриотизм граждан страны в военное время прямо пропорционален степени внешней угрозы государству: чем она выше, тем сильнее мобилизуется патриотический ресурс, выражающийся в чувстве любви к своему Отечеству, желании его защитить и отстоять родную культуру, быт, обычаи. Это значит, что патриотизм не равен солидарности населения страны к внешнеполитическим целям классов, правящих государством. В период участия России в Первой мировой войне данная солидарность выражалась лишь в начале военных действий, а затем резко пошла на спад. Но если в первом случае он был краткосрочным, то во втором оказался наиболее стойким.

2. Воспитание личности играет большую роль в формировании общего уровня патриотизма. Например, в СССР воспитание, прививаемые с младенчества коммунистические ценности, непрекращающаяся агитация в пользу коммунистического строя являлись неотъемлемой частью процесса становления личности. Советский человек знал, что категория «общественного» является более значимой, чем категория «личностного». Таким образом, можно сказать, что в какой-то мере советские граждане были готовы к самопожертвованию еще до начала Великой Отечественной войны. В контексте же Первой мировой войны можно говорить об отсутствии фактора воспитания, так сказавшегося на патриотическом всплеске 1941—1942 гг.

3. Патриотизм играет большую роль и в истории более локальных конфликтов, таких как 1-я и 2-я Карабахские войны. Одним из основных направлений политического курса нынешнего президента Азербайджана Ильхама Алиева является патриотическое воспитание молодежи и мультикультурализм. Патриотический дух солдат Азербайджана стал одним из факторов, на которые Алиев обращал внимание как в период краткосрочного конфликта в Нагорном Карабахе 2016 г., так и во время 2-й Карабахской войны в 2020 г. Таким образом, патриотизм для руководства страны последние несколько лет является одним из значимых факторов, позволяющих укрепить боевой дух войск Азербайджана.

Итак, патриотизм в различных вооруженных конфликтах формируется и проявляется по-разному, однако во всех случаях оказывает непосредственное влияние на итоги военных действий и становится одним из наиболее важных и эффективных инструментов поднятия боевого духа граждан в тылу и на фронте, формирования у людей гражданской идентичности и любви к своему Отечеству.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кузнецов Ю. В. Американский подход к проблеме патриотизма: сравнительно исторический дискурс // Средне-рус. вестн. обществ. наук. 2017. № 3(4). С. 51—55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskiy-podhod-k-probleme-patriotizma-sravnitelno-istoricheskiy-diskurs-1>.
2. Хаймань Ц. Контрастивный анализ патриотизма на русском и китайском языках // Современное пед. образование. 2018. № 5. С. 44—48.
3. Свердлин М. А., Рогачев П. М. Патриотизм и интернационализм. Сталинград : Кн. изд-во, 1959. 200 с.
4. Вырщикова А. Н., Кусмарцев М. Б. Стратегия научных исследований феномена патриотизма и патриотического воспитания молодежи. Волгоград : ПринТерра, 2016. 70 с.
5. Юдин Н. В. Патриотический подъем в странах Антанты в начале Первой мировой войны. М. : Русский фонд содействия образованию и науке, 2017. 286 с.
6. Терешина Е. П. Отношение населения Поволжья к Первой мировой войне (по материалам периодической печати 1914—1917 гг.). Набережные Челны : Фил. КГУ в г. Набережные Челны, 2009. 189 с.
7. Белов С. Б. Патриотизм 1915 года: посвящается 100-летию взятия Перемышля и 100-летию Великого Отступления. Н. Новгород : Изд-во ВГУВТ, 2016. 41 с.
8. Янов А. Л. Патриотизм и национализм в России, 1825—1921. 2-е, расшир. и доп. изд. «Россия против России». М. : Академкнига, 2002. 398 с.
9. Соловьев Е. А., Блохин В. В. Россия в XIX — начале XX века: общество и государство : учеб. пособие. М. : РУДН, 2017. 164 с.
10. Мадатов Г. А. Азербайджан в Великой Отечественной войне. Баку : Элм, 1975. 406 с.
11. Азербайджан в годы Великой Отечественной войны / В. А. Кулиева, А. А. Гусейнов, Г. А. Мадатов и др. ; гл. ред. Вафа Кулиева. Курск : Планета+, 2020. 271 с.
12. Абасов М. Г., Гритченко А., Зейналов Р. Азербайджан в годы Великой Отечественной войны : крат. справ. Баку : Элм, 1990. 86 с.
13. Старгардт Н. Мобилизованная нация: Германия 1939—1945 / Пер. с англ. А. Колина. М. : КоЛибри : Азбука-Аттикус, 2021. 686 с.
14. Фрай Н. Государство фюрера: национал-социалисты у власти: Германия, 1933—1945 / Пер. с нем. Л. Ю. Пантиной. М. : РОССПЭН, 2009. 253 с.
15. Патриотизм и мультикультурализм как нравственные ценности политического курса Президента Азербайджана Ильхама Алиева. URL: [https://azertag.az/ru/xeber/Patriotizm\\_i\\_multikulturalizm\\_kak\\_nravstvennye\\_cennosti\\_politicheskogo\\_kursa\\_Prezidenta\\_Azerbaidzhana\\_Ilhama\\_Alieva-944868](https://azertag.az/ru/xeber/Patriotizm_i_multikulturalizm_kak_nravstvennye_cennosti_politicheskogo_kursa_Prezidenta_Azerbaidzhana_Ilhama_Alieva-944868).
16. Современный Азербайджан в контексте Востока и Запада и мультикультурализм : моногр. / Н. Дж. Мамедханова, Б. Б. Кулиева, С. А. Мирбагир-заде, А. И. Мамедова. Баку : Фонд развития науки, 2018. 165 с.
17. Президент: учителя должны воспитывать учащихся в национальном духе. URL: <https://report.az/ru/vnutrennyaya-politika/prezident-uchitelya-dolzhny-vospityvat-uchashih-sya-v-nacionalnom-duhe>.
18. Почему Азербайджан выиграл войну в Карабахе? Отвечают военные эксперты. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-54900906>.

## REFERENCES

1. Kuznetsova Yu. V. American approach to the problem of patriotism: a comparative historical discourse. *Central Russian Journal of Social Sciences*, 2017, no. 3(4), pp. 51—55. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskiy-podhod-k-probleme-patriotizma-sravnitelno-istoricheskiy-diskurs-1>.
2. Khaiman Ts. Contrastive analysis of patriotism in the Russian and Chinese languages. *Modern pedagogical education*, 2018, no. 5, pp. 44—48. (In Russ.)
3. Sverdlin M. A., Rogachev P. M. *Patriotism and internationalism*. Stalingrad, Knizhnoe izdatel'stvo, 1959. 200 p. (In Russ.)
4. Vyreshchikov A. N., Kusmartsev M. B. *Strategy of scientific research of the phenomenon of patriotism and patriotic education of youth*. Volgograd, PrinTerra, 2016. 70 p. (In Russ.)
5. Yudin N. V. *Patriotic upsurge in the Entente countries at the beginning of the First World War*. Moscow, Russian Foundation for the Promotion of Education and Science, 2017. 286 p. (In Russ.)
6. Tereshina E. P. *The attitude of the population of the Volga region to the First World War (based on materials from periodicals 1914—1917)*. Naberezhnye Chelny, Branch of KFU in Naberezhnye Chelny, 2009. 189 p. (In Russ.)
7. Belov S. B. *Patriotism of 1915: dedicated to the 100<sup>th</sup> anniversary of the capture of Przemysl and the 100<sup>th</sup> anniversary of the Great Retreat*. Nizhny Novgorod, VGUVT publ., 2016. 41 p. (In Russ.)
8. Yanov A. L. *Patriotism and Nationalism in Russia, 1825—1921*. 2<sup>nd</sup> ed., expanded and add. of “Russia against Russia”. Moscow, Akademkniga, 2002. 398 p. (In Russ.)
9. Solov'ev E. A., Blokhin V. V. *Russia in the XIX — early XX century: society and the state. Textbook*. Moscow, RUDN publ., 2017. 164 p. (In Russ.)
10. Madatov G. A. *Azerbaijan in the Great Patriotic War*. Baku, Elm, 1975. 406 p. (In Russ.)
11. Kulieva V. A., Guseinov A. A., Madatov G. A. et al. *Azerbaijan during the Great Patriotic War*. Editor-in-Chief Vafa Kulieva. Kursk, Planeta+, 2020. 271 p. (In Russ.)

12. Abasov M. G., Gritchenko A., Zeynalov R. *Azerbaijan during the Great Patriotic War. Quick reference guide*. Baku, Elm, 1990. 86 p. (In Russ.)
13. Stargardt N. *Mobilized Nation: Germany in 1939—1945*. Transl. from English by A. Colin. Moscow, KoLibri, Azbuka-Attikus, 2021. 686 p. (In Russ.)
14. Fry N. *State of the Fuehrer: National Socialists in Power: Germany, 1933—1945*. Transl. from German by L. Yu. Pantina. Moscow, ROSSPEN, 2009. 253 p. (In Russ.)
15. *Patriotism and multiculturalism as moral values of the political course of the President of Azerbaijan Ilham Aliev*. (In Russ.) URL: [https://azertag.az/ru/xeber/Patriotizm\\_i\\_multikulturalizm\\_kak\\_nravstvennye\\_cennosti\\_politicheskogo\\_kursa\\_Prezidenta\\_Azerbaidzhana\\_Ilhama\\_Alieva-944821](https://azertag.az/ru/xeber/Patriotizm_i_multikulturalizm_kak_nravstvennye_cennosti_politicheskogo_kursa_Prezidenta_Azerbaidzhana_Ilhama_Alieva-944821).
16. Mamedkhanova N. Dzh., Kuliev B. B., Mirbagir-zade S. A., Mamedov A. I. *Modern Azerbaijan in the context of East and West and multiculturalism. Monograph*. Baku, Science Development Fund, 2018. 165 p. (In Russ.)
17. *President: Teachers should educate students in a national spirit*. (In Russ.) URL: <https://report.az/ru/vnutrennyaya-politika/prezident-uchitelya-dolzhen-vospityvat-uchashihya-v-nacionalnom-duhe>.
18. *Why did Azerbaijan win the war in Karabakh? Military experts answer*. (In Russ.) URL: <https://www.bbc.com/russian/features-54900906>.

Статья поступила в редакцию 14.11.2021; одобрена после рецензирования 19.11.2021; принята к публикации 26.11.2021.  
The article was submitted 14.11.2021; approved after reviewing 19.11.2021; accepted for publication 26.11.2021.

**Научная статья**  
**УДК 37.082+37.086**  
**DOI: 10.25683/VOLBI.2022.58.114**

**Irina Valer'evna Kleshcheva**  
Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Methods  
of Teaching Mathematics and Computer Science,  
Herzen State  
Pedagogical University of Russia  
Saint Petersburg, Russian Federation  
iv-kl@list.ru

**Viktoriya Igorevna Snegurova**  
Doctor of Pedagogy,  
Dean of the Mathematics Faculty,  
Herzen State  
Pedagogical University of Russia  
Saint Petersburg, Russian Federation  
snegurova@bk.ru

**Nataliya Leonidovna Stefanova**  
Doctor of Pedagogy,  
Professor of the Department of Methods  
of Teaching Mathematics and Computer Science,  
Herzen State  
Pedagogical University of Russia  
Saint Petersburg, Russian Federation  
NLStephanova@mail.ru

**Ирина Валерьевна Клещева**  
канд. пед. наук,  
доцент кафедры методики  
обучения математике и информатике,  
Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
iv-kl@list.ru

**Виктория Игоревна Снегурова**  
д-р пед. наук,  
декан факультета математики,  
Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
snegurova@bk.ru

**Наталья Леонидовна Стефанова**  
д-р пед. наук,  
профессор кафедры методики  
обучения математике и информатике,  
Российский государственный  
педагогический университет им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
NLStephanova@mail.ru

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме оценки предметно-методической компетенции современного учителя математики с целью выявления актуальных затруднений в его предметной и методической подготовке. Исследование проводилось на основе модели уровневой оценки профессио-

нальной компетенции учителя, разработанной при непосредственном участии авторов статьи. Основным средством оценивания стали специально сконструированные задания, выполнение которых требовало от испытуемых проявления предметно-методической и психолого-педагогической