

REFERENCES

1. Galbraith John Kenneth. The Affluent Society. Transl. from English; sci- ed. of the Russian edition S.D. Bodrunov. Moscow, Olimp-Biznes, 2018. 404 p. (In Russ.)
2. Bestuzhev-Lada I. V., Batygin G. S. On the “quality of life”. *USA and Canada: economics, politics, culture*, 1978, no. 1, pp. 23—35. (In Russ.)
3. Savchenko T. N., Golovina G. M. Subjective quality of life: approaches, assessment methods, applied research. Moscow, Institute of Psychology RAS, 2006. 170 p. (In Russ.)
4. Bobkov V. N., Kvachev V. G., Shcherbakova O. I. Nobel laureate Angus Deaton and the development of Russian science: research on the level and quality of life, methods for assessing and measuring inequality and poverty. *Living standards of the population of Russian regions*, 2015, no. 4(198), pp. 7—26. (In Russ.)
5. Ayvazyan S. A. Russia in the cross-country analysis of synthetic categories of the quality of life of the population. Part 1. Methodology of analysis and an example of its application. *World of Russia. Sociology. Ethnology*, 2001, vol. 10, no. 4, pp. 59—96. (In Russ.)
6. Aivazyan S. A., Afanasiev M. Yu., Kudrov A. V. Indicators of the main directions of socio-economic development of subjects of the Russian Federation. *Analiz i modelirovanie ehkonomicheskikh i sotsial'nykh protsessov: Matematika. Komp'yuter. Obrazovanie*, 2019, vol. 26, no. 7, pp. 47—60. (In Russ.)
7. Zherebin V. M., Romanov A. N. The standard of living of the population: main categories, characteristics and assessment methods: monograph. Moscow, NITs INFRA-M, 2015. 592 p. (In Russ.)
8. Mstislavsky P. S. Questions of the theory and methods of analysis of the quality of life. *Living standards of the population in the regions of Russia*, 2002, no. 2, pp. 5—24. (In Russ.)
9. Osipov G. V. Instruments for measuring social reality. *Scientific Review. Series 2, Humanities*, 2011, no. 1, pp. 7—13. (In Russ.)
10. Population of modern Russia: reproduction and development. Ed. by prof. V. V. Lokosova. Moscow, Ekon-Inform, 2015. 411 p. (In Russ.)
11. Grishina I. V., Polynev A. O., Timonin S. A. Quality of life of the population of Russian regions: research methodology and results of a comprehensive assessment. *Sovremennye proizvoditel'nye sily*, 2012, no. 1, pp. 70—83. (In Russ.)
12. Mitroshin A. A., Shitova Yu. Yu., Shitov Yu. A. Methods for assessing the quality of life of the population and socio-economic differentiation of territories: monograph. Moscow, INFRA-M, 2018. 96 p. (In Russ.)
13. Postnikova K., Sukneva S., Naberezhnaya A. Spatial inequality of the comfort of living in the republic of Sakha (Yakutia). In: *Proceeding of the international science and technology conference “FarEastCon 2021”*. Ser. : *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 2022, pp. 959—966. DOI: 10.1007/978-981-16-8829-4_94/.
14. Danilova I., Ammosov I., Postnikova K. Assessment of the quality of life of the population of the Republic of Sakha (Yakutia). *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 2021, w/n, pp. 857—867. DOI: 10.1007/978-981-16-0953-4_83.
15. Sukneva S. A., Barashkova A. S., Tarasova-Sivtseva O. M. et al. Spatial differentiation of the development of the northern region: social dimension: monograph. Ed. by S. A. Sukneva. Yakutsk, SVFU, 2020. (In Russ.) URL: <http://opac.s-vfu.ru/wlib/wlib/data/2020/sukneva-prostr2.pdf> (accessed: 12.12.2022).

Статья поступила в редакцию 12.12.2022; одобрена после рецензирования 19.12.2022; принята к публикации 25.12.2022.
The article was submitted 12.12.2022; approved after reviewing 19.12.2022; accepted for publication 25.12.2022.

Научная статья

УДК 338.439

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.528

Natalya Nikolaevna Mineyeva

Candidate of Economic,

08.00.05 “Economics and Management of National Economy”

Senior Researcher,

Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Ekaterinburg, Russian Federation

9220350757@mail.ru

Минеева Наталья Николаевна

канд. экон. наук,

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»,

старший научный сотрудник,

Институт экономики УрО РАН

Екатеринбург, Российская Федерация

9220350757@mail.ru

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ АПС КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Исследование посвящено проблеме устойчивого развития сельских территорий промышленного региона, под которыми определены муниципальные районы в составе промышленно развитых областей Урала,

с преобладанием размещения отраслей АПС на большей части территории и занятостью более половины населения в аграрном производстве, независимо от доли сельского хозяйства в ВВП и ВРП.

Устойчивое развитие сельских территорий промышленных регионов есть последовательный процесс улучшения количественных и качественных характеристик качества жизни населения и параметров агропродовольственной системы в целях обеспечения экономической и продовольственной безопасности. Одним из стратегических направлений при этом может стать диверсификация, эффекты которой снижают специфические риски сельскохозяйственного производства (сезонность, продолжительность экономического цикла и т. п.). Это, в свою очередь, приводит как к повышению уровня жизни населения, так и улучшению параметров необходимого уровня продовольственной безопасности в части достижения качественной, количественной и ценовой доступности продуктов питания.

Согласно результатам проведенного исследования, показатели рентабельности и эффективности у экономиче-

ских субъектов, открывающих собственную переработку, упаковку и торговлю в дополнение к основному сельскохозяйственному производству, повышаются соразмерно объему, масштабу, уровню дополнительно развиваемой деятельности. Ограничением этого процесса в сельском хозяйстве служит дефицит собственных источников финансовых ресурсов, а привлечение заемных средств приводит к риску неплатежеспособности. Тем не менее диверсификация получает всё большее распространение в экономике сельских территорий промышленных регионов, позволяя субъектам АПС улучшать свои финансово-экономические и социально-экономические показатели.

Ключевые слова: экономика, сельские территории, сельское хозяйство, агропродовольственная система, продовольственная безопасность, трансформация, диверсификация, технологии, управление, риски, стратегия

Для цитирования: Минеева Н. Н. Диверсификация АПС как фактор устойчивого развития сельских территорий // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 83—87. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.528.

Original article

AFS DIVERSIFICATION AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The study is devoted to the problem of sustainable development of rural areas of an industrial region, defined as municipal districts within the industrially developed regions of the Urals, with the predominance of agri-food industries in most of the territory and employment of more than half the population in agricultural production, regardless of the share of agriculture in GDP and GRP.

Sustainable development of rural areas in industrial regions is a consistent process of improving the quantitative and qualitative characteristics of the quality of life and parameters of the agri-food system in order to ensure economic and food security. Diversification not only reduces the specific risks of agricultural production (seasonality, duration of the economic cycle, etc.), but can also become one of the strategic directions in this case. This, in turn, leads both to an increase in living standards and improvement of the parameters of the necessary

level of food security in terms of achieving the quality, quantity and affordability of food.

According to the results of the study, the indicators of profitability and efficiency of economic entities that open their own processing, packaging and trade in addition to the main agricultural production, increase in proportion to the volume, scale and level of additionally developed activities. The limitation of this process in agriculture is the shortage of own sources of financial resources, and the attraction of borrowed funds leads to the risk of insolvency. Nevertheless, diversification is becoming more widespread in the economy of rural areas of industrial regions, allowing the subjects of agri-food system to improve their financial, economic and socio-economic indicators.

Keywords: economy, rural areas, agriculture, agri-food system, food security, transformation, diversification, technology, management, risks, strategy

For citation: Mineyeva N. N. AFS diversification as a factor of sustainable development of rural territories. *Business. Education. Law*, 2023, no. 1, pp. 83—87. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.528.

Введение

Изученность проблемы. Тема диверсификации неоднократно освещалась зарубежными (Г. Марковиц, П. Бергер и др.) [1; 2] и отечественными (Г. Алимова, Е. Закшевская, А. Сайфетдинов и др.) [3—5] учеными-исследователями в различных аспектах. Однако практическое применение этой стратегии предприятиями агропродовольственной системы старопромышленных регионов, к каким относится, в частности, УрФО и его ведущий субъект — Свердловская область, рассматривается недостаточно полно в части решения территориальных социально-экономических проблем.

Актуальность исследования обусловлена объективной необходимостью повышения уровня продовольственной безопасности страны и ее отдельных регионов.

Целесообразность разработки темы объясняется необходимостью нейтрализации усиливающихся в исследу-

емый период экономических рисков обеспечения продовольственной безопасности.

Научная новизна состоит в установлении влияния диверсификации аграрной деятельности на сокращение экономических рисков сельских территорий УрФО.

Цель исследования — оценка возможностей практического применения элементов и направлений диверсификации в АПС УрФО.

Задачи исследования:

- 1) выявить возможные направления диверсификации экономики сельских территорий УрФО;
- 2) проанализировать имеющийся практический опыт диверсификации деятельности экономических субъектов АПС УрФО;
- 3) оценить эффекты диверсификации деятельности АПС УрФО.

В зависимости от решения конкретных задач в ходе исследования применены современные теоретические и эмпирические научные методы исследования: индукции и дедукции, анализа и синтеза, статистико-экономический, абстрактно-логический.

Теоретическая и практическая значимость работы: обоснованная автором стратегия устойчивого развития сельских территорий на основе диверсификации экономики может быть использована в реальной деятельности субъектов АПС, способствуя улучшению их производственно-финансовых показателей.

Основная часть

В исследуемый период нормы обеспечения населения продовольствием за счет внутреннего производства [6; 7] в УрФО не выполняются, а состояние агропродовольственной системы округа характеризуется наличием специфических угроз и рисков [8]:

- 1) технико-технологическое отставание отраслей ядра АПС;
- 2) недостаток финансовых средств;
- 3) низкий уровень социальной инфраструктуры сельских территорий;
- 4) неразвитость собственной специфической торгово-сбытовой инфраструктуры в совокупности с монополизмом федеральных торговых сетей.

Осуществляемое в настоящее время государственное воздействие на социально-экономические процессы в АПС не влияет сколь значимо на устойчивое развитие всех сельских территорий УрФО. В связи с чем наиболее перспективными представляются управленческие стратегии микроуровня на основе диверсификации, поскольку:

- не требуют чрезмерных инвестиций, т. к. новые виды деятельности формируются, как правило, уже на базе имеющегося производства;
- имеют широкий перечень возможных вариантов новых видов как производственной деятельности, так и сопутствующих услуг;
- обеспечивают приток оборотных средств;
- не зависят от природно-климатических, территориальных и специфических отраслевых условий;
- сглаживают сезонность основного производства;
- способствуют снижению уровня безработицы, повышению производительности труда и заработной платы и улучшению условий труда.

Материалы и методы. Исследование проведено по данным статистического наблюдения Росстат, публикуемого на сайте *gks.ru*, материалам исследований отечественных ученых [9] и полученных автором лично.

Основное направление исследования было посвящено снижению уровня специфических рисков как основы устойчивого развития экономики сельских территорий. Расчет изменения величины рисков был оценен относительно исходного уровня методом сравнительного анализа. При этом более заметно реагируют на влияние диверсификации внутренние факторы риска; реакция внешних резистентных рисков менее выражена; нейтрализуются отдельные компоненты катастрофического риска; критический риск сокращается до уровня приемлемого и допустимого. Наблюдается нелинейная зависимость между ростом выручки и расширением масштабов и объемов деятельности относительно уровня диверсификации: чем выше уровень диверсификации, тем чаще и более проявляются ее эффекты.

Результаты

Анализ основных показателей деятельности различных отраслей АПС показывает однозначные экономические преимущества сферы переработки относительно производства сельскохозяйственного сырья и деятельности других отраслей ядра АПС Свердловской области [10]. Производство сельскохозяйственного сырья имеет самые низкие финансово-экономические показатели среди всех отраслей АПС, а переработка и производство продуктов питания — самые высокие вследствие низкой инертности, короткого экономического цикла и достаточной окупаемости затрат (таблица).

Основные показатели деятельности сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье в Свердловской области (2010—2020 гг.)

Показатели	Сельское хозяйство		Переработка	
	2010	2020	2010	2020
Производство продукции, млн руб.	44 464	92 295	110 750	140 200
Производительность труда, тыс. руб./чел.	1 825	2 667	4 767	6 329
Средний уровень рентабельности, %	16	12	22	30
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	30	22	25	28
Оплата труда, тыс. руб./год	201	392	320	507

Сочетание одновременно производства сельскохозяйственного сырья и его переработки за счет синергетических эффектов, более высоких показателей добавочной стоимости в цене продукта и других факторов позволяет производителю снижать конечную цену продажи продовольственных товаров на 10—15 % [11; 12]. Организация переработки непосредственно в местах производства сельскохозяйственного сырья (только за счет исключения промежуточной транспортировки) позволяет сократить потери на 20—30 % [13].

Доля добавочной стоимости в перерабатывающем производстве значительно выше, чем в производстве сельскохозяйственного сырья: в целом в переработанном виде реализуется только 50 % местной агропродукции, но при этом в сфере переработки сельскохозяйственной продукции формируется около 70 % общего товарооборота продовольствия УрФО. Наибольшие дополнительные объемы производства за счет диверсификации отмечаются у крупных сельскохозяйственных организаций, производящих около половины объема сельскохозяйственной продукции УрФО. Это проявляется в усложнении структуры таких организаций по принципу холдинга, включающего отдельные производственные, перерабатывающие и торговые единицы. Доля КФХ и малых сельскохозяйственных предприятий, имеющих собственные подразделения по переработке и самостоятельно реализующих продукты питания, — примерно 12 % [14], а значит, даже при кардинальном изменении объемов производства их результат не может быть значительным. Причиной недостаточного распространения собственной переработки сельскохозяйственного сырья у КФХ и субъектов малого аграрного бизнеса является

недостаточный объем инвестиций, которые требуются для освоения новых технологий в этой сфере [15].

Выводы и заключение

В ходе проведенного исследования оценена возможность практического применения диверсификации как наиболее доступный метод нейтрализации рисков и угроз для малых АПС УрФО в сложившихся условиях:

1) основные перспективные направления диверсификации экономики сельских территорий УрФО — собственная переработка сельскохозяйственного сырья и торговля продуктами питания собственного производства;

2) в исследуемый период диверсификация деятельности в той или иной степени наблюдается у большинства экономических субъектов АПС УрФО, но масштабы в целом относительно невелики по причине отсутствия собственных источников инвестирования;

3) основные эффекты диверсификации деятельности, наблюдаемые у экономических субъектов АПС УрФО: увеличение объемов выручки, рост производительности труда, улучшение условий труда, рост заработной платы и доходов от предпринимательской деятельности — зависят в большей степени от масштабов и объемов диверсификации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Berger P., Ofek E. Diversification's effect on firm value // *Journal of Financial Economics*. 1995. No. 37. P. 27.
- Blasi J., Kruse D., Markovwiz H. Risk and Lask of Diversification under Employee Ownership and Shared Capitalism // *NBER Working Papers*. 2008. No. 14229. P. 46.
- Алимова Т. Диверсификация деятельности малых предприятий в сельском хозяйстве // *Вопросы экономики*. 1997. № 6. С. 16—25.
- Закшевская Е. Диверсификация в сельском хозяйстве: сущность, виды, механизм реализации // *Экономика АПК и развитие сельских территорий в условиях глобальных вызовов : сборник трудов. Воронеж : НИИ экономики и организации АПК ЦЧР*. 2022. С. 18—21.
- Сайфетдинов А., Пузейчук П., Готовской С. Особенности и приоритетные направления диверсификации производства в сельском хозяйстве // *Colloquium-journal*. 2019. URL: cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-prioritetnye-napravleniya-diversifikatsii-proizvodstva-v-selskom-hozyaystve (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386 (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям : Приказ Минздрава РФ от 19.08.2016 г. № 614. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=381786> (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении государственной программы Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в сферах агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2025 года» : Постановление Правительства Свердловской области от 26.08.2021 г. № 536-ПП. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600202108300025> (дата обращения: 21.11.2022).
- Сельское хозяйство России : официальное издание / Минсельхоз России. М. : ФГБНУ Росинформагротех, 2020. 55 с.
- Об утверждении прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период до 2036 года и признании утратившим силу постановления Правительства Свердловской области от 23.10.2015 г. № 979-пп «Об утверждении долгосрочного прогноза социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года» : Постановление Правительства Свердловской области от 10.02.2022 г. № 80-пп. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600202202140021?index=80&rangeSize=20> (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2016 г. № 1364-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420363999> (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.06.2016 г. № 1364-р : Распоряжение Правительства РФ от 19.04.2017 г. № 738-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420397256> (дата обращения: 21.11.2022).
- Об утверждении Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года : Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12.01.2017 г. № 3. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456038646> (дата обращения: 21.11.2022).
- Цифровая трансформация сельского хозяйства России: официальное издание / Минсельхоз России. М. : ФГБНУ Росинформагротех, 2019. 80 с.
- О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2016 г. № 350. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201607220024> (дата обращения: 21.11.2022).

REFERENCES

- Berger P., Ofek E. Diversification's effect on firm value. *Journal of Financial Economics*, 1995, no. 37, p. 27.
- Blasi J., Kruse D., Markovwiz H. Risk and Lask of Diversification under Employee Ownership and Shared Capitalism. *NBER Working Papers*, 2008, no. 14229, p. 46.
- Alimova T. Diversification of small enterprises in agriculture. *Voprosy Ekonomiki*, 1997, no. 6, pp. 16—25. (In Russ.)
- Zakshevskaya E. Diversification in agriculture: essence, types, implementation mechanism. In: *Economics of the agro-industrial complex and the development of rural areas in the context of global challenges: collection of works*.

Voronezh, Scientific Research Institute of Economics and Organization of the Agroindustrial Complex of the Central Chernozem Region, 2022. Pp. 18—21. (In Russ.)

5. Sayfetdinov A., Puzeychuk P., Gotovskoy S. Peculiarities and priority directions of production diversification in agriculture. *Colloquium-journal*, 2019. (In Russ.) URL: cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-prioritetnye-napravleniya-diversifikatsii-proizvodstva-v-selskom-hozyaystve (accessed: 21.11.2022).

6. *On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation of 21.01.2020 No. 20.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386 (accessed: 21.11.2022).

7. *On approval of the Recommendation on rational norms for the consumption of food products that meet modern requirements : Order of the Ministry of Health of the Russian Federation of 19.08.2016 No. 614.* (In Russ.) URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=381786> (accessed: 21.11.2022).

8. *On approval of the state program of the Sverdlovsk region "Implementation of the main directions of state policy in the fields of the agro-industrial complex and the consumer market of the Sverdlovsk region until 2025" : Decree of the Government of the Sverdlovsk Region of 26.08.2021 No. 536-PP.* (In Russ.) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600202108300025> (accessed: 21.11.2022).

9. *Agriculture of Russia: the official publication of the Ministry of Agriculture of Russia.* Moscow, FGBNU Rosinformagrotekh, 2020. 55 p. (In Russ.)

10. *On approval of the forecast of socio-economic development for the long-term period until 2036 and invalidation of the Decree of the Government of the Sverdlovsk Region of 23.10.2015 No. 979-PP "On approval of the long-term forecast of social economic development of the Sverdlovsk region for the period up to 2030" : Decree of the Government of the Sverdlovsk Region of 10.02.2022 No. 80-pp.* (In Russ.) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6600202202140021?index=80&rangeSize=20> (accessed: 21.11.2022).

11. *On approval of the Strategy for improving the quality of food products in the Russian Federation until 2030 : Decree of the Government of the RF of 29.06.2016 No. 1364-r.* (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/420363999> (accessed: 21.11.2022).

12. *On approval of the plan of measures on realization of Strategy of improving the quality of food products in the RF until 2030, approved by Order of the Government of the RF No. 1364-r of 29.06.2016 : Decree of the RF Government from 19.04.2017 No. 738-r.* (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/420397256> (accessed: 21.11.2022).

13. *On approval of the Forecast of scientific and technological development of the agro-industrial complex of the Russian Federation for the period up to 2030 : Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of 12.01.2017 No. 3.* (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/456038646> (accessed: 21.11.2022).

14. *Digital transformation of agriculture in Russia: official publication.* Ministry of Agriculture of Russia. Moscow, FGBNU Rosinformagrotekh, 2019. 80 p. (In Russ.)

15. *On measures to implement the state scientific and technical policy in the interests of agricultural development : Decree of the President of the Russian Federation of 21.07.2016 No. 350.* (In Russ.) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201607220024> (accessed: 21.11.2022).

Статья поступила в редакцию 19.12.2022; одобрена после рецензирования 19.12.2022; принята к публикации 25.12.2022.
The article was submitted 19.12.2022; approved after reviewing 19.12.2022; accepted for publication 25.12.2022.

Научная статья

УДК 338.45.01

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.531

Ekaterina Yuryevna Kamchatova

Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of The Department of Innovation Management,
State University of Management
Moscow, Russian Federation
Ey_kamchatova@guu.ru

Екатерина Юрьевна Камчатова

д-р экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой управления инновациями,
Государственный университет управления
Москва, Российская Федерация
Ey_kamchatova@guu.ru

Daria Dmitrievna Stepanova

Student in The field of training "Innovatics",
State University of Management
Moscow, Russian Federation
d.vislobokova@gmail.com

Дарья Дмитриевна Степанова

студент по направлению подготовки «Инноватика»,
Государственный университет управления
Москва, Российская Федерация
d.vislobokova@gmail.com

ТРАНСФОРМАЦИЯ РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ РОССИЙСКОГО ЛЕСНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Цель данной статьи — определить возможные пути адаптации отечественных компаний лесного промышленного комплекса к современным условиям функционирования рынков сбыта, обосновать возможные