

15. *The institutional-reproductive mechanism of the formation fork: principles, forms, tools: collective monograph.* Krasnodar, 2021. (In Russ.)

16. *Problems of the region sustainable development in the digital economy: monograph.* Ed. by A. V. Raikhlina, A. V. Yurchenko. Yaroslavl, 2022. (In Russ.)

17. Strategy in the field of digital transformation of economic sectors, social sphere and public administration of the Yaroslavl region. *Ministry of Digital Development, Communications and Mass Communications of the RF.* (In Russ.) URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1064/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f (accessed: 25.01.2023).

18. *Social portrait of youth: information and analytical report on the results of sociological research.* Yaroslavl, IRSI. 2021. (In Russ.) URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1674109337&tld=ru&lang=ru&name> (accessed: 25.01.2023).

Статья поступила в редакцию 29.12.2022; одобрена после рецензирования 17.01.2023; принята к публикации 26.01.2023.
The article was submitted 29.12.2022; approved after reviewing 17.01.2023; accepted for publication 26.01.2023.

Научная статья

УДК 336.153

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.564

Arina Alexandrovna Gradinarova

Candidate of Economics, Associate Professor, doctoral student,
Donetsk National University of Economics
and Trade named after M. Tugan-Baranovsky
Donetsk, DPR, Russian Federation
555arina@mail.ru

Арина Александровна Градинарова

канд. экон. наук, доцент, докторант,
Донецкий национальный университет
экономики и торговли им. М. Туган-Барановского
Донецк, ДНР, Российская Федерация
555arina@mail.ru

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПУБЛИЧНЫХ РАСХОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

5.2.4 — Финансы (экономические науки)

Аннотация. Рассматривая особенности формирования расходной части бюджета Донецкой Народной Республики (далее — ДНР), необходимо обратиться к зарубежному опыту в данной области с тем, чтобы выявить закономерности в сфере публичных финансов и на этой основе определить возможность адаптации подходов зарубежных стран к формированию структуры публичных расходов. С этой целью был проведен кластерный анализ структуры расходов бюджетов некоторых федеративных и унитарных государств. Сравнительный анализ оценки структуры расходов бюджетов стран был проведен с соблюдением ряда этапов: во-первых, проведена оценка бюджетных данных зарубежных государств за период 2016—2020 гг., определены сходства и различия в структурах расходов бюджетов стран; во-вторых, проанализированы публичные расходы зарубежных стран за каждый год исследуемого периода; в-третьих, проведен кластерный анализ расходной части бюджетов стран, в том числе по публичным государственным функциям с использованием инструментария для анализа статистических данных Statistica 12;

в-четвертых, выявлены принципиальные отличия в составе и структуре расходной части бюджетов стран; в-пятых, определена возможность и необходимость адаптации отдельных достижений анализируемых стран к формированию публичных финансов для ДНР в современных экономических реалиях. Проведенные исследования позволили выделить кластеры, характеризующие расходную часть бюджетов анализируемых федеративных и унитарных государств, а также группы таких стран по сходству структуры расходов государственных бюджетов за период 2016—2020 гг. Результаты проведенного исследования представляют интерес для ученых и научных сотрудников, аспирантов, докторантов и преподавателей высших учебных заведений, которые занимаются проблемами финансовой теории.

Ключевые слова: финансы, публичные финансы, публичные расходы, национальный бюджет, кластер, кластерный анализ, административно-территориальное устройство, федеративное государство, унитарное государство, государственные функции

Для цитирования: Градинарова А. А. Анализ структуры публичных расходов зарубежных стран // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 153—158. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.564.

Original article

ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF PUBLIC EXPENDITURES OF FOREIGN COUNTRIES

5.2.4 — Finance

Abstract. To form the expenditure part of the budget of the Donetsk People's Republic, it is necessary to turn to foreign experience in order to identify patterns in the field of public finance and, on this basis, determine the possibility of adapting the approaches of other

countries. The purpose of the article is to conduct a cluster analysis of the structure of budget expenditures of seven federal and seven unitary states. The comparative analysis of the structure of the countries' budgets expenditures was carried out in a number of stages:

first, the budget data of foreign countries for the period 2016—2020 were assessed, the similarities and differences in the structures of the countries' budgets expenditures were determined; second, the public expenditures of foreign countries for each year of the study period were analyzed; third, a cluster analysis of the expenditure side of the country budgets, including public state functions using a statistical data analysis tool Statistica12 was conducted; fourthly, the fundamental differences in the composition and structure of the expenditure part of the budgets of the countries were revealed; fifthly, the possibility and the need to adapt individual achievements of the analyzed countries to the formation of public finances for the

DNR in the current economic realities were determined. The conducted research allowed us to identify clusters that characterize the expenditure part of the budgets of the analyzed federal and unitary states, as well as groups of such countries based on the similarity of the structure of public budget expenditures. The results of the study are of interest to scientists and researchers, postgraduates, doctoral students and teachers of higher educational institutions who deal with public finance problems.

Keywords: finance, public finance, public expenditures, national budget, cluster, cluster analysis, administrative-territorial structure, federal state, unitary state, state functions

For citation: Gradinarova A. A. Analysis of the structure of public expenditures of foreign countries. *Business. Education. Law*, 2023, no. 1, pp. 153—158. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.564.

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что сложившаяся сегодня социально-экономическая ситуация в мире требует особого внимания в вопросах формирования и использования расходной части бюджетов стран. В то же время осуществление бюджетных расходов является важным направлением финансовой политики государства. Именно состав и структура расходов бюджета отдельных государств позволяют сделать выводы по поводу экономического, социального и политического состояния их развития. Правительство несет ответственность за благосостояние граждан, а среди основных функций, которые государство предоставляет населению, можно выделить следующие: социальное обеспечение и социальная защита (выплата пенсий, пособий по безработице, субсидий малообеспеченным семьям и т. п.), бесплатная медицинская помощь и образование, предоставление государственного (муниципального) жилья.

Изученность проблемы. Вопросами публичных расходов занимались как отечественные, так и зарубежные ученые. Особенно среди них следует выделить А. S. Blinder, D. Brümmerhoff, T. Büttner, G. F. Break, R. A. Musgrave, D. Netzer, A. T. Peacock, R. M. Solow, P. O. Steiner [1—3], И. А. Ангелину, Т. А. Вершило, Н. С. Крылову, Э. В. Пешину, Е. В. Рябову, А. А. Толстикова, И. А. Цинделиани, А. Ю. Чалову, Н. Л. Шарандину [4—11]. На основе анализа научных статей и исследований можно сделать вывод о недостаточной проработанности данного направления с учетом изменившихся социально-экономических условий.

Целесообразность разработки темы заключается в анализе структуры публичных расходов национальных бюджетов некоторых стран (отдельно унитарных и федеральных государств) на основе использования финансовых данных Международного валютного фонда за период 2016—2020 гг. [12].

Научная новизна исследования заключается в том, что автором определены закономерности формирования структуры публичных расходов зарубежных стран за анализируемый период, что в дальнейшем даст возможность адаптации отдельных подходов к формированию публичных финансов в ограниченных экономических условиях развития территории (на примере ДНР).

Целью исследования является проведение кластерного анализа структуры публичных расходов унитарных (Французская Республика, Королевство Испания, Чешская Республика, Королевство Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Китайская Народная Республика, Япония) и федеративных (Федеративная Республика Германия, Австралия, Объединенные Арабские Эмираты, Канада, США, Российская Федерация) государств за период 2016—2020 гг. с целью определения

основных закономерностей формирования и использования расходной части их национальных бюджетов.

Теоретическая значимость работы состоит в систематизации исследований и статистических данных по теме исследования, а также расширением методов и подходов к решению вопросов формирования публичных расходов в современных экономических реалиях.

Практическая значимость исследования заключается в выделении основных кластеров по структуре формирования публичных расходов среди вышеперечисленных стран за анализируемый период.

Основная часть

Формирование расходов бюджетов осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными законодательством страны и разграничением полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, исполнение которых должно происходить в очередном финансовом году за счет соответствующих средств. При этом планирование расходной части бюджетов проводится по разделам функциональной классификации расходов с преимущественным направлением их на общественно значимые цели.

30 сентября 2022 г. В. В. Путин подписал указ о присоединении ДНР к Российской Федерации. Этому событию предшествовал референдум, по результатам которого за присоединение проголосовали 99,23 % [13]. По состоянию на сегодня, в Республике действует переходный период, необходимый для перенастройки действующей системы управления публичными финансами в соответствии с нормами российского законодательства.

Основной проблемой формирования расходной части бюджета ДНР является закрытость (непрозрачность) информации о формировании и расходовании бюджетных средств, которая частично искажена и изначально не полна. Профессор Ю. Г. Швецов подчеркивает, что закрытость и рассредоточенность данных о бюджетно-налоговых отношениях, и в частности обо всех доходах и расходах бюджетов, представляется опасной, поскольку налогоплательщики сомневаются, что взимаемые налоги идут на общественно-значимые цели [14, с. 49—56].

Методология. В процессе исследования использовались современные методы, а также метод кластерного анализа с помощью программного комплекса Statistica. В качестве ключевого критерия выбора стран для сравнения целесообразно выбрать форму правления [15]. По форме административно-территориального устройства большинство стран в мире представлены в виде федеративных и унитарных государств.

На первом этапе исследования была проведена оценка бюджетных данных унитарных (Французская Республика,

Королевство Испания, Чешская Республика, Королевство Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Китайская Народная Республика, Япония) и федеративных (Федеративная Республика Германия, Австралия, Объединенные Арабские Эмираты, Канада, США, Российская Федерация) государств за период 2016—2020 гг.

Результаты. На рис. 1 представлен проведенный в рамках настоящего исследования кластерный анализ структуры расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016—2020 гг. по публичным расходам на общегосударственные функции, которые осуществляет правительство государства.

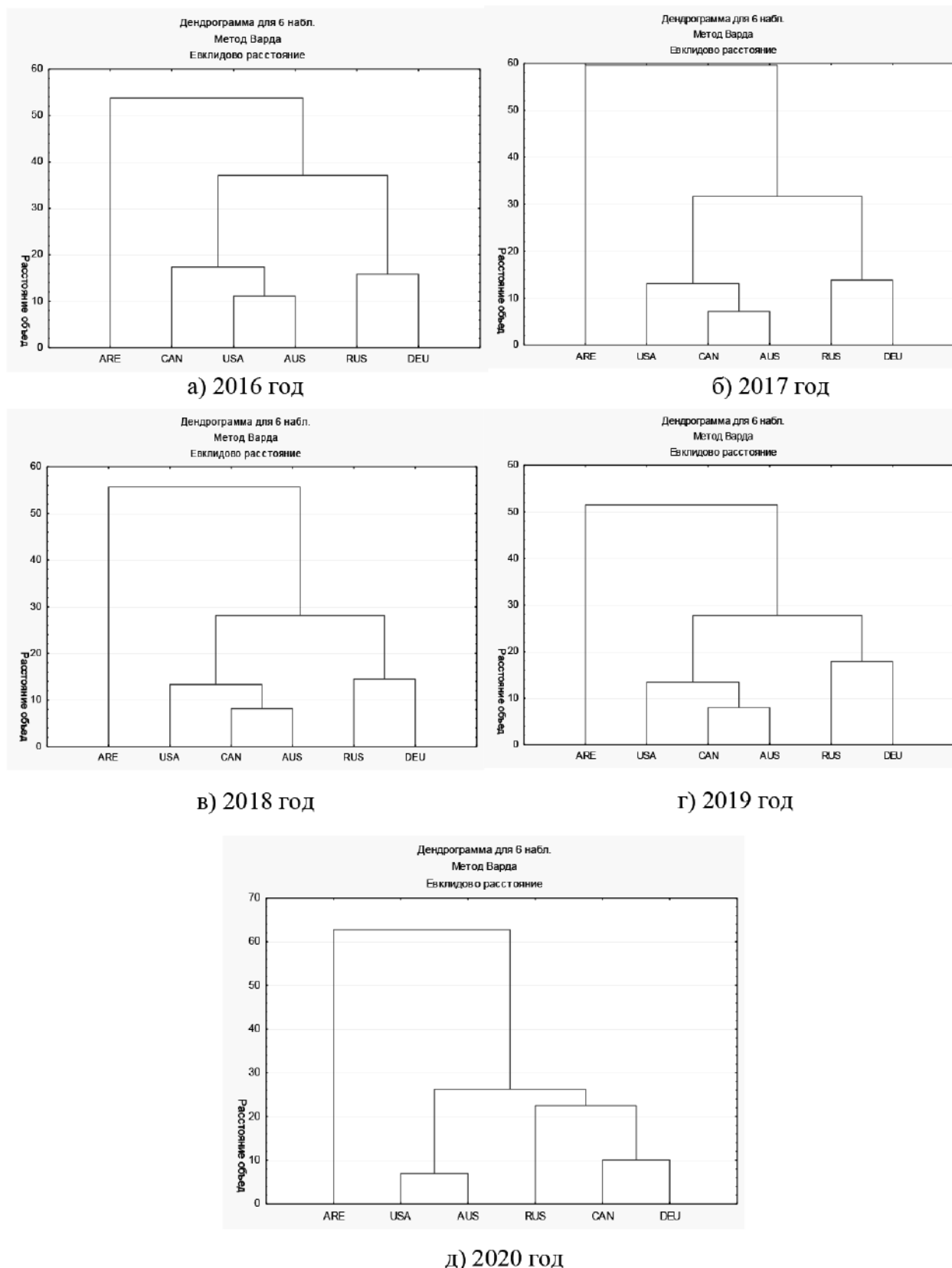


Рис. 1. Кластерный анализ структуры публичных расходов национальных бюджетов отдельных федеративных стран за период 2016—2020 гг.

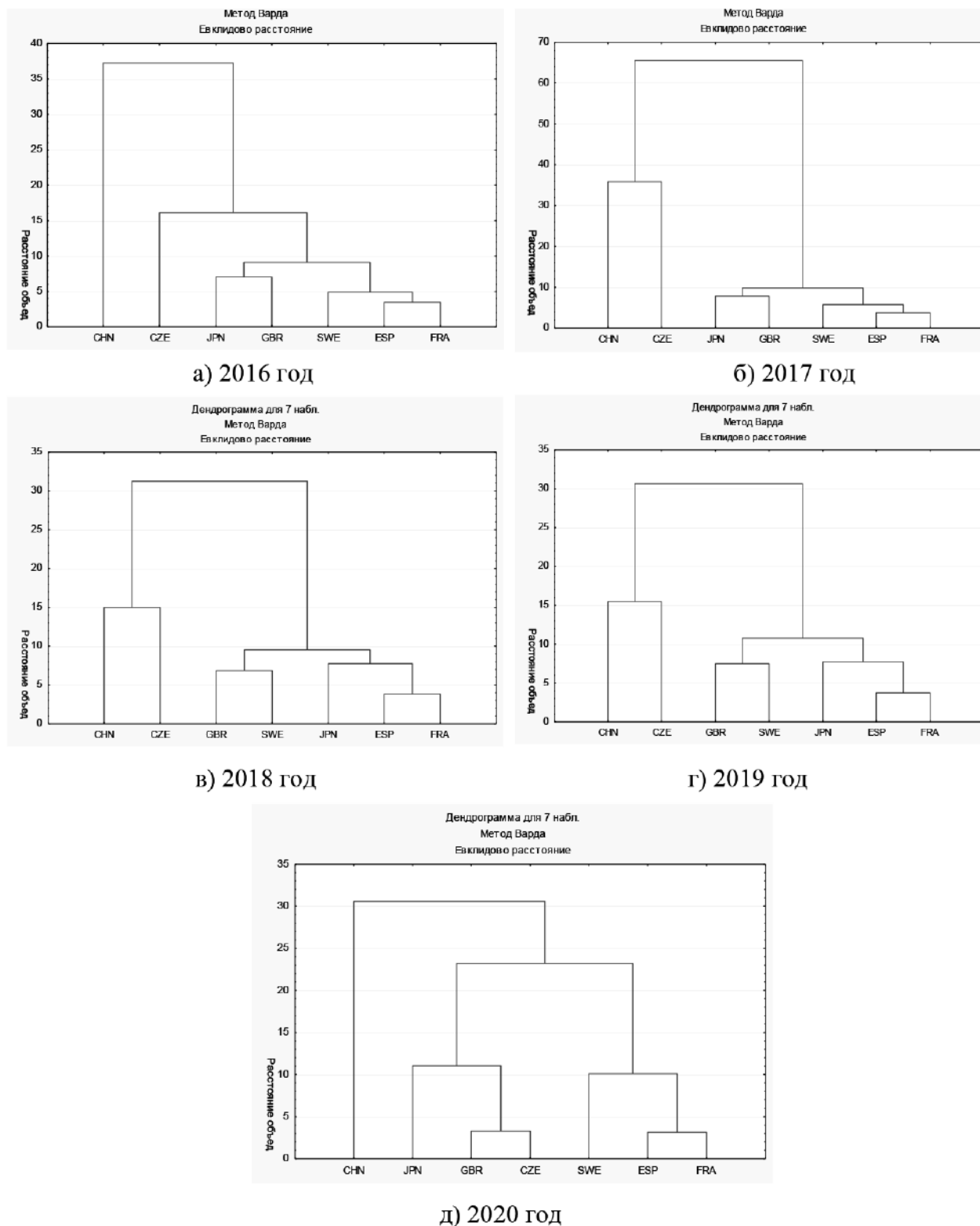


Рис. 2. Кластерный анализ структуры расходов бюджетов отдельных унитарных государств за период 2016—2020 гг. по публичным расходам на общегосударственные функции, которые осуществляет правительство государства

Данные показывают, что на протяжении 2016—2019 гг. выделяется 3 группы стран в зависимости от структуры публичных расходов их бюджетов:

Первая группа — Канада и Австралия с наименьшим евклидовым расстоянием в 2017—2019 гг. и США в 2016 и 2020 гг. (в целом за весь исследуемый период евклидово расстояние между США и Австралией составляет около 10). Эта тройка стран характеризуется тем, что достаточно большие

суммы в их бюджетах заложены на здравоохранение и социальное обеспечение; на втором месте по значимости — расходы на общие публичные услуги и образование.

Вторая группа — Российская Федерация и ФРГ — имеет существенные расходы на социальное обеспечение.

Обособленную позицию занимают ОАЭ. Основное отличие бюджетной политики данной страны состоит в том, что почти половину расходов бюджета занимают расходы

на общие публичные услуги (их доля колеблется в диапазоне 42,42 % в 2016 г. до 37,33 % в 2019 г.).

В целом, можно сказать, что публичные расходы бюджетов анализируемых федеративных стран за период 2016—2020 гг. имеют некоторые схожие тенденции, а именно у всех них, за исключением ОАЭ, преобладают расходы на социальное обеспечение и здравоохранение. Это связано, в первую очередь, с тем, что 2020 г. ознаменовался возникновением пандемии COVID-19 и ее активным влиянием на экономическую и социальную жизнь в анализируемых странах.

Кластерный анализ структуры публичных расходов стран на общегосударственные функции, которые осуществляет правительство унитарных государств за тот же период (рис. 2) не позволяет однозначно определить устоявшиеся тенденции. Полученные с использованием методов евклидова расстояния и метода Варда дендрограммы не дают однозначного ответа по основным кластерам среди унитарных государств за период 2016—2020 гг. по публичным расходам на общегосударственные функции, которые осуществляет правительство этих государств. Так, в 2016 г. можно определить четыре кластера: в 2017—2019 гг. — два основных (первый — КНР и Чешская Республика и второй — оставшиеся страны); в 2020 г. — три: первый — Япония, Соединенное Королевство и Чехия; второй — Швеция, Испания и Франция; третий — Китайская Народная Республика).

По результатам анализа можно выделить два основных кластера:

– первый кластер — Французская Республика и Королевство Испания (наименьшее евклидово расстояние между указанными странами в отношении расходов на общие публичные услуги, экономические вопросы, здравоохранение и социальное обеспечение); Королевство Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Япония — страны, в которых публичные расходы на социальное обеспечение в бюджете составляли более 30 %.

– второй кластер — Чешская Республика и Китайская Народная Республика — наиболее похожи, учитывая изученные переменные.

Выводы

Изучение структуры расходной части бюджетов стран позволило сгруппировать страны в кластеры таким образом, чтобы бюджеты внутри одного кластера имели больше общего друг с другом, а также распределить их по относительно однородным группам на основе многомерных наблюдений. На основании кластерного анализа можно сделать вывод, что в зависимости от социально-экономической и политической ситуации, государственная политика может предусматривать разную степень перераспределения публичных расходов. Результаты проведенного анализа позволяют органам государственного регулирования в ДНР использовать подобную кластеризацию с целью объективного определения текущей ситуации, оценки перспектив и разработки методов формирования и использования публичных финансов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Blinder Alan S. The Economics of Public Finance. Essays by Alan S. Blinder and Robert M. Solow, George F. Break, Peter O. Steiner, Dick Netzer. Studies of Government Finance. The Brookings Institution. URL: <https://archive.org/details/economicsofpubli00blin> (accessed: 16.12.2022).
2. Richard A. Musgrave, Alan T. Peacock. Classics in the Theory of Public Finance. UK: Palgrave Macmillan. International Economic Association Series. URL: <https://books.google.com.ua/books?id=HHSngEACAAJdq=musgravepublicfinancehl=rusource> (accessed: 16.12.2022).
3. Brümmerhoff D., Büttner T. Finanzwissenschaft. Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg. 2018. 744 p. DOI: 10.1515/9783110530759.
4. Ангелина И. А., Градинарова А. А. Публичные финансы: генезис понятия в современной финансовой науке // Финансовые исследования. 2022. № 2. С. 51—62.
5. Вершило Т. А., Шарандина Н. Л. Налоговые расходы публично-правового образования в системе доходов и расходов бюджетов // Государство и право. 2021. № 3. С. 93—101. DOI: 10.31857/S102694520014040-5.
6. Крылова Н. С. Публичные (государственные) финансы: особенности процесса конституционализации в эпоху глобализации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-gosudarstvennye-finansy-osobennosti-protsessa-konstitutsionalizatsii-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 16.12.2022).
7. Пешина Э. В. Выравнивание фискальной пространственной поляризации в федеративном государстве // Journal of new economy. 2015. № 6(62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyravniwanie-fiskalnoy-prostranstvennoy-polyarizatsii-v-federativnom-gosudarstve> (дата обращения: 16.12.2022).
8. Рябова Е. В. Публичные финансы: концептуальный взгляд на содержание // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2017. № 8(36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnye-finansy-kontseptualnyy-vzglyad-na-soderzhanie> (дата обращения: 16.12.2022).
9. Толстиков А. А. Влияние качества управления публичными финансами на реализацию национальных проектов // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1(114). С. 76—79.
10. Цинделиани И. А. Принципы финансового права как средства правового регулирования публичных финансов // Труды кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия: сб. науч. тр. М. : ООО «Проспект», 2020. С. 5—22.
11. Чалова А. Ю. Сбалансированность публичных финансов России в условиях макроэкономических рисков // Публичные финансы в XXI веке: сб. науч. ст. М., 2017. С. 236—241.
12. Международный валютный фонд. Статистика публичных финансов. Доступ к макроэкономическим и финансовым данным. URL: https://data.imf.org/?sk=89418059-d5c0-4330-8c41-dbc2d8f90f46&skId=14357_62628665 (дата обращения: 16.12.2022).

13. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта — Донецкой Народной Республики» // Официальный интернет-портал правовой информации URL: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050005?ysclid=laasjuhww296038804 (дата обращения 16.12.2022).

14. Швецов Ю. Г. Государственный бюджет и потребности общества // Государственный университет Минфина России. Финансовый журнал. 2012. № 1(11). С. 49—56.

15. Грачева М. В. Бюджетная децентрализация в странах ОЭСР: особенности федеративных и унитарных государств // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. № 60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetskaya-detsentralizatsiya-v-stranah-oesr-osobennosti-federativnyh-i-unitarnyh-gosudarstv> (дата обращения: 16.12.2022).

REFERENCES

1. Solow Robert M., Break George F., Steiner Peter O., Netzer Dick. *Studies of Government Finance*. Washington: The Brookings Institution. URL: <https://archive.org/details/economicsofpubli00blin> (accessed: 16.12.2022).

2. Musgrave Richard A., Peacock Alan T. *Classics in the Theory of Public Finance*. UK: Palgrave Macmillan. International Economic Association Series. URL: <https://books.google.com.ua/books?id=HIHSngEACAAJdq=musgravepublicfinancehl=ru-source> (accessed: 16.12.2022).

3. Brümmerhoff D., Büttner T. *Finanzwissenschaft*. Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg, 2018. 744 p. DOI: 10.1515/9783110530759.

4. Angelina I. A., Gradinarova A. A. Public finance: the genesis of the concept in modern financial science. *Financial research*, 2022, no. 2, pp. 51—62. (In Russ.)

5. Vershilo T. A., Sharandina N. L. Tax expenditures of public legal education in the system of budget revenues and expenditures. *State and Law*, 2021, no. 3, pp. 93—101. (In Russ.) DOI: 10.31857/S102694520014040-5.

6. Krylova N. S. Public (state) finances: features of the process of constitutionalization in the era of globalization. *Pravo. Journal of the Higher School of Economics*, 2018, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publicnye-gosudarstvennye-finansy-osobennosti-protsesta-konstitutsionalizatsii-v-epohu-globalizatsii> (accessed: 16.12.2022).

7. Peshina E. V. Alignment of fiscal spatial polarization in a federal state. *Journal of new economy*, 2015, no. 6(62). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyravnivanie-fiskalnoy-prostranstvennoy-polyarizatsii-v-federativnom-gosudarstve> (accessed: 16.12.2022).

8. Ryabova E. V. Public finance: a conceptual view of the content. *Bulletin of the O. E. Kutafin University*, 2017, no. 8(36). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publicnye-finansy-kontseptualnyy-vzglyad-na-soderzhanie> (accessed: 16.12.2022).

9. Tolstikov A. A. Influence of the quality of public finance management on the implementation of national projects. *Economics and entrepreneurship*, 2020, no. 1(114), pp. 76—79. (In Russ.)

10. Tsindeliiani I. A. *Principles of financial law as a means of legal regulation of public finance*. Proceedings of the Department of Financial Law of the Russian State University of Justice: collection of scientific tr. M., LLC “Prospect”, 2020. Pp. 5—22. (In Russ.)

11. Chalova A. Yu. The balance of public finance in Russia in the context of macroeconomic risks. *Public finance in the XXI century: collection of scientific articles*, 2017, pp. 236—241. (In Russ.)

12. *International Monetary Fund. Public finance statistics. Access to macroeconomic and financial data*. (In Russ.) URL: <https://data.imf.org/?sk=89418059-d5c0-4330-8c41-dbc2d8f90f46&slid=1435762628665> (accessed: 12.16.2022).

13. Federal Constitutional Law no 5-FKZ dated 04.10.2022 “On the Admission of the Donetsk People’s Republic to the Russian Federation and the Formation of a new Entity within the Russian Federation — the Donetsk People’s Republic”. *Official Internet Portal of Legal Information*. (In Russ.) URL: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210050005?ysclid=laasjuhww296038804 (accessed: 16.12.2022).

14. Shvetsov Yu. G. State Budget and needs of society. State University of the Ministry of Finance of Russia. *Financial journal*, 2012, no. 1(11), pp. 49—56. (In Russ.)

15. Gracheva M. V. Budgetary decentralization in the OECD countries: features of federal and unitary states. *Public administration. Electronic bulletin*, 2017, no. 60. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/byudzhetskaya-detsentralizatsiya-v-stranah-oesr-osobennosti-federativnyh-i-unitarnyh-gosudarstv> (accessed: 16.12.2022).

Статья поступила в редакцию 26.12.2022; одобрена после рецензирования 12.01.2023; принята к публикации 19.01.2023. The article was submitted 26.12.2022; approved after reviewing 12.01.2023; accepted for publication 19.01.2023.