

34. Charushina E. I., Timonin A. Yu. Distance learning — opportunities or limitations? *Business. Education. Law*, 2021, no. 1(54), pp. 390—399. (In Russ.)
35. Smirnova N. A., Kachalova E. V., Tuezova L. N. Distance learning platform “Moodle” as a possible way to implement the “blended learning” method (practical experience of educational institutions). *II regional scientific and practical conference “Distance learning: realities and prospects”*, 2017. Comp. N. D. Matrosova. Saint Petersburg, GBU DPO “SPbTsOKOIT”, 2017. 129 p. (In Russ.)
36. Kuznetsov S. F., Polovinkina M. V. Studying mathematics in the distance learning mode. *Scientific and practical conference “Problems of teaching mathematics, physics, chemistry and computer science at a university and high school”*, 2020. Voronezh. state un-t engineer technol. Voronezh, VSUIT, 2020. 99 p. (In Russ.)
37. Plashcheyaya E. V., Ivanchuk O. V. Distance learning of physics for students of medical universities. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2020, vol. 8, no. 6, pp. 1—13. (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/11PDMN620.pdf> (accessed: 07.17.2022).
38. Mishina A. V. Extracurricular independent work of students in the study of the discipline “Physics”. Compilation of tests. *All-Russian scientific and methodological conference “Actual problems of teaching physics at school and university”*, April 5—6, 2018. In: Materials of the all-Russian scientific and methodological conference “Actual problems of teaching physics at school and university”, April 5—6, 2018. S. A. Yesenin Ryazan State University. Electron. text data. 1 file : 2.73 Mb. Ryazan, 2018. (In Russ.) URL: <https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/2018/12/56060.pdf> (accessed: 08.11.2022).

Статья поступила в редакцию 09.11.2022; одобрена после рецензирования 14.11.2022; принята к публикации 21.11.2022.  
The article was submitted 09.11.2022; approved after reviewing 14.11.2022; accepted for publication 21.11.2022.

## Научная статья

УДК 796.325.011.3-055.2-057.875

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.503

### Sergey Alexandrovich Chaynikov

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Physical Culture  
and Life Safety,  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russian Federation  
[s.chaynikov@mail.ru](mailto:s.chaynikov@mail.ru)

### Сергей Александрович Чайников

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры физической культуры, спорта  
и безопасности жизнедеятельности,  
Мурманский арктический государственный университет  
Мурманск, Российская Федерация  
[s.chaynikov@mail.ru](mailto:s.chaynikov@mail.ru)

### Alla Anatolyevna Trotsenko

Candidate of Biological Sciences,  
Associate Professor of the Department of Physical Culture  
and Life Safety,  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russian Federation  
[trotsenko2007@yandex.ru](mailto:trotsenko2007@yandex.ru)

### Алла Анатольевна Троценко

канд. биол. наук,  
доцент кафедры физической культуры, спорта  
и безопасности жизнедеятельности,  
Мурманский арктический государственный университет  
Мурманск, Российская Федерация  
[trotsenko2007@yandex.ru](mailto:trotsenko2007@yandex.ru)

### Alexandr Igorevich Chudin

Senior Lecturer of the Department of Physical Culture  
and Life Safety,  
Murmansk Arctic State University  
Murmansk, Russian Federation  
[chudin\\_aleksandr@mail.ru](mailto:chudin_aleksandr@mail.ru)

### Александр Игоревич Чунин

ст. преподаватель кафедры физической культуры, спорта  
и безопасности жизнедеятельности,  
Мурманский арктический государственный университет  
Мурманск, Российская Федерация  
[chudin\\_aleksandr@mail.ru](mailto:chudin_aleksandr@mail.ru)

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ ЖЕНСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОМАНДЫ ПО ВОЛЕЙБОЛУ КАК ПОЛИСУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.8.5 — Теория и методика спорта

**Аннотация.** Современный волейбол — это совместная коллективная деятельность игроков, эффективность которой зависит от широкого круга факторов и условий. Одним из определяющих факторов результативности игровых действий спортсменов в волейболе является групповая сплоченность команды [1]. Анализ научно-методической литературы позволил установить, что сплоченность команды как малой группы является сложным социально-психологическим фактором, объективно выражающим-

ся в сыгранности и слаботанности команды в условиях соревнований и тренировочной деятельности, а субъективно — в общности, единстве ценностей и целей, близости отношений, аттракции, то есть взаимной привлекательности членов команды в процессе взаимодействия, что особенно важно в женском коллективе [2].

По своему содержанию и структуре данная статья является эмпирической. Исследование выполнено в рамках инициативной НИОКР по теме «Индивидуализация

тренировочного процесса волейболистов Кольского Севера в различные периоды подготовки». В данном исследовании женская команда МАГУ по волейболу выступает как коллектив субъектов или полисубъект деятельности. В статье представлены результаты исследования межличностных взаимоотношений (эмоциональных связей, показателей психологического климата) внутри волейбольной студенческой команды МАГУ как малой группы посредством социометрии по методу Дж. Морено и командной сплоченности по методике К. Э. Сиишора. Показано, что реализация в процессе учебно-тренировочных и внеаудиторных мероприятий

авторской развивающей программы «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности» способствует формированию групповой сплоченности студенток-волейболисток 18–20 лет МАГУ г. Мурманска.

Результаты исследования могут быть использованы в учебно-тренировочном процессе женских студенческих команд Кольского Заполярья по волейболу.

**Ключевые слова:** групповая сплоченность, малая группа, женская команда, волейбол, полисубъект деятельности, психологическая подготовка, психологический климат, эмоциональные связи, социометрия, авторская программа

**Для цитирования:** Чайников С. А., Троценко А. А., Чунин А. И. Формирование групповой сплоченности женской студенческой команды по волейболу как полисубъекта деятельности // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 1(62). С. 259—263. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.503.

## Original article

### DEVELOPING GROUP COHESION IN A FEMALE STUDENT VOLLEYBALL TEAM AS A POLYSUBJECT OF ACTIVITY

#### 5.8.5 — Theory and methodology of sports

**Abstract.** Modern volleyball is a joint collective activity of players, the effectiveness of which depends on a wide range of factors and conditions. In volleyball, one of the determining factors in the effectiveness of the game actions of athletes is the group cohesion of the team [1]. Analysis of scientific and methodological literature made it possible to establish that team cohesion as a small group is a complex socio-psychological factor, objectively expressed in teamwork in the conditions of competition and training activities, subjectively expressed in the commonality, unity of values and goals, close relations between team members, attraction, that is, the mutual attractiveness of team members in the process of interaction, which is especially important in the female team [2].

In its content and structure, this article is empirical. The study was carried out within the framework of the initiative scientific research and experimental design (SR&ED) on the topic “Individualization of the training process of volleyball players of the Kola

North in various periods of preparation”. In this study, the female MASU volleyball team acts as a collective of subjects or a polysubject of activity. The article presents the results of the study of interpersonal relationships (emotional connections, indicators of the psychological climate) within the MASU student volleyball team as a small group through sociometry according to the method of J. Moreno and team cohesion according to K. E. Sishor’s methodology. It is shown that the implementation of the authors’ developmental program “Women’s volleyball team as a polysubject of activity” in the process of training and extracurricular activities contributes to the formation of group cohesion of female student volleyball players aged 18–20 at MASU, Murmansk.

The results of the study can be used in the training process of female student volleyball teams of the Kola Arctic.

**Keywords:** group cohesion, small group, female team, volleyball, polysubject of activity, psychological training, psychological climate, emotional connections, sociometry, author’s program.

**For citation:** Chaynikov S. A., Trotsenko A. A., Chudin A. I. Developing group cohesion in a female student volleyball team as a polysubject of activity. *Business. Education. Law*, 2023, no. 1, pp. 259—263. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.503.

#### Введение

**Актуальность.** Проблема групповой сплоченности рассматривается (начиная с XIX в., например работы Л. Фестингера) во многих теоретических и прикладных исследованиях и до наших дней [1; 2]. Различные аспекты группового взаимодействия в спортивных командах отражены в работах К. К. Маркова, А. И. Донцова, В. М. Девишвили, О. Б. Дарвиша, М. А. Мдивани, К. А. Бочавера, В. В. Амплеевой, Р. С. Немова, Н. В. Зайцевой и др. [3—10].

Многообразие теорий и подходов к изучению групповой сплоченности в спорте свидетельствует об актуальности проблемы исследования [11]. В то же время недостаточно полно изучена методика формирования групповой сплоченности женской студенческой волейбольной команды как полисубъекта деятельности.

Взаимодействие между субъектами в волейболе осуществляется через команду. Команда — это не только проводник влияния общества и тренера на игрока, это и та область его социальной спортивной жизни, в которой он реализует себя как личность и спортсмен [12]. В спортивной команде по во-

лейболу определяющими выступают субъект-субъектные взаимодействия и взаимоотношения людей, которые опосредованы целями, задачами и ценностями совместной деятельности, то есть ее реальным общественным и личностно значимым содержанием [13]. Именно такие взаимодействия приводят к групповой сплоченности команды. Таким образом, команда выступает как полисубъект активной деятельности, в результате которой субъектность каждого изменяется, способствуя личностному развитию [14].

Особенностью женских студенческих команд по волейболу является постоянная ротация ее членов, связанная с поступлением и окончанием обучения в вузе студенток-спортсменок. В связи с этим проблема налаживания группового взаимодействия является системной и актуальной.

**Целесообразность** данного исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных методов и средств формирования групповой сплоченности женской студенческой команды по волейболу МАГУ.

**Изученность.** В настоящее время недостаточно полно изучены аспекты комплексного применения средств

и методов формирования сплоченности и взаимодействия команд студенток-волейболисток.

**Научная новизна.** Впервые апробирована авторская развивающая программа «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности».

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментальным путем выявить эффективность авторской развивающей программы «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности».

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблеме формирования групповой сплоченности в спортивных командах.

2. Определить показатели эмоциональных связей, психологического климата и групповой сплоченности у студенток-волейболисток МАГУ.

3. Апробировать авторскую развивающую программу «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности».

**Теоретическая значимость** заключается в конкретизации и дополнении данных научных исследований по проблеме формирования групповой сплоченности в женских студенческих командах по волейболу.

**Практическая значимость.** Полученные результаты могут быть использованы тренерами женских команд по волейболу в вузах Кольского Севера.

### Основная часть

**Методология.** Экспериментальное исследование было организовано на базе кафедры физической культуры, спорта и безопасности жизнедеятельности Мурманского арктического государственного университета в рамках инициативной НИОКР № 122061400034-1. Педагогический эксперимент проводился в период 2021/22 учебного года.

В исследовании приняли участие 12 спортсменок, членов студенческой сборной команды МАГУ по волейболу в возрасте 18–20 лет без спортивных разрядов, со стажем занятий более 4 лет, которые составили экспериментальную группу. На первом этапе у них был выявлен начальный уровень сплоченности команды.

Педагогический эксперимент проведен на втором этапе исследования. В течение 9 месяцев была реализована авторская программа «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности». В содержание программы вошли: спортивный тимбилдинг (игровые упражнения, ситуационно-ролевые игры), психогимнастические упражнения, тренинги групповой сплоченности, соревнования, внеаудиторные мероприятия (походы выходного дня, посещения сеансов массового катания, празднования дней рождения, совместный досуг — настольные игры UNO, «Мафия», «Крокодил» и др.).

На третьем этапе осуществлена статистическая обработка, анализ и интерпретация результатов исследования.

Для изучения структуры межличностных взаимоотношений неформального типа между членами команды мы использовали социометрию по методу Дж. Морено. Показатели групповой сплоченности определялись посредством методики К. Э. Сишора, определяющей индекс командной сплоченности [15].

Достоверность различий в ходе математико-статистической обработки данных социометрии определялась по  $t$ -критерию Стьюдента.

**Результаты.** В ходе эксперимента было изучено влияние комплекса мероприятий авторской программы

на показатели личностных отношений и групповой сплоченности женской студенческой команды МАГУ по волейболу. Социометрия проводилась в начале и конце исследования. Анализируя данные социометрии Дж. Морено, полученные нами в ходе педагогического эксперимента, можно констатировать: наибольшее количество положительных выборов в начале и конце учебного года получила капитан команды Анна и сохранила статус «звезды» на протяжении всего эксперимента.

«Изолированные» участники в группе отсутствуют как на начало, так и на конец эксперимента, что, безусловно, является хорошим показателем эмоциональной связи участников группы. Показатель «плотность», характеризующий плотность структуры взаимосвязей группы, в ходе эксперимента не изменился и составил 0,27 условной единицы (у. е.).

Показатель «напряженность», который характеризует степень неудовлетворенности испытуемых эмоциональными отношениями в группе, снизился на 0,21 у. е. (на начало года составил 0,27 у. е., на конец — 0,06 у. е.), что привело к минимальной напряженности и неудовлетворенности участников группы.

Показатель «эмоциональная экспансивность» на конец учебного года в среднем по группе составил 0,27 у. е., то есть увеличился на 0,22 у. е., следовательно, выросла значимая часть участников группы.

Показатель «удовлетворенность» на конец исследования равен 1,0 у. е., это указывает на прирост количества взаимных выборов.

Показатель «статус», также имеет положительную тенденцию роста — это означает, что для каждой участницы исследования возросла притягательность выбора. В целом можно сделать вывод о положительной динамике эмоциональных связей внутри команды, достигнутой за счет реализации мероприятий авторской программы.

Достоверность различий показателей межличностных взаимоотношений девушек-волейболисток экспериментальной группы в ходе исследования представлена в таблице.

Статистически достоверными у испытуемых экспериментальной группы являются различия следующих показателей: «напряженность» ( $t = 3,70, p < 0,01$ ); «эмоциональная экспансивность» ( $t = 3,30, p < 0,05$ ); «статус» ( $t = 6,90, p < 0,01$ ). Исключение составляют показатели «удовлетворенность» ( $t = 2,13, p > 0,05$ ) и «плотность» ( $t = 0,4, p > 0,05$ ).

Обработка результатов исследования показателей психологического климата — устойчивости и сплоченности позволила сделать следующие выводы. Показатель «сплоченность» на конец исследования вырос на 0,21 у. е. (0,27 у. е. — в начале и 0,48 у. е. — в конце учебного года).

Показатель «устойчивость», который показывает, какая минимальная часть группы должна покинуть ее, чтобы эта группа распалась на подгруппы, не связанные между собой, снизился на 0,7 у. е. (2,6 у. е. и 1,9 у. е. — в начале и в конце исследования соответственно). Это означает, что в конце исследования команда достаточно сплотилась, так как увеличилось количество взаимных связей, и в целом динамика психологического климата имеет положительную тенденцию. Различия показателей сплоченности и устойчивости — достоверны ( $p < 0,01$ ).

Для оценки групповой сплоченности нами была использована методика К. Э. Сишора.

**Показатели межличностных взаимоотношений  
волейболисток в ходе эксперимента**

Социометрия Дж. Морено						
№	Показатель, у. ед.	x	y	$\Delta$	t	p
1	Плотность	0,27	0,27	0	0,4	$p > 0,05$
2	Напряженность	0,27	0,06	0,21	3,70	$p \leq 0,01$
3	Эмоциональная экспансивность	0,05	0,27	0,22	3,30	$p \leq 0,05$
4	Удовлетворенность	0,8	1,0	0,20	2,13	$p > 0,05$
5	Статус	0,7	1,4	0,70	6,90	$p \leq 0,01$
6	Устойчивость	2,6	1,9	0,70	6,80	$p \leq 0,01$
7	Сплоченность	0,27	0,48	0,21	3,60	$p \leq 0,01$

*Примечание:* x, y — средние арифметические значения в начале и конце эксперимента;  $\Delta$  — разность средних арифметических значений; t — значение t-критерия Стьюдента; p — уровень значимости.

В начале эксперимента у 8 волейболисток (70 %) был выявлен уровень выше среднего — 14 баллов, у 4 (30 %) — средний — 10 баллов, что свидетельствовало о недостаточном уровне групповой сплоченности команды.

После реализации авторской программы формирования групповой сплоченности группа была повторно протестирована. Результаты диагностики соответствуют высокому уровню сплоченности экспериментальной группы. Большинство испытуемых (90 %) показали высокий уровень групповой сплоченности — 16 баллов, лишь только

одна участница (10 %) показала уровень выше среднего — 14 баллов. Различия показателей индекса групповой сплоченности в ходе эксперимента статистически достоверны ( $t = 2,5, p \leq 0,05$ ). Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне коллективизма женской команды МАГУ по волейболу в конце эксперимента.

### Заключение

1. Волейбол — сложнокоординационный командный вид спорта, эффективность в котором зависит не только от технико-тактического мастерства игроков, но и от высокого уровня группового взаимодействия и взаимоотношений между игроками.

2. Констатирующее исследование определило средний по группе уровень групповой сплоченности женской студенческой команды МАГУ по волейболу.

3. В ходе эксперимента выявлена достоверная положительная динамика показателей групповой сплоченности, эмоциональных связей и психологического климата в женской студенческой волейбольной команде МАГУ. Исключение составляют показатели удовлетворенности и плотности, достоверность прироста результата которых в ходе эксперимента не нашла подтверждения.

Таким образом, результаты педагогического эксперимента позволяют нам рекомендовать использовать авторскую развивающую программу «Женская волейбольная команда как полисубъект деятельности» в тренировочном процессе студенток-волейболисток г. Мурманска и Мурманской области.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева Н. Д., Ивачев А. А., Зиновьев А. Н. Формирование групповой сплоченности студенческих сборных команд на примере БГТУ «ВоенМех» им. Д. Ф. Устинова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 3(169). С. 13—16.
2. Миних М. И. Изучение индивидуально-личностных особенностей студенток-волейболисток в контексте эффективности их взаимодействий. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46155404> (дата обращения: 15.08.2022).
3. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 2000. 240 с.
4. Амплеева В. В., Сурнин Д. И. Психология общения в спорте: учеб.-метод. пособие. Тольятти: ПВГУС, 2012. 132 с.
5. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 2. С. 36—50.
6. Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. М., 2001. 240 с.
7. Дарвиш О. Б. Повышение уровня групповой сплоченности в спортивных группах и ее влияние на психологическую устойчивость спортсменов // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2(51). С. 316—319.
8. Зайцева Н. В. Управление формированием сплоченности спортсменов командных видов спорта // Концепт. 2015. Спецвыпуск. № 01. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-formirovaniem-splochennosti-sportsmenov-komandnyh-vidov-sporta> (дата обращения: 25.07.2022).
9. Немов Р. С. Межличностные отношения в группах и коллективах // Психология. Т. 1. М., 2001. 686 с.
10. Марков К. К. Проблемы и принципы создания спортивной команды // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 6-2. С. 374—379.
11. Бочавер К. А., Савинкина А. О. К вопросу о феномене групповой сплоченности в спорте: анализ методологических подходов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-fenomene-grupprovoy-splochennosti-v-sporte-analiz-metodologicheskikh-podhodov> (дата обращения: 14.07.2022).
12. Мдивани М. О., Девишвили В. М., Корнеев И. С. Сплоченность спортивной команды и коммуникативная структура группы // Спортивный психолог. 2013. № 3(30). С. 14—18.
13. Мдивани М. О., Марков А. С. Субъектные взаимодействия в сплоченных коллективах // Российский научный журнал. 2015. № 3. С. 167—173.
14. Девишвили В. М., Мдивани М. О., Елгина Д. С. Групповая сплоченность в спортивных командах разного профессионального уровня // Национальный психологический журнал. 2017. № 4(28). С. 121—128.
15. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. 490 с.

## REFERENCES

1. Alekseeva N. D., Ivachev A. A., Zinoviev A. N. Formation of the group cohesion of students' teams on the example of BSTU "VoenMeh" named after D. F. Ustinov. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, 2019, no. 3(169), pp. 13—16. (In Russ.)
2. Minikh M. I. Studying the personal features of female volleyball students in the context of their interactions. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46155404> (accessed: 15.08.2022).
3. Ageev V. S. *Intergroup interaction. Socio-psychological problems*. Moscow, MGU, 2000. 240 p. (In Russ.)
4. Ampleeva V. V., Surnin D. I. *Psychology of communication in sports: teaching guide*. Togliatti, PVGUS, 2012. 132 p. (In Russ.)
5. Vachkov I. V. Polysubject interaction in instructional environment. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 2014, vol. 11, no. 2, pp. 36—50. (In Russ.)
6. Dontsov A. I. *Problems of group cohesion*. Moscow, 2001. 240 p. (In Russ.)
7. Darvish O. B. Raising the level of group cohesion in sports groups and its impact on the psychological stability of athletes. *The World of Science, Culture, Education*, 2015, no. 2(51), pp. 316—319. (In Russ.)
8. Zaitseva N. V. Managing the formation of team sports athletes' cohesion. *Koncept*, 2015, spec. iss., no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-formirovaniem-splochnosti-sportsmenov-komandnyh-vidov-sporta> (accessed: 25.07.2022).
9. Nemov R. S. Interpersonal relations in groups and collectives. *Psychology*. Vol. 1. Moscow, 2001. 686 p. (In Russ.)
10. Markov K. K. Problems and principles of creating a sports team. *Modern high technologies*, 2016, no. 6-2, pp. 374—379. (In Russ.)
11. Bochaver K. A., Savinkina A. O. *On the phenomenon of group cohesion in sports: the analysis of methodological approaches*. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-fenomene-grupповoy-splochnosti-v-sporte-analiz-metodologicheskikh-podhodov> (accessed: 14.07.2022).
12. Mdivani M. O., Devishvili V. M., Korneev I. S. Sports team cohesion and communicative group structure. *Sports Psychologist*, 2013, no. 3(30), pp. 14—18. (In Russ.)
13. Mdivani M. O., Markov A. S. Subjective interactions in cohesive teams. *Russian Scientific Journal*, 2015, no. 3, pp. 167—173. (In Russ.)
14. Devishvili V. M., Mdivani M. O., Elgin D. S. Group cohesion in sport teams of different professional level. *National Psychological Journal*, 2017, no. 4(28), pp. 121—128. (In Russ.)
15. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuilov G. M. *Social-psychological diagnostics of the development of personality and small groups*. Moscow, Izd-vo Instituta psikhoterapii, 2002. 490 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 14.11.2022; одобрена после рецензирования 16.11.2022; принята к публикации 23.11.2022.  
The article was submitted 14.11.2022; approved after reviewing 16.11.2022; accepted for publication 23.11.2022.

## Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.62.508

## Angela Sergeevna Damadaeva

Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology of Development and Professional Activity, Dagestan State University  
Makhachkala, Russian Federation  
[angelasagidova@mail.ru](mailto:angelasagidova@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0003-4984-6341>

## Анжела Сергеевна Дамадаева

д-р психол. наук, профессор  
кафедры психологии развития и профессиональной деятельности,  
Дагестанский государственный университет  
Махачкала, Российская Федерация  
[angelasagidova@mail.ru](mailto:angelasagidova@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0003-4984-6341>

## Asya Abulmuslimovna Behoeva

Candidate of Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,  
Kadyrov Chechen State University  
Grozny, Russian Federation  
[behoeva@mail.ru](mailto:behoeva@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0001-7995-3127>

## Ася Абулмуслимовна Бехоева

канд. пед. наук,  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
Чеченский государственный университет им. Кадырова  
Грозный, Российская Федерация  
[behoeva@mail.ru](mailto:behoeva@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0001-7995-3127>

## Marziyat Magomedovna Adukhova

Senior Lecturer, Department of General and Social Psychology,  
Dagestan State University  
Makhachkala, Russian Federation  
[marzi@mail.ru](mailto:marzi@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0001-9432986>

## Адухова Марзият Магомедовна

ст. преподаватель кафедры общей и социальной психологии,  
Дагестанский государственный университет  
Махачкала, Российская Федерация  
[marzi@mail.ru](mailto:marzi@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0001-9432986>

## ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ОНЛАЙН-МЕТОДАМИ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ФОРМАТЕ ШИРОКОМАСШТАБНОГО МОНИТОРИНГА

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** В описательной части статьи рассмотрен двухлетний опыт регионального оператора в области диагностики аддиктивного поведения посредством

комплекса психологических тестов. Описан замысел разработки принципиально нового мониторингования психического и эмоционального состояния детей посредством