

Научная статья

УДК 347.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1247

Leisan Nafisovna Khasimova

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Legal Disciplines,
Naberezhnye Chelny Institute (branch)
of Kazan (Volga Region) Federal University
Naberezhnye Chelny, Russian Federation
hasimov_l@mail.ru

Лейсан Нафисовна Хасимова

канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры юридических дисциплин,
Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
Набережные Челны, Российская Федерация
hasimov_l@mail.ru

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ

5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки

Аннотация. В современном обществе всё большее значение приобретает забота об окружающей среде и здоровье людей. Одно из проявлений этой заботы — стремление к потреблению экологически чистой продукции, произведенной с минимальным воздействием на природу. В связи с этим в последние годы в мире наблюдается рост интереса к органической продукции, которая производится с использованием экологически чистых технологий и минимального воздействия на окружающую среду. Органическая продукция занимает всё большее место на мировом рынке, привлекая внимание потребителей благодаря своим экологическим характеристикам и предполагаемым преимуществам для здоровья. Россия не осталась в стороне от этого тренда, и с каждым годом спрос российских потребителей на органическую продукцию увеличивается. Однако для успешного функционирования рынка органической продукции необходимо соответствующее правовое регулирование, которое бы гарантировало высокое качество продукции и защищало интересы потребителей.

Вступая в данные правоотношения, потребитель надеется на получение качественной продукции, однако не всегда его ожидания оправдываются. Именно поэтому правовое регулирование исследуемых правоотношений является особой заботой государства. Попустительское отношение к исполнению обязанности по передаче органической продукции, соответствующей всем законодательным требованиям о качестве, может привести к весьма печальным последствиям.

В статье анализируется понятие органической продукции, его соотношение со схожими терминами, раскрываются частноправовые аспекты регулирования производства и обеспечения качества органической продукции. Приводятся собственные взгляды автора и анализируются теоретические исследования ученых в данной области.

Ключевые слова: органическая продукция, экологически чистая продукция, натуральный продукт, биопродукт, сертификация, маркировка, потребители, законодательное регулирование, качество органической продукции, безопасность пищевых продуктов

Для цитирования: Хасимова Л. Н. Частноправовые аспекты законодательного обеспечения качества органической продукции // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 237—242. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1247.

Original article

PRIVATE LAW ASPECTS OF LEGISLATIVE PROVISION OF ORGANIC PRODUCT QUALITY

5.1.3 — Private law (civilistic) sciences

Abstract. In modern society, concern for the environment and human health is becoming increasingly important. One of the manifestations of this concern is the desire to consume environmentally friendly products produced with minimal impact on nature. In this regard, in recent years, the world has seen an increase in interest in organic products, which are produced using environmentally friendly technologies and minimal impact on the environment. Organic products are taking up an increasingly large place in the world market, attracting the attention of consumers due to their environmental characteristics and supposed health benefits. Russia has not remained aloof from this trend, and every year the demand for organic products among Russian consumers is increasing. However, for the successful functioning of the organic products market, appropriate legal regulation is necessary that would guarantee high product quality and protect the interests of consumers.

Entering into these legal relations, the consumer hopes to receive high-quality products, but his expectations are not always met. That is why legal regulation of the legal relations under study is a special concern of the state. A permissive attitude to the fulfillment of the obligation to transfer organic products that meet all legislative quality requirements can lead to very sad consequences.

The article analyzes the concept of organic products, its relationship with similar terms, reveals private law aspects of regulating production and ensuring the quality of organic products.

The work presents the author's views and analyzes theoretical research by scientists in this area.

Keywords: organic products, environmentally friendly products, natural product, bioproduct, certification, labeling, consumers, legislative regulation, quality of organic products, food safety

For citation: Khasimova L. N. Private law aspects of legislative provision of organic product quality. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;1(70):237—242. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1247.

Введение

Актуальность. Органическая продукция, являясь специфическим объектом гражданского права, сталкивается с рядом правовых проблем, связанных как с особенностями ее производства, так и с несовершенством законодательной базы, которая находится на стадии становления.

Регулирование органической продукции, несмотря на его публично-правовую основу, связано с частноправовыми механизмами, обеспечивающими взаимодействие субъектов продовольственного рынка, защиту прав потребителей и соблюдение договорных обязательств.

Формирование правовой базы для регулирования данной сферы правоотношений началось с принятием Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 280-ФЗ). Однако данное регулирование является фрагментарным, что создает дополнительные риски для всех участников исследуемых правоотношений, особенно для потребителя органической продукции.

Изученность проблемы. Анализ доктринальных исследований, посвященных правовому нормированию вопросов качества органической продукции, позволяет выделить целый ряд работ по этому поводу. Так, некоторые аспекты законодательного регулирования качества и безопасности товаров и пищевой продукции были исследованы В. В. Климовым [1], Ю. В. Степаненко и Ю. В. Котляровым [2], В. М. Толкуновым и И. Д. Пластининой [3], А. С. Пановой [4], Е. В. Воронцовой [5], С. К. Серегиним, Г. В. Сысовым, В. В. Скворцовым [6]. Правовому регулированию отношений, связанных с маркировкой товаров, посвящены работы А. С. Пановой [7; 8]. Проблемы развития рынка органических продуктов питания исследовались Н. Н. Рябчиковой [9], Н. Н. Воробьевым, Л. В. Агарковой [10], О. А. Рушицкой, К. В. Носковой, А. В. Фетисовой, С. А. Желвис [11], В. Н. Гуляевой [12], А. Д. Копыркиным [13]. Производство и влияние органической продукции на качество жизни рассматривались А. П. Ковальчуком и К. А. Милорадовым [14], Е. А. Колесниковой [15]. Однако существующие труды не охватывают всех насущных проблем в этой сфере, всех актуальных вопросов установления параметров оценки качества органической продукции в упомянутом разрезе отношений. Следует отметить, что постоянно изменяющиеся условия хозяйствования также должны отражаться в законодательстве о качестве органической продукции.

Целесообразность разработки темы. Обращение к анализу понятия «органические продукты питания» и исследование частноправовых аспектов законодательного обеспечения качества органической продукции может способствовать дальнейшим усилиям по совершенствованию современного правового регулирования отношений в исследуемой области.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и анализе причин и последствий противоречий, связанных с практикой применения маркировки «органические продукты питания». В работе предложены меры правового регулирования для устранения сложившихся проблем на внутреннем продовольственном рынке.

Цель исследования — рассмотрение частноправовых аспектов регулирования качества органической продукции

в единстве с нормами публичного права, выявление правовых противоречий и путей их преодоления.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть правовые основы регулирования качества продукции.
2. Раскрыть понятие органической продукции как объекта гражданских прав, выявить внутренние противоречия и установить соотношение термина «органическая продукция» с другими терминами («экологический чистый продукт», «натуральный продукт» и др.).
3. Раскрыть правовые причины, оказывающие негативное влияние на качество органической продукции и последствия нарушения прав потребителя на качество органической продукции.
4. Осуществить попытку поиска путей совершенствования законодательства в исследуемой области.

Теоретическая значимость работы обусловлена определением необходимых научных подходов к категориальному аппарату в области продовольственной проблематики, уточнением критериев отнесения продовольственной продукции к категории органических продуктов, обеспечения ее качества. **Практическая значимость работы.** Автор рассчитывает, что сделанные им выводы и предложения по теме исследования будут полезны в практической сфере деятельности правоведов.

Основная часть

Методологию исследования составляют метод системного анализа, метод логического исследования, а также диалектический метод.

Результаты исследования. Ошибочно было бы считать, что нормативное установление требований к качеству продукции является признаком современной отечественной правовой системы. Практически с принятия первых нормативных правовых актов, регулирующих возмездную передачу права собственности по договору, закреплялись и требования к качеству товара [1, с. 25].

По вопросу качества товара на данный момент принят целый массив нормативных актов. При этом Гражданский кодекс (далее — ГК) РФ саму дефиницию «качество товара» не раскрывает, хотя и пользуется этой терминологией.

В целом до 2023 г. ни один нормативный акт не определял содержание указанной дефиниции. Однако на данный момент ситуация изменилась. Благодаря принятию ГОСТ Р 51303—2023 качество товара теперь следует рассматривать через «совокупность потребительских свойств товара, соответствующих установленным требованиям, в том числе условиям договора купли-продажи или иных аналогичных документов». По нашему мнению, это понятие следует дополнить отдельным указанием на обеспечение правил — требований о его безопасности и констатацией отсутствия недостатков.

Канвой принятия законов, имеющих непосредственное отношение к качеству товаров, является понимание технического регулирования как особого правового инструмента в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

На сегодняшний день следует констатировать переход некоторых правовых норм «этажом выше» — теперь эти вопросы регулируются на уровне Таможенного союза.

Технический регламент Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880) значительно расширяет, конкретизирует и уточняет виды и идентификационные признаки различных пищевых продуктов и требования к ним, а также конкретизирует процессы производства, хранения, транспортировки, реализации и утилизации [2, с. 10].

Наиболее внимательно законодатель относится к обеспечению качества пищевой продукции. С учетом социальной значимости дел, связанных с фактами нарушений требований безопасности пищевой продукции, маркировка товаров важна для целей дальнейшего установления единообразного применения норм материального и процессуального права при рассмотрении споров указанной категории, укрепления законности и предупреждения правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (как одной из задач судопроизводства в арбитражных судах) [3, с. 11].

Качество продуктов питания следует рассматривать в трех основных аспектах: гигиеническое качество (безопасность), пищевое качество (пищевая и биологическая ценность) и органолептическое качество [6, с. 7].

Е. В. Воронцова справедливо отмечает: «...предметом особой заботы российского государства в последние годы стало противодействие потенциальным рискам, возникающим на пищевом рынке вследствие развития технологий генной инженерии, фармакологии и других, активно применяемых в фарминдустрии» [5, с. 90]. Более детальное внимание соотносится и с базовым постулатом о праве на охрану здоровья человека, установленного Конституцией РФ и отражается в программных документах. Базовым в национальном законодательстве относительно качества пищевых продуктов следует считать Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», который регулирует отношения в области организации питания, обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека и будущих поколений.

В Республике Татарстане такую роль играет Закон от 25 июня 2020 г. № 33-ЗРТ «Об отдельных мерах по обеспечению качества и безопасности пищевых продуктов в Республике Татарстане». Одной из мер является внедрение системы «Национальная торговая марка» и определение порядка его использования.

Полагаем, расширение региональной маркировки позволит установить качественные параметры для отдельных видов товара с учетом различий в климатических условиях в рамках большого федеративного государства. Естественно, ими могут быть установлены лишь повышенные требования, выше минимально предусмотренных в стандартах Таможенного союза [4, с. 60]. В целом маркировку товаров следует рассматривать как инструмент обеспечения покупателей необходимой информацией о продукции, в т. ч. о ее качестве [7, с. 59].

Достаточно распространено определение требований к качеству товара через указание на ГОСТ. Возможно также формирование условия договора о качестве товара путем ссылки на маркировку такового. Например, какие-либо специальные требования могут соответствовать соответствующей маркировке и могут быть проверены путем сканирования специального штрих или QR-кода [8, с. 24].

Активно развивается маркировка и на рынке органических товаров. В последнее время именно такого рода продукция рассматривается как синоним высокого качества продукции. Но так ли это на самом деле?

У потребителя словосочетание «органическая продукция» ассоциируется с синонимом экологической, полезной для здоровья, натуральной продукции. Однако практическое применение концепции «органических продуктов питания» не всегда гарантирует достижение целей здорового питания и экологической безопасности. Так, ситуация с загрязнением Мирового океана, служащего основным источником рыбы и морепродуктов для многих стран, которые реализуют ее как органическую продукцию, подтверждает обратное.

Рассматривая органическую продукцию в качестве специфического объекта гражданских прав, стоит отметить неопределенность правового статуса данного объекта. Несмотря на специальное регулирование, органическая продукция не имеет четкого определения в ГК РФ. Таким образом, реализация органической продукции регулируется общими положениями о купле-продаже (ст. 454 ГК РФ), без учета ее специфики.

Также имеет место смешение публично-правовых и частноправовых критериев: требования к производству, хранению и реализации органической продукции устанавливаются публично-правовыми нормами, но их нарушение влияет на гражданско-правовые последствия (например, на признание договора ничтожным).

Следует отметить и пробелы в договорном регулировании органической продукции, связанные, прежде всего с тем, что договоры купли-продажи, договоры контрактации, поставки органической продукции чаще всего не учитывают ее уникальных характеристик. Отсутствие законодательных требований о необходимости детального прописывания условий, связанных с особенностями такого объекта гражданских прав, отсутствие в договорах ссылок на ГОСТы, на требования к маркировке органической продукции усложняет доказывание нарушений (например, при поставке продукции с остатками или следами пестицидов).

Федеральный закон № 280-ФЗ устанавливает ряд обязательных требований к производству органической продукции, среди них:

1. Использование экологически чистых земельных участков.
2. Запрет на использование ГМО.
3. Ограниченное использование химических средств защиты растений и синтетических удобрений: допускается использование только тех средств защиты растений и удобрений, которые включены в перечень разрешенных к применению в органическом сельском хозяйстве.
4. Соблюдение принципов биологического разнообразия и охраны окружающей среды: производители органической продукции обязаны принимать меры по сохранению биоразнообразия и предотвращению загрязнения окружающей среды.
5. Учет принципа замкнутого цикла: при производстве органической продукции предпочтение отдается использованию местных природных ресурсов и материалов, что способствует сокращению транспортных расходов и уменьшению углеродного следа.

Но эти же самые требования применимы и при изготовлении экологически чистой продукции. На наш взгляд, категория «органическая продукция», введенная законодателем, не вполне удачна, совпадает с вышеназванным понятием, создавая путаницу в терминологии. Отсутствие легального определения «экологически чистый продукт» ведет к рискам двойственности толкования и порождает злоупотребление правами потребителя органической продукции.

Такому положению дел отчасти способствует и использование авторами в научных публикациях таких производных, как «натуральный продукт», «фермерский продукт», «биопродукт», «естественный продукт», «природный продукт» и пр. (<http://chinalogist.ru/book/articles/analitika/sertifikaciya-organicheskikh-produktov>). Некоторые авторы в своих публикациях анализируют не тот продукт, который заявлен в названии статьи или утверждают о том, что органические продукты вкуснее неорганических, безопасны для здоровья, забывая об аллергических реакциях, которые они могут спровоцировать у аллергиков (<https://f-oo-d.ru/blog/polezno-i-interesno/osobennosti-proizvodstva-organicheskikh-produktov-pitaniya>). Другие пытаются сравнить органические и неорганические продукты, делая ошибочные выводы о благотворном влиянии органических продуктов питания на здоровье (<https://plus-one.ru/manual/2022/03/24/organicheskie-i-naturalnye-produkty-v-chem-raznica>).

В то же время действующее российское законодательство не предусматривает четких норм для использования таких терминов, как *Bio*, *Organic*, *Eco*, «Натуральный» и других аналогичных обозначений отдельными производителями на упаковках своих товаров без изменения качества продукции. Это подтверждает возможность формального соблюдения требований законодательства относительно производства органических продуктов питания, закрепленных в соответствующих нормативных актах (включая критерии хранения, условия транспортировки, дефростацию и другие аспекты). А в итоге конечный продукт может и не соответствовать стандартам органической продукции.

Всё это указывает на отсутствие единого понимания и трактовки исследуемых терминов, как на нормативном уровне, так и среди правоведов. А что уж говорить о среднестатистическом потребителе, далеком от тонкостей юриспруденции. И это происходит в условиях низкого уровня информированности общества о качестве продукции в России в целом. Зачастую информация о потребительских свойствах и характеристиках продукции бывает недоступной, недостоверной или изложенной в сложной для понимания форме.

Одним из важнейших элементов правового регулирования органической продукции, связанных с обеспечением ее качества, является процедура сертификации, которая находится на стадии становления.

Но, если, к примеру, житель сельского поселения выращивает свой урожай в соответствии с вышеназванными требованиями закона и реализует его в частном порядке без прохождения процедуры сертификации, то, по факту, его продукция соответствует органической. Но по закону без сертификации, которая, кстати, стоит немалых денег и может быть дорогостоящей для малых фермерских хозяйств, продукция будет экологически чистой по факту, но не органической.

Можно выделить следующие барьеры для входа на рынок органической продукции для малых средних хозяйств: недостаточное количество аккредитованных органов по сертификации (это особенно ощущается в регионах с развитым аграрным сектором), дороговизна и длительные сроки сертификации и маркировки продукции. Более того, кроме аккредитованных сертифицированных производителей органической продукции в России могут и другие организации, выдавая иностранные сертификаты соответствия.

Республика Татарстан занимает 7-е место в рейтинге субъектов Российской Федерации по количеству сертифицированных производителей органической продукции на начало 2025 г. В Татарстане таких производителей семь

(<https://rskrf.ru/news/predstavlen-reyting-organicheskikh-regionov-rossii/>). Много это или мало для региона с развитым сельским хозяйством?

Такие экономические факторы, как недостаточная государственная поддержка фермерских хозяйств, высокая себестоимость органической продукции из-за издержек ее производства, конкурентоспособность отечественной продукции с более дешевой зарубежной органикой, не способствуют стремительному развитию производства органической продукции. Более того, из-за имеющихся трудностей действующие производители органической продукции могут выбрать путь формального соблюдения законодательных требований либо прекратить свое производство.

В России отсутствует единая цифровая платформа для мониторинга и отслеживания качества органических продуктов на всех этапах ее производства и жизненного цикла. Возможность отслеживания качества путем внедрения информационных технологий способствовало бы снижению рисков несанкционированного использования маркировки «органической» без соблюдения законодательных предписаний.

Существующая процедура сертификации и маркировки органической продукции призвана быть своего рода указателем, ориентиром для потребителя, который сможет легко идентифицировать органическую продукцию на прилавке магазина. Однако действующие в Российской Федерации национальные стандарты в области производства органической продукции: ГОСТ 33980—2016 (содержит все требования к производству органической продукции), ГОСТ 59425—2021 (содержит требования для органического дикорастущего сырья) и др. соблюдаются и при производстве «экологически чистых продуктов» и «биопродуктов». Но и они требуют детализации, т. к. отсутствие в ГОСТах подробной регламентации использования, например некоторых биопрепаратов в агроклиматических условиях России, могут по-разному интерпретироваться производителями органической продукции, что может отразиться в итоге на качестве продукции. Это весьма актуальная проблема усугублена низкой правовой грамотностью и информированностью потребителя о том, что представляет собой органическая продукция, а также о маркетинговых уловках недобросовестных производителей и продавцов, что, несомненно, снижает доверие к органическому сегменту.

Качество органической продукции стоит рассматривать с позиции ее экологической безопасности. Действующие в сфере организации экологического менеджмента стандарты ИСО 14040 и ИСО 14001 могут способствовать созданию условий для производства экологически безопасной органической продукции.

По нашему мнению, для поддержания высокого уровня доверия со стороны покупателей и предотвращения недобросовестного использования термина «органический», необходимы строгие правовые нормы, обеспечивающие соответствие продукции заявленным стандартам.

Сам же термин «органическая продукция» представляется неудачным и не лишенным противоречий. А в научных публикациях продолжается отождествление «органической продукции» с «экологически чистой продукцией» [10]. В подтверждение этого стоит обратить внимание на следующую позицию: «Рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции в нашей стране динамично развивается. <...> В России рынок органики только начал формироваться. Пока только 2—3 % россиян покупают такие продукты. Это говорит об огромном отложенном спросе,

который требует более детального изучения, экологически чистые продукты в нашей стране главным образом покупают для семьи» [14, с. 252].

У потребителя вызывает больший интерес именно «экологически безопасный продукт», а не «органический продукт», что подтверждается работами некоторых исследователей [11—13]. Польза для здоровья от употребления органических продуктов, о которой говорят некоторые источники, преувеличена. Всё чаще признаётся, что между органическими и обычными продуктами питания могут быть различия в питательном составе, и есть доказательства потенциальных преимуществ потребления органических продуктов питания, полученные в ходе некоторых исследований на людях. Однако остается значительная неопределенность относительно того, влияют ли и в какой степени эти различия в составе на здоровье человека [15].

Также в правила сертификации и маркировки органической продукции необходимо внести поправки, касающиеся обеспечения экологической безопасности органической продукции. Органические продукты, несмотря на соблюдение всех законодательных требований, могут представлять опасность для здоровья лиц, имеющих хронические болезни. Либо же вредные или опасные для здоровья вещества могут попасть в органические продукты при их выращивании через зараженные сточные воды, в виде осадков кислотных дождей или иным подобным способом даже без ведома производителя.

Еще одной правовой проблемой, имеющей непосредственное отношение к качеству органических продуктов питания, является большое количество подделок. Борьба с этим негативным явлением видится в ужесточении ответственности недобросовестных производителей или иных виновных лиц. Существуют объективные сложности при доказывании факта нарушения прав потребителя в виду дороговизны проведения экспертиз, подтверждающих несоответствие продукции органическим стандартам и ГОСТам. Это, в свою очередь, ограничивает доступ потребителей к правосудию.

Предусмотренные ГК РФ и Законом РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» санкции несоразмерны правонарушению. Размер компенсации морального вреда в 10—50 тыс. руб. не стимулируют производителей и продавцов соблюдать все законодательные требования, связанные с производством и оборотом органической продукции.

Для своевременного реагирования на вызовы действительности, важно отслеживать достижения науки, способствующие точному анализу состава органической продукции на соответствие законодательным стандартам.

Также важно, чтобы государство на законодательном уровне адекватно и быстро реагировало на возникновение новых технологий в сельском хозяйстве, например, в использовании биопрепаратов или методов переработки, и внедряло их в рассматриваемую сферу правоотношений. Устранение вышеперечисленных проблем будет способствовать реализации Стратегии развития производства органической продукции Российской Федерации до 2030 г., направленной на достижение целей устойчивого развития

сельского хозяйства, укрепит доверие потребителей к российской органической продукции.

Заключение и выводы

Гражданско-правовая ответственность в области производства, хранения и реализации органической продукции выступает в качестве основного механизма защиты прав потребителей на продовольственном рынке. Существующие нормы ГК РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей» содержат общие положения, без учета особенностей органической продукции как специфического объекта гражданских прав.

С целью устранения вышеназванных проблем и противоречий предлагаем следующее:

- В целях преодоления неопределенности правового режима органической продукции предлагаем дополнить ГК РФ ст. 128.1 «Органическая продукция как объект гражданских прав», определяющей специфику и особенности такой продукции.

- В Федеральный закон № 280-ФЗ включить ст. 10.1 «Особенности гражданско-правового регулирования органической продукции» и изложить ее в следующей редакции:

«1. Органическая продукция признается объектом гражданских прав, обладающим особыми свойствами, подтвержденными сертификатом соответствия.

2. Договоры по обороту органической продукции должны содержать ссылки на стандарты, установленные ГОСТами, обязанности сторон по соблюдению требований, связанных с производством, хранением, оборотом и маркировкой органической продукции, условия о проведении экспертиз и лабораторных проверок качества продукции.

3. В случае поставки органической продукции, не соответствующей заявленным свойствам, покупатель вправе требовать возмещения убытков в двойном размере, компенсации морального вреда в размере 500 тысяч рублей, если нарушение связано с угрозой жизни или здоровью, а также требовать проведения экспертизы за счет продавца».

- Дополнить ст. 475 ГК РФ п. 3, предусматривающим вышеназванные санкции за поставку некачественной органической продукции.

- В Закон РФ «О защите прав потребителей» включить ст. 23.1, предусматривающую ответственность производителя или продавца за недостоверность маркировки продукции в виде штрафа, равного 50 % от полученной от реализации такой продукции прибыли.

- С целью борьбы с недобросовестными производителями органической продукции ввести упрощенный порядок доказывания путем установления презумпции вины производителя, если его продукция не соответствует данным из реестра сертифицированной продукции. Расходы за экспертизу спорной продукции следует возложить на ответчика.

Таким образом, законодательное обеспечение качества органической продукции должно быть направлено на создание прозрачной системы регулирования, которая гарантирует соблюдение установленных требований на всех этапах производства, переработки и реализации такой продукции. И особое внимание должно быть направлено на обеспечение безопасности органической продукции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Климов В. В. Становление системы защиты прав потребителей: историко-правовой ракурс // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 12. С. 24—32. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.157.12.024-032.
2. Степаненко Ю. В., Котляров Ю. В. Проблема формирования наднациональной системы актов технического регулирования в Российской Федерации // Современный юрист. 2018. № 2. С. 8—16.

3. Толкунов В. М., Пластинина И. Д. Судебная практика рассмотрения дел, связанных с безопасностью пищевой продукции // Арбитражные споры. 2024. № 2. С. 3—26.
4. Панова А. С. Законодательство Российской Федерации о качестве и безопасности товаров: современное состояние и направления развития // Бизнес, Менеджмент и Право. 2017. № 3—4. С. 57—60.
5. Воронцова Е. В. Качество и безопасность пищевой продукции как фактор, влияющий на состояние здоровья населения: вопросы правового обеспечения // Юридический вестник ДГУ. 2023. Т. 48. № 4. С. 89—94. DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-89-94.
6. Серегин С. Н., Сысоев Г. В., Скворцов В. В. Качество и безопасность пищевой продукции в контексте законодательного и нормативно-правового регулирования // Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве. 2023. № 12(106). С. 5—18. DOI: 10.33938/2312-5.
7. Панова А. С. Маркировка товаров средствами идентификации как средство борьбы с контрафактом в условиях цифровизации // Предпринимательское право. 2022. № 1. С. 52—59.
8. Панова А. С. Правовое регулирование маркировки товаров в условиях цифровизации и параллельного импорта // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2023. № 2. С. 22—26.
9. Рябчикова Н. Н. Управление развитием органического сельского хозяйства в России на основе кластерного подхода // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т. 7. № 2. С. 97—106.
10. Воробьев Н. Н., Агаркова Л. В. Механизм регулирования рынка экологически чистой продукции в региональном аспекте // Продовольственная политика и безопасность. 2020. Т. 7. № 4. С. 243—258. DOI: 10.18334/ppib.7.4.111208.
11. Рушицкая О. А., Носкова К. В., Фетисова А. В., Желвис С. А. Рынок экологически чистых продуктов в России. Проблемы и перспективы развития // Московский экономический журнал. 2019. № 4. Ст. 33. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-14031.
12. Гуляева В. Н. Проблемы развития российского рынка экологически чистой продукции // Старт в науку : материалы LXIV науч. студен. конф. Биол. ин-та. Томск : Том. гос. ун-т, 2015. С. 117—118.
13. Копыркин А. Д. Анализ экономического потенциала и особенности российского рынка органически чистых продуктов питания // Молодой ученый. 2020. № 52(342). С. 326—328.
14. Ковальчук А. П., Милорадов К. А. Производство чистых продуктов в условиях экологизации аграрного сектора экономики // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8. № 3. С. 249—261. DOI: 10.18334/ppib.8.3.112312.
15. Колесникова Е. А. Влияние органических продуктов на качество жизни // Научные известия. 2022. № 29. С. 93—97.

REFERENCES

1. Klimov V.V. The Consumer Protection System Formation: Historical and Legal Perspective. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*. 2023;18(12):24—32. (In Russ.) DOI: 10.17803/1994-1471.2023.157.12.024-032.
2. Stepanenko Yu. V., Kotlyarov Yu. V. The problem of formation of a supranational system of technical regulation acts in the Russian Federation. *Sovremennyyi yurist = Modern lawyer*. 2018;2:8—16. (In Russ.)
3. Tolkunov V. M., Plastinina I. D. Judicial practice of considering cases related to food safety. *Arbitrazhnye spory = Arbitration disputes*. 2024;2:3—26. (In Russ.)
4. Panova A. S. Legislation of the Russian Federation on the quality and safety of goods: current state and development directions. *Biznes, Menedzhment i Pravo = Business, Management and Law*. 2017;3—4:57—60. (In Russ.)
5. Vorontsova E. V. The quality and safety of food products as a factor affecting the health of the population: issues of legal support. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*. 2023;48(4):89—94. (In Russ.) DOI: 10.21779/2224-0241-2023-48-4-89-94
6. Seregin S. N., Sysoev G. V., Skvortsov V. V. Food quality and safety in the context of legislative and regulatory regulation. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve = Economy, labor, management in agriculture*. 2023;12(106):5—18. (In Russ.) DOI: 10.33938/2312-5.
7. Panova A. S. Labelling of goods with identification means to combat counterfeit in the conditions of digitalization. *Predprinimatel'skoe pravo = Business law*. 2022;1:52—59. (In Russ.)
8. Panova A. S. Legal regulation of product labeling in the context of digitalization and parallel imports. *Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava = Journal of Entrepreneurial and Corporate Law*. 2023;2:22—26. (In Russ.)
9. Ryabchikova N. N. Managing the development of organic agriculture in Russia on the basis of the cluster approach. *Prodoval'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*. 2020;7(2):97—106. (In Russ.)
10. Vorobyev N. N., Agarkova L. V. The mechanism for regulating the market for organic products in a regional context. *Prodoval'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*. 2020;7(4):243—258. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.7.4.111208.
11. Rushitskaya O. A., Noskova K. V., Fetisova A. V., Zhelvis S. A. The market for organic food in Russia. Problems and prospects of development. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal = Moscow Economic Journal*. 2019;4:33. (In Russ.) DOI: 10.24411/2413-046X-2019-14031.
12. Gulyaeva V. N. Problems of development of the Russian market of environmentally friendly products. *Start v nauku = Start in science. Proceedings of the LXIV scientific student conference of the Biological Institute*. Tomsk, Tomsk State University publ., 2015:117—118. (In Russ.)
13. Kopyrkin A. D. Analysis of the economic potential and features of the Russian market of organic food products. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2020;52(342):326—328. (In Russ.)
14. Kovalchuk A. P., Miloradov K. A. Organic production amidst greening of the agricultural sector. *Prodoval'stvennaya politika i bezopasnost' = Food Policy and Security*. 2021;8(3):249—261. (In Russ.) DOI: 10.18334/ppib.8.3.112312.
15. Kolesnikova E. A. The impact of organic products on the quality of life. *Nauchnye izvestiya = Scientific News*. 2022;29:93—97. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.01.2025; одобрена после рецензирования 23.01.2025; принята к публикации 24.01.2025.
The article was submitted 10.01.2025; approved after reviewing 23.01.2025; accepted for publication 24.01.2025.