

## Научная статья

УДК 371

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1181

Vyacheslav Alekseevich Sitarov

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Professor of the Department of Pedagogy,  
Moscow City Pedagogical University  
Moscow, Russian Federation  
sitarovva@mgpu.ru

Natalia Mikhailovna Alimova

postgraduate of the Institute of Pedagogy and Psychology of Edu-  
cation, field of training 5.8.1 — General pedagogy,  
history of pedagogy and education,  
Moscow City Pedagogical University  
Moscow, Russian Federation  
alimova23@list.ru

Вячеслав Алексеевич Ситаров

д-р пед. наук, профессор,  
профессор департамента педагогики,  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Российская Федерация  
sitarovva@mgpu.ru

Наталья Михайловна Алимова

аспирант института педагогики и психологии образования,  
направление подготовки 5.8.1 — Общая педагогика,  
история педагогики и образования,  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Российская Федерация  
alimova23@list.ru

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНТЕГРИРОВАННАЯ ПРОГРАММА КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Социальная активность рассматривается как двухкомпонентная модель, состоящая из исполнительности и социальной инициативы. Высказывается точка зрения о том, что урочная деятельность в большей степени способствует формированию исполнительности школьников, т. к. это обусловлено спецификой классно-урочной системы и другими ограничивающими факторами. Система дополнительного образования позволяет с большей вероятностью формировать социальную активность школьника. Это обусловлено тем, что формы работы в рамках занятий носят творческий характер и направлены на удовлетворение личностного интереса обучающегося, а также имеют продуктивный, преобразовательный характер. За счет интеграции образовательной программы среднего общего образования и программы дополнительного образования в части содержания образования, наиболее эффективно будут сформированы компоненты социальной активности у старших школьников. В статье также представлены результаты эксперимента, основанного на изучении типов социальной активности у старших школьников, их статистическая обработка. Выявленные в экспериментальной группе преобладающие типы социальной активности положены в основу разработки дополнительной интегрирован-

ной программы по английскому языку. Описаны специфические компоненты данной программы и высказаны предположения о дальнейшем продолжении исследования и его конечных результатах. В основу программы положена интеграция на уровне содержания и результатов образования. Образовательные результаты освоения интегрированной дополнительной программы являются ключевыми предметными, метапредметными и личностными результатами, регламентируемыми федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования. Также представлены оптимальные формы обучения и воспитания по интегрированной дополнительной программе и формы оценки образовательных результатов. Формы обучения и воспитания и демонстрации образовательных результатов также направлены на формирование у обучающихся высокого уровня проявления социальной активности, т. к. в основе их положена социально значимая деятельность.

**Ключевые слова:** дополнительная программа, интеграция, социальная активность, старшие школьники, проблемное обучение, федеральный государственный образовательный стандарт / ФГОС, туризм, трудные подростки, личностные результаты, формирование социальной активности, социально значимая задача, предметные результаты

**Для цитирования:** Ситаров В. А., Алимова Н. М. Дополнительная интегрированная программа как условие формирования социальной активности старших школьников // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 266—271. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1181.

## Original article

## AN ADDITIONAL INTEGRATED PROGRAM AS A CONDITION FOR THE FORMATION OF SOCIAL ACTIVITY OF SENIOR SCHOOLCHILDREN

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** Social activity is considered as a two-component model consisting of diligence and social initiative. The point of view is expressed that the classroom activity contributes more

to the formation of the diligence of schoolchildren, since this is due to the specifics of the classroom system and other limiting factors. The system of additional education makes it more likely

to form a student's social activity. This is due to the fact that the forms of work within the framework of classes are creative and aimed at satisfying the student's personal interest, as well as being productive, transformative. Due to the integration of the educational program of secondary general education and the program of additional education in terms of the content of education, the components of social activity among senior schoolchildren will be most effectively formed. The article also presents the results of an experiment based on the study of types of social activity in high school students, their statistical processing. The identified predominant types of social activity in the experimental group are the basis for the development of an additional integrated English language program. The specific components of this program are described and assumptions are made about the further continuation of the study and its

final results. The program is based on integration at the level of educational content and results. The educational results of the development of the integrated additional program are the key subject, meta-subject and personal results regulated by the Federal State Educational Standard of SGE. The optimal forms of education and upbringing according to the integrated additional program and forms of evaluation of educational results are also presented. The forms of education and upbringing and demonstration of educational results are also aimed at forming a high level of social activity among students, since they are based on socially significant activities.

**Keywords:** additional program, integration, social activity, high school students, problem learning, federal state educational standard, tourism, difficult teenagers, personal results, formation of social activity, socially significant task, objective results

**For citation:** Sitarov V. A., Alimova N. M. An additional integrated program as a condition for the formation of social activity of senior schoolchildren. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;1(70):266—271. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1181.

### Введение

**Актуальность.** Интеграция основного и дополнительного образования необходима для создания единого образовательного пространства, которое позволяет обучающимся получать знания и навыки в различных областях, а также способствует развитию их личности и профессиональной ориентации. Обучение по интегрированной программе позволяет обучающимся более эффективно использовать свое время и ресурсы, т. к. они могут совмещать изучение разных предметов и областей знаний в рамках одного учебного заведения. Кроме того, это помогает обучающимся лучше понимать связь между различными областями знаний и применять полученные знания на практике [1].

Освоение дополнительной образовательной программы предполагает большой объем практико-ориентированных занятий, что развивает у обучающихся навыки трудовой деятельности, ответственность, самоактуализацию знаний, поддержание личностного интереса в определенной области знаний. Существует несколько известных уровней интеграции общего и дополнительного образования. Так, некоторые авторы выделяют следующие уровни: интеграция педагогических целей; интеграция содержания; интеграция педагогических результатов [2].

Федеральный проект «Социальная активность» национального проекта «Образование» (протокол заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 7 декабря 2018 г. № 3) предусматривает мероприятия, направленные на формирование и поддержку общественных инициатив граждан путем вовлечения их в волонтерскую деятельность. Согласно Федеральному государственному стандарту среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413; далее — ФГОС СОО) рабочая программа воспитания предусматривает организацию социально значимой деятельности обучающихся, которая будет способствовать формированию личностных и метапредметных результатов.

Ситуация развития старших школьников (обучающихся 15—17 лет) требует от педагогов особой организации образовательного процесса. Следует предусмотреть такие виды социальной активности обучающихся, которые будут направлены на подготовку их к взрослой жизни, профессиональную ориентацию, развитие лидерских качеств, укрепление социальных связей, влияние на общество, улучшение академической успеваемости [3].

**Изученность проблемы.** Интеграция общего и дополнительного образования как механизм управления качеством образования и образовательными результатами рассматривается Н. А. Пензиной и К. М. Кировой [4]. В исследовании Р. В. Никитина и Г. А. Романовой показана значимость интеграционных процессов общего и дополнительного образования и их влияние на формирование метапредметных результатов школьников [5]. Интеграцию общего и дополнительного образования как инструмент профориентации обучающихся в рамках технологии наставничества описана в работах Ю. В. Ребикова и Е. Л. Кинева [6]. С. Г. Воровщиков рассматривает самоактуализацию обучающихся как важнейший результат интеграции общего и дополнительного образования [7]. Ю. С. Котельникова и Д. А. Шубин в своем исследовании обращаются к нормативно-правовым условиям интеграции общего и дополнительного образования и указывают на необходимость развития внутришкольной интеграции [8]. В. В. Афанасьев, С. Г. Воровщиков и Р. Г. Резаков считают, что необходимо исследовать психолого-педагогические основы интеграции общего и дополнительного образования детей, а также представляют эффективные практики, применяемые в Москве сегодня [9].

А. И. Заграничный рассматривает формирование социальной активности в среде школы и указывает на важность становления и поддержания особой школьной среды [10].

Особое значение для нас представляет исследование В. А. Ситарова и В. Г. Маралова. В своей статье авторы раскрывают структуру социальной активности и уровни ее формирования. В структуре социальной активности ими выделяются два компонента: исполнительность и социальная инициативность [11; 12].

**Целесообразность разработки темы.** Специфика интеграции общего и дополнительного образования создает, на наш взгляд, идеальные условия для формирования социальной активности старших школьников в двухкомпонентной структуре социальной активности.

**Научная новизна.** В теории и практике изучения социальной активности школьников акцент делается на возрастные особенности и потребности группы обучающихся 15—17 лет, а также определенные сложности урочной деятельности в формировании социальной активности старших школьников, связанные с ограниченностью времени и ресурсов и необходимостью следовать учебной программе.

Среди таких сложностей урока, нивелирующихся в условиях интеграции урочной деятельности и дополнительного образования, выделяются: ограниченное время урока, строгое следование образовательной программе, различный уровень подготовки обучающихся, недостаток ресурсов, ограниченный предметными рамками опыт учителя, недостаточная мотивация обучающихся.

Уточняется специфика условий формирования двух-компонентной структуры социальной активности.

**Цель** исследования — изучение типов социальной активности старших школьников, на основе характеристики выявленных типов разработка и внедрение интегрированной дополнительной программы.

**Задачи исследования:**

1. Выявление положительного опыта интеграции общего и дополнительного образования, анализ результатов интеграции. Описание изученного опыта.

2. Изучение структуры социальной активности и уточнение специфики ее формирования у старших школьников.

3. Проведение констатирующего этапа эксперимента, в котором определяются поведенческие типы социальной активности и разрабатывается дополнительная интегрированная программа.

**Теоретическая значимость.** Результаты исследования могут быть положены в основу теоретических исследований социальной активности, а также расширят методологическую базу формирования социальной активности старших школьников.

**Практическая значимость** заключается во внедрении в образовательный процесс старших школьников интегрированной дополнительной программы на уровне содержания образования, направленной на формирование их социальной активности с учетом специфики возраста.

**Основная часть**

**Методология.** Социальная активность может быть представлена и рассмотрена как интегральное качество личности обучающегося, что входит в понимание личностно-ориентированного подхода в педагогике. В других исследованиях социальная активность рассматривается в структуре системно-деятельностного подхода и ее формирование, по мнению многих авторов, может происходить только через деятельность. Исследования последних лет также описывают интеграционный подход к определению социальной активности личности, который предполагает, что ведущими компонентами ее выступают как качества самой личности, так и ее активная творческая деятельностная позиция в мире [13; 14].

В эксперименте приняли участие обучающиеся 9 классов МАОУ СШ № 32 г. Красноярск, которые прошли

тестирование по адаптированной методике диагностики типа поведенческой активности Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка.

**Результаты исследования.** Формы, методы, технологии работы с обучающимися, используемые в рамках освоения дополнительной интегрированной программы, предполагают творческую деятельность, отсутствие регламентированных типов заданий, самостоятельность, ответственность при определении личного интереса и достижения результата в соответствии с этим интересом. Выход за рамки программы учебного заведения предполагает расширение образовательного пространства старшего школьника и получение знаний, умений, навыков и компетенций через социальную активность. Эта деятельность предполагает решение значимых для общества задач и в интересах обучающегося и построена на предметном содержании интегрированной программы. Это могут быть социально значимые проекты, волонтерские активности, трудовая деятельность, направленная на улучшение социально-культурных условий своего микрорайона, города, края, страны, участие в предметных и метапредметных олимпиадах, а также творческих конкурсах различной художественной направленности.

Таким образом, в урочной деятельности учителем создается проблемная ситуация, которую предлагается решить не столько в теории, ограниченной временными и содержательными рамками урока, сколько в социальной активности в пространстве дополнительного образования школы.

Дополнительным эффектом является не просто усвоение знаний, умений и навыков, заложенных основной образовательной программой, но и их присвоение и использование в практической деятельности. Это будет мотивацией обучающихся к изучению содержания образования и включения в общественную жизнь, ее освоение и преобразование.

Нами было проведено исследование типов социальной активности старших школьников по методике Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка.

В исследовании типа социальной активности приняли участие 53 обучающихся 9 классов, обучающиеся по основной образовательной программе «Английский язык» в 2023/24 учебном году и не принимающие участие в обучении по каким-либо интегрированным образовательным программам.

Тестирование по методике Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка было проведено в двух 9 классах, обучающиеся которых являются участниками экспериментальной группы. Таким образом, контрольная и экспериментальная группа респондентов в исследовании идентичны. В эксперименте приняли участие 19 мальчиков и 34 девочки. Результаты исследования представлены в таблице.

**Результаты исследования типов социальной активности старших школьников**

Число респондентов	Доля респондентов от общего числа, %	Набранные баллы	Тип поведенческой активности	Выводы
5	9,43	261—332	А1	Для данного поведенческого типа характерны деловая активность, целеустремленность. Быстрое принятие решений, аналитический склад ума. Стремление к похвале, неустойчивость в стрессовых ситуациях, тревожность
40	75,48	361—455	АБ	Промежуточный тип поведенческой активности. Характеризуется балансом между учебой и отдыхом. Сдержанная активность. Роль лидера приемлема людям данного типа. Эмоциональная стабильность и предсказуемость в поведении. Устойчивость к стрессовым факторам
8	15,09	481—527	Б1	Рациональная, осторожная, неторопливая, с умеренной активностью личность

Обучающиеся разделились на три группы. Преобладающим поведенческим типом является тип АБ — 75 %.

Далее нами была разработана интегрированная дополнительная программа «Говори по-английски» социально-гуманитарной направленности. Интеграция происходит в части содержания образования и результатов освоения учебного предмета английский язык для 9 классов. Программа реализуется на стартовом и базовом уровне с учетом результатов исследования типов поведенческой активности обучающихся. Занятия по программе проходят в интегрированном формате:

- теоретически занятия — 3 ч в неделю в формате уроков и в рамках освоения основной образовательной программы по английскому языку для обучающихся 9 классов;
- практические занятия — 1 час в неделю в рамках занятий в дополнительном образовании.

Таким образом, класс обучающихся занимается в полном составе на уроках. В дополнительном образовании из одного класса обучающихся формируются две группы по интересам в количестве 10—15 чел.

Первая группа занимается по 1 ч в неделю. Основной технологией реализации программы является проблемное обучение. Проблемная ситуация, создаваемая педагогом на уроке, решается обучающимися на занятиях в дополнительном образовании.

Технология проблемного обучения является инструментом для решения задач по усвоению обучающимися знаний, умений, навыков, воспитанию активной, творческой личности, развитию мышления и способностей обучающихся, развитие творческих умений [15].

В рамках освоения основной образовательной программы на уроке обучающимися содержание предмета «Английский язык» усваивается посредством теоретических знаний, умений и навыков путем изучения теоретической базы предмета, выполнения практических заданий, упражнений. Однако ограниченный временными рамками и классно-урочной системой урок не представляет возможности применения полученных знаний в реальной практической деятельности. Эта деятельность носит социально значимый характер и представлена в виде районных, городских, региональных и всероссийских проектах, конкурсах, олимпиадах.

Подготовка реального продукта происходит на занятиях в дополнительном образовании в рамках интегрированной программы. Поставленная на уроке проблемная ситуация носит практический характер и решается в рамках участия в различных форматах социально значимой деятельности в дополнительном образовании. Но для участия в проектах, конкурсах и т. д. в рамках социально значимой деятельности в дополнительном образовании необходимо овладеть определенным набором знаний, умений, навыков и компетенций, которые усваиваются обучающимися в урочной деятельности. К примеру, у обучающихся есть возможность принять участие в английском театральном фестивале (городское мероприятие) или создать совместно с туристическим агентством онлайн-экскурсию по Красноярскому краю для иностранных школьников на английском языке, а также самостоятельно выбрать направление деятельности в зависимости от выбранной будущей профессии. Для участия в этой деятельности обучающийся должен владеть определенным набором лексики, грамматики и фонетики английского языка.

Урок представляет возможность на базовом и углубленном уровне усвоить лексику, грамматический строй предложений, фонетику английского языка. Участие в социаль-

но значимой деятельности в дополнительном образовании дополнительно стимулирует обучающихся к получению знаний в рамках основной программы. Таким образом, проявленная социальная активность на занятиях в дополнительном образовании одновременно является как необходимостью решения поставленной проблемной задачи, так и стимулом к усвоению новых знаний.

Оптимальная наполняемость групп для обучения по программе — 10—15 чел. Программа реализуется в модульной системе. Теоретическая часть учебного плана предполагается к реализации в рамках освоения образовательной программой основного общего образования английский язык для 9 классов, практическая часть учебного плана осваивается в дополнительном образовании.

Форма контроля предполагается на выбор обучающегося. Каждый обучающийся выбирает свою индивидуальную итоговую работу по каждому разделу программы из предложенных в учебном плане, что и будет являться формой контроля освоения модуля. Возможные варианты итоговой работы: социальный проект, участие в олимпиаде по английскому языку, участие в творческом мероприятии, исследовательская работа.

### Заключение

В результате проведенного этапа исследования обоснована структура социальной активности, рассмотрены различные подходы к значению и роли интеграции общего и дополнительного образования. Проведено исследование типов социальной активности обучающихся по основной общеобразовательной программе среднего общего образования. Представлены ключевые идеи разработанной и внедренной в образовательный процесс интегрированной дополнительной программы, направленной на достижение образовательных результатов ФГОС СОО по предмету «Английский язык».

Интеграция основного и дополнительного образования на содержательном уровне и уровне результатов освоения программ как условие формирования социальной активности и достижения результатов ФГОС СОО, социальная активность представляется как совокупность исполнительности и социальной инициативности. Исполнительность в большей мере формируется на уроке в рамках освоения основной образовательной программы, а социальная инициативность формируется в системе дополнительного образования через участие в социально значимой деятельности. Связующим звеном является проблемное обучение. На уроке учителем в рамках усваиваемого обучающимися материала ставится проблемная задача, решение которой лежит в области практики. Решается проблемная задача в дополнительном образовании в рамках реализации интегрированной дополнительной программы. Для решения задачи необходимы базовые знания, умения, навыки и компетенции, формируемые у обучающихся в рамках урока, и поле их практического применения — социально значимые проекты в дополнительном образовании. Для этих целей была разработана и запущена дополнительная интегрированная программа «Говори по-английски», основанная на исследовании типов социальной активности респондентов — старших школьников.

В статье описан констатирующий этап эксперимента. Предполагается измерение уровня социальной активности старших школьников по итогам освоения введенной программы и публикация результатов.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дьячкова Т. В. Педагог дополнительного образования как воспитатель в условиях интеграции общего и дополнительного образования // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы : сб. науч. ст. II Междунар. форума, посвящ. Году семьи. Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2024. С. 141—143.
2. Алексеев С. В., Толочко Е. И. Интеграция школьного и дополнительного образования как интеграция их образовательных сред // Педагогический журнал Башкортостана. 2016. № 1(62). С. 91—98.
3. Скоробогатова М. Р., Олексюк А. Н. Психология старшего школьного возраста // Традиции и инновации в педагогике начальной школы : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. Симферополь : Крым. инженер.-пед. ун-т, 2022. Вып. 13. С. 283—285.
4. Пензина Н. А., Кирова К. М. Интеграция общего и дополнительного образования в общеобразовательной организации как один из механизмов эффективного управления качеством образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2023. № 1(17). С. 87—92.
5. Никитин Р. В., Романова Г. А. Интеграция общего и дополнительного образования как фактор развития метапредметных результатов обучающихся // Студенческая наука Подмоскovie : сб. материалов Междунар. науч. конф. молодых ученых, проводимой в рамках Года педагога и наставника в России. Орехово-Зуево : Гос. гуманитар.-технол. ун-т, 2023. С. 384—389.
6. Ребикова Ю. В., Кинева Е. Л. Интеграция общего и дополнительного образования в аспекте реализации методологии наставничества при организации профориентационной деятельности // Вопросы педагогики. 2021. № 9-2. С. 133—136.
7. Воровщиков С. Г. Самореализация обучающегося на основе интеграции общего и дополнительного образования: планирование научно-методической работы // Искусство и образование: методология, теория, практика. 2019. Т. 2. № 3—4. С. 20—28.
8. Котельникова Ю. С., Шубин Д. А. Нормативные основания и перспективы развития теории и практики интеграции общего и дополнительного образования детей // Наука. Управление. Образование. РФ. 2023. № 2(10). С. 77—81.
9. Афанасьев В. В., Воровщиков С. Г., Резаков Р. Г. Практика позитивной социализации детей, подростков и юношества: формат интеграции ресурсов общего и дополнительного образования столичного мегаполиса // Искусство и образование. 2020. № 4(126). С. 160—167.
10. Заграничный А. И. Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2022. 30 с.
11. Ситаров В. А., Маралов В. Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 164—175. DOI: 10.17805/zpu.2015.4.15.
12. Ситаров В. А., Алимова Н. М. Сущность формирования социальной активности школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2024. Вып. 84. Ч. 4. С. 214—216.
13. Шпакова Р. Н., Демаков И. С. Социальная активность как объект проектного управления: анализ федерального проекта «Социальная активность» // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 90. С. 216—230. DOI: 10.24412/2070-1381-2022-90-216-230.
14. Фазлеева Л. Р. Развитие социальной активности студентов в процессе реализации проектов социальной направленности // Педагогическое образование и наука. 2020. № 6. С. 86—88.
15. Ислашмина Г. Р. М. И. Махмутов и технология проблемного обучения // Проблемное обучение в современном мире : VII Междунар. Махмутовские чтения : сб. ст. Елабуга : Каз. (Приволж.) фед. ун-т, Елабуж. фил., 2018. С. 253—256.

## REFERENCES

1. Dyachkova T. V. Teacher-educator in the conditions of integration of general and additional education of children. *Aktual'nye problemy lichnostno-professional'nogo stanovleniya pedagoga: vyzovy, tendentsii i perspektivy* = Actual problems of personal and professional development of a teacher: challenges, trends and prospects. Collection of scientific articles of the II International Forum dedicated to the Year of the Family. Voronezh, Voronezh State Pedagogical University publ., 2024:141—143. (In Russ.)
2. Alekseev S. V., Tolochko E. I. Integration of school and additional education as integration of their educational environments. *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* = Pedagogical journal of Bashkortostan. 2016;1(62):91—98. (In Russ.)
3. Skorobogatova M. R., Oleksyuk A. N. Psychology of high school age. *Traditsii i innovatsii v pedagogike nachal'noi shkoly* = Traditions and innovations in elementary school pedagogy. Proceedings of the XIII all-Russian scientific and practical conference with international participation. Simferopol, Crimean Engineering and Pedagogical University publ., 2022;13:283—285. (In Russ.)
4. Penzina N. A., Kirova K. M. Integration of general and additional education into general education institution as one of mechanisms of effective education quality management. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie otsenki kachestva obrazovaniya* = Scientific and methodical provision to assessment of the education quality. 2023;1(17):87—92. (In Russ.)
5. Nikitin R. V., Romanova G. A. Integration of general and additional education as a factor in the development of meta-subject results of students. *Studencheskaya nauka Podmoskov'yu* = Student Science to the Moscow region. Collection of materials from the International Scientific Conference of Young Scientists held as part of the Year of Teacher and Mentor in Russia. Orekhovo-Zuyevo, State University of Humanities and Technology publ., 2023:384—389. (In Russ.)
6. Rebikova Yu. V., Kineva E. L. Integration of general and additional education in the aspect of implementing the methodology of mentoring in the organization of career guidance activities. *Voprosy pedagogiki*. 2021;9-2:133—136. (In Russ.)
7. Vorovshchikov S. G. Self-realization of a student based on the integration of general and additional education: planning scientific and methodological work. *Iskusstvo i obrazovanie: metodologiya, teoriya, praktika* = Art and Education: Methodology, Theory, Practice. 2019;2(3—4):20—28. (In Russ.)
8. Kotelnikova Ju. S., Shubin D. A. Normative foundations and prospects for the development of theory and practice of integration of general and additional education of children. *Nauka. Upravlenie. Obrazovanie. RF*. 2023;2(10):77—81. (In Russ.)

9. Afanasyev V. V., Vorovshchikov S. G., Rezakov R. G. Practice of positive socialization of children, adolescents and youth: the format of integration of resources of general and additional education in the big city. *Iskusstvo i obrazovanie = Art and Education*. 2020;4(126):160—167. (In Russ.)
10. Zarubezhnyi A. I. Structure and psychological and pedagogical factors of social activity of middle and senior school students. Abstract of diss. of the Cand. of Psychology. Saratov, 2022. 30 p. (In Russ.)
11. Sitarov V. A., Maralov V. G. A person's social activity (levels, criteria, types and ways of development). *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*. 2015;4:164—175. (In Russ.) DOI: 10.17805/zpu.2015.4.15.
12. Sitarov V. A., Alimova N. M. The essence of the formation of social activity of schoolchildren in the context of integration of general and additional education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2024;84-4:214—216. (In Russ.)
13. Shpakova R. N., Demakov I. S. Community-Minded Activity as Project Management Aspect: Analysis of Federal Project “Community-Minded Activity”. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik = Public Administration. E-journal*. 2022;90:216—230. (In Russ.) DOI: 10.24412/2070-1381-2022-90-216-230.
14. Fazleyeva L. R. Development of social activity of students in the process of social project implementation. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka = Pedagogical education and science*. 2020;6:86—88. (In Russ.)
15. Islashmina G. R. M. I. Makhmutov and technology of problem-based learning. *Problemnoe obuchenie v sovremennoy mire = Problem-based learning in the modern world. VII International Makhmutov Readings. Collection of articles*. Elabuga, Elabuga Institute of Kazan Federal University publ., 2018:253—256. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.10.2024; одобрена после рецензирования 22.11.2024; принята к публикации 25.11.2024.  
The article was submitted 30.10.2024; approved after reviewing 22.11.2024; accepted for publication 25.11.2024.