

Научная статья**УДК 37.035****DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1204****Andrey Borisovich Shangin**

Doctor of Medicine, Associate Professor,
Professor of the Department of Medical
and Valeological Disciplines
of the Faculty of Life Safety,
Herzen Russian State Pedagogical University
Saint Petersburg, Russian Federation
Andrej-shangin@yandex.ru

Андрей Борисович Шангин

д-р мед. наук, доцент,
профессор кафедры медико-валеологических дисциплин
факультета безопасности жизнедеятельности,
Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Российская Федерация
Andrej-shangin@yandex.ru

Alexey Anatolyevich Kudrin

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Social Security
of the Faculty of Life Safety,
Herzen Russian State Pedagogical University
Saint Petersburg, Russian Federation
kudrin008@yandex.ru

Алексей Анатольевич Кудрин

канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры социальной безопасности
факультета безопасности жизнедеятельности,
Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Российская Федерация
kudrin008@yandex.ru

Natalia Viktorovna Kartashova

Senior Lecturer of the Department of Teaching Methods
of Biology and Ecology
of the Faculty of Biology
Herzen Russian State Pedagogical University
Saint Petersburg, Russian Federation
karty@yandex.ru

Наталья Викторовна Карташова

старший преподаватель кафедры методики обучения
биологии и экологии факультета биологии,
Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Российская Федерация
karty@yandex.ru

СИСТЕМА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И АСПЕКТЫ КОГНИТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

5.8.2 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Аннотация. В статье представлены материалы по различным аспектам патриотического воспитания студентов (представителей молодёжи) с учётом различных факторов современной действительности, а также обеспечению безопасности личного ментального пространства и когнитивных механизмов человека. В настоящее время достаточное количество молодых людей не имеют чётких ориентиров в выборе патриотической ориентации, что обусловлено совокупным нейтрально-негативным (в некоторых случаях) действием различных электронных средств массовой информации. К этому необходимо добавить постоянную и разнонаправленную деструктивную деятельность различных организаций либерального толка, только недавно признанных Минюстом России выполняющими функцию иностранного агента, равно как и большое число интернет-блогеров, до недавнего времени имевших сильное влияние на молодёжную аудиторию в плане целенаправленного девальвирования базовых ценностей и успехов нашей страны. Если к этому добавить достаточное число проблем в области подходов к патриотическому воспитанию, часто формальный подход к проведению различных мероприятий патриотической направленности для школьников и молодёжи, который серьёзным образом снижает их эффективность или даже вызывает обратную негативную реакцию

у аудитории, то рассматриваемая в статье тематика представляется современной и актуальной. Системный, научно выверенный и постоянный процесс патриотического воспитания в молодёжной среде — это залог формирования преданных патриотов не по названию, а по внутреннему состоянию, устойчивых к различным идеологическим диверсиям как извне, так и внутри страны. Важность подобного направления обусловлена также тем, что мыслительный процесс, все решения и поступки базируются на определённой деятельности структур головного мозга, восприятия и уровне сознания, на которое очень легко влиять через различные формы информационного воздействия. Для того чтобы распознавать и противодействовать различным негативным информационным влияниям на человека, ему необходимо иметь знания и навыки, позволяющие формировать безопасную когнитивную среду как внутри себя, так и снаружи. Также в статье представлен вариант новой образовательной программы по основам когнитивной безопасности для студентов Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, молодёжь, студенты, когнитивная безопасность, информационное воздействие, пропаганда, головной мозг, структуры памяти, сознание, учебная программа

Для цитирования: Шангин А. Б., Кудрин А. А., Карташова Н. В. Система патриотического воспитания российской молодёжи в современных условиях и аспекты когнитивной безопасности // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 376—383. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1204.

Original article

THE SYSTEM OF PATRIOTIC EDUCATION OF RUSSIAN YOUTH IN MODERN CONDITIONS AND ASPECTS OF COGNITIVE SAFETY

5.8.2 — Theory and methodology of training and education (by areas and levels of education)

Abstract. *The article presents materials on various aspects of patriotic education of students (youth representatives), taking into account various factors of modern reality, as well as ensuring the safety of personal mental space and cognitive mechanisms of a person. Currently, a sufficient number of young people do not have clear guidelines in choosing a patriotic orientation, which is due to the combined neutral-negative (in some cases) effect of various electronic mass media. To this it is necessary to add the constant and multidirectional destructive activity of various liberal organizations, only recently recognized as foreign agents, as well as a large number of internet bloggers, who until recently had a strong influence on the youth audience in terms of purposeful devaluation of the basic values and successes of our country. If we add to this a sufficient number of problems in the field of approaches to patriotic education, often a formal approach to holding various patriotic events for schoolchildren and youth, which seriously reduces their effectiveness or even causes a reverse negative reaction from the audience, then the topic considered*

in the article seems modern and relevant. A systematic, scientifically verified and constant process of patriotic education among young people is the key to the formation of devoted patriots not by name, but by internal state, resistant to various ideological diversions both from outside and from within the country. The importance of this direction is also due to the fact that the thought process, all decisions and actions are based on certain activities of brain structures, perception and the level of consciousness, which is vulnerable to various forms of information impact. In order to recognize and counteract various negative informational influences on a person, he needs to have knowledge and skills that allow him to form a safe cognitive environment for himself, both inside and outside. The article also presents a version of a new educational program on the basics of cognitive safety for students of the Herzen State Pedagogical University.

Keywords: *patriotic education, youth, students, cognitive safety, information impact, propaganda, brain, memory structures, consciousness, curriculum*

For citation: Shangin A. B., Kudrin A. A., Kartashova N. V. The system of patriotic education of Russian youth in modern conditions and aspects of cognitive safety. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;1(70):376—383. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1204.

Введение

Актуальность. Патриотическое воспитание молодёжи в любой стране — это залог стабильности государства, формирование достойной смены поколений. На непреходящую значимость патриотического воспитания молодёжи в духе любви к своему Отечеству постоянно указывает Президент РФ В. В. Путин. Важность разнообразных форм и подходов к патриотическому воспитанию российской молодёжи является одной из самых актуальных задач устойчивого развития страны, особенно на современном этапе, поскольку в период проведения специальной военной операции практически все информационные ресурсы Запада и, в особенности, различных разведывательных структур, активно используют разнообразные методы воздействия на сознание нашей молодёжи, формирование антипатриотических настроений и искусственно сформированного «доверия» лживым публикациям в интернет-сфере. И, необходимо признать, что в ряде случаев, эта подрывная деятельность достигает своего успеха — завербованные молодые люди совершают различные диверсии и даже террористические акты. Особенно это стало заметным в последнее время, когда пенсионеры, люди среднего возраста и даже школьники, попадая под гипнотическое влияние телефонных мошенников, часто действующих по прямому указанию спецслужб Украины, совершают массовые поджоги автомобилей, банкоматов, релейных шкафов, военкоматов, что по действующему уголовному законодательству квалифицируется как террористическая деятельность. Со всеми вытекающими для этих, утративших контроль над собственным мозгом, людьми. Именно поэтому аспекты когнитивной безопасности исключительно важны в структуре патриотического воспитания молодёжи.

Изученность проблемы. В работе В. Е. Зиненко указывается: «В условиях внешнеполитических угроз патриотическое воспитание граждан становится приоритетным в обеспечении национальной безопасности страны. Исходя из сложившейся ситуации, в первую очередь, вектор развития патриотических идей необходимо направлять в сторону молодого поколения, которому предстоит решать проблемы, стоящие перед страной. Важным фактором развития патриотизма должен стать естественный, добровольный принцип восприятия его идей, без насаждения бюрократических и обязывающих методов воспитания» [1, с. 147]. В России принято множество различных программ, как на федеральном, так и региональном уровнях, которые основаны на указах Президента РФ и постановлениях органов исполнительной власти различных уровней. В работе В. С. Калинин и О. Ю. Варпатовой указывается, что направленность на патриотическое воспитание является одним из приоритетных в государственной молодёжной политике в России. Активное внимание к патриотическому воспитанию позволяет вовлечь в эту деятельность максимальное количество учащейся молодёжи. Системная работа в области патриотического воспитания — это значимая основа сохранения России как единого государства, направленная на предотвращение потенциальных внутренних конфликтов, социальную и политическую устойчивость общества [2, с. 111]. Результаты исследований ВЦИОМ за последние 20 лет показывают, что как минимум семьдесят процентов граждан России старше 18 лет считает себя патриотами. В 2020 г. данный показатель составил семьдесят девять процентов. Вместе с тем данные Левада-центра (Автономная Некоммерческая Организация «Аналитический Центр Юрия Левады» внесена Минюстом России в реестр лиц, выполняющих функцию иностранного агента. — *Ред.*) свидетельствуют об

увеличении эмиграционных настроений среди молодёжи в возрасте 18—24 лет. В 2019 г. более половины опрошенных (53 %) этого возраста сообщили о намерении покинуть территорию Российской Федерации и найти место жительства в другой стране [3, с. 168]. В работе Д. Ф. Бужинова и Е. Ф. Путинцевой указывается, что у части российской молодёжи наблюдаются антипатриотические, протестные и даже экстремистские настроения, что, безусловно, может оказывать негативное воздействие на общественное сознание и государственную целостность. Различные информационные манипуляции сознанием и поведением молодёжи в формировании антипатриотической направленности, возможны по причине недостаточно четких элементов гражданской позиции, не полностью сформированного чувства любви к своему Отечеству и осознанной сопричастности к событиям в стране. Именно поэтому государством всё активнее поддерживаются социально значимые проекты с использованием интернет-технологий как эффективного средства коммуникации, указывается в публикации Д. Ф. Бужинова и Е. Н. Путинцевой, а также в Федеральном проекте «Патриотическое воспитание» (<https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/>), где сообщается, что 24 % российских граждан вовлечены в систему патриотического воспитания [4].

В этой связи, по мнению Д. О. Сулеймановой и Т. Р. Магомаева, патриотическая деятельность в молодёжной среде подразумевает обязательное наличие научного подхода к изучению различных когнитивных процессов, требует у специалистов наличия особого, аналитического склада ума, развитого логического мышления и сформированного собственного мнения на различные аспекты жизни [5, с. 60]. Также о различных проблемах в области патриотического воспитания сообщают А. В. Орлова и С. Г. Шагбанова [6, с. 257], Н. Д. Осипов и соавт. [7, с. 187], А. Ю. Илларионова [8, с. 103]. О важности контроля за содержанием информационных потоков, активной и научно обоснованной работе по формированию осознанного мышления у молодёжи для профилактики деструктивных воздействий на сознание указывается в публикациях А. Ю. Ланецкой и Е. Н. Александровой, И. Ф. Кефели [9, с. 192; 10], А. Б. Шангина [11, с. 238—239], А. В. Забарина и Г. В. Марченко [12, с. 201]. Таким образом видно, что рассматриваемая в статье проблематика является одновременно и чрезвычайно актуальной, и недостаточно изученной.

Цель исследования заключалась в изучении текущего состояния деятельности по патриотическому воспитанию молодёжи в нашей стране, определению наиболее значимых проблем в этой сфере и разработка программы по основам когнитивной безопасности, как важного элемента критического восприятия реальности в условиях открытой информационной войны со стороны недружественных стран.

Задачи исследования:

- оценка современного состояния системы патриотического воспитания молодёжи в нашей стране и установление источников основных проблем в этой сфере;
- определение роли средств массовой информации в системе патриотического воспитания;
- установление основных направлений деструктивной деятельности внешних и внутренних источников по антипатриотическому влиянию на молодёжь;
- оценка образовательной сферы на предмет наличия специализированных образовательных программ по когнитивной безопасности для информационной профилактики в области патриотического воспитания молодёжи;

– разработка программы по основам когнитивной безопасности для участников образовательного процесса в высшей школе.

Научная новизна. В публикации нами были показаны основные проблемные направления, существующие как в системе патриотического воспитания, так и в деятельности по формированию основ когнитивной безопасности у молодёжи в нашей стране. Впервые разработана и подготовлена для внедрения в практику педагогического процесса учебная программа «Основы когнитивной безопасности» которая, на наш взгляд, позволит улучшить ситуацию в изучаемой нами области практических знаний.

Теоретическая значимость. В ходе проведения нашего исследования проведены анализ и выявление основных проблемных факторов в системе патриотического воспитания молодёжи. Показана значимость совместного формирования как устойчивых патриотических установок, так и научно обоснованного подхода к выработке навыков критического мышления. Наиболее эффективные, на наш взгляд, подходы, были положены в основу разработанной в ходе работы, учебной программы «Основы когнитивной безопасности».

Практическая значимость. Установлено, что подходы к системе патриотического воспитания молодёжи отличаются по эффективности, что в совокупности с практически отсутствующей работой в области когнитивной безопасности оставляют широкое поле для негативного информационного влияния на часть молодых людей, не имеющих стойких идеологических установок. Темы лекционных и практических занятий, включённые в разработанную нами учебную программу, позволят в определённой мере компенсировать этот пробел в указанном направлении среди студентов вуза.

Основная часть

На всех уровнях государственной власти РФ есть отчётливое понимание насущной проблематики в сфере гражданско-патриотического воспитания молодёжи. В последние годы был разработан и принят ряд законов и федеральных проектов — Федеральный закон «О молодёжной политике в Российской Федерации» 2020 г. и федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», являющийся частью национального проекта «Образование». Установлено, что использование когнитивных наук в области кибер- и когнитивной безопасности должно учитывать вклад психологии, искусственного интеллекта и лингвистики в эту сферу для повышения эффективности при принятии решений о действиях по обнаружению, сдерживанию или смягчению угрозы безопасности в информационной сфере, где под объектами информационной безопасности понимаются не только информация и каналы её передачи, но и личность, общество и государство в целом, сообщается в публикациях А. Ю. Ланецкой и Е. Н. Александровой, И. Ф. Кефели [9, с. 192; 10].

Совершенно очевидно, что наличие у человека адекватного критического подхода к оценке поступающей информации, позволяет ему успешно противостоять влиянию различным негативным влияниям. Особенно это значимо для молодёжи с её недостаточно устойчивым отношением к различной проблематике окружающей жизни. В СМИ критически мало настоящих программ, чётко ориентированных на системную работу в области патриотического воспитания. При сформированном критичном восприятии ей информации и устойчивой патриотической позиции

молодой человеку вполне способен успешно противостоять различным вербовщикам из иностранных спецслужб, которые через социальные сети, направляют молодых людей на совершение диверсионно-террористических актов на территории нашей страны.

Лингвистическое воздействие с помощью озвученных или написанных слов — это очень мощный инструмент воздействия на мозг человека, путём формирования специального «видения реальности» в целях управления определёнными группами. С помощью слов достаточно просто влиять на сознание людей, т. е. переводить их в состояние нестабильности и направлять на различные противоправные массовые акции: митинги, беспорядки, столкновения с правоохранительными органами и т. п. Именно по этому принципу работает пропаганда – целенаправленное информационное воздействие на массы населения (особенно молодёжь) через различные сенсорные каналы восприятия (слуховой и визуальный). Специальные, но простые для восприятия слова, сформированные в информационные послания, очень мощно воздействуют на мозг человека, его аппарат когниции — память, убеждения и, как итог, – «восприятие реальности».

Несанкционированные акции в общественных местах, в СМИ и социальных сетях, моментально распространяющаяся по Сети ложная информация о каком-либо человеке или событии, — всё это варианты информационной и, соответственно, — когнитивной войны, по сообщению И. Ф. Кефели [10, с. 98]. Все вышеперечисленные действия направлены только на одно — подчинение нестойких в своих убеждениях людей для управления ими в своих целях. Достаточно ли устойчивы и критичны ментальные и патриотические установки тех молодых людей, на кого направлены эти ложные послылы? Приведённые выше данные, свидетельствуют о недостатке такой устойчивости.

На многочисленных примерах видно, что ложная информация очень быстро распространяется в массах. Дело в форме подачи информации и профессиональном подходе с использованием современных информационных технологий и технических средств. Именно поэтому активная, системная, методически выстроенная и постоянная деятельность по патриотическому воспитанию в молодёжной среде — использование специализированной и структурированной информации, направленной на формирование специального паттерна отношения молодёжи к истории и событиям в нашей стране, имеет первостепенную важность в структуре общегосударственного строительства и социально-политической устойчивости страны.

В работе А. В. Орловой и С. Г. Шагбановой указывается, что из-за слабой патриотической направленности некоторых СМИ в нашей стране эффективность усвоения патриотических ценностей молодёжью недостаточна, поскольку, зачастую, только школа является единственным их источником. Отмечается, что современные СМИ, как правило, пропагандируют нейтральное и даже равнодушное отношение к историческому прошлому России, а в информационном наполнении молодёжных радиостанций, телевизионных эфиров, популярных блогов редко представлены материалы патриотической направленности [6, с. 257].

Память — это основа сознательной деятельности человека как социально-личностной единицы. Потеря памяти человеком — это потеря практически всего: поведенческих навыков, эмоций, связанных с событиями прошлого, содержания ментальных баз данных, ориентировки на

местности, пространстве и, что самое страшное, — собственной личности. Личности, которая перестала помнить себя самоё, близких людей и прежних знакомых, с которыми приходилось общаться в течение жизни. Это трагедия безо всякого светлого будущего. В случаях органической деменции (расстройства памяти сосудистого, травматического или инволюционного генеза) многие процессы уже необратимы. Однако есть мощные психотехнологии, которые позволяют сформировать у человека состояние временной, искусственной «деменции», при котором он утрачивает своё прежнее критичное восприятие окружающей реальности и даже собственной личности, превращаясь в руках информационных манипуляторов в послушное подчиняемое существо. Примеров тому масса — телефонное мошенничество в нашей стране достигло размеров национального бедствия — люди «добровольно» передают свои сбережения преступникам, или под влиянием украинских спецслужб идут на различные уголовно-террористические акты. Чаще всего самой легко вербуемой категорией для подобной деятельности является молодёжь.

Где находился разум завербованного человека в момент совершения заказного преступления против государства, что из патриотических аспектов он помнил в тот момент? Ответ очевиден — в состоянии временного управляемого беспамьяства. Именно поэтому вопросы личной когнитивной безопасности и правильно выстроенной работы по патриотическому воспитанию молодёжи исключительно важны на современном этапе.

Модель поведения, устойчиво сформированная в мозгу, позволяет чётко управлять объектом управления. В этой связи формирование многокомпонентной и многофакторной модели патриотического воспитания молодёжи, позволяет создать в сознании молодого человека устойчивую систему внутреннего управления, с опорой на базовые идеолого-исторические информационные блоки, что позволяет успешно противодействовать негативным воздействиям западных спецслужб и всевозможных местных провокаторов и пособников.

Необходимо отметить, что устойчивая в психическом состоянии личность не может сформироваться сама собой. Для этого необходима разнообразная, научно обоснованная, системная и последовательная подготовка населения, его отдельных групп (под различные задачи), которая будет давать возможность создавать те самые устойчивые к агрессивным информационным воздействиям различного характера и направленности группы населения. Выдающийся русский психиатр В. М. Бехтерев писал: «Внутреннее проникает в психическую сферу без участия активного внимания, входя без особой переработки непосредственно в общую сферу и укрепляясь здесь как всякий предмет пассивного восприятия» (цит. по: [13, с. 54]).

Также исключительно важным для формирования системы эффективного патриотического воспитания, является ответ на вопрос: почему наиболее эффективными оказываются самые «примитивные» информационные послылы, используемые с давних времён при проведении агитации, пропаганды и/или подрывной идеологической деятельности? По данным А. Б. Шангина, ответ заключатся в особенностях строения и функционирования человеческого мозга, которые изучаются различными направлениями нейронауки — нейробиологии, нейропсихологии, нейросоциологии и др., поскольку человек един в строении организма и взаимодействии его систем [11, с. 238—239].

Первое, о чём необходимо знать — это особенности энергетического обеспечения работы мозга, поскольку он потребляет очень много энергии и поэтому чем проще и «понятнее» информационное послание и, таким образом, ниже его энергетическая «ценность», тем вероятнее, что мозг (и человек вместе с ним) обратит внимание именно на него. Если это информационное воздействие достаточно часто повторяется, то срабатывает эффект «знакомости» (вчера было то же самое) — облегчения восприятия мозговыми структурами. Кроме этого, для снижения нагрузки на рациональную часть восприятия, в мозгу идёт постоянное перемещение поступающей информации из оперативной памяти в долговременную.

В работе А. В. Забарина и Г. В. Марченко указывается, что: «Когнитивная война сегодня ведется за изменение смыслов, составляющих основу этнической идентичности противника. Демонстративно нарушать социальные табу и осквернять тотемы, шокировать, осмеивать и глумиться над моральными принципами, правилами поведения и нравственными нормами, устраивать конкуренцию в преодолении всевозможных моральных ограничений, продвигать субкультуру “стеба” — вот технологии ломки традиционных ценностей, успешно апробированные на последних поколениях советских граждан: “Шок — это по-нашему!”, “Стыдно — это когда показать нечего», «Если ты такой умный, то почему нищий?» и др. Через активное продвижение данных смыслов в различных электронных и печатных средствах массовой информации и новых молодёжных субкультурах происходило формирование новых сигнальных связей, заменяющих барьеры культурных ограничений в поведении полной “свободой” в атмосфере вседозволенности и правового беспредела. Наше представление о себе, своем окружении, прошлом, настоящем и притязаниях на будущее — это тоже продукты второй сигнальной системы, тех сигнальных связей, которые могут быть перестроены через организацию среды общения и информационной среды. Это негативное информационное воздействие осуществляется в рамках определённых психотехнологий, направленных на постоянное размывание основ патриотизма в молодёжной среде» [12, с. 201].

Сложное для восприятия и малоизвестное для структур памяти информационное послание с большой долей вероятности будет мозгом «не замечено». На этом основано действие всей рекламы и идеологических воздействий на население. Иностранцы специалисты по информационным диверсиям на Украине делают практически то же самое в ходе постоянно идущего телемарафона, специально формируют варианты ненависти к нашей стране, постоянный обман про свои поражения и, естественно, — лживую информацию про свои «победы». Всё это транслируется в круглосуточном режиме через абсолютно подконтрольный режиму СМИ. При этом осуществляется жесточайшая цензура всего информационного пространства для тотального контроля над населением. Даже очень здравомыслящие люди, подвергаясь подобной постоянной «промывке мозгов» и под угрозой постоянного страха ареста или насилия, становятся теми, кем выгодно организаторам этой «промывки» — послушными идеологически «верными» рабами и бессловесным «пушечным мясом». И это реальность, происходящая каждый день с огромными массами людей. С их мозгами и, соответственно, — их поведением и их телами.

Это очень серьёзная угроза, направленная, главным образом, на антипатриотическую обработку молодёжи — подмены позитивных понятий на негативные, демонизация

реальных героев, нивелирование заслуг и подвигов наших предков и современников, прямое переписывание истории западными «историками». Роль Советского Союза и героизм Красной Армии всячески замалчивается и даже уничтожается вместе с памятниками павшим воинам в Прибалтике, Польше, Украине и некоторых других странах.

Все эти события и тенденции требуют системного и ответственного подхода, поскольку деятельность по патриотическому воспитанию должна вестись по разным направлениям одновременно и постоянно. Таким образом, ограничение (или исключение) ненужной (для одной группы) информации для масс, при одновременном регулярном использовании простых и эмоционально наполненных информационных сообщений для этих же масс, и дают тот самый эффект, обеспечивающий победу в когнитивной войне в стане противника.

Как указывается в работе Н. Д. Осипова и соавт., в СССР была создана мощная система идеологической работы на всех уровнях государственной жизни под управлением коммунистической партии: в СМИ, музыке, киноиндустрии, изобразительном искусстве, образовании (пионерия и комсомол) и др. [7, с. 187], а после его распада западные «ценности» и «западный образ мышления» стал доминирующими среди большинства населения страны и, в особенности, городской молодёжи, которые при любой возможности стремятся уехать из страны. Конфликт поколений тоже налицо — показной псевдопатриотизм по указанию «сверху» работает только на бумаге: по факту всё как раз наоборот — от пустого к плохому.

В работе А. Ю. Илларионовой, указывается на ещё одну очень значимую проблему в системе патриотического воспитания детей в нашей стране — это недостаток профильных специалистов при высокой текучести кадров, что почти напрямую связано с низким уровнем заработной платы задействованных в ней работников [8, с. 103]. Также необходимо указать всё большее проникновение в различные сферы нашей жизни технологий искусственного интеллекта, которые не только облегчают решение многих рутинных задач, но и всё шире используются в решающих циклах принятия решений, что может приводить к большей социальной жёсткости и угрозам частной жизни [14, с. 265]. В работе Н. В. Корж и М. В. Каримовой указывается, что проявления патриотизма приобретают особую значимость в периоды социально-экономической нестабильности, когда от каждой личности требуются понимание происходящего с позиции гражданина и патриота, поддержка и отстаивание интересов своей страны. Это наглядно проявилось после начала специальной военной операции на территории Украины, когда много молодых людей выступали против заявленных целей нашего государства [15, с. 81].

Из всего выше сказанного следует, что сегодняшняя ситуация в стране и мире требует от педагогического сообщества построения научно-методически обоснованной и планомерной деятельности со студенческой молодёжью. Важнейшими задачами являются развитие умения ориентироваться в мощном информационном потоке, формирование навыков критического мышления при анализе содержания поступающей информации, формирование знаний и умений молодых людей в области когнитивной безопасности. Необходимо отметить, что возможности организации такой деятельности в образовательном процессе вуза очень велики. Таким потенциалом обладает как содержание обязательных учебных дисциплин и практик, так и формы и направления внеучебной воспитательной деятельности

со студентами. Технологии критического мышления, интерактивные формы работы со студентами, подбор соответствующих методов и отбор содержания в значительной мере обеспечивают решение этой задачи.

Результаты. В рамках настоящей работы по формированию комплексного подхода к патриотическому воспитанию и формированию элементов когнитивной безопасности студентов вуза, на основании анализа научной литературы, выявления актуальной проблематики и выделения основных направлений перспективной работы нами в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена была сначала синтезирована концепция учебной программы нового поколения, затем была предложена к разработке, а в 2024 г. реализована в форме актуальной учебной дисциплины «Основы когнитивной безопасности». Это совершенно новый образовательный продукт, который в современных условиях существенным образом поможет обеспечить необходимый минимум знаний для студентов в области когнитивной безопасности, исключительно важной в т. ч. для системы патриотического воспитания. Изучение этой дисциплины позволит сформировать у обучаемых навык критического мышления, позволяющий отличать настоящие патриотические посылы от псевдопатриотической информации, активно и агрессивно внедряемой через различные электронные средства коммуникации социальные сети. Содержание данной программы раскрывается в структуре лекционных, практических и самостоятельных занятий. Она рассчитана на 72 учебных часа, из которых 36 часов — аудиторная работа с преподавателем и 36 часов отводится на инвариантную и вариативную части самостоятельной подготовки. В структуре программы 14 часов лекционных и 22 практических занятия. Целями изучения дисциплины являются:

- ознакомление слушателей с основными понятиями и научно-практическими разработками в области когнитивной безопасности, показать места и роль различных подходов в структуре когнитивного влияния на восприятие информации человеком и его поведение;

- формирование у слушателей научных представлений о различных профилактических подходах в структуре основ когнитивной безопасности.

Задачами изучения дисциплины являются:

- формирование представлений об основных понятиях когнитивной безопасности и раскрытие значимости этого направления в современных условиях в условиях агрессивной информационной политики иностранных государств, для формирования оптимальных профилактических подходов среди разных групп населения;

- формирование профессиональных умения и навыки осуществления профилактической деятельности в процессе преподавания школьникам основ когнитивной безопасности в структуре ОБЖ;

- закрепление и расширение знаний слушателей по методике проведения профилактических мероприятий в специфических условиях. Ниже представлено краткое содержание тем занятий.

Тема 1. Понятие о когнитивной безопасности. Значимость этого направления в современных условиях и варианты оптимальных профилактических подходов для разных групп населения.

Тема 2. Исторические аспекты развития учения о мозге в структуре нейронаук. Вклад отечественных учёных в становление современных научных направлений когнитивной безопасности.

Тема 3. Нейронауки — основа понимания процессов когнитивной безопасности отдельной личности, микро- и макросоциумов и принципов влияния на них. Практические подходы к использованию в различных ситуациях.

Тема 4. Принципиальное значение личной когнитивной безопасности: механизмы и технологии, используемые на современном этапе. Основные направления по формированию личного информационно-поведенческого защитного паттерна.

Тема 5. Понятие «когнитивные войны»: виды, распространённость. Опасность для личности и масс населения. Важность противодействия механизмам когнитивных войн на государственном уровне.

Тема 6. Развитие искусственного интеллекта и формирование когнитивной безопасности школьников в профилактике развития девиантных форм поведения.

Тема 7. Когнитивная безопасность личности и социальные сети: основные направления выявления негативного влияния и базовые профилактические подходы.

В итоге преподавания дисциплины «Основы когнитивной безопасности» у обучающихся должны быть сформирован ряд компетенций — УК-1 и ОПК-9.

УК-1. Студент должен быть способен осуществлять поиск, критический анализ информации и применять системный подход для решения поставленных задач. При этом выявляется проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, и определяются этапы её разрешения с учётом вариативных контекстов, а также определяются и оцениваются практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.

ОПК-9. Студент становится способным понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

Данное исследование позволило установить ряд направлений, требующих комплексного подхода к их решению.

Выводы

1. В области патриотического воспитания молодёжи в нашей стране существует значительное количество разнородных проблем идеологического, методологического, организационного и экономико-правового характера, снижающих эффективность этой деятельности.

2. Несмотря на, в целом, благоприятную обстановку в области патриотического воспитания, установлена совершенно недостаточная роль различных СМИ в активной пропаганде многочисленных примерах патриотизма наших соотечественников.

3. Деятельность по идеологическому разложению молодёжи в нашей стране со стороны враждебных государств через специализированные структуры продолжается на протяжении десятилетий, а в последние годы имеет тенденцию к резкой активизации с использованием сети «Интернет», социальных сетей и элементов искусственного интеллекта.

4. До настоящего времени отсутствовали специализированные образовательные продукты, позволяющие сформировать необходимый уровень знаний и навыков в области информационной и когнитивной безопасности для противодействия указанным выше негативным информационным влияниям, в т. ч. в области патриотического воспитания молодёжи.

5. Разработанная в рамках поставленной цели образовательная программа по основам когнитивной безопасности, позволит повысить уровень подготовки для специалистов, в т. ч. в области патриотического воспитания.

Заключение

Таким образом, с учётом насущной потребности в организации четкой и стройной системы патриотического воспитания молодежи в нашей стране необходимо отметить некоторые проблемные вопросы. В первую очередь, это отсутствие чётких и единообразных в смысловом отношении определений, как в научной, так и в иной литературе, средствах массовой информации, что серьёзным образом осложняет выстраивание общей для всех социально-гражданских институтов практической политики в деле патриотического воспитания. До настоящего времени нет единой и согласованной трактовки самого понятия «патриотизм», хотя это слово используется очень широко как представителями власти, так и иными структурами, отвечающими за реализацию проектов в сфере молодёжной политики. И это создаёт так назы-

ваемый когнитивный диссонанс — непонимание участниками различных публикаций и мероприятий друг друга. В этом вопросе необходимо срочно наводить порядок для правильного формирования ментальных схем, лингвистических конструктов и поведенческих паттернов, единых по форме и содержанию. Подобный подход существенным образом повысит уровень когнитивной безопасности и внутренней патриотической устойчивости в молодёжной среде, позволит в значительной мере сократить негативные последствия агрессивного влияния иностранной пропаганды через социальные сети, средства массовой информации и сеть «Интернет» в целом. Необходим междисциплинарный подход в реализации этой государственной задачи при тесном и продуктивном взаимодействии со всеми структурами исполнительной и законодательной власти на всех уровнях, начиная с самого высшего.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зиненко В. Е. Патриотическое воспитание российской молодежи: современные реалии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 1. С. 145—161. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-1-145-161.
2. Калинин В. С., Варпатов О. Ю. Патриотическое воспитание в современном российском обществе: особенности и проблемы развития // Социология. 2022. № 4. С. 110—118.
3. Белобородов Е. А., Тимонина В. С., Баланык Г. Н. Проблемы формирования патриотизма у молодежи в условиях современного мира // Молодой ученый. 2021. № 8(350). С. 168—171.
4. Бужин Д. Ф., Путинцева Е. Н. Гражданско-патриотическое воспитание современного российского молодого поколения: проблемы, перспективы и потенциал использования интернет-технологий // Гуманитарные научные исследования. 2022. № 11. URL: <https://human.snauka.ru/2022/11/55050> (дата обращения: 01.11.2024).
5. Сулейманова Д. О., Магомаев Т. Р. Когнитивная безопасность: исследование когнитивной науки в области кибербезопасности // Общество, экономика, управление. 2022. Т. 7. № 3. С. 58—64.
6. Орлова А. В., Шагбанова С. Г. Проблема патриотического воспитания в современной школе и пути его оптимизации // Образование и право. 2022. № 8. С. 255—260. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-8-255-260.
7. Осипов Н. Д., Невраева Н. Ю., Кабанов А. М., Яценко О. Ю. Проблема воспитания патриотизма у молодежи в современных условиях развития российского общества // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 4А. С. 185—195. DOI: 10.34670/AR.2023.43.56.022.
8. Илларионова А. Ю. Проблемы воспитания патриотизма детей в условиях трансформирующегося российского общества // Наука. Образование. Современность. 2024. № 1. С. 101—106.
9. Ланецкая А. Ю., Александрова Е. Н. Современные угрозы информационной безопасности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 7-2(70). С. 192—195. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-7-2-192-195.
10. Кефели И. Ф. Когнитивная безопасность — на стыке науки и идеологии // Глобальный конфликт и контуры нового мирового порядка : сб. тр. науч. конф. СПб., 2022. С. 96—98.
11. Шангин А. Б. Нейронаука // Прологомены когнитивной безопасности : коллектив. моногр. / под ред. И. Ф. Кефели. СПб. : Петрополис, 2023. С. 214—260.
12. Забарин А. В., Марченко Г. В. Когнитивная безопасность: современные угрозы обществу и их нейтрализация // Управленческое консультирование. 2024. № 5. С. 197—207. DOI: 10.22394/1726-1139-2024-5-197-207.
13. Баландин Р. К. Секретное оружие Бехтерева? Магия и экстрасенсы XX века. М. : Вече, 2016. 318 с.
14. Верзун Н. А., Кефели И. Ф., Кобанев М. О. Искусственный интеллект и большие данные // Прологомены когнитивной безопасности : коллектив. моногр. / под ред. И. Ф. Кефели. СПб. : Петрополис, 2023. С. 261—290.
15. Корж Н. В., Каримова Л. Ф. Проблема патриотизма среди современной молодежи в условиях геополитической напряженности // Наука. Общество. Государство. 2022. Т. 10. № 4. С. 80—89. DOI: 10.21685/2307-9525-2022-10-4-9.

REFERENCES

1. Zinenko V. E. Patriotic education of Russian youth: modern realities. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya = Bulletin of the Moscow University. Series. 18. Sociology and Political Science*. 2019;25(1):145—161. (In Russ.) DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-1-145-161.
2. Kalinich V. S., Varpatova O. Y. Patriotic education in modern Russian society: features and problems of development. *Sotsiologiya = Sociology*. 2022;4:110—118. (In Russ.)
3. Beloborodov E. A., Timonina V. S., Balanyuk G. N. Problems of the formation of patriotism among young people in the modern world. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2021;8(350):168—171. (In Russ.)
4. Buzhinov D. F., Putintseva E. N. Civic and patriotic education of the modern Russian young generation: problems, prospects and potential of using Internet technologies. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya = Humanitarian scientific research*. 2022;11. (In Russ.) URL: <https://human.snauka.ru/2022/11/55050> (accessed: 01.11.2024).
5. Suleymanova D. O., Magomaev T. R. Cognitive security: a study of cognitive science in the field of cybersecurity. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie = Society, economics, management*. 2022;7(3):58—64. (In Russ.)

6. Orlova A. V., Shagbanova S. G. The problem of patriotic education in modern schools and ways to optimize it. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*. 2022;8:255—260. (In Russ.) DOI: 10.24412/2076-1503-2022-8-255-260.
7. Osipov N. D., Nevraeva N. Yu., Kabanov A. M., Yatsenko O. Yu. The problem of fostering patriotism among young people in modern conditions of development of Russian society. *Pedagogicheskii zhurnal = Pedagogical journal*. 2023;13(4A):185—195. (In Russ.) DOI: 10.34670/AR.2023.43.56.022.
8. Illarionova A. Y. Problems of education of patriotism of children in the conditions of the transforming Russian society. *Nauka. Obrazovanie. Sovremennost` = Science. Education. Modernity*. 2024;1:101—106. (In Russ.)
9. Lanetskaya A. Yu., Alexandrova E. N. Modern threats to information security. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2022;7-2(70):192—195. (In Russ.) DOI: 10.24412/2500-1000-2022-7-2-192-195.
10. Kefeli I. F. Cognitive security – at the junction of science and ideology. *Global`nyi konflikt i kontury novogo mirovogo poryadka = Global Conflict and the Contours of the New World Order. Proceedings of scientific conference*. Saint Petersburg, 2022:96—98. (In Russ.)
11. Shangin A. B. Neuroscience. *Prolegomeny kognitivnoi bezopasnosti = Prolegomena of cognitive security. Collective monograph*. I. F. Kefeli (ed.). Saint Petersburg, Petropolis, 2023. Pp. 214—260. (In Russ.)
12. Zabarin A. V., Marchenko G. V. Cognitive security: modern threats to society and their neutralization. *Upravlencheskoe konsul`tirovanie = Management consulting*. 2024;5:197—207. (In Russ.) DOI: 10.22394/1726-1139-2024-5-197-207.
13. Balandin R. K. Bekhterev's secret weapon? Magic and psychics of the twentieth century. Moscow, Veche, 2016. 318 p. (In Russ.)
14. Verzun N. A., Kefeli I. F., Kobanov M. O. Artificial intelligence and big data. *Prolegomeny kognitivnoi bezopasnosti = Prolegomena of cognitive security. Collective monograph*. I. F. Kefeli (ed.). Saint Petersburg, Petropolis, 2023. Pp. 261—290. (In Russ.)
15. Korzh N. V., Karimova L. F. The problem of patriotism among modern youth in the context of geopolitical tension. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. = Science. Society. The state*. 2022;10(4):80—89. (In Russ.) DOI: 10.21685/2307-9525-2022-10-4-9.

Статья поступила в редакцию 20.12.2024; одобрена после рецензирования 12.01.2025; принята к публикации 13.01.2025.
The article was submitted 20.12.2024; approved after reviewing 12.01.2025; accepted for publication 13.01.2025.