

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Московцев Александр Федорович,
д. э. н., проф., зав. кафедрой менеджмента,
маркетинга и организации производства,
e-mail: mmiop@vstu.ru

Великанов Василий Викторович,
к. э. н., доц. кафедры менеджмента, маркетинга
и организации производства,
e-mail: mmiop@vstu.ru

Онопrienко Юлия Геннадиевна,
к. э. н., доц. кафедры менеджмента, маркетинга
и организации производства

Волгоградского государственного технического университета,
e-mail: sttask@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Problems and features of development of innovative business in the modern Russia

В статье рассматриваются основные проблемы формирования и особенности развития российского инновационного предпринимательства, раскрывается понятие «инновационный предприниматель». Представлены модели инновационного предпринимательства и их роль в развитии бизнеса в сфере инноваций. Анализ проблем в инновационной деятельности предпринимателей позволил авторам определить факторы успеха, обеспечивающие инновационное развитие современной экономики в России.

In article the basic problems of formation and features of development of the Russian innovative business are considered, the concept of the innovative businessman is revealed. Models of innovative business and their role in business development in the sphere of innovations are presented. The analysis of problems in the innovative activity of businessmen has allowed authors to define the factors of success providing innovative development of modern economy in Russia.

Ключевые слова: инновации, предприниматель, инновационное предпринимательство, венчурные фирмы, бизнес, инновационная деятельность, инновационный менеджмент, диффузия инноваций, наука.

Keywords: innovation, businessman, innovative business, venture companies, business, innovative activity, innovative management, diffusion of innovation, science.

В современных условиях наука, инновации и предпринимательство являются движущей, стратегически важной силой развития российской экономики. При этом наиболее активным фактором развития страны, коммерциализации, творческой деятельности разработчиков инноваций становится инновационное предпринимательство. Необходимость развития инновационного предпринимательства в сложившихся условиях экономики обусловлена следующими основными факторами:

– усилением интенсивных факторов развития производства, которые способствуют внедрению и применению инновационных разработок во всех сферах экономической деятельности;

– возрастающей ролью науки в повышении эффективности разработки и внедрения новой техники и технологий; повышением инновационного потенциала на российских предприятиях;

– необходимостью сокращения сроков создания и внедрения новшеств;

– спецификой процесса научно-технического производства, выражающейся в неопределенности результатов, многовариантности исследований, наличии риска;

– увеличением финансовых вложений в инновационную деятельность; быстрым моральным старением техники и технологий.

На сегодняшний день на пути формирования инновационного предпринимательства в нашей стране возникает немало проблем социально-психологического, экономического и правового порядка. В этой связи теория инновационного предпринимательства является актуальной и должна быть направлена на объяснение того, что представляет собой и при каких условиях деятельность фирм приводит к инновациям и воздействует на экономический рост, распределение дохода и финансовую стабильность экономики, в которой эти фирмы функционируют.

Изучая основы формирования и развития инновационных предприятий, следует отметить, что в зарубежной и отечественной научной литературе не существует общепринятого определения инновационного предпринимательства. Большинство определений, характеризующих инновационного предпринимателя, трактуются применительно к конкретной формальной ситуации, не раскрывая его экономическую и инновационную сущность, и опираются на политэкономические, психологические, управленческие и другие точки зрения.

Многие ученые и исследователи, и с этим нельзя не согласиться, рассматривают инновационных предпринимателей как фактор, необходимый для устойчивого экономического и инновационного роста нашей страны. По мнению П. Шеко¹, инновационные предприниматели – это специфический тип бизнесмена, выступающего

¹ Шеко П. Инновационный хозяйственный механизм / П. Шеко // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 2. – С. 71-76.

связующим звеном между новаторами – авторами оригинального научно-прикладного продукта – и обществом, в частности сферами производства и потребления. Помимо обычных индивидуальных качеств (таланта, кругозора, воображения, расположенности к деловому риску), такой предприниматель должен обладать своеобразной формой предвидения в условиях повышенной неопределенности жизнеспособности конкретного научно-прикладного продукта, представляемого к освоению, как правило, еще сырым – в виде образа, идеи или в лучшем случае – концептуальной идеи.

Чтобы ожидаемая прибыль от нововведения превратилась в реальную, бизнесмен должен принимать во внимание и то обстоятельство, что лишь наименьшая часть капиталовложений идет на трансформацию идеи в концепцию и создание опытных образцов. А большую их долю надо потратить, чтобы вывести разработку на рынок для коммерческого использования.

Задача предпринимателей, как отмечал Й. Шумпетер, состоит в том, чтобы реформировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле – через использование новых технологических возможностей для производства новых товаров или прежних товаров, но новым методом, благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции вплоть до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности. При этом самой сложной задачей для предпринимателя является поиск новых идей и их реализация. Следовательно, под инновационным предпринимательством понимается экономический процесс создания лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий посредством практического использования идей и изобретений.

С точки зрения системного подхода в современных условиях инновационное предприятие необходимо рассматривать как сложную, вероятностную систему, состоящую из отдельных элементов (подсистем). При этом вероятностной называется система, выходы которой случайным образом зависят от входных факторов: организационно-управленческих, финансово-экономических, социально-психологических, политических и правовых. Это свидетельствует о невозможности получения абсолютно точных сведений обо всех процессах, которые происходят в этот момент при осуществлении предприятием инновационной деятельности – их значения можно только прогнозировать с некоторой вероятностью². В этом случае предприниматель берет на себя весь риск и несет ответственность за осуществление нового проекта.

В современных условиях под инновационным предпринимательством понимается особый вид коммерческой деятельности, имеющей целью получение прибыли путем создания и активного распространения инноваций во всех сферах экономики³. В отличие от классического, репродуктивного предпринимательства инновационное основывается на поиске новых путей развития дей-

ствующего предприятия (новой продукции, технологии, рынков, форм управления) или на создании инновационно-ориентированного предприятия.

Отметим, что инновационное предпринимательство, как правило, осуществляется в двух принципиально различных организационных формах:

- в форме индивидуального предпринимательства, без создания предприятия как самостоятельного юридического лица;

- путем создания самостоятельного предприятия как отдельного юридического лица с правом осуществления всей хозяйственной деятельности от его имени.

В первом случае в качестве индивидуального предпринимателя выступает физическое лицо, то есть патентообладатель или лицензиат, получившие патент на изобретение, или право на использование его в соответствии с заключенным лицензионным договором. В другом случае – это прошедшие государственную регистрацию самостоятельные юридические лица, имеющие различные организационно-правовые формы предприятия и обладающие следующими признаками для осуществления научно-производственных процессов:

- разработка и продвижение на рынки новых товаров и передовых технологий;

- высокая доля НИОКР для создания новых конкурентоспособных продуктов и услуг;

- значительная доля инвестиций в НИОКР;

- высокий уровень риска, связанного с осуществлением инновационных проектов и др.

Инновационные предприниматели в своей стратегии ориентированы на необходимость постоянной работы над новыми товарами и услугами, то есть одновременно с производством происходит планомерная подготовка инноваций⁴. Их особенность заключается и в особом, собственном понимании сущности инноваций, а также в формировании высокоэффективного инновационного менеджмента.

Опыт многих фирм показывает, что существенное отличие инновационных организаций заключается в том, что создание в них инноваций есть разновидность бизнеса. В традиционной организации разработка инноваций – это функция или часть общей деятельности, основанной на классической концепции стратегического планирования. Организация инновационной деятельности отличается от классической последовательностью действий: «исследование – разработка – производство – маркетинг» и ориентирована на концепцию стратегического управления.

Инновационными предпринимателями поощряется выдвижение идей, и как только идея приобретает очертания конечной продукции и требуются серьезные вложения в ее разработку, то необходима оценка ее рыночной реальности. Важно определить конкретную потребность, которую может удовлетворить будущая продукция, то есть способность создавать будущее бизнеса. В связи с тем, что, с одной стороны, рыночная конкуренция ускоряет генерирование новых знаний и их материализацию и коммерциализацию, с другой – эти про-

² Тодосийчук А. В. Управление инновационно-активным предприятием / А. В. Тодосийчук. – М. : Роспатента, 2003. – 226 с.

³ Завлин П. Н. Основы инновационного менеджмента : Теория и практика : учеб. пособие / П. Н. Завлин, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. – М. : Экономика, 2000. – С. 427-428.

⁴ Бовин А. А. Управление инновациями в организации : учеб. пособие / А. А. Бовин, Л. Е. Чередникова, В. А. Якимович. – М. : Омега-Л, 2006. – 415 с.

цессы тормозятся вследствие ограниченности реальных возможностей финансово-экономического характера. Также дальнейшее развитие созданного уникального, технически сложного продукта может блокироваться в своем продвижении со стороны потребителя, отдающего предпочтение традиционным, более дешевым товарам. В таких случаях специалисты предприятий должны особое внимание уделять анализу складывающейся ситуации после поступления товара на рынок, который может внести свои коррективы в оценку новшества.

В экономической литературе различают три основных вида инновационного предпринимательства, учитывая основные аспекты их деятельности.

Первый вид инновационного предпринимательства – внедрение продуктовых инноваций – представляет собой процесс обновления сбытового потенциала предприятия, обеспечивающий увеличение объема получаемой прибыли, расширение доли и укрепление независимого положения на рынке, сохранение клиентуры, повышение престижа, создание новых рабочих мест и так далее.

Второй вид – технологические инновации – это процесс обновления производственного потенциала, направленный на повышение производительности труда и экономию ресурсов, что дает возможность увеличить объем прибыли, провести мероприятия по защите окружающей среды и т. д.

Третий вид инновационного предпринимательства – социальные инновации – процесс планомерного улучшения социальной сферы за счет применения различных систем мотивации и тому подобное, что повышает инновационную активность персонала предприятий.

На основе способа организации инновационного процесса на предприятии можно выделить три модели инновационного предпринимательства:

1. Инновационное предпринимательство на основе внутренней организации, когда инновация создается и (или) осваивается внутри фирмы ее подразделениями на базе планирования и мониторинга их взаимодействия по инновационному проекту.

2. Инновационное предпринимательство на основе внешней организации при помощи договоров, когда заказ на создание и (или) освоение инновации размещается между сторонними организациями.

3. Инновационное предпринимательство на основе внешней организации при помощи венчуров, когда фирма для реализации инновационного проекта учреждает дочерние венчурные фирмы, привлекающие дополнительные сторонние средства.

В российских условиях вторая модель инновационного предпринимательства наиболее часто используется: фирма размещает заказ на разработку новшеств, а осваивает их собственными силами. Относительная редкость использования первой модели объясняется недостаточным потенциалом заводской науки⁵.

Следует отметить, что каждое предприятие обладает в той или иной степени инновационной способностью – способностью создавать свои инновации, а также инновационной восприимчивостью – способностью освоения

(восприятия) инноваций других. Причем эти составляющие необходимо рассматривать как процесс органического соединения, способствующий накоплению инновационного потенциала, который в развитых странах относится к категории национального достояния. Таким образом, под инновационным предпринимательством понимается участник инновационной деятельности, способный создавать и воспринимать инновации в производственной, маркетинговой, инвестиционной, финансовой и других сферах.

Учитывая инновационную природу деятельности предприятий, можно предположить, что инновационное предпринимательство – это динамический процесс создания, разработки и внедрения (практического использования) нововведений, охватывающий различных участников (институты, предприниматели и предприятия различных форм) данного процесса на всех уровнях управления.

В инновационных организациях действует со временем отлаженная система создания новинок и поставки их на рынок. Существуют и другие ключевые факторы успеха, обеспечивающие инновационное развитие современного предприятия: превосходство товара по отношению к имеющимся на рынке, лучшее понимание рынка, эффективная система управления инновационными процессами⁶, высокий уровень согласованности НИОКР с производством, развитие инновационного потенциала и др.

С точки зрения перспектив развития бизнеса в области инноваций важны обнаружение инновационных возможностей, понимание их значения и своевременная реализация.

Участниками рынка научно-технической продукции выступают, прежде всего, индивидуальные изобретатели и малые инновационные фирмы (как генераторы новых технологических идей), крупные промышленные компании (как покупатели, так и продавцы). Основная роль в доведении идеи до конечного продукта принадлежит крупным предприятиям, которые располагают серьезной исследовательской и производственной базой.

Практика организации научных и поисковых исследований породила своеобразные формы предпринимательства, и роль их в инновационном процессе различна. Каждая из этих форм инновационного предпринимательства имеет свои положительные моменты и недостатки.

Для российской экономики, по мнению авторов, венчурное предпринимательство⁷ является привлекательным и требует особого подхода к его формированию и развитию. Венчурные фирмы с гибкими и мобильными структурами, работающие на этапах роста изобретательной активности, способны передавать свои разработки другим фирмам – эксплорентам, пациентам, коммутантам. Основное преимущество такого рискованного предпринимательства заключается в высокой скорости разработки нового продукта, с которой не могут конкурировать крупные предприятия.

⁶ Оноприенко Ю. Г. Проблема управления нововведениями в российских организациях / Ю. Г. Оноприенко // Условия, ресурсы и факторы развития России в XXI веке : сб. науч. ст. по итогам всерос. науч. конф., 20-22 окт. 2009 г. / ВолгГТУ [и др.]. – Волгоград, 2009. – С. 181-183.

⁷ Великанов В. В. Мотивация инновационной деятельности : учебное пособие / В. В. Великанов [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолгГТУ, 2008. – С. 40-55.

⁵ Бовин А. А. Управление инновациями в организации : учеб. пособие / А. А. Бовин, Л. Е. Чердникава, В. А. Якимович. – М. : Омега-Л, 2006. – 415 с.

Для уменьшения риска формируются другие своеобразные формы предпринимательства, представляющие собой объединение мелкой наукоемкой фирмы и крупной компании. В рамках таких объединений крупная компания оказывает финансовую поддержку и обеспечивает каналы сбыта мелкой фирме, занимающейся разработками научно-технических новшеств.

Подобной эффективной формой инновационного предпринимательства следует считать фирмы-эксплеренты (пионеры) – средние или малые предприятия, которые выходят на рынок с принципиально новым продуктом, образуя впоследствии новую отрасль. В России комплексом фирм-эксплерентов выступает оборонный комплекс. Такими организациями могут быть венчурные фонды (внешние венчуры), технологические центры и парки, осуществляющие множество инновационных проектов, только незначительная часть которых приносит успех, что, тем не менее, оправдывает этот рискованный бизнес.

В сфере крупного стандартного бизнеса действуют компании-виоленты, занимающиеся программно-целевой научной деятельностью, результаты которой предсказуемы и потому выступают стержнем современной экономики. Успех на рынке обуславливается взаимосвязанными инвестициями в трех направлениях: создание крупного производства, создание общенациональной маркетинговой и сбытовой сети, а также создание эффективного управленческого аппарата. Им свойственно силовое конкурентное и инновационное поведение. Сферы деятельности подобных компаний ничем не ограничены, и они могут встречаться во всех отраслях российской экономики: машиностроении, электронике, фармацевтике и т. д.

При ориентации на узкий сегмент рынка формируются предприятия-пациенты – это крупные, средние и малые предприятия, осуществляющие выпуск новой или модернизированной продукции с уникальными характеристиками и приспособленной к потребностям широкого рынка. Развитие таких фирм может осуществляться по двум основным направлениям: умеренный рост вместе с занимаемой нишей; смена стратегии и превращение в крупного виолента, в том числе за счет поглощения более крупной фирмой.

Существенной формой предпринимательства на данном этапе развития экономики являются малые предприятия, осуществляющие распространение новшеств, созданных другими инновационными организациями, приспособивая их к требованиям местного рынка, – это предприятия-коммутанты. Подобные предприятия активно содействуют диффузии нововведений за счет имитационной деятельности и предоставления новых видов услуг, созданных на базе новых технологий. Отметим, что диффузия инноваций – процесс распространения уже однажды освоенной и использованной инновации в новых условиях или местах применения. Во всем мире подражание – одна из распространенных сфер малого бизнеса, дающая возможность вполне законно копировать лучшие разработки известных фирм и делающая их доступными массовому потребителю. Одной из разновидностей фирм-коммутантов считаются клон-мейкеры – производители легальных копий продуктов извест-

ных фирм. После окончания срока действия патента мелкий коммутант-подражатель получает значительные конкурентные преимущества по сравнению с фирмой, выведшей продукт (например, медицинский препарат) на рынок, поскольку имитировать дешевле, чем создавать новое самому⁸.

К настоящему времени существует довольно эффективный институциональный механизм обслуживания рынка научно-технической продукции, который представлен посредническими фирмами, подразделениями организаций по поиску необходимых технологий и продаже лицензий на изобретения и ноу-хау.

Успех процесса роста инновационного предпринимательства заложен в быстром подъеме национального производства через развитие в регионах России малого и среднего инновационного предпринимательства с переориентацией экономических интересов и мотивов поведения государства, субъектов отечественного бизнеса и общества на инновационный тип развития. На наш взгляд, инновационные предприниматели возникают как результат общественной потребности в сокращении издержек, появляющихся в процессе трансформации продукта, созданного в научно-технической сфере, в продукт, создаваемый в хозяйственной сфере. Инновационные предприятия выступают институциональной формой, обеспечивающей эффективное взаимодействие научно-технических институтов и частных хозяйствующих субъектов в рамках рыночных отношений. Сами инновационные предприниматели выделяются как самостоятельные хозяйствующие субъекты, если их функционирование позволяет сократить затраты, которые вынуждены нести научно-технические институты и хозяйствующие субъекты, связанные с созданием инновационного продукта или доведением научно-технических новшеств до возможности их коммерческого использования.

В пользу эффективности внедрения и развития инновационных технологий через инновационное предпринимательство свидетельствуют следующие его особенности: инновационный бизнес является устойчивым и долговременным потребителем прогрессивных технологий; он чрезвычайно мобилен, а потому постоянно заинтересован аккумулировать их; в связи с небольшими объемами производства риск издержек, вызванных переходом к новым технологиям, относительно невелик; инновации, реализуемые в отдельных производственных звеньях производства, не требуют крупных финансовых инвестиций; оперативность управления малыми предпринимательскими структурами помогает быстро совершенствоваться и внедрять технологии.

Все попытки создания эффективных инновационных предприятий «сверху» фактически провалились, текущая экономическая политика, направленная на создание госкорпораций, лишь подтверждает этот факт. Декларируемый экономический подъем не имеет основных признаков: роста органического строения капитала, интенсивного массового перехода к наукоемким технологиям и наращиванию объемов выпуска конкурентоспособной продукции.

⁸ Бовин А. А. Управление инновациями в организации : учеб. пособие / А. А. Бовин, Л. Е. Черднюкова, В. А. Якимович. – М. : Омега-Л, 2006. – 415 с.

В целом можно выделить следующие проблемы, которые не позволили построить эффективную систему создания и развития инновационного предпринимательства в России:

1. Проблемы финансирования инновационных проектов. Ключевой аспект в реализации инновационной деятельности – вопрос финансирования.

Традиционно в России считается, что инвестиционный капитал является дефицитом. Это утверждение спорно. Гораздо более дефицитны в России инновационные идеи, менеджеры, способные провести инновационный проект через несуразность сегодняшних экономических реалий, и инвестиционные сделки, учитывающие интересы всех сторон.

Преувеличение значимости капитала для старта проекта возникает из-за незнания условий финансирования мировых инновационных проектов. Как правило, они все реализуются на заемные средства, с участием большого числа инвесторов, что значительно снижает риск. Значительным тормозом на пути инвестиционного капитала в инновационные проекты является отсутствие общенациональной информационной системы, накапливающей сведения о ведущихся исследованиях, завершенных проектах, а также о коммерческом использовании инновационных идей. В России при переходе к рыночной экономике частные инвестиционные банки и компании делали попытки сформировать собственные информационные системы, обеспечивающие их данными об инновационном потенциале России, считая, что такая система даст им преимущество. Но масштабы страны и число имеющихся здесь и возникающих предприятий таковы, что обеспечение эффективной работы подобной системы не под силу одному отдельно взятому банку, как бы богат он ни был.

2. Проблема информационной изолированности. Принятие инвестиционных решений в современном динамично развивающемся мире сталкивается с необходимостью манипулирования информационными массивами; адекватно отражающими эти реалии. В России этот процесс должен проводиться с использованием возможностей мировых информационных сетей, доступ к которым для отечественных пользователей в настоящее время ограничен лишь ценами на предоставляемые услуги. Высокое качество проработки инвестиционных проектов в консалтинговых фирмах типа «Эрнст и Янг», «Мак-Кинзи» и др. связано, прежде всего, с тем, что они используют мощные базы данных по товарным мировым рынкам, позволяющие с большой точностью прогнозировать объемы продаж планируемой в инвестиционных проектах продукции. Именно точность подобных прогнозов делает возможным оценить конкурентоспособность инновационной продукции, определяющей эффективность проекта. В России создание подобной базы данных является необходимым, но не достаточным условием обеспечения выбора конкурентоспособных проектов донорами капитала: нужна аналитическая работа, опирающаяся не только на информационную базу, отражающую динамику мировых товарных рынков и мировых рынков капитала, но и на комплекс обработанных данных о проектах.

3. Проблема эффективности управления. Квалифицированная команда менеджеров является по сути единственной гарантией успешности инновационного проекта, подготовка их не ограничивается получением знаний, но дополняется тренингом в реально действующих инновационных проектах. Только после этого специалист получает международный сертификат на управление проектами. Российские инвесторы еще не осознали в полной мере значимости инновационных менеджеров.

4. Проблема переоценки значимости капитала. Европейская цивилизация возникла на кредитных и заемных средствах. При запуске инновационного проекта на Западе наличие или отсутствие стартового капитала не является основным показателем для его финансирования – возвратность средств и прибыльность служат главными критериями. В России лица, достаточно быстро сформировавшие капитал, придают ему слишком большое значение при заключении инвестиционных сделок. Но усилия специалистов, осуществляющих инновационный проект, становятся в условиях нестабильности экономической среды не менее значимым фактором, что заслуживает общественного признания, как признания права ключевых менеджеров на участие в прибыли от реализации инновационного проекта. Этот фактор не поддается никакому регулированию в рамках нормативного законодательства и может быть учтен только в контрактной форме.

5. Проблема взаимодействия науки и инновационных проектов. Наиболее традиционным препятствием развития инновационной сферы является разрыв между наукой и производством. Принципы финансирования научно-исследовательских работ, как фундаментальных, так и прикладных, включая отраслевую науку, не ставил оплату научных работ в зависимости от степени их использования. Понимая, что она характеризует и содержание научной работы, и готовность экономики использовать научно-техническое новшество в эффективном инновационном проекте, все же следует сказать, что именно в кризисный экономический период целесообразно усилить контроль за использованием результатов научных работ в инновационных проектах. Традиционная убежденность ученых в том, что их ответственность заканчивается в момент сдачи научно-технической работы, тормозит развитие инновационной сферы в России.

В целом сегодня не происходит ориентации научных поисков на скорейшее использование их результатов в инновационном проекте. Это относится и к техническим, и к гуманитарным исследованиям. Целесообразно провести сертификацию рабочих мест в научной сфере и выявить те институты, которые смогли не только сохранить, но и повысить фондовооруженность своих рабочих мест до уровня, обеспечивающего конкурентоспособность исследовательских работ на мировом уровне. Именно проекты этих институтов должны получать приоритетное финансирование.

Многочисленные исследования подтверждают, что несмотря на имеющиеся проблемы, развитие инновационного предпринимательства, требующего всесторонней поддержки и эффективного менеджмента, является главным фактором успеха процесса преобразования современной российской экономики.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бовин А. А. Управление инновациями в организации : учеб. пособие / А. А. Бовин, Л. Е. Чередникова, В. А. Якимович. – М. : Омега-Л, 2006. – 415 с.
2. Завлин П. Н. Основы инновационного менеджмента : Теория и практика : учеб. пособие / П. Н. Завлин, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. – М. : Экономика, 2000. – 475 с.
3. Тодосийчук А. В. Управление инновационно-активным предприятием / А. В. Тодосийчук. – М. : Роспатента, 2003. – 226 с.

4. Шеко П. Инновационный хозяйственный механизм / П. Шеко // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 2. – С 71-76.

5. Великанов В. В. Мотивация инновационной деятельности : учебное пособие / В. В. Великанов [и др.] / ВолгГТУ. – Волгоград, 2008. – 68 с.

6. Оноприенко Ю. Г. Проблема управления нововведениями в российских организациях / Ю. Г. Оноприенко // Условия, ресурсы и факторы развития России в XXI веке : сб. науч. ст. по итогам всерос. науч. конф., 20-22 окт. 2009 г. / ВолгГТУ [и др.]. – Волгоград, 2009. – С. 181-183.

Бабанова Юлия Владимировна,

к. э. н, докторант, доц. кафедры антикризисного управления
Южно-Уральского государственного университета,
e-mail: uv_babanova@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Features of management tools in the Innovation Economy

В статье рассматриваются специфические инструменты управления организацией в условиях инновационной экономики. Раскрыта сущность институционального подхода к анализу организации. Сформулированы основы холистической парадигмы, позволившей выявить системную структуру пространства организации. Предложено понятие инновационно-стратегического мышления, позволяющего принимать эффективные управленческие решения в условиях экономики знаний.

This article discusses the specific tools of organization management in the Innovation Economy. The essence of the institutional approach to the analysis of the organization is revealed. The author presents a holistic paradigm that allowed to identify the systematic structure of organization space. The author offers the concept of innovation and strategic thinking that helps to make effective management decisions in the knowledge economy.

Ключевые слова: институциональный подход, холистическая парадигма управления, когнитивное поле, ментальное поле, инновационно-стратегическое мышление, инновационная среда, инновационный потенциал.

Keywords: institutional approach, a holistic paradigm of management, cognitive field, mental field, innovation and strategic thinking, innovative environment, innovative potential.

Переход России на инновационный путь развития предполагает пересмотр управленческого инструментария в современных организациях. Это связано с условиями, в которых оказался российский бизнес на данном этапе: глобализация всех общественных процессов, повышение инновационной активности мировой экономики, приоритет когнитивного фактора в развитии социальных систем. Отпечаток на российский стиль управления накладывает и относительно молодой возраст частного биз-

неса (около 20 лет), так как до 90-х годов XX века предпринимательская деятельность в соответствии с Уголовным кодексом РСФСР наказывалась лишением свободы на срок от 3-х до 7-ми лет. За свою 20-летнюю историю частный бизнес прошел путь от ларьков до крупнейших промышленных объектов, ряд которых сегодня полноценно конкурирует с западными компаниями.

Фундаментальной основой перевода экономики в режим интенсивного, устойчивого и высококачественного роста являются не только разработка и систематизация понятийного аппарата инновационной экономики, но и формирование инновационно-стратегического управленческого инструментария, который на основе интеграции стратегических и инновационных механизмов позволит наиболее эффективно управлять современной организацией. При этом следует помнить, что бизнес должен строиться не только на инновациях, но и на гармоничной интеграции экономической, социальной и экологической эффективности. В условиях становления инновационной экономики, ориентированной на знания, для эффективного развития российских организаций в качестве приоритетных управленческих инструментов предлагается применять институциональный подход, холистическую парадигму и инновационно-стратегическое мышление как основу принятия управленческих решений. Рассмотрим каждый инструмент подробнее.

Если предыдущий вектор развития научных концепций менеджмента двигался от внутреннего анализа к внешнему, совершенствуя системный учет всех факторов, то современный этап развития мировой экономики привел на следующий виток спирали (качественно новый), который заставляет менеджера для улучшения управления вновь обратиться к внутренней среде. Однако на данном этапе выделяются иные акценты и факторы, которыми следует управлять, а именно, отношения между людьми.

Совокупность отношений между людьми, осуществляемых в рамках определенной социально-эконо-