

## **РАЗДЕЛ 1. ВЕКТОР ПОИСКА**



***ПОИСК ИСТИНЫ  
ЗНАЧИТЕЛЬНО ЦЕННЕЕ,  
ЧЕМ ОБЛАДАНИЕ ЕЮ.***

*Лессинг Готгольд Эфраим (Lessing G. E.)*



***Приглашаем на сайт научного журнала:***

***<http://vestnik.volbi.ru>***

***Все вопросы по:***

***e-mail: [meon\\_nauka@mail.ru](mailto:meon_nauka@mail.ru)***

УДК 378  
ББК 74.5

**Агапцов Сергей Анатольевич,**  
д. э. н., профессор, академик РАЕН,  
аудитор Счетной палаты Российской Федерации,  
г. Москва,  
e-mail: pnp0@ach.gov.ru

## ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

### BUSINESS TRAINING IN THE EDUCATION FOR INNOVATION DEVELOPMENT OF RUSSIAN ECONOMY

*Модернизация России невозможна без квалифицированных специалистов, талантливых ученых, без качественного образования и постоянного профессионального обучения. В целях преодоления негативных тенденций, сохраняющихся в развитии кадрового потенциала образования, необходимо принять меры: по подготовке специалистов в вузах в соответствии с потребностями рынка труда, уделив особое внимание подготовке инженерных кадров; по развитию профессиональной ориентации детей и молодежи, популяризации профессий, необходимых для инновационного развития страны; по повышению эффективности функционирования аспирантур и докторантур и обеспечению подготовки научных кадров в соответствии с требованиями по переходу экономики на инновационное развитие; по совершенствованию системы оплаты труда профессорско-преподавательского состава, повышению престижности труда ученых, привлечению молодежи и закреплению ее в науке.*

*Modernization of Russia is impossible without the skilled experts and talented scientists, without quality education and permanent professional training. In order to overcome the negative tendencies that persist in the development of human resources of education, the following measures should be taken: training of specialists at educational institutions in accordance with the labor market demands focusing on the training of engineering resources; development of professional orientation of children and the youth, promoting skills required for innovative development of the country; improvement of the efficiency of post-graduate and doctoral programs operation and providing for training of scientific resources in accordance with the requirements of the transition of economics to innovative development; improvement of the system of remuneration of the teaching staff; enhancement of the prestige of scientists activities, attraction of the youth and its consolidation in the science.*

*Ключевые слова: образование, кадровый потенциал, инновационное развитие, программно-целевой метод, профессиональное обучение, общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее образование, работодатель.*

*Keywords: education, human resources, innovative development, program-target method, professional training, general education, initial professional education, professional education, higher education, an employer.*

Президент Российской Федерации Д. А. Медведев в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года поставил задачу модернизации экономики, перевода ее на инновационное развитие. В Бюджетном послании о бюджетной политике в 2011–2013 годах отмечалось, что никакая модернизация невозможна без квалифицированных специалистов, талантливых ученых, без качественного образования и постоянного профессионального обучения.

Для решения поставленной задачи государством реализуются мероприятия с широким использованием программно-целевого метода по дальнейшему развитию кадрового потенциала сферы образования. В рамках приоритетного национального проекта «Образование» оказана государственная поддержка образовательным учреждениям общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования, внедряющим инновационные образовательные программы, создается сеть федеральных и национальных исследовательских университетов, начала реализовываться национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», готовится проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и т. д.

При этом анализ состояния и развития системы образования в Российской Федерации, нормативного, правового, организационного, финансового и материально-технического обеспечения свидетельствует о наличии ряда проблем, решение которых не терпит отлагательств и позволит ускорить переход к инновационному развитию экономики.

Прежде всего необходимо отметить недостаточно высокое качество школьного образования, о чем можно судить по данным международного исследования образовательных достижений 15-летних учащихся (PISA-2006). Так, среди стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, по математической и естественнонаучной грамотности Россия занимает 25-е место из 31, по грамотности чтения – 29-е место.

Проблема недостаточно высокого качества общего образования кроется, прежде всего, в падении престижности труда учителя, низком уровне заработной платы. Престижность труда российского учителя настолько низка, что в 2009 году в педагогические вузы был недобор абитуриентов на бюджетные места. Без привлечения для работы в общеобразовательных учреждениях наиболее достойных, грамотных молодых учителей качество

образования, в том числе и высшего, как базирующегося на общем образовании, поднять невозможно.

В настоящее время в России наблюдается значительное ослабление кадрового потенциала общеобразовательных учреждений. Стремительно стареет учительский корпус, фактически отсутствует приток молодых специалистов, а поступающие на работу учителя далеко не всегда являются лучшими выпускниками педагогических вузов. Социологические исследования, проведенные Институтом социологии образования Российской академии образования о планах студентов педвузов, связанных с профессией учителя, показали, что доля студентов, проявляющих желание работать после окончания вуза по полученной специальности, сократилась до 10,1 %.

Учреждения начального и среднего профессионального образования (далее – НПО и СПО) переживают кризис, который характеризуется сокращением количества учащихся; усилением диспропорции между профессиональной, квалификационной структурой этих учреждений и динамикой развития экономики; серьезным дефицитом высококвалифицированных рабочих и специалистов и неспособностью системы НПО в короткие сроки решить эту проблему. Принимаемые меры по реформированию НПО, нацеленные на усиление его социальной направленности, не дают должного эффекта. В последние годы отмечается снижение престижа НПО.

За последние два десятилетия количество вузов в нашей стране увеличилось в 2,2 раза, количество студентов – в 2,7 раза, выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием – в 3,4 раза.

При этом качество высшего профессионального образования не отвечает требованиям перевода экономики на путь инновационного развития. В последние годы значительно расширилась сеть филиалов вузов, в большинстве из которых остро стоит проблема качества образования из-за необеспеченности необходимого на современном этапе уровня материально-технической, научно-информационной и методической базы процесса обучения, а также преподавательским составом.

Снижает качество образования в вузах необоснованный рост количества студентов, обучающихся по неочным формам обучения и по форме экстерната. Например, численность студентов, обучающихся по форме экстерната, возросла с 1995 года более чем в 20 раз.

На снижении качества образования сказались также и увеличение численности преподавателей вузов, работающих по совместительству. Доля совместителей увеличилась с 7,4 % в 1990 году до 21,7 % в 2009 году, а в негосударственных вузах более 40 % преподавателей работают на условиях совместительства.

Указанная проблема требует принятия мер по нормативно-правовому регулированию условий работы профессорско-преподавательского состава и установлению ограничения на количество вузов, в которых преподаватель может работать на условиях совместительства, а также оптимизации сети образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов путем существенного сокращения их количества.

Также необходимо выработать действенные механизмы государственного регулирования системы вы-

сшего профессионального образования, включающие меры по повышению качества предоставляемых образовательных услуг, совершенствованию системы лицензирования и аккредитации образовательных организаций, с целью усиления контроля их деятельности.

Ослаблено сотрудничество учреждений профессионального образования с работодателями, что также влияет на снижение качества образования и создает проблему адаптации выпускников на производстве.

Система высшего профессионального образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда, что, с одной стороны, не обеспечивает подготовку нужного количества квалифицированных кадров, в которых нуждается экономика, а также должного качества их подготовки, с другой стороны, затрудняет (а иногда и делает невозможным) трудоустройство выпускников вузов по приобретенным специальностям.

Влияние государства на приведение в соответствие подготовки специалистов с развитием экономики минимальное. Так, в 2008 году в вузы было принято 1,64 млн студентов, из них бюджетные места, прием на которые планируется государством в разрезе специальностей, составил всего 0,56 млн мест, или 34,2 %.

Недостаточно внимания уделяется также вопросам профессиональной ориентации подрастающего поколения, популяризации профессий, необходимых для инновационного развития страны, привитию молодежи интереса к высокотехнологичным и наукоемким отраслям знаний.

Для получения дополнительных доходов государственные вузы осуществляют обучение по непрофильным для них специальностям. В результате подготовка юристов, экономистов, менеджеров и т. д. осуществляется в количестве, превышающем потребности рынка труда, при остром дефиците инженерных кадров для высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности, что является сдерживающим фактором перевода экономики на инновационное развитие. Профессии, необходимые для модернизации экономики и инновационного развития, непривлекательны для молодежи. Социологический опрос, проведенный среди старшеклассников, показал, что при выборе ими будущих профессий естественными науками хотят заниматься лишь 3 % из них, стать инженерами и архитекторами – только 4 %.

За 1990–2008 годы квалификационный уровень преподавателей вузов возрос (доля докторов и кандидатов наук в общей численности штатного профессорско-преподавательского состава увеличилась с 58,3 % в 1990 году до 62,6 % в 2008 году). Однако в то же время возросло и количество студентов, приходящихся на одного преподавателя.

Возрастной анализ профессорско-преподавательского состава свидетельствует об увеличении доли преподавателей в возрасте до 39 и свыше 60 лет и уменьшении доли преподавателей в возрасте от 40 до 60 лет, наиболее опытных и трудоспособных, то есть молодые специалисты, приобретя опыт и повысив свою квалификацию, переходят с преподавательской работы в другие отрасли экономики, а пожилые преподаватели не уходят на пенсию, что в основном связано с низкой социальной

защищенностью, не освобождая места для молодых, чем затрудняется их карьерный рост.

Уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава по регионам России значительно дифференцирован. Так, в 2008 году среднемесячная заработная плата преподавателей вузов составила 7,3–7,7 тыс. рублей в Республике Калмыкия и в Республике Ингушетия и 28,1–25,8 тыс. рублей в Магаданской области и в г. Москве. Среднемесячная зарплата профессорского состава различалась по регионам в 5,5 раза (от 11,7 тыс. рублей в Карачаево-Черкесской Республике до 64,3 тыс. рублей в г. Москве).

В среднем преподаватели вузов, имеющие высокую квалификацию, работающие на важнейшем участке экономики, где готовятся кадры, которые должны обеспечить инновационный прорыв, имеют среднемесячную заработную плату ниже, чем в целом по экономике.

Введение с 1 декабря 2008 года новых условий оплаты труда в учреждениях высшего профессионального образования не изменило сложившегося положения. Если в 2007 году уровень заработной платы сотрудников основного персонала вузов был выше среднего в целом по экономике на 4,2 %, то в 2009 году – ниже на 2,1 %.

Зачастую заработная плата административно-управленческого персонала в вузах превышает заработную плату преподавателей, в том числе высшей квалификации, что не вполне обоснованно. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о дополнительной правовой регламентации порядка оплаты труда в вузах.

Научными исследованиями и разработками занимаются лишь три четверти российских вузов. В то же время согласно законодательству ведение научной деятельности является обязательным для всех видов высших учебных заведений. Научная деятельность преподавателей и студентов является неотъемлемой частью качественного образования.

Финансирование научной деятельности вузов в основном осуществляется за счет средств федерального бюджета, что свидетельствует о низкой заинтересованности российского бизнеса в использовании потенциала вузовской науки.

За 1990–2008 годы численность исследователей в секторе высшего образования сократилась в 2,5 раза. Средний возраст исследователей, работающих в вузе, увеличился.

Активно занимаются научной работой лишь 17,1 % преподавателей; 36,5 % занимаются научной работой постоянно, но неактивно; 28,5 % – эпизодически. Значительна доля преподавателей, не занимающихся наукой, среди преподавателей сельскохозяйственных и технических дисциплин, квалифицированных специалистов, научная деятельность которых столь необходима для инновационного развития страны.

Количество организаций, осуществляющих подготовку аспирантов и докторантов, в последние годы увеличилось за счет открытия новых аспирантур и докторантур в вузах.

С 1991 по 2008 год численность аспирантов и докторантов увеличилась более чем в 2 раза. При этом численность аспирантов, обучающихся с отрывом от производства, из-за невысокой стипендии снизилась.

Подготовка научных кадров не ориентирована в должной мере на переход экономики на инновационное развитие. Так, с 1990 по 2008 год вдвое уменьшился удельный вес выпускников аспирантуры по физико-математическим, химическим, биологическим, сельскохозяйственным, техническим наукам.

Эффективность системы отечественного послевузовского профессионального образования невысока. Результаты диссертационных исследований к защите в срок представляют 26 % выпускников аспирантур и докторантур. Доля аспирантов, выбывающих до окончания срока обучения или заканчивающих аспирантуру без представления диссертации, составляет до 38 % от приема. Отношение выпускаемых из аспирантуры и докторантуры с защитой диссертации к общему числу выпускаемых в этот же год составляет 28,3 % для аспирантуры и 33,3 % для докторантуры.

В целях привлечения подготовленных в аспирантурах специалистов к работе в научных организациях в качестве исследователей целесообразно было бы предусмотреть в законодательном порядке выдачу лицам, закончившим аспирантуру и не защитившим диссертацию, диплома исследователя.

Представляется важным обеспечить увязку направлений подготовки научных кадров с потребностями экономики. В противном случае при наличии многочисленного кадрового потенциала ученых со степенями некому будет заняться не только разработками, обеспечивающими технологический прорыв, но и адаптацией зарубежных технологий к российским условиям, что, к сожалению, становится характерным явлением нашего времени.

Сложившаяся ситуация обусловлена отсутствием эффективного государственного управления в сфере подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации, неэффективностью сложившейся системы планирования расходов бюджетных средств, выделяемых на подготовку и аттестацию научных кадров, а также отсутствием сопряжения объемов и структуры подготовки с потребностями научной, инновационной и образовательной сфер.

Для исправления сложившейся ситуации в целях дальнейшего практического использования результатов научно-технической деятельности необходимо создание федерального и региональных реестров приоритетных тем для диссертаций. Наличие защит диссертаций по темам, включенным в указанные реестры, должно стать одним из основных критериев оценки деятельности диссертационных советов. Кроме того, рекомендации, предложенные в докторских и кандидатских диссертациях, должны найти практическое применение в разрабатываемых федеральных и региональных системах образования. Представляется целесообразным функции по ведению упомянутого реестра диссертационных исследований возложить на Высшую аттестационную комиссию Минобрнауки России.

Одним из путей решения вопроса мог бы стать переход от политики поддержки научно-исследовательских коллективов, которая была необходима для сохранения научных кадров, к политике целенаправленного воспроизводства кадров для инновационно-направленных исследований, сохранения преемственности поколений,

совершенствования системы подготовки и аттестации специалистов высшей квалификации.

Способом решения перечисленных проблем может стать создание единого экспертно-аналитического центра, осуществляющего мониторинг, анализ и оценку научно-исследовательской деятельности и работы научно-исследовательских кадров прежде всего с точки зрения качества и соответствия установленным приоритетам научных исследований. На него могут быть возложены функции организации и проведения государственной экспертизы федеральных целевых и отраслевых научно-технических программ, научно-технических, инновационных и инвестиционных проектов, а также их результатов. Кадровой основой такого центра должно стать экспертное сообщество ВАК, включающее наиболее компетентных специалистов вузовского, академического и отраслевого секторов науки.

Важнейшую роль в формировании инновационного мышления и стимулирования к проведению научно-исследовательских работ должны играть научные рецензируемые журналы, особенно включенные в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Научные журналы должны стать некой информационной площадкой для общения специалистов в различных областях и с различными исследовательскими подходами, привлекать не только ученых, но и тех, кто только начинает свой путь в науку, способствовать **внедрению теоретических разработок в практическую деятельность.**

Как известно, подписка на научные журналы стоит денег и порой немалых, поэтому очень часто бюджетных средств, выделяемых на подписку и комплектование библиотек, не хватает. Это ведет к тому, что студенты, молодые ученые и профессорско-преподавательский

состав лишаются возможности читать интересующие их научные журналы.

Необходимо предусмотреть в Законе «Об образовании» централизованное выделение дополнительных средств на подписку научных рецензируемых журналов библиотеками и учебными заведениями. Эта мера будет способствовать укреплению научных контактов, позволит оперативно доводить результаты научно-исследовательских работ до сведения широкого круга научной общественности.

В целях преодоления негативных тенденций, сохраняющихся в развитии кадрового потенциала образования, обеспечения инновационного развития российской экономики необходимо также принять меры:

- по подготовке специалистов в вузах в соответствии с потребностями рынка труда, уделив особое внимание подготовке инженерных кадров для высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности;
- по развитию профессиональной ориентации детей и молодежи, популяризации профессий, необходимых для инновационного развития страны;
- по повышению эффективности функционирования аспирантур и докторантур и обеспечению подготовки научных кадров в соответствии с требованиями по переходу экономики на инновационное развитие;
- по совершенствованию системы оплаты труда профессорско-преподавательского состава, повышению престижности труда ученых, привлечению молодежи и закреплению ее в науке.

На решение основных задач развития кадрового потенциала образования должна быть направлена вся система государственно-общественного управления образованием, формируемая в настоящее время.

Закрепление новых процессов, происходящих в сфере образования, механизмы преодоления имеющихся проблем в подготовке кадров для инновационного развития страны должны быть отражены в проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

### **Я интеллект!**

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

*Дерзайте, выдумывайте, предлагайте.*

*Это ваш шанс!*

*Мы ждем вас в наших павильонах!*