

РАЗДЕЛ 1. ВЕКТОР ПОИСКА



***ПОИСК ИСТИНЫ
ЗНАЧИТЕЛЬНО ЦЕННЕЕ,
ЧЕМ ОБЛАДАНИЕ ЕЮ.***

Лессинг Готгольд Эфраим (Lessing G. E.)



Приглашаем на сайт научного журнала:

<http://vestnik.volbi.ru>

Все вопросы

по e-mail: meon_nauka@mail.ru

УДК 338.1
ББК 65.9(2РОС)-04

Кабанов Владимир Александрович,
канд. экон. наук, профессор,
депутат Волгоградской областной думы,
г. Волгоград,
e-mail: kabanov_vladimir1@mail.ru

МОЖНО ЛИ ИЗМЕНИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РЕГИОНЕ: ТОЧКА ЗРЕНИЯ¹

POSSIBILITY TO MODIFY THE ECONOMIC SITUATION IN THE REGION: POINT OF VIEW²

В статье анализируются экономическая ситуация в области, состояние дел в промышленности. Высказывается принципиальное мнение о роли и взаимодействии органов исполнительной власти региона с менеджерами и акционерами предприятий по поводу улучшения состояния дел на предприятиях. Рассматривается возможность и необходимость формирования промышленной кластерной политики в регионе, целесообразность применения механизмов государственно-частного партнерства в условиях вступления России в ВТО. Реализация обозначенных направлений позволит Волгоградской области выйти на новый уровень экономического и социального развития.

The current economic and industrial situation in the region has been analyzed in the article. The opinion about the role and the interaction of the regional executive authorities and the managers and shareholders of the companies regarding improvement the current situation in the companies has been expressed. The possibility and necessity of establishing the industrial cluster policy in the region and expediency of the use of the public-private partnership mechanisms in the conditions of joining the World Trade Organization by Russia. The implementation of the specified trends will allow Volgograd region getting the new level of economic and social development.

Ключевые слова: модернизация, промышленная политика, производственные кластеры, научные центры, инновационные кластеры, государственно-частное партнерство, регион, экономическая ситуация, бюджет, инвестиции, инновации.

Keywords: modernization, industrial policy, industrial clusters, research centers, innovation clusters, public-private partnership, region, economic situation, budget, investments, innovations.

Прежде чем дать анализ и высказать предложения по улучшению экономической ситуации в регионе, несколько слов об итогах социально-экономического развития Волгоградской области в 2011 г., состоянии рынка труда, оплаты труда работающего населения и пенсионеров, уровня безработицы – главных показателей качества и уровня жизни волгоградцев.

Итоги социально-экономического развития Волгоградской области в 2011 г. выглядят следующим образом:

– индекс промышленного производства – 104,5 %;

– ввод в действие жилых домов, тыс. метров кв. – 94 %;
– продукция сельского хозяйства – 124,8 %;
– грузооборот транспорта – 103,3 %;
– объем розничной торговли – 110,8 %;
– объем платных услуг населению – 103,2 % в сравнении с итогами работы в 2010 г.

При этом следует обратить внимание, что индекс промышленного производства в Волгоградской области несколько ниже общероссийского показателя (104,7) и значительно ниже, чем у наших соседей астраханцев (114,9), ростовчан (110,3), саратовцев (109,1), воронежцев (107,9) [1, с. 8].

Особенно следует отметить снижение выпуска объемов традиционных для наших предприятий изделий текстильного и швейного производства, производства обуви, пиломатериалов, дверных и оконных блоков, бумаги, картона, печатных изданий.

Сократилось производства кокса и нефтепродуктов, выплавки стали и готового проката из черных металлов.

На результате работы ряда предприятий сказались прежде всего рост цен на топливно-энергетические ресурсы – в среднем до 18–20 %, вследствие чего в обрабатывающих производствах за 2011 г. наибольший рост цен отмечается в производстве резиновых и пластмассовых изделий – на 31,8 %, технического углерода (128,3), шин и покрышек для автомобилей (144,9), тракторов (131,8), цемента (132,3), шифера (118,4) и др. товаров [1, с. 22].

Совершенно другая картина наблюдалась с индексом цен производителей сельскохозяйственной продукции. Снизилась цены на зерновые культуры, семена подсолнечника, овощную продукцию.

Таким образом, диспаритет цен на промышленную продукцию и продукцию АПК только еще более увеличился.

Как следствие, оплата труда работников АПК и горожан существенно отличается. Так, средняя заработная плата в сельском хозяйстве в 2011 г. составила около 11 200 руб., в обрабатывающем производстве – 17200 руб., в добыче полезных ископаемых – 28750 руб., на транспорте и связи – 20 000 руб. [1, с. 23].

При анализе средней заработной платы по видам экономической деятельности от среднего уровня 2011 г. (ноябрь, руб.) отклонение составляет:

– 3 123 руб. в образовании;

– 3 453 руб. в здравоохранении;

¹ Своей точкой зрения на состояние дел в экономике Волгоградской области поделился Владимир Александрович Кабанов, кандидат экономических наук, профессор, депутат областной думы. В. А. Кабанов работал председателем Совета директоров тракторного завода в течение 10 лет, являлся первым заместителем главы Администрации Волгоградской области, был председателем Волгоградской областной думы, сопредседателем областного Совета директоров области.

² Vladimir Aleksandrovich Kabanov, candidate of economics, professor, and deputy of the regional Duma has presented his personal point of view on the economic situation in Volgograd region. V.A. Kabanov was working as the Chairman of the Board of Directors of the tractor-manufacturing plant for 10 years; he was the first deputy of the Head of the Volgograd region Administration, and the co-chairman of the regional Board of the Directors of the region.

- 5 498 руб. в сельском и лесном хозяйстве;
- 8 261 руб. в рыболовстве и рыбоводстве.

Наиболее высокая заработная плата сохраняется у работников финансовых органов, органов государственной власти и социального страхования.

Реальные денежные доходы населения в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличились примерно на 1,2 %, а среднемесячные денежные доходы за тот же период составили 110,8 %. Средняя номинальная заработная плата в крупных, средних и малых организациях составила около 16 700 руб. в месяц [1, с. 119].

По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Волгоградской области, по предварительной оценке, в области в 2011 г. зарегистрировано почти 740 тыс. пенсионеров, численность пенсионеров в области продолжает расти.

В декабре 2011 г. средний размер месячной пенсии в декабре 2011 г. в Волгограде – 8 383 руб., наименьшая величина – 6 619 руб. в Палласовском районе.

В 2010 г. по предварительным данным 13,4 % населения области имели среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума (в 2009 г. – 12,8 %) [1, с. 120].

Напомню, на 1 января 2009 г. население Волгоградской области составляло 2,600 млн чел., из них общая численность занятого в экономике населения на 1 января 2011 г. составляло около 550 тыс. чел., т. е. примерно каждый пятый волгоградец. Около 24 тыс. чел. работало по договорам найма или совместительства.

В течение 2011 г. за содействием в поиске подходящей работы в государственные учреждения службы занятости обратилось почти 23 тыс. чел., не занятых трудовой деятельностью [1, с. 128].

Уровень безработицы, зарегистрированный на конец декабря 2011 г., составил 1,6 % от экономически занятого населения, т. е. около 90 тыс. чел. находились в процессе поиска работы через регистрацию в Комитете по труду и занятости населения Администрации области.

Теперь – о главном. На мой взгляд, в области есть все условия для успешного ведения экономики: наш регион является абсолютно самодостаточным для развития всех основных отраслей народного хозяйства: машиностроение, металлургия, оборонная промышленность, электро- и теплоэнергетика, строительная индустрия, легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство. Область богата природными ресурсами: нефтью, газом, бишофитом, калийными удобрениями, фосфоритами, песками и другими природными ископаемыми.

Взглянув на результаты работы по итогам 2011 г. в разрезе отраслей народного хозяйства региона, можно с уверенностью сделать вывод, что, как и в прежние годы, основным источником формирования бюджета области являются промышленные предприятия. На их долю приходится более 65 % отчисления налогов в региональный бюджет. Однако все они находятся далеко не в одинаковых экономических и технологических условиях, а также условиях обеспеченности рабочими и инженерно-техническими кадрами.

Условно все промышленные предприятия я бы разбил на 3 группы.

К первой группе, отвечающей современным требованиям, можно отнести следующие предприятия:

- «Волжский трубный завод» ТМК;
- «Волгоградский нефтеперерабатывающий завод» НК «ЛУКОЙЛ»;

- ОАО «Волжский абразивный завод»;
- ОАО «Волжский оргсинтез»;
- ОАО «Каустик» и «Пласткард»;
- ОАО «Себряковцемент»;
- ОАО СП «Волгодеминоил»;
- Камышинский стеклотарный завод;
- ОАО «Волгограднефтемаш»;
- «Волгоградский алюминиевый завод» (группа СУАЛ);
- ЦКБ «Титан» с опытным заводом;
- ОАО «Волжский автобусный завод».

На мой взгляд, именно эти предприятия по своему техническому состоянию, уровню менеджмента, кадровому потенциалу и конкурентоспособности на рынке в большей степени, чем другие, готовы к жесткой борьбе в условиях новой волны экономического кризиса и требований рынка. (В силу специфики предприятий энергокомплекса автор сознательно не рассматривает эти группы предприятий.)

Ко второй группе предприятий я бы отнес следующие производства:

- Волгоградский завод буровой техники;
- ПО «Баррикады»;
- Сталепроволочно-канатный завод;
- Волжский подшипниковый завод;
- ОАО «СИБУР» г. Волжский;
- ОАО «Волгайр-пром»;
- Камышинский «Газпром-кран»;
- группа предприятий ВАТИ;
- ОАО «Себряковский комбинат асбестоцементных изделий» и некоторые другие предприятия, успех деятельности которых во многом определяется либо госзаказами, либо заказами отечественных монополий, либо во многом зависит от экологических требований к их продукции (например, последний в моем списке).

Кроме того, на данных предприятиях в значительной степени используется устаревший парк станков и производственного оборудования, имеются проблемы с дефицитом рабочих профессий.

К третьей, наиболее сложной группе, требующей особого внимания всех властных структур, я бы отнес следующие предприятия:

- ОАО «ВГТЗ»;
- ОАО «Судостроительный завод»;
- ОАО «Химпром»;
- ОАО «ВЗТДиН»;
- ЗАО «Красный Октябрь»;
- ОАО «Урюпинский крановый завод»;
- ЗАО «Волжская резинотехника»;
- ОАО «Волгоградмебель».

Чем характеризуется эта группа: все перечисленные предприятия (может быть, за исключением 2-х последних) совсем недавно были градообразующими, своего рода «монстрами», не только с богатой историей, но и в цехах которых трудились тысячи волгоградцев. От состояния дел в этих коллективах во многом зависели судьбы целых районов и городов. Да и сегодня, случись что с «Химпромом» и «Красным Октябрем», недалеко до серьезных социальных взрывов. Во все годы власть пыталась максимально влиять на ситуацию на заводах и фабриках области, поддерживая их в рабочем состоянии. Однако непризнание необходимости, до последнего времени, проведения промышленной политики в России привело к тому, что в 90-е и начале 2000-х гг. произошли серьезные структурные изменения в стране и регионах. Особенно это касается таких отраслей, как машиностроение, судостроение, легкая и оборонная промышленность. Именно в это время, несмотря на попытки

местных властей и особенно директорского корпуса, были практически потеряны целые предприятия: моторный завод, заводы «СК» и «Латекс» в г. Волжском, текстильный комбинат в г. Камышине, крановый завод в Урюпинске, заводы электронного машиностроения. На улице без зарплаты и пособий остались тысячи людей.

Знаю из собственной практики работы: при всех сложностях и трудностях во многом судьбу предприятий решают не только инвестиции, экономические законы и преференции, действующие в регионе, но и личные деловые качества, отношения первых руководителей региона с собственниками и акционерами предприятий.

Приведу лишь один пример.

Установив прочные, постоянные деловые контакты с руководством образовавшегося в 2006 г. РАО «Железные дороги», администрации области в очень короткий период времени удалось решить важнейшие для региона задачи: провести электрификацию пути «Волгоград – Котельниково», «Волгоград – Саратов», произвести модернизацию крупнейшей в России сортировочной станции им. М. Горького, провести реконструкцию десятков железнодорожных переездов, остановочных пунктов, приобрести несколько современных электро- и дизельпоездов, решить вопрос строительства подъездных путей к строящемуся комбинату компанией «Евро-Хим» в Котельниковском районе и многое другое. Компанией РАО «ЖД» было вложено в область только за 2007–2010 гг. более 12 млрд руб.

Аналогичные примеры характерны для сотрудничества области с компаниями «ЛУКОЙЛ» и «Трубная металлургическая».

Еще раз подчеркну, ситуацию на таких предприятиях, как «ВГТЗ», «Химпром», «Красный Октябрь» и др., можно исправить только при постоянных и личных контактах первых лиц области и собственников этих предприятий.

В значительной мере следует изменить отношение и оказать максимально возможную поддержку еще двум группам предприятий: строительной индустрии и предприятиям легкой и пищевой промышленности.

Безусловно, и здесь есть свои лидеры: взять, к примеру, ОАО «Себряковский комбинат асбестоцементных изделий» (президент компании В. С. Сивокозов), Урюпинскую трикотажную фабрику (генеральный директор Т. М. Гаврилова), ЗАО «НП «Конфил» (генеральный директор О. В. Цубенко). Прекрасная работа этих коллективов во многом объясняется профессиональными качествами руководителей, их умением выстраивать отношения и находить поддержку у руководства области и областного Совета директоров.

Кстати, несколько слов о роли этого очень важного на территории нашего региона органа. Областной Совет директоров выполнял, выполняет и должен выполнять свою главную задачу: формировать внутрорегиональные кооперационные связи, региональную тарифную политику, защищая ее от растущих аппетитов энергетических монополий, влиять на рынок профессий, занятости и особенно в части подготовки рабочих и инженерных кадров. В этой связи необходимо не только и не столько обсуждать эти вопросы на Совете директоров, сколько соединить воедино возможности и желания директорского корпуса с Советом директоров вузов, руководителями ПТУ, колледжей, техникумов и начинать строить подготовку кадров в местных учебных заведениях по заявке на ближайшие 5–10 лет, исходя из прогноза потребностей предприятий. Конечно, необходимо оживить работу областного Совета по инвестициям, научно-технического Совета, пересмотреть их персональные составы,

имея в виду присутствие там лиц, не только по формально-должностным принципам, но и тех, кто имеет для этого необходимые профессиональные знания и опыт работы.

Таким образом, определив точки роста региональной экономики, сконцентрировав на них лучшие научные, производственные кадры, выстроив управленческие функции в исполнительной власти, в короткие сроки можно и необходимо внести изменения в действующие на территории основные экономические законы в целях реализации задач, которые позволят региону стать по-настоящему привлекательным и понятным для инвесторов.

Усиление внимания к предприятиям стройиндустрии необходимо потому, что их работу сдерживают очень большие бюрократические препоны в городах и районах области. За последние годы в стрессовом состоянии побывали все строительные компании, многие из них работают по всей стране, но только не в нашей области. В итоге строительство жилья в городах резко снижается и в объемах, и в качестве, опыт строительства на селе (пример – Старополтавский район), малых городах (г. Михайловка) не получил должной поддержки. Здесь необходим глубокий анализ положений дел, а во главе этой строительной пирамиды должен стоять опытный профессионал – строитель.

Что касается легкой промышленности, то именно благодаря системной работе подразделения областной администрации, которое возглавляет многие годы Г. Мезенцева, мы имеем сегодня немало крепких предприятий, поддерживать работу которых, безусловно, следует и дальше.

А вот где нужно особенно поработать, так это в направлении развития сети пищевых и перерабатывающих производств. Если сравнивать положение дел и поддержку со стороны властных структур нас и наших соседей, в этих направлениях многому надо поучиться у краснодарцев, ростовчан, ставропольцев. Есть и местный опыт, например ОАО «Еланский маслосыркомбинат», ОАО «Маслодельно-сыродельный комбинат» Михайловский, ОАО «Сан-Инбев», ОАО «Молсыркомбинат» Волжский, Волжский хлебозавод. Однако нам явно не хватает предприятий мясомолочной переработки в виде компактных производств в отдаленных районах области и, конечно, предприятий по переработке и консервированию овощной продукции. Большая часть прибыли от работы действующих в области предприятий овощной продукции не идет в областной бюджет, а падает на счета перепродавцов.

Наконец, надо все-таки найти в себе силы и отладить механизм реализации арбузов и их переработки. Лучшие специалисты, глубоко владеющие делом, есть и в сельхозуниверситете, и на опытных станциях. Кстати, в действующем комитете по сельскому хозяйству администрации области «яблоку» и «арбузу», при численности его более 100 чел., действительно негде упасть. Это при том, что яблоневых садов и арбузов у нас в области производится больше, чем в других регионах России! Парадокс!

Мы располагаем примерами, когда в нелегкие времена лихих 90-х – начале 2000-х гг. в области появились новые современные производства: это «Волжский автобусный завод», ЗАО «НП Конфил», ООО «Урюпинский МЭЗ», Фроловский ЗАО «Волга-ФЭСТ», ЗАО «НПО Волга-Биофарм», ОАО «Сады Придонья» и др. Все они являются результатом совместной работы отличных менеджеров, прекрасных коллективов и исполнительной и законодательной власти области.

Один из лучших коллективов области, Национальная продовольственная группа «Сады Придонья», является,

пожалуй, ярким примером теснейшего сотрудничества Администрации области на всех периодах ее развития. Об этом неоднократно заявлял ее президент Андрей Павлович Самохин. Успех компании состоит в умелом менеджменте, наличии выверенных кратко- и долгосрочных бизнес-планов, умелой работе с кадрами, деловыми партнерами, властными и государственными структурами.

Анализируя тяжелейший период времени для волгоградских предприятий, прихожу к выводу, что с наименьшими потерями, с хорошими результатами оказались те предприятия, которые возглавляли наиболее профессиональные команды управленцев. Именно от умения руководителя не только решать проблемы и правильно построить работу внутри возглавляемого им коллектива, но и работы с «внешним миром» во многом зависит конечный результат.

Вспомню еще двух руководителей: ОАО «Химпром» Леонида Кутянина, ОАО «Красный Октябрь» Алексея Фоменко. Сколько руководителей было после них, уже никто и не вспомнит. Казалось бы, заводы не изменились, люди те же, только при них все было иначе – шла нормальная работа. Их знали, уважали, помогали. Они не держали власть «за дураков», они выстраивали отношения с энергетиками, партнерами, фискалами. Они были директорами-политиками! Именно директорский корпус внушил Областной администрации, что нужна в регионе промышленная политика. Может быть, и поэтому в 2007 г. президент страны В. В. Путин провел в г. Волгограде заседание «О промышленной политике в России», где впервые в послеперестроечное время высшие руководители нашей страны вслух пользовались данной терминологией. Уж слишком долго, на всех уровнях, тема эта считалась чуть ли не вредной рыночной экономике. И надо сказать, многие поддались на эту уловку и теперь там, где об этом подзабыли, очень сожалеют.

Итак, первое, совершенно очевидное для развития региона – это наличие региональной концепции развития промышленности. Причем сегодня она должна, на мой взгляд, носить ярко выраженный кластерный характер. В свою очередь кластеры должны формироваться, прежде всего, на базе действующих производств и их кооперационных связей. Для нашей области это, в первую очередь, предприятия химической, нефтехимической, машиностроительной отрасли, электронной, текстильной и легкой промышленности.

Формирование фармакологического и текстильного кластеров по сути уже началось, но, на мой взгляд, они носят пока узковедомственный характер, т. е. в процесс непосредственно вовлечены только заинтересованные организации и ведомства. Но куда важнее сформировать вокруг них благоприятную обстановку со стороны местных муниципалитетов, региональных и местных законодателей, федеральных и фискальных структур. По сути именно при формировании региональных кластеров должны четко просматриваться механизмы и элементы государственно-частного партнерства. Совершенно очевидно, что в этом направлении база заложена неплохая: областной думой принят закон «О государственно-частном партнерстве в Волгоградской области», в Комитете экономики администрации области создан отдел государственно-частного партнерства. По инициативе комитета экономики и ее руководителя проведены серьезные семинары-совещания с участием специалистов Центра развития государственно-частного партнерства, на которых обсуждены основные бизнес-проекты в области промышленности и сельского хозяйства области.

Глубоко убежден, что в решении вопросов приоритетного развития экономики значительно большую роль должны сыграть ученые ведущих вузов региона. В этой связи можно было бы несколько по-иному построить работу по поощрению научных коллективов региона системой грантов. Благодаря инициативе ректора ВолГУ О. В. Иншакова и его коллег, депутатами предыдущего состава областной думы за лучшие научные работы были установлены гранты в размере 300 тыс. руб. На мой взгляд, в целях наиболее тесной увязки важнейших задач в решении развития экономики региона настало время увязать эти гранты с главными ее точками роста: определить приоритеты выработки кластерной промышленной политики.

Кроме того, в своих предложениях я исхожу также из того, что всем, без исключения, предприятиям, в каком бы состоянии они сегодня ни находились, в самой ближайшей перспективе предстоит решить важнейшую технологическую задачу, в основе которой должны лежать нанотехнологии. Их главной составляющей станут наноэлектроника, наноматериалы, нанооборудование, нанометрология, нанобиотехнологии, гелио- и ядерная энергетика. По сути именно в этот период до 2020 г. большинство стран планирует переход от экономики массового производства к экономике знаний, в котором важнейшими инструментами станут научно-технический и интеллектуальный потенциал. Именно это обстоятельство определяет ведущее значение для модернизации жизни науки, образования и здравоохранения.

Премьер-министр В. В. Путин заявил о необходимости создания в стране до 2020 г. дополнительно 20 млн рабочих мест.

Кто силен в математике, знает демографическую картину и размещение производственных сил в стране, быстро сообразит, что Волгоградской области предстоит подготовить примерно 200–225 тыс. рабочих мест. А сегодня только на «Красном Октябре» и «Баррикадах» (металлургии) к увольнению готовится более 1 000 чел. Что нужно сделать исполнительной власти и законодателям, чтобы реально быть готовым к задачам, с которыми придется столкнуться в самое ближайшее время? Как лучше позиционировать область? Для этого нужен диалог, к которому я и хотел бы пригласить сегодня всех тех, кому безразлична судьба родного края.

Наконец, последнее. Сегодня мы все чаще и чаще будем возвращаться к таким инструментам, как промышленная политика, импортозамещение, межрегиональные кооперационные связи, местный протекционизм. И все это надо будет делать по новым правилам игры – правилам страны, вступающей и играющей на поле Всемирной торговой организации.

Поставленным задачам должны соответствовать и подразделения областной, городских и районных администраций. Речь идет не только о том, что пора, наконец, поставить с головы на ноги структуру обл администрации, в которой сегодня почти половина сотрудников занята контролем, справками, отчетами, сопровождением, чем угодно, только не живой работой с людьми.

Несмотря на широко разрекламируемое почти созданное электронное правительство, объем бумажного оборота вырос за 2 года в разы, прохождение документов даже внутри самой администрации не выдерживает никакой критики. Контролеров больше, чем людей, генерирующих идеи, способных общаться на уровне современных требований, тем более способных анализировать и предлагать решения.

Допущен явный перекося не в пользу тех, кто должен задавать тон в работе.

Еще один важный аспект – уметь оказывать протекционизм региональным предприятиям. Так было, есть и должно быть всегда. Но делать это нужно корректно, высоко-профессионально, особенно в условиях вхождения России в ВТО. К примеру, если сегодня для местных товаров в магазинах выделены «золотые полки», то как это сделать завтра, чтобы комиссары ВТО не предъявили местным властям штрафы и претензии? Думать и выстраивать эту работу нужно уже сегодня.

Итак, можно сделать следующие выводы:

– в регионе должна быть взвешенная, дифференцированная, научно обоснованная промышленная политика для различных групп промышленных предприятий, рассчитанная на среднесрочную перспективу;

– региональная промышленная политика на современном этапе должна носить инновационный, кластерный характер, предполагающий максимальный охват внутрирегиональных кооперационных производственных связей;

– процессы модернизации предприятий, их инновационный характер требуют быстрого реагирования со стороны местных законодателей, совершенствования действующих местных законов экономического характера;

– на фоне происходящих в нашей стране серьезных изменений политической системы необходимо серьезно перестраивать экономические основы общества. В этой связи следует внести серьезные коррективы в структуру администрации области, а также систему подготовки и подбора кадров в аппараты исполнительной и законодательной власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Социально-экономическое положение Волгоградской области в 2011 году: доклад. Волгоград: Федеральная служба государственной статистики по Волгоградской области, 2012. 180 с.

REFERENCES

1. Report. Social-economic situation in Volgograd region in 2011. Volgograd: Federal service of the state statistics of Volgograd region, 2012. 180 p.

УДК 658.5
ББК 65.291.92

Кабанов Вадим Николаевич,
д-р экон. наук, профессор каф. экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: kabanovvn@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ МОДЕЛИ ТОЧКИ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ)

ECONOMIC ASSESSMENT IN MANAGEMENT (ON EXAMPLE OF APPLICATION OF THE ACCOUNTING MODEL OF THE BREAKEVEN POINT)

Для выполнения экономических измерений количественных показателей, характеризующих предпринимательскую деятельность, в настоящей работе рассматривается возможность практического применения широко известной бухгалтерской модели точки безубыточности. Приводится сравнение степени влияния показателей, составляющих бухгалтерскую модель точки безубыточности на финансовый результат деятельности предприятия (прибыль). Экономические измерения, выполняемые с целью бухгалтерской модели точки безубыточности, могут оказать существенное влияние на принимаемые управленческие решения на отечественных предприятиях.

In order to perform economic assessments of the quantitative indices characterizing the entrepreneurship, the present article has reviewed the possibility of practical application of the well-known accounting model of the breakeven point. The comparison of the degree of impact of indices composing the breakeven point accounting model on the financial result of the company activity (income) has been provided. Economic

assessments performed for the breakeven point accounting model can significantly affect the management decisions made in the domestic companies.

Ключевые слова: бухгалтерская модель точки безубыточности, условно-постоянные расходы, условно-переменные расходы, выручка, прибыль, объем реализованной продукции, измерение, количественные показатели, экономические характеристики, предпринимательская деятельность.

Keywords: accounting model of the breakeven point, conventional-permanent expenses, conventional-variable expenses, revenue, income, volume of sales, assessment, quantitative indices, economic features, entrepreneurship.

Проблема экономических измерений (или измерений в экономике) возникла не случайно и достаточно давно. Работая в 80-е годы над проблемой эффективности организационно-технологических решений в строительстве, автор обратил внимание, что наибольшее значение при