

03. – РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1:338.124.4

ББК 65.04

Матохина Ксения Юрьевна,

аспирант каф. государственного и муниципального управления

Волгоградского государственного университета,

г. Волгоград,

e-mail: Kseniya_matohina@mail.ru

**МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОСТКРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ
В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)****MECHANISMS AND TOOLS FOR OVERCOMING THE POSTCRISIS EFFECTS IN THE
REGIONAL ECONOMY (ON THE EXAMPLE OF SOUTHERN FEDERAL DISTRICT)**

В статье проведена диагностика посткризисных явлений в Южном федеральном округе, дается характеристика перспектив социально-экономического развития округа. Это является актуальным, так как вследствие кризиса произошли негативные изменения в основных отраслях промышленности ЮФО, поэтому автор выделил необходимость структурирования проблем и формулировки задач по улучшению макроэкономических показателей регионов ЮФО. В статье рассмотрены основные механизмы и инструменты преодоления негативных последствий кризиса в экономике Южного федерального округа в посткризисный период. Даны характеристики основных направлений развития базовых отраслей хозяйства региона, рассмотрены преимущества и недостатки применяемых антикризисных программ и пути их совершенствования.

The diagnostics of the post-crisis effects in the Southern Federal District and the characteristic of the perspectives of social-economical development of the District have been provided in the article. This is an actual issue, as the negative changes in the basic industries of the SFD have occurred as a result of the crisis; therefore the author has underlined the necessity of structuring the problems and formulating the tasks for improvement of macroeconomic indicators of the regions of the SFD. The basic mechanisms and tools of overcoming the negative consequences of the crisis in the economy of the Southern Federal District during the postcrisis period have been reviewed in the article. Characteristics of the basic directions of development of the key economic branches of an economy of the region have been provided; advantages and disadvantages of the applied anti-recessionary programs and the ways of their enhancement have been presented.

Ключевые слова: кризис, посткризисные явления, регион, макроэкономические показатели, социально-экономическое развитие, устойчивое развитие, антикризисные программы, межтерриториальные различия, инвестиционная деятельность, уровень инфляции.

Keywords: crisis, postcrisis effects, region, macro-economical indicators, social-economic development, stable development, anti-recessionary programs, inter-territorial distinctions, investment activity, rate of inflation.

Актуальность исследования обусловлена тем, что регионы Южного федерального округа имеют множество острых и сложных проблем, экономических и социальных, которые в большей или меньшей степени были затронуты кризисными явлениями. Наблюдаемая в настоящее время динамика структурных изменений в экономике и социальной сфере обуславливает необходимость повышения эффективности функционирования региональных социально-

экономических систем за счет использования механизмов и инструментов преодоления посткризисных явлений в регионах округа.

В качестве наиболее важных особенностей мирового финансового кризиса 2008 г. можно выделить:

1. Небывалый территориальный охват. В условиях глобализации экономики кризис, по сути, затронул все активно развивающиеся государства и регионы. Более всего от него пострадали как раз те, кто в последние десять лет развивался наиболее быстрыми темпами.

Тогда как последствия кризиса для депрессивных стран и регионов оказались не столь ощутимыми. Это верно и для внутренних экономик отдельных стран, в том числе и России, – наиболее острые проблемы возникли именно там, где на протяжении ряда лет наблюдался резкий экономический подъем, в то время как отсталые регионы практически не почувствовали на себе особых изменений. Сказанное затрудняет понимание того, что именно способно стать «толчком» для выхода из кризиса и каков будет процесс восстановления роста.

2. Структурный характер. Финансовый кризис 2008 г. затронул всю систему мировой экономики, то есть неизбежным видится структурное обновление всего комплекса экономических отношений, хозяйственных связей и технологической базы, в глобальных масштабах. Еще рано подводить итоги сдвигов в экономике, обусловленных кризисом, очевидно одно – их результатом будет структурная перестройка, затрагивающая как отраслевую, так и региональную расстановку сил.

3. Инновационность. В последние годы мы стремились встать на инновационный путь развития экономики, идеологом которого выступает Д. Медведев. В результате кризиса инновации затронули финансово-экономическую сферу, в которой возникли и быстро распространились новые инструменты финансового рынка.

Ведущие страны мира продолжают корректировку своих антикризисных программ, при этом можно выделить несколько устойчивых тенденций:

- растущее вмешательство государства в экономику;
- выраженная социальная направленность господдержки;
- серьезная поддержка инвестиционных и инфраструктурных проектов, укрепление конкурентных позиций национальной экономики в послекризисный период.

Эти три направления приоритетны как для России в целом, так и для ее регионов.

Южный федеральный округ, успешно встроенный в единую мировую систему, также не смог уйти от кризис-

ных явлений, которые нарушают привычный ход жизни многих людей, снижают темпы экономического развития региона в целом.

Территория Южного федерального округа (ЮФО) составляет 3,4 % общей площади страны, на которой размещены 6 субъектов РФ, в том числе 2 автономные республики (Республика Адыгея и Республика Калмыкия), один краевой (Краснодарский край) и три областных территориальных образования (Астраханская, Волгоградская и Ростовская области), характеризующиеся многонациональным составом населения, специфическим природно-ресурсным, демографическим, транспортно-коммуникационным, рекреационным и производственно-экономическим потенциалом. Доля населения, проживающего на

территории рассматриваемого округа, превышает 15 % от общей его численности в стране, 44 % населения относится к сельскому (в стране – 27 %), плотность населения составляет примерно 37 человек на км² (в стране этот показатель равен 8,4).

Центр ЮФО: г. Ростов-на-Дону.

Динамика физического объема валового регионального продукта (ВРП), представленная в табл. 1, говорит о том, что макроэкономические условия этапа роста в стране создали благоприятный фон, но были в разной степени использованы регионами ЮФО. Республика Адыгея, Волгоградская и Ростовская области развивались темпами выше как среднероссийских, так и средних по ЮФО, остальные регионы отставали.

Таблица 1

Динамика физического объема ВРП (млн руб.; 1995 г. – млрд руб.)

годы ВРП	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВРП по субъектам РФ – всего	1287594,8	5753671,6	7170968,2	8741219,2	10742423,3	13964305,4	18034385,2	22492119,6	27963955,6	34320376,5	32072552
Южный федеральный округ	79299,9	329695,3	426507,8	519019,2	616085,3	766851,3	936055,9	1195194,5	1577082,9	2021928,5	1988637
Республика Адыгея	1738,7	5519,6	6641,8	7909,9	9849,3	12493,2	17029,1	21132,4	29085,1	37236,3	41439
Республика Калмыкия	844,6	6212,6	6732	7272,3	6539,5	8518,5	9685,7	12844,1	17225,8	20791,7	23899
Краснодарский край	28666,7	137125,3	179177,5	217727,6	248565,5	313623,6	372929,8	483950,7	648211,3	808703,6	857527
Астраханская область	5277,6	28115,7	32274,3	40994,9	50659,8	56710,9	70127,6	85112,1	100359,2	147062,4	132212
Волгоградская область	17652,9	63767,1	82919,7	104341,2	128622,2	154337,7	203232,2	252142,7	331766,8	431748,4	377366
Ростовская область	25119,4	88955	118762,5	140773,3	171849	221167,4	263051,5	340012,5	450434,7	576386,1	556194

Из приведенных данных видно, что темпы экономического роста данных субъектов РФ, входящих в состав ЮФО, на протяжении рассматриваемого периода превышали аналогичные показатели по стране в целом, а также и по другим федеральным округам страны. За рассматриваемый период темп экономического роста по стране составил 178,1 %, а по ЮФО – 193,8 %, т. е. превысил страновой индекс на 15,7 % [1].

В то же время, при отмеченном превышении общих темпов экономического роста по ЮФО в сравнении с темпами роста ВРП по стране в целом, наблюдалось устойчивое снижение доли анализируемого региона в производстве ВРП по стране в целом (табл. 2).

Таблица 2

Доли ЮФО в ВРП, %

Годы	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Доля ЮФО в ВРП страны	6,2	5,7	5,9	5,9	5,7	5,5	5,2	5,3	5,6	5,9	6,2	6,0

Одной из главных особенностей социально-экономического развития субъектов ЮФО является высокая степень зависимости от внешних взаимодействий с сопряженными территориальными образованиями, функционирующими в общем экономическом пространстве, высокий уровень до-

тационнойности развития и высокая степень зависимости от управленческих воздействий верхнего уровня. Относительно малые масштабы производства общественных и частных благ, традиционализм отраслевой структуры экономики, инерционный характер ее функционирования, традиционные

методы выработки управленческих решений в сочетании с обычными механизмами их реализации, как правило, не позволяют в условиях динамично изменяющегося состояния рыночной среды и кризисных явлений осуществлять необходимые и эффективные воздействия и меры, препятствующие распространению негативных процессов на их развитие.

Последствия финансового кризиса привели к значительному спаду производственной деятельности предприятий ЮФО. В 2009–2010 гг. доля убыточных организаций в обрабатывающих производствах выросла на 15 %, убытки – в 3,1 раза, в оптовой и розничной торговле удельный

вес убыточных организаций увеличился на 8,2 %, убытки – в 2,7 раза, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды соответственно на 5,9 %, убытки – в 3,4 раза.

В 2011 г. экономическая ситуация в большинстве субъектов ЮФО несколько стабилизировалась. Так, в Республике Адыгея в 2011 г. рост индекса промышленного производства составил 107,3 %. Среди субъектов Южного федерального округа по данному показателю (по полному кругу организаций) Республика Адыгея находится на 4-м месте, после Астраханской, Ростовской областей и Краснодарского края (табл. 3) [2].

Таблица 3

Индекс производства за 2011 г. (по полному кругу организаций; в % к 2010 г.)

Субъект ЮФО	Индекс промышленного производства	Рейтинг	Индекс производства по видам деятельности		
			Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Республика Адыгея	107,3	4	89,7	110,6	98,6
Республика Калмыкия	93,8	6	87,5	95,2	120,1
Краснодарский край	107,5	3	100,9	110,2	94,6
Астраханская область	117,2	1	139,7	97,9	111,8
Волгоградская область	106,5	5	102,8	107,4	103,2
Ростовская область	111,6	2	112,0	110,6	117,6

Объем выполненных работ по виду деятельности «строительство» за 2011 г. составил 4471,1 млн руб. и возрос на 2,2 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Республика Адыгея заняла 4-е место по темпу роста данного показателя в ЮФО.

За 2011 г. в Адыгее введено в действие общей площади жилых домов 69,9 тыс. кв. м, что на 18 % ниже уровня 2010 г.

Объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах за 2011 г. в Адыгее составил

9 697,3 млн руб., или 102,5 % к уровню 2010 г. По индексу сельскохозяйственного производства республика находится на 6 месте среди регионов ЮФО.

Не снижая достигнутых объемов, функционирует торговая сеть, что подтверждается данными об обороте розничной торговли. За 2011 г. в фактических ценах он составил 31 932,6 млн руб., что в товарной массе на 9,1 % больше, чем в 2010 г.

Таблица 4

Оборот розничной торговли в ЮФО за 2011 г.

Субъект ЮФО	Оборот розничной торговли по всем каналам реализации			Оборот розничной торговли торговых организаций и индивидуальных предпринимателей вне рынка		Оборот общественного питания	
	в фактических ценах, млн руб.	индекс физического объема, в % к 2010 г.	рейтинг	в фактических ценах, млн руб.	индекс физического объема, в % к 2010 г.	в фактических ценах, млн руб.	индекс физического объема, в % к 2010 г.
Республика Адыгея	31 932,6	109,1	1	28 887,7	111,1	818,6	89,3
Республика Калмыкия	7 494,9	93,9	6	7 303,6	93,9	279,8	81,1
Краснодарский край	522 502,1	105,5	5	437 732,5	106,7	30 830,8	104,0
Астраханская область	82 018,1	105,7	4	75 415,2	106,1	4 180,3	119,4
Волгоградская область	199 851,0	108,4	2	176 580,6	109,2	5 337,1	95,5
Ростовская область	400 934,9	107,7	3	354 827,7	108,3	16 769,6	104,4

Среди регионов ЮФО Республика Адыгея по обороту розничной торговли во всех каналах реализации в анализируемом периоде находится на 1-м месте (табл. 4).

По итогам работы за 2011 г. в Республике Адыгея сложился положительный сальдированный финансовый результат в сумме 360,6 млн руб. По сравнению с 2010 г. данный показатель снизился на 3,8 %. Сумма прибыли составила 1 034,5 млн руб.

Убыток убыточных предприятий составил 664,6 млн руб. Данные таблицы свидетельствуют о том, что в республике удельный вес числа убыточных организаций составил 42,9 %.

Из 6 регионов ЮФО по темпам роста денежных доходов и потребительских расходов в среднем на душу населения в месяц на 1-м месте в 2011 г. также находится Республика Адыгея.

По показателям, характеризующим уровень жизни населения, наблюдается рост, в том числе по темпу роста

денежных доходов и потребительских расходов в среднем на душу населения на 17,7 %. Реальные денежные доходы жителей Республики Адыгея в анализируемом периоде возросли на 6,4 %.

В анализируемом периоде отмечается тенденция снижения численности безработных граждан. Уровень официальной безработицы на конец сентября составил 1,8 % к экономически активному населению. Данный показатель значительно улучшился по сравнению с январем текущего года, когда он составлял 2,3 %.

В целом решена задача по смягчению напряженности на рынке труда. Не допущен массовый рост безработицы, сохранены квалифицированные рабочие кадры. Численность безработных на 01.10.2011 г. составила 3,9 тыс. чел., или 1,8 % к экономически активному населению. По данному показателю Республика Адыгея находится на 5-м месте среди субъектов ЮФО. Снижение числа без-

работных к соответствующему периоду 2010 г. составило 13,3 %.

В Республике Калмыкия за 2011 г. также отмечается тенденция к макроэкономической стабилизации, преодолен спад производства и потребления, тенденции социальной напряженности.

Учитывая сложившуюся ситуацию в экономике Республики Калмыкия, оценка итогов 2011 г. характеризуется следующими макроэкономическими показателями:

- ростом объемов производства в сельском хозяйстве на 7 %;
- ростом объемов строительства на 5 %;
- ростом реальных располагаемых денежных доходов на 1,5 %;
- увеличением денежных доходов в месяц на душу населения на 13 %;
- снижением роста инфляции до 8,7 %;
- ростом объемов инвестиций на 9,6 % [3].

С учетом указанного, в 2011 г. прогнозируется объем валового регионального продукта в размере 31,2 млрд руб., с ростом на 3 % по отношению к 2010 г. Основной вклад в формирование валового регионального продукта и обеспечение его роста вносят такие виды экономической деятельности, как сельское хозяйство, торговля, строительство, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

В Краснодарском крае в 2011 г. социально-экономическая ситуация была улучшена по всем основным направлениям деятельности. Темпы роста в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, грузоперевозках, связи, оптовой, розничной торговле, общественном питании, сфере платных услуг населению составили относительно 2010 г. от 1,6 % до 31,1 [4].

Индекс промышленного производства в I полугодии текущего года составил 107,5 % (против 104,1 % в 2010 г.) за счет роста на 10,2 % выпуска продукции обрабатывающих производств.

В результате увеличения производства отдельных видов животноводческой продукции и успешного начала уборочной кампании сохраняется положительная динамика в сельском хозяйстве – 103,5 % (105,2 % в 2010 г.).

В строительстве объем работ возрос на 31,3%, что на 7,4 процентных пункта опережает темпы роста в 2010 г. В жилищном строительстве объем введенного жилья составил 90,5 % к объемам аналогичного периода 2010 г.

В транспортном комплексе (включая транспортирование по трубопроводам) перевозка грузов увеличена на 9,6 %, грузооборот – на 4,2 %, преодолена отрицательная динамика пассажирских перевозок.

Нарастает положительная динамика оптовой торговли организаций всех отраслей экономики – темпы роста увеличены до 102,5 %. Оборот розничной торговли возрос на 5,5 %, общественного питания – на 4 %, платных услуг населению – на 6,7 %.

Позитивно изменение показателей, характеризующих уровень жизни населения:

- сохранена положительная динамика реальных денежных доходов населения – 101,7 %;
- сохранен прирост среднемесячной номинальной (110,2 %) и реальной (100,4 %) заработной платы;
- сокращена задолженность по оплате труда;
- уровень регистрируемой безработицы, как в 2010 г., составляет 0,9 % от экономически активного населения.

Социально-экономическое развитие Астраханской об-

ласти за 2011 г. можно оценить как стабилизирующееся, что подтверждается увеличением таких показателей, как ВРП, индекс промышленного производства, продукция сельского хозяйства, оборот розничной торговли и др.

По итогам 2011 г. рост производства в промышленном секторе экономики составил 117,2 %. Наиболее впечатляющую динамику демонстрирует добыча полезных ископаемых – в 2011 г. индекс производства составил 139,7 %, что напрямую связано с увеличением объемов добычи нефти ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» на месторождении им. Ю. Корчагина на шельфе Каспия, а также с увеличением объемов добычи природного газа и газового конденсата на ООО «Газпром добыча Астрахань» [4].

В развитии обрабатывающих производств в 2011 г. укрепилась положительная динамика таких крупных отраслей, как машиностроение (143,7 %), химическое производство (105,3 %) и производство пищевых продуктов (122,4 %). Наблюдается рост производства в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности (110,9 %) и соответствующий рост производства изделий из дерева (117,6 %). В 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличены объемы производства в судостроительной отрасли региона (101 %).

В 2011 г. объем валовой продукции сельского хозяйства составил 13 099,7 млн руб. – 105,8 % к 2010 г. В сельском хозяйстве используются технологии капельного орошения, происходит развитие семеноводства, использование научно обоснованных норм внесения минеральных удобрений и средств защиты растений.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2011 г. составил 9 656,6 млн руб., или 107,9 % к уровню 2010 г.

На фоне увеличения доходов населения происходит рост покупательского спроса. Оборот розничной торговли в январе-августе 2011 г. составил 82 018,1 млн рублей, что в товарной массе на 5,7 % больше, чем в 2010 г. Оборот розничной торговли на 91,9 % формируется торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети (вне рынка), доля розничных рынков и ярмарок составила 8,1 %. Увеличению оборота розничной торговли также способствовало укрепление материально-технической базы организаций торговли и расширение торговой сети.

За 2011 г. среднедушевые денежные доходы жителей Астраханской области выросли на 5,1 % по сравнению с 2010 г. и в номинальном выражении на душу населения в среднем за месяц составили 14 454,8 рублей. Среднемесячная заработная плата составила 16 551,2 рублей и по сравнению с 2010 г. увеличилась на 9,6 %. Реальная заработная плата составила 100,3 %.

В 2011 г. в Волгоградской области отмечают подъем металлургического производства, увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции, рост инвестиций. Тенденция к позитивному развитию наблюдается во всех основных отраслях: промышленности, сельском хозяйстве, торговле [4].

Темпы роста промышленности в Волгоградской области за 2011 г. составили в сопоставимых ценах 106,5 % по сравнению с 2010 г., в том числе отмечался рост выпуска продукции в обрабатывающих производствах на 7,4 %.

Индекс производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств за 2011 г. составил 131,1 % к 2010 г.

Оборот розничной торговли в Волгоградской области за 2011 г. в сопоставимых ценах увеличился на 8,4 % к 2010 г. Объем платных услуг населению за отчетный период в сопоставимых ценах вырос на 2,9 % к 2010 г.

В расчете на одного жителя Волгоградской области денежные доходы населения (в том числе пенсии, социальные выплаты и прочее) за 2011 г. сложились в сумме 15,2 тыс. руб. Реальные денежные доходы увеличились на 1,2 % по сравнению с 2010 г.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила 15 940 руб., рост по сравнению с 2010 г. – на 12 %. Уровень зарегистрированной безработицы составил 1,6 % от экономически активного населения (в 2010 г. – 1,61 %).

Одно из самых важных достижений 2011 г. – это повышение качества жизни населения Волгоградской области, что положительным образом сказалось на демографической ситуации – рождаемость стала выше, смертность уменьшилась.

В 2011 г. в экономике и социальной сфере Ростовской области также отмечается восстановительный рост. По сравнению с 2010 г. выросли индексы промышленного производства, оборот розничной торговли и общественно-питания, грузооборот, внешнеторговый оборот. Сократилась численность официально зарегистрированных безработных.

Промышленное производство Ростовской области в 2011 г. выросло на 11,6 % (за счет наращивания выпуска продукции предприятиями всех видов деятельности: добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств и в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды. По объемам отгруженной продукции собственного производства в действующих ценах область занимает второе место в ЮФО.

Индекс производства в добыче полезных ископаемых за 2011 г. составил 112 % к уровню 2010 г. Предприятия обрабатывающих производств за 2011 г. увеличили выпуск продукции на 10,6 %. Самый заметный рост наблюдается в текстильном и швейном производстве, производстве кокса и нефтепродуктов, производстве транспортных средств и оборудования, химическом производстве. В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды индекс производства сложился на 17,6 % выше уровня 2010 г.

В 2011 г. во всех категориях хозяйств Ростовской области произведено продукции сельского хозяйства на 142,4 млрд руб., что на 12 % превышает уровень 2010 г. Увеличение индекса производства продукции сельского хозяйства произошло за счет существенного прироста продукции растениеводства. По объемам валовой продукции сельского хозяйства в действующих ценах область сохраняет второе место в ЮФО. В целях финансовой поддержки в аграрный сектор направлено 5 392,2 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 3 893,0 млн руб., областного – 1 499,2 млн руб.

Ситуация в инвестиционно-строительной деятельности в 2011 г. характеризуется улучшением динамики индекса физического объема инвестиций в основной капитал и работ, выполненных по виду деятельности «строительство», проявившимся в сокращении глубины падения показателей, в то же время они сложились ниже уровня 2010 г.

Оборот розничной торговли за 2011 г. увеличился в сопоставимых ценах по сравнению с 2011 г. на 7,7 %. По-прежнему оборот розничной торговли в основном формируется за счет продажи товаров торгующими организаци-

ями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети. По итогам 2011 г. оборот общественного питания ресторанов, баров, кафе, столовых при предприятиях и учреждениях, организаций, осуществляющих поставку продукции общественного питания, сложился в объеме 16 769,6 млн руб., что составило 104,4 % к уровню 2010 г.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников по полному кругу предприятий и организаций области в 2011 г. выросла на 12,3 % к периоду 2010 г. и составила 16 488,6 руб. Рост заработной платы наблюдался по большинству видов деятельности. Ситуация на рынке труда области в 2011 г. оставалась стабильной. Продолжалось снижение численности граждан, обратившихся в органы службы занятости населения за содействием в трудоустройстве. Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, снизилась на 20,9 % до 20,4 тыс. чел. по состоянию. Уровень безработицы составил 0,9 % от численности экономически активного населения.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод об ухудшении в ряде субъектов ЮФО только трех социально-экономических показателей: повышение уровня безработицы, уменьшение строительства новых жилых объектов, а также отрицательные финансовые результаты большинства организаций. В условиях кризиса данные снижения можно считать незначительными.

Наиболее остро реагировали на ухудшение экономической ситуации в результате финансового кризиса 2008 г. наиболее развитые регионы-субъекты РФ: Краснодарский край, Ростовская и Астраханская области. Данные регионы имели достаточно высокие значения основных социально-экономических показателей в предкризисный период. Поэтому в условиях кризиса отмечен значительный уровень колебаний большинства их социально-экономических индикаторов.

На сегодняшний день несомненным лидером по всем показателям ЮФО является Краснодарский край. Уникальное положение Юга России в свете подготовки к Олимпийским играм 2014 г. может дать мощнейший толчок для развития всей экономики региона. Вполне ожидаемым лидером роста станет Краснодарский край. На него приходится более половины совокупной стоимости инвестиционных проектов. Данный регион является одним из наиболее конкурентоспособных в России, его значение в качестве экономического центра постоянно возрастает, и из обычного сельскохозяйственного региона Краснодарский край становится одним из ключевых региональных центров в России, в значительной степени определяющим темпы экономического роста всей страны [3].

Волгоградская и Астраханская области имеют относительно приемлемые по российским меркам показатели, являясь инвестиционно-привлекательными субъектами ЮФО.

Республику Адыгея можно охарактеризовать как регион с неустойчивым развитием, применяющим стратегию ограниченного роста, характеризующуюся превышением уровня краткосрочных и долгосрочных целевых параметров над уровнем показателей предыдущих периодов.

Для Республики Калмыкия применима стратегия жесткого контроля, государственного регулирования региональной политики как инструмента реализации приоритетных задач развития.

В Республике Адыгея рыночные возможности для повышения конкурентоспособности и производительности

имеет только один кластер – сельскохозяйственный, конкурентоспособность и производительность которого существенно выше средней по России. Помимо сельскохозяйственного кластера, учитывая благоприятные географические возможности, существует потенциальная возможность развития туристического кластера. Олимпиада Сочи-2014 также дает возможность Республике Адыгея увеличить инвестиционную привлекательность региона. В перечне проектов – строительство трех горнолыжных комплексов: «Оштен», «Партизанский» и «Курджипс». Помимо этого, создание туристско-рекреационного комплекса «Хаджох» и строительство спортивно-оздоровительного комплекса «Романтика».

Повышение уровня социально-экономического развития в республике возможно только путем построения динамично развивающейся рыночной экономики со стабильным и ясным законодательством и создания условий для уменьшения зависимости от федерального бюджета. При этом основной целью деятельности органов государственной власти республики должно быть обеспечение экономического роста, финансовой стабилизации и, в конечном итоге, – переход к самофинансированию.

Достижение устойчивости экономического роста возможно только при осуществлении масштабных инвестиций и одновременном повышении эффективности капиталовложений. Источником этих средств могут стать частные инвестиции, которые очень чувствительны к условиям ведения бизнеса. Таким образом, на первый план выходит проблема формирования благоприятного делового климата. В первую очередь речь идет о формировании законодательной и нормативной правовой базы осуществления экономической деятельности. Разработка законодательно-правового механизма защиты частных инвесторов должна включать введение законодательной и фактически реализуемой ответственности за нарушение прав с обеих сторон. Обеспечение политической стабильности, создание института обеспечения кредитов в реальный сектор на основе развития рынка земли и недвижимости, института ипотеки, использование бюджетных ресурсов поддержки малого предпринимательства в качестве гарантийных схем для банковского кредитования, повышение открытости предприятий инвесторами, либерализация экономической политики и развитие частного бизнеса – все это сработает на рост благосостояния и социальный климат в субъектах ЮФО [5].

Ключевой проблемой модернизации финансовой системы в ЮФО является недостаточная конкуренция банков на рынке инвестиционного кредитования и проектного финансирования. Фактически такие кредиты (долгосрочные, сроком от 5–7 лет) в регионах ЮФО могут выдавать только несколько крупных банков, что явно не способствует развитию производства и притоку инвестиций в данные регионы.

Для преодоления кризисных явлений в экономике регионов ЮФО задействованы все известные экономические механизмы от товарных интервенций до оказания поддержки предприятиям, оказавшимся в критической ситуации (там, где было необходимо исправлять ошибки неэффективного менеджмента) [5].

Основными механизмами преодоления посткризисных явлений в экономике регионов ЮФО могут служить:

1. Товарные интервенции.

Так, например, в Волгоградской области товаропроизводители принимали активное участие в государственных

закупочных и товарных интервенциях. Администрация Волгоградской области, посредством Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию, тесно сотрудничает с сельхозтоваропроизводителями, элеваторами, биржами и всеми участниками биржевых торгов. В Комитете по сельскому хозяйству и продовольствию от Регионального биржевого центра «ММВБ-Юг» г. Ростов-на-Дону работает Центр удаленного доступа на 15 рабочих мест, который функционирует не первый год и позволяет участникам торгов, не выезжая за пределы области, принять участие в торгах. В рамках интервенций 2008–2009 гг. в Волгоградской области было реализовано около 1 млн т зерна. Закупленное зерно хранилось на 32 аккредитованных элеваторах и хлебоприемных предприятиях Волгоградской области. Участие в государственных закупочных интервенциях поможет улучшить финансовое состояние предприятия и получить стабильный доход от хранения зерна государственного интервенционного фонда.

2. Обеспечение формирования госзаказа.

В Ростовской области работает система электронных закупок «Рефери» (torgi.donland.ru), которая является информационным ресурсом Ростовской области для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

3. Оказание прямой финансовой помощи (субсидирование части затрат на приобретение техники, оборудования, капитальный ремонт, строительство и т. д.).

4. Предоставление областных государственных гарантий по кредитам. Государственная поддержка промышленных предприятий на территории Волгоградской области в форме предоставления государственной гарантии Волгоградской области осуществляется в соответствии с Законом Волгоградской области от 28 апреля 2007 г. № 1455-ОД «О государственных гарантиях Волгоградской области».

5. Оказание содействия сбыту продукции.

Министерством экономического развития Астраханской области организуются и проводятся выставочно-ярмарочные мероприятия различного формата и статуса в целях создания условий для расширения рынков сбыта продукции местных товаропроизводителей, в том числе 4 специализированных ярмарки в 2010 г., 5 ярмарок в 2011 г.

6. Проведение оптимизации налоговой нагрузки.

В субъектах ЮФО минимизирована ставка по упрощенной системе налогообложения для налогоплательщиков, занятых в социально значимых отраслях (пищевая, легкая промышленность, производство изделий народных художественных промыслов, ЖКХ, туроператорская деятельность в сфере внутреннего туризма); оптимизирована налоговая нагрузка в отношении плательщиков единого налога на вмененный доход; сохранены установленные законами налоговые льготы для инвесторов и т. д.

7. Оказание поддержки предприятиям, находившимся в критической ситуации.

Так, в современных условиях хозяйствования важнейшими факторами совершенствования системы финансового оздоровления предприятий и организаций Краснодарского края являются:

– разработка и реализация мероприятий, направленных на предупреждение несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности и выход из кризисной ситуации;

– координация действия органов исполнительной власти Краснодарского края в сфере финансового оздоровления и несостоятельности (банкротства);

– организация взаимодействия органов исполнительной власти Краснодарского края с правоохранительными органами, территориальными федеральными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края и организациями в сфере несостоятельности (банкротства).

Кроме того, кризис подтолкнул регионы ЮФО к активным действиям, направленным на поддержку малого бизнеса. Помимо оптимизации налоговой нагрузки для малого и среднего бизнеса, снижаются ставки арендной платы за пользование областным имуществом; реализуются приоритетные формы поддержки предпринимательства: субсидии на создание собственного дела (грантовая поддержка), на возмещение части затрат по уплате процентов по кредитам, развивается система микрофинансирования [5].

Благодаря совокупности инструментов государственной поддержки реального сектора экономики, работе самих предприятий, а также изменению ситуации на рынке в субъектах ЮФО к 2011 г. удалось преодолеть важнейшие негативные кризисные явления.

Несмотря на резкое сокращение возможностей и источников финансирования, субъекты региона должны продолжать реализацию инвестиционных проектов. Даже в сложных финансовых условиях необходимо продолжать реализацию стратегических проектов, рассчитанных на годы вперед, для развития экономического потенциала региона.

Так, например, увеличение производства продукции животноводства в 2012–2014 гг. в среднем на 5,4 % будет связано с началом реализации двух крупных инвестиционных проектов на территории Республики Калмыкия внешними инвесторами: строительством производственного комплекса с замкнутым циклом производства мяса бройлеров в Городовиковском районе мощностью 10 тыс. т в убойном весе (ООО «Калмыцкий бройлер»); строительством откормочника на 5 тыс. голов крупного рогатого скота с мясокомбинатом в Целинном районе (ООО «Мясо Калмыкии»).

В субъектах ЮФО удалось сохранить инвестиционную активность. Даже в период кризиса во многих отраслях не прерывалась инвестиционная деятельность: вводились новые мощности, проводилась модернизация оборудования. Осуществляется расширение производства и на предпри-

ятиях агропромышленного комплекса, лесной отрасли, сферы торговли, общественного питания и услуг населению.

В 2012 г. продолжится реализация мероприятий по поддержке и развитию малого бизнеса. При этом акцент государственной поддержки малого бизнеса будет смещен в сторону предоставления субсидий по компенсации процентной ставки по кредитам. Приоритетом является поддержка бизнеса в сфере инноваций, в производственном секторе, сфере услуг.

В целом любой кризис имеет помимо негативных последствий и определенные положительные моменты. На экономическом рынке выживают наиболее жизнеспособные предприятия, проводящие эффективную политику управления ресурсами. Неконкурентоспособные же компании уходят с рынка. Кроме того, происходит общее оздоровление экономики и выход на первый план отечественных производителей.

В заключение хотел бы отметить, что финансовый кризис и последовавший за ним экономический спад в разной степени затронули отдельные сегменты экономики регионов ЮФО. При этом межтерриториальные различия обусловлены здесь сложившимися пропорциями развития отдельных видов экономической деятельности, величиной федеральной бюджетной поддержки, качеством регионального управления, уровнем социальной мобильности населения.

В силу своих структурных особенностей экономика регионов Юга России напрямую не зависит от экспортных поступлений и финансового капитала. По этой причине на первой стадии общероссийской динамики замедления экономических процессов она понесла сравнительно меньшие потери, чем некоторые промышленно развитые регионы России. Вместе с тем в южнороссийских регионах сохраняются значительные меж- и внутрирегиональные диспропорции экономического и социального развития, высокий уровень дотационности региональных бюджетов. Низкая экономическая активность в республиках сопровождается сравнительно высокой, по российским меркам, безработицей. Кризис еще более усилил региональную дифференциацию по большинству социально-экономических показателей, в связи с этим регионы вынуждены вносить изменения в бюджеты, пересматривать имеющиеся стратегии регионального развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Южный федеральный округ. 2008. Социально-экономические итоги : информ.-анал. материал / Ростовстат. Ростов н/Д, 2009. 380 с.
2. Социально-экономические процессы на юге России в январе–декабре 2009 года : информ.-анал. материал / Ростовстат. Ростов н/Д, 2010. 270 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009 : стат. сб. / Росстат. М., 2009. 886 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008 : стат. сб. / Росстат. М., 2008. 860 с.
5. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

REFERENCES

1. Southern federal district. 2008. Social-economic results : information-analytical materials / Rostovstat. Rostov-on-Don, 2009. 380 p.
2. Social-economic processes at the south of Russia in January-December 2009 : information-analytical materials / Rostovstat. Rostov-on-Don, 2010. 270 p.
3. Regions of Russia. Social-economic indicators. 2009 : statistical bulletin / Rosstat. M., 2009. 886 p.
4. Regions of Russia. Social-economic indicators. 2008 : statistical bulletin / Rosstat. M., 2008. 860 p.
5. On the concept of the long-term social-economic development of the Russian Federation for the period till 2020: decree of the RF Government dated 17.11.2008 # 1662-r (revisions as of 08.08.2009) (together with the Concept of the long-term social-economic development of the Russian Federation for the period till 2020) // Collection of the RF legislation. 2008. # 47. Article 5489.