

10. – МЕНЕДЖМЕНТУДК 658
ВВК 65.291.21**Гришин Игорь Александрович**,
д-р. экон. наук, доцент, зав. каф. менеджмента
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: igrishin@bk.ru**ИНТЕГРАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ****INTEGRATION MANAGEMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE COMPANIES
COMPETITIVENESS**

В статье рассматривается подход интеграционно-менеджмента к управлению конкурентоспособностью организаций в условиях повышения степени открытости российской экономики при вхождении в глобальный рынок. Дается авторская трактовка интеграционного менеджмента как специального вида управленческой деятельности, раскрывается его направленность на повышение эффективности организации и формирование конкурентных преимуществ. На основе механизма государственно-частного партнерства разрабатывается способ стимулирования межфирменной интеграции организаций на уровне региона с целью создания кластеров. Сделаны выводы о перспективах интеграционного менеджмента в повышении конкурентоспособности организаций.

The approach of integration management to the administration of the companies' competitiveness in the conditions of increasing the degree of opening of the Russian economics while merging the global market has been reviewed in the article. The author's interpretation of the integration management as a special type of management activity has been provided; its direction at the increase of effectiveness of the company and formation of competitive advantages have been revealed. The method of stimulation of the inter-companies integration at the level of the region in order to establish clusters has been developed on the basis of the mechanism of the public-private partnership. The conclusions regarding the prospects of integration management for increasing the companies' competitiveness have been made.

Ключевые слова: интеграционный менеджмент, конкурентоспособность, кооперация, межфирменная интеграция, эффективное управление организацией, инновационная модернизация, государственная экономическая политика, государственно-частное партнерство, интеграционное управление, кластер.

Keywords: integration management, competitiveness, cooperation, inter-companies integration, effective company management, innovation modernization, state economic policy, public-private partnership, integration management, cluster.

В современной практике менеджмента интеграция является основой обеспечения взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности и может выступать в качестве эффективного инструмента развития конкурентоспособности организаций. Интеграционные процессы в структуре российской экономики имеют устойчивую тенденцию к усилению, что во многом обусловлено ее вхождением в глобальный рынок и обострением конкуренции. Интегра-

ционный подход к развитию конкурентоспособности становится все более актуальным из-за того, что способствует активизации на российских предприятиях и организациях инновационной деятельности, обеспечивающей переход к новому качеству экономического роста. Интеграция обеспечивает углубление и конкретизацию производственных взаимосвязей в менеджменте организаций, дает дополнительные возможности получения прибыли и усиления рыночных позиций.

Общий тренд современного развития мировой экономики можно охарактеризовать как процесс ускорения научно-технического прогресса, сопровождающийся усилением его влияния на результаты хозяйственной деятельности организаций в условиях возрастания их конкурентной борьбы в системе глобального рынка. Высокий уровень информационной и мотивационной составляющих в повышении эффективности организаций ставит перед менеджментом задачу поиска путей преодоления излишне дифференцированных проектных целей и индивидуализации системы управления современных бизнес-структур. Решение этой задачи нам видится в развитии методов интеграционного менеджмента, которые позволяют объединить разобщенные предприятия, функционирующие на одних рынках, в более сложные и эффективные организации с целью повышения конкурентоспособности отдельных звеньев, входящих в интегрированную компанию, самой компании как бизнес-структуры более высокого порядка и всей национальной экономики.

В результате вхождения новой российской экономики в систему мирохозяйственных связей для нее открылся ряд перспективных возможностей, таких как увеличение внешнеторгового оборота, оживление предпринимательской деятельности, выход отдельных компаний на внешние рынки. Но наряду с этим проявилось воздействие и негативных факторов, связанных с дезинтеграцией отраслей промышленности, утратой партнерских взаимоотношений с рядом ранее взаимозависимых производств, отсутствием заинтересованности у собственников развивать научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКР), нежеланием финансовых организаций поддерживать производство и реальный сектор. Дезорганизация и рассогласование российского промышленного комплекса привели к разрушению отраслевой структуры, раздробленности предприятий единого производственного цикла, что явилось одной из главных причин усиления технологического отставания от ведущих индустриально развитых стран. Объективно предстоящую инновационную

реорганизацию производственного комплекса России трудно представить без усиления интеграционных процессов и развития интеграционного менеджмента.

Для качественных преобразований народного хозяйства России необходима интеграция финансового капитала и промышленных предприятий, что позволяет снимать всевозможные ограничения на взаимное участие в собственности финансовых и производственных структур, на слияния и объединения производственных предприятий, стимулирование деятельности финансово-промышленных групп. Данные мероприятия следует рассматривать как комплекс мер, направленных на формирование механизмов самостоятельного функционирования российских предприятий в условиях жесткой международной конкуренции, а также на создание эффективной и конкурентоспособной структуры ее организации. В условиях концентрации производства в мирохозяйственных масштабах переход к устойчивому национальному экономическому росту требует создания крупных вертикально интегрированных производственно-финансовых структур, обеспечивающих расширение российских составляющих мировых воспроизводственных областей современного и новейшего технологического уровней организации производства [1].

Продолжающиеся структурные преобразования российской экономики характеризуются значительной активизацией процессов вертикальной и горизонтальной интеграции компаний, практика которых во многом далека от классического понимания межфирменной интеграции. Широта и многообразие форм интеграционного взаимодействия предприятий и организаций выводят по ряду направлений межфирменную интеграцию за рамки традиционного понимания концентрации производства и капитала, осмысливая ее как более широкое понятие. Изменение практики интеграционных процессов в условиях современной российской экономической действительности предопределяет переход управления конкурентоспособностью предприятий и организаций на новый уровень использования интеграционных механизмов менеджмента.

К настоящему времени в российской экономике уже сформирован ряд производственно-финансовых структур, отличающихся высоким уровнем интеграции, но они в основном относятся к сырьевому сектору экономики и промышленному производству с низким уровнем добавленной стоимости. В отраслях, производящих более сложную продукцию, интеграционные процессы на уровне отечественных производителей идут слабо, а интеграционный менеджмент, то есть менеджмент, ориентированный на интеграцию систем, в соответствии с принципами «Качество – Здоровье – Безопасность – Окружающая среда» [2], не используется в качестве эффективного инструмента управления конкурентоспособностью.

Непосредственно сам менеджмент часто определяется как интеграционный процесс, предполагающий выполнение набора особых функций, которые должен осуществлять всякий руководитель, независимо от сферы его деятельности для достижения целей возглавляемой им организации. Благодаря выполнению этих функций происходит интеграция деятельности в осмысленный, целенаправленный, целостный процесс [3]. Но при таком подходе мы можем лишь отдельно рассматривать некоторые механизмы и стратегии межфирменной интеграции без ее представления как единой системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Усиление интеграционной составляющей развития современных организаций обуславливает переход

к интеграционному менеджменту. По нашему мнению, под ним следует понимать специальный вид управленческой деятельности, направленный на объединение, взаимопроникновение и приспособление производственных процессов нескольких организаций друг к другу с целью повышения эффективности и конкурентоспособности на основе усиления их экономических и управленческих взаимосвязей в структуре нового целостного хозяйствующего субъекта.

Объективная потребность управления предприятиями и организациями в соответствии с подходом интеграционного менеджмента обусловлена необходимостью преодоления негативных тенденций в реальном секторе российской экономики, формирования предпосылок для его роста. Наряду с этим требуются изменения в отраслевой и технологической структуре реального сектора, которые невозможны без разработки, базирующейся на цивилизованном партнерстве государства и бизнеса, стратегии инновационного развития страны и государственной экономической политики. Поэтому стратегия инновационного развития страны предполагает определение основных целей в долгосрочной перспективе, выявление основных препятствий на пути реализации этих целей, поиск необходимых средств для преодоления существующих препятствий и достижение поставленных целей [4, с. 13].

Разработка стратегии и осуществление активной государственной экономической политики, нацеленной на решение этих важных проблем, должны идти по трем важным направлениям: перевод экономики на инновационный путь развития, структурная перестройка в реальном секторе и повышение уровня достаточности и эффективности инвестиционного обеспечения реализации структурно-инновационных преобразований. Все три магистральных направления экономической политики взаимосвязаны и представляют собой целостную систему принятия и реализации государственных решений [5].

Формирование результативной экономической политики предполагает: определение приоритетов долгосрочного технико-экономического развития; льготное кредитование их реализации за счет использования государственных гарантий; осуществление государственных инвестиционных и научно-технических программ; выращивание национальных компаний, способных стать локомотивами экономического роста; создание благоприятных условий для интеграции финансового капитала и промышленных предприятий; стимулирование предпринимательской активности крупных, средних и малых предприятий [6]. Развитие государственно-частного партнерства в сфере реализации государственной экономической политики имеет перспективы стать действенным механизмом осуществления инновационной модернизации отраслевых и территориальных производственных комплексов и повышения конкурентоспособности предприятий и организаций.

Идея генерации интеграционного сотрудничества на уровне бизнеса и государства, заложенная в данном подходе, нашла свое отражение в развитии государственно-частного партнерства. Для осуществления прогрессивной политики, позволяющей целенаправленно использовать в определенных государством стратегических направлениях инновационный и инвестиционный потенциал бизнеса, в настоящее время все активнее используется государственно-частное партнерство, представляющее собой объединение государства с крупными предприятиями как необходимое условие финансирования потребности в технологических знаниях [7].

Сам термин «государственно-частное партнерство» является переводом распространенного во всем мире термина «public – privatepartnership». В зарубежных странах и в России иногда используется термин «частно-государственное партнерство», что подчеркивает приоритетную роль частного сектора. Однако в соответствии с российской реальностью более правильным будет термин «государственно-частное партнерство», которое четко определяет ведущую роль государства. В зарубежных странах часто термин «public-privatepartnership» употребляется практически для любых форм сотрудничества государственной власти и частного бизнеса [9].

В российской экономике практика государственно-частного партнерства представляет собой достаточно новый инструмент объединения усилий государства и бизнеса при реализации различного рода крупных проектов. В текущей экономической ситуации именно развитие государственно-частного партнерства может стать главным способом усиления и углубления интеграционных процессов в структуре отраслевых и региональных производственных комплексов России. Для обеспечения экономической интеграции и эффективного использования ресурсов большое значение имеет понимание содержания и механизмов реализации государственно-частного партнерства, набора инструментов и процедур его применения, включая последовательность действий и темпы требуемых изменений. Данный подход позволяет определить комплекс мероприятий по ее реализации на государственном, региональном и муниципальном уровнях управления. При этом эффективность данных мероприятий должна обеспечиваться решением инструментальных задач экономической политики, к которым относятся:

- механизм конкурсного размещения государственных заказов при осуществлении финансирования государственных инвестиций;
- рационализация структуры государственных инвестиций, а также проектного наполнения выдаваемых государственных гарантий;
- концентрация государственных капитальных вложений по узкому спектру приоритетных программ, выстраивание системы приоритетов при расходовании ресурсов бюджета развития и строгих критериев предоставления средств;
- привлечение средств частных отечественных и иностранных инвесторов для финансирования технического перевооружения российских предприятий и организаций;
- повышение качества информационной базы для функционирования системы государственного регулирования экономики на основе развития методов управленческого учета и статистической отчетности;
- преодоление структурной диспропорции экономической системы, отраслевых и территориальных производственных комплексов страны;
- возрождение отраслевой науки, предполагающей усиление кадрового и научно-инновационного потенциалов.

Успех деятельности в обозначенных направлениях экономической политики во многом зависит от интеграционного потенциала предприятий и организаций, входящих в состав отраслевых и территориальных производственных комплексов. Интеграционные процессы, протекающие в их структуре, в полной мере соотносятся с федеральным, региональным и муниципальным уровнями экономической политики. Исследование особенностей интеграции на каждом уровне позволяет разрабатывать новые подходы к повышению конкурентоспособности отечественных предприятий

и организаций, которые в большинстве сконцентрированы в экономически развитых городах.

Процессы развития производства, определяющие возникновение и рост городов, являющиеся основой, на которой развиваются и действуют остальные факторы экономики региона. Возникая первоначально в определенном пункте, имеющем благоприятное сочетание экономических, транспортных, природных и демографических условий, отдельные производства продолжают развиваться и расширяться. Они образуют центры формирования ряда других производств и иных видов предпринимательской деятельности, использующих сложившиеся экономические и пространственные преимущества населенного пункта.

Возникнув однажды как центр сосредоточения предприятий и организаций определенной отрасли, город в дальнейшем создает все более благоприятные условия для развития в регионе именно этого вида деятельности. Новые предприятия чаще всего возникают там, где ранее были созданы и достигли достаточного развития предприятия той же отрасли, которые оказывают поддержку и развивают кооперационные связи с новыми производствами. Все это приводит к тому, что каждый город приобретает особую отраслевую направленность развития. Таким образом, территориальная концентрация производственных сил, локализуемая городами, определяет их роль как основы комбинирования и кооперирования производства, что обеспечивает возможность развития интеграционных процессов в масштабе территориального производственно-го комплекса.

Процессы концентрации производства в городах сопровождаются интеграцией разнообразных видов деятельности в масштабе региона. На этом фоне все более переплетаются различные сферы производственной и непроизводственной деятельности, происходит их взаимное обогащение и развитие в условиях активизации предпринимательства. В связи с этим возникает и развивается сложная система взаимосвязей между городами, являющимися центрами концентрации экономической и деловой активности. С течением времени в этой системе усиливается межфирменная интеграция, охватывающая промышленные предприятия, вспомогательные производства, строительные и транспортные организации, финансовые и страховые компании, посреднические и коммерческие фирмы, увязанные в единую производственную цепочку.

Интеграционные процессы, активно развивающиеся в рамках городских производственных комплексов, создают основу повышения конкурентоспособности региональной экономики. Поэтому в экономической политике региона особое место должно уделяться интеграционному развитию конкурентоспособности, которое нами видится в реализации кластерной модели, позволяющей активизировать интеграционные процессы путем стимулирования малого и среднего предпринимательства в условиях пересечения интересов местных деловых кругов и собственников внешнего по отношению к региону капитала, рассматриваемых в качестве потенциальных инвесторов.

Построение кластерной модели интеграционного развития конкурентоспособности предприятий и организаций в региональной экономике обусловлено следующим:

- основой интеграционного развития конкурентоспособности являются активизация и расширение кооперационных связей крупных, средних и малых предприятий, увязанных в единую технологическую цепочку в процессе производства и продвижения продукции на рынок;

– общий каркас кластерной модели формируется градообразующими предприятиями, создавшими сеть подконтрольных средних и малых фирм для обслуживания собственных производственных нужд, а также общественными объединениями предпринимателей и местными деловыми кругами, которые установили контроль над большей частью производств региона, функционирующих независимо от градообразующих предприятий;

– для повышения эффективности региональной экономики требуется усиление в ней уровня инновационной активности, которое может быть обеспечено посредством развития предпринимательства на основе расширения кооперационных и углубления интеграционных связей крупного, среднего и малого бизнеса;

– системообразующим элементом кластерной модели развития интеграционного сотрудничества должно стать государственно-частное партнерство, создание которого должно осуществляться на основе объединения усилий региональной власти и местных деловых кругов;

– создавая необходимые условия для научно-производственной деятельности, государственно-частное партнерство стимулирует интеграционные процессы в региональной экономике, увязывая предприятия крупного, среднего и малого бизнеса в единые технологические цепочки, увеличивая тем самым долю добавленной стоимости;

– на основе расширения кооперационных связей предприятий и организаций региона в условиях повышения их научно-технического и технологического обеспечения улучшается качество обслуживания рынков, сокращаются затраты на производство и реализацию продукции, возрастает эффективность функционирования отраслей территориально-производственного комплекса, что способствует развитию интеграционных процессов в экономике региона.

Достоинством кластерной модели интеграционного развития конкурентоспособности следует считать активизацию сотрудничества крупных, средних и малых предприятий в экономике региона. Создание интегрированных структур в условиях все большей открытости российской экономики можно расценивать как своего рода защиту от агрессивного иностранного капитала, активно проникающего в высокодоходные отрасли и сферы деятельности экономики регионов. Сращивание крупного, среднего и малого бизнеса на региональном уровне в единые производственно-технологические цепочки усиливает конкурентные позиции местных предприятий и организаций за счет экономии на транзакциях и перехода на интеграционные формы управления.

Таким образом, использование форм и методов интеграционного менеджмента в управлении региональной экономикой дает наибольшую отдачу в условиях развития всестороннего сотрудничества крупного, среднего и малого бизнеса, предполагающего три последовательных этапа. Во-первых, расширение кооперационных связей между организациями региона; во-вторых, построение производственно-технологических цепочек в масштабе экономики региона; в-третьих, формирование на их основе региональных кластеров как интеграционной формы сотрудничества крупных, средних и малых предприятий. Использование механизмов интеграции должно стать центральным звеном модернизации региональной экономики и главным фактором повышения ее конкурентоспособности. Активизация интеграционных процессов является следствием общеэкономических тенденций в системе мирового хозяйства, потому региональная политика, направленная на интеграционное развитие конкурентоспособности в полной мере соответствует общему вектору инновационного развития российской экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антонов Г. Д., Иванова О. П. Как сформировать эффективные интегрированные компании в промышленности России? // ЭКО. 2002. № 12. С.106–111.
2. Губанов С. Промышленная политика и государство // Экономист. 2004. № 7. С. 3–14.
3. Жихаревич Б., Жунда Н., Русецкая Н. Экономическая политика // Вопросы экономики. 2006. № 7. С. 94–107.
4. Клинова М. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия. М., 2009. 122 с.
5. Марек А. И. Научно-производственные комплексы: формирование и развитие / А. И. Марек, А. И. Семенов; под ред. Д. С. Львова. М.: Наука, 1985. 144 с.
6. Рукина И. О приоритетах промышленной политики // Экономист. 2003. № 12. С. 61–64.
7. Хачатуров А. Е. Интеграционный менеджмент // Российское предпринимательство. 2002. № 9 (33) С. 96–102.
8. Цыгичко А. Важнейший приоритет промышленной политики // Экономист. 2001. № 2. С. 13.
9. Менеджмент как интеграционный процесс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://upravlenc.org/osnovy-menedzhmenta/50-menedzhment-kak-integratsionnyj-protsess.html> (дата обращения: 01.03.2012).
10. Санникова Т. Public – private partnership // OPEN ECONOMY [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=46833 (дата обращения: 01.03.2012).
11. Marfels C. Aggregate Concentration in International Perspective / C. Marfels. – Halifax: Institute for Research on Public Policy, 1987.

REFERENCES

1. Antonov G. D., Ivanova O. P. How can the integration companies be established in the industry of Russia? // EKO. 2002. # 12. P. 106–111.
2. Gubanov S. Industrial policy and the state // Economist. 2004. # 7. P. 3–14.
3. Zhikharevitch B., Zhunda N., Rusetskaya N. Economic policy // Issues of economics 2006. # 7. P. 94–107.
4. Klinova M. State and private capital searching for pragmatic cooperation. M., 2009. 122 p.
5. Mareck A. I. Scientific-production complexes: establishing and development / A. I. Mareck, A. I. Semenov; ed. by D. S. Lvov. M.: Nauka, 1985. 144 p.
6. Rukina I. On the priorities of industrial policy // Economist. 2003. # 12. P. 61–64.
7. Khachaturov A. E. Integration management // Russian entrepreneurship. 2002. # 9 (33). P. 96–102.
8. Tsygichko A. The most important priority of industrial policy // Economist. 2001. # 2. P. 13.

9. Management as an integration process [Electronic resource]. Access mode: <http://upravlenec.org/osnovy-menedzhmenta/50-menedzhment-kak-integratsionnyj-protsess.html> (date of viewing: 01.03.2012).

10. Sannikova T. Public-private partnership // OPEN ECONOMY [Electronic resource]. Access mode: http://www.opec.ru/comment_doc.asp?d_no=46833 (date of viewing: 01.03.2012).

11. Marfels C. Aggregate Concentration in International Perspective / C. Marfels. Halifax: Institute for Research on Public Policy, 1987.

УДК 338.28

ББК 65.291.551

Жура Светлана Егоровна,
канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой финансов и кредита
Института управления,
г. Архангельск,
e-mail: Sgura@rambler.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА

MANAGEMENT OF INNOVATION ACTIVITY FOR THE PURPOSE OF SMALL INNOVATION BUSINESS DEVELOPMENT

На современном этапе экономического развития РФ выделяется проблема недостаточного развития малого инновационного бизнеса. Малый бизнес имеет множество положительных сторон для создания и продвижения инновационных продуктов. Необходимо уделять внимание созданию инновационного климата, что будет способствовать повышению инновационной активности хозяйствующих субъектов и позволит повысить их инновационную восприимчивость. Это становится возможным посредством создания нового экономического механизма, позволяющего осуществлять поддержку путем создания благоприятных экономических и юридических условий, формирования новой наукоемкой продукции, определения приоритетов общественного развития и их финансовой поддержки с помощью реализации фискальной политики, развития малых и средних частных инновационных компаний, относящихся к сфере венчурного предпринимательства.

At the present stage of economic development of the Russian Federation the problem of insufficient progress of small innovation business is notable. Small business has numerous positive features for establishing and promoting the innovation products. The innovation climate establishing should be paid attention that will contribute to increasing the innovation activity of the economic entities and allow increasing their innovation receptivity. It is possible by means of creation of the new economic mechanism that allows supporting by establishing favorable economic and legal conditions, forming new high-technology production, defining priorities of social development and their financial support with the help of implementation of fiscal policy, development of small and medium private innovation companies related to the field of venture entrepreneurship.

Ключевые слова: инвестиции, инновационная деятельность, инновационный процесс, стадии инновационного процесса, инновационная активность, инновационный климат, участники инновационной деятельности, малый инновационный бизнес, малый бизнес.

Keywords: investments, innovation activity, innovation process, stages of innovation process, innovation activity, innovation climate, participants of innovation activity, small innovation business, small business.

Проблемы, связанные с инновациями и инновационной деятельностью не являются новыми. Количество работ в области инноваций постоянно растет, но интерес не ослабевает к данной проблеме и в настоящее время. Обзор экономической литературы по инновационной проблематике показал, что существуют различные трактовки понятия инноваций, инновационных процессов, малого инновационного предприятия, что в свою очередь усложняет разработку теории управления инновационной деятельностью

Само понятие «innovation» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще XIX веке и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Технические нововведения стали изучаться только в XX веке. В настоящее время в экономической литературе можно встретить два подхода к инновациям: более широкий и более узкий. Примером широкого подхода является позиция австрийского ученого Й. Шумпетера, который ввел понятие инноваций, трактуя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [1]. Толковый словарь Коллинза, основываясь на высказываниях Й. Шумпетера, определил инновацию как «осуществление изменений путем внедрения чего-либо нового» [2].

Большинство авторов склоняются в своих исследованиях к более узкому пониманию инноваций, который учитывает чисто научно-технический аспект, касающийся создания и производства новой продукции, нововведений в технологии. Данное ограничение обусловлено, прежде всего, той огромной ролью, которую данные изменения играют в хозяйственных процессах и социально-экономическом развитии общества. Большое значение имеет и большая простота достижения экономического эффекта при внедрении технических новинок по сравнению с организационными, экономическими и социальными нововведениями, а также более широкая проработка наукой проблем технических изменений.

На наш взгляд, управление инновационной деятельностью является объективной реальностью, поскольку еще М. Портер выделял четыре стадии конкурентного развития страны [3, с. 129]: