

УДК 361.8
ББК 65.271-09

Кормишкина Людмила Александровна,
д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
экономической теории Мордовского государственного
университета им. Н. П. Огарева,
г. Саранск,
e-mail: fishann7@mail.ru

Kormishkina Lyudmila Aleksandrovna,
doctor of economics, professor,
head of the department of economic theory
of Mordvinian state university named after N. P. Ogarev,
Saransk,
e-mail: fishann7@mail.ru

Юленкова Ирина Борисовна,
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита
Мордовского государственного университета
им. Н. П. Огарева,
г. Саранск,
e-mail: fishann7@mail.ru

Yulenkova Irina Borisovna,
candidate of economics, assistant professor
of the department of finances and credit
of Mordvinian state university named after N. P. Ogarev,
Saransk,
e-mail: fishann7@mail.ru

АКТИВИЗАЦИЯ СТРАХОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ¹

ACTIVATION OF INSURANCE OF BUSINESS ACTIVITY AS THE FACTOR OF INNOVATION DEVELOPMENT OF ECONOMICS²

Рассмотрены теоретические основы страхования предпринимательства как объекта управления, при этом раскрыты его сущность и функции. Значительное внимание уделено рискам, так как именно рискованным характером общественного производства обусловлена необходимость страхования, в том числе страхование предпринимательской деятельности. Особое место в статье отведено определению проблем инновационного развития экономики и разработке направлений их решения. Авторами обоснована необходимость государственного регулирования страхования инновационных рисков предпринимательства и предложены конкретные формы.

The theoretical bases of insurance of entrepreneurship as the object of management have been reviewed, and its nature and functions have been revealed. Considerable attention has been paid to the risks, as the necessity of insurance is stipulated by the risky nature of the public production, including insurance of business activity. The special place in the article has been devoted to the definition of problems of the innovation development of economics and to the development of the trends of their resolution. The authors have justified the necessity of the state regulation of insurance of business innovation risks and have proposed the specific forms.

Ключевые слова: предпринимательство, риски, страхование, инновации, модернизация, эффективность, механизм, методология, проблемы, обеспечение, льготы, государство, регулирование.

Keywords: entrepreneurship, risks, insurance, innovations, modernization, efficiency, mechanism, methodology, challenges, provision, benefits, the state, regulation.

В настоящее время в России решается глобальная задача перехода хозяйственной системы на инновационный путь развития. Это связано прежде всего с повышением роли инновационного предпринимательства как одного из ключевых факторов современного социально-эконо-

мического развития и экономической безопасности государства.

Анализ состояния научно-технической сферы показывает, что эффективное функционирование хозяйственных систем ведущих стран во многом определяется развитием инновационного предпринимательства, обеспечивающего устойчивый экономический рост. Экономическая система развитых стран мира становится все более интеллектуальной и все в меньшей мере зависит от сырьевых ресурсов. На современном этапе хозяйственного развития основным фактором экономического роста становятся не финансовый капитал и средства производства, а знания и новые идеи, обеспечивающие выпуск интеллектуальной и конкурентоспособной продукции.

Развитие эффективной экономики в современных условиях может осуществляться при условии повышения конкурентоспособности предпринимательских структур на основе наукоемких технологий. С данной позиции необходимо создание единой предпринимательской среды путем производственно-инновационной интеграции малых предприятий с крупными бизнес-структурами, проектными и исследовательскими учреждениями и при соответствующей поддержке государства.

Переход к новому типу экономического роста возможен на базе создания инновационных механизмов функционирования предпринимательских структур. Инновационный рост должен быть связан с активизацией процессов разработки и коммерциализации новшеств, обеспечивающих ускорение темпов развития, повышение конкурентоспособности российской экономики, в том числе ее высокотехнологичного сектора.

Однако в настоящее время фактически не созданы благоприятные условия для широкомасштабного развития инновационного предпринимательства. В результате его недооценки как стратегического ресурса развития хозяйственной системы Россия за последние десятилетия существ-

¹ Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Исследование финансового обеспечения развития финно-угорских территорий в условиях структурной модернизации экономики».

² The article publication is supported by grant of RGNF «Research of financial support of development of Finno-Ugric areas in the conditions of structural modernization of economics».

венно снизила свою долю в секторе мировой наукоемкой продукции.

Переход к инновационному пути развития актуализировал проблемы страхования инновационных рисков российских предпринимателей. В условиях модернизации и перехода к инновационному типу экономики в свете стоящих перед страной задач принципиальное значение приобретает вопрос о месте и роли страхования. Полагаем, целесообразно выделить две точки зрения на вышеобозначенную проблему. Во-первых, страхование необходимо в качестве фискального механизма, обеспечивающего главным образом воспроизводство страховщиков. Во-вторых, страхование нужно как инструмент защиты производительных сил общества от неблагоприятного воздействия рисков и связанной с ним неопределенности, то есть как инструмент, подчиненный целям потребителей. Необходимость перехода к инновационному типу развития со всей остротой ставит вопрос о реализации второго направления.

Наличие комплекса сложных глобальных, страновых, региональных, отраслевых условий и внутренних проблем современного предпринимательства, реализующего инновационную стратегию, обуславливает интеграцию и трансформацию этих проблем на уровне отдельного предпринимателя в проблему высокого инновационного риска, объективно предопределяющего снижение инновационной активности как отдельных предприятий, так и целых отраслей, комплексов, экономики страны в целом. Несмотря на высокую рискованность внедрения технологических новшеств в современной организации, все еще слабо изученными остаются вопросы управления инновационным риском, не рассматриваются, не систематизируются и не обобщаются вопросы взаимосвязи процессов активизации инновационной деятельности предпринимателя как с уровнем инновационного риска, так и с условиями внешней и внутренней среды [1].

Методологической проблемой обеспечения инновационного развития российской экономики представляется неопределенность субъекта инновационной деятельности (бессубъектность). Для решения этой проблемы предлагается определить субъект инновационной деятельности как триаду: 1) государство; 2) частное предприятие, обеспечивающее внедрение новшеств; 3) страховой бизнес. В этой триаде: 1) государство выступает в качестве исследователя, инициатора и разработчика государственных целевых инновационных программ, а также финансового гаранта покрытия части ущерба в результате реализации некоторых инновационных рисков; 2) предприятие выступает в качестве исследователя, разработчика инновационных проектов, осуществляет внедрение новшеств и практическое использование инноваций; 3) страховой бизнес обеспечивает идентификацию и оценку рисков инновационного проекта, страхование части инновационных рисков в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации [2].

На наш взгляд, ключевым вопросом эффективности инновационной деятельности в России является обеспечение комплексности применяемых мер реагирования, нацеленности законопроектов, формируемых государственных программ, включая стимулирование участия страхового бизнеса в страховании части инновационных рисков, а также предоставление необходимых государственных гарантий частичного покрытия ущерба в случае реализации некоторых инновационных рисков. В связи с этим целесообразно на основе иерархического подхода представить совокупность инновационных рисков с разделением их на

три уровня, соответствующих традиционным уровням экономики: 1) макроуровень (включает глобальные и страновые риски); 2) мезоуровень (включает региональные и отраслевые риски); 3) микроуровень (включает внутренние риски конкретного предпринимателя, реализующего инновационную стратегию).

С учетом высокого уровня инновационного риска предлагается акцентировать государственное регулирование инновационной деятельности на финансовом обеспечении нестраховых рисков макроуровня и мезоуровня на основе формирования целевых инновационных федеральных, региональных и отраслевых программ. При этом в компетенции страховых компаний-андеррайтеров находится другая часть инновационных рисков — некоторые страховые риски мезоуровня и микроуровня, а оставшаяся их часть должна управляться предпринимателем, внедряющим новшества. Такое разделение в управлении высоким инновационным риском основывается на учете его закономерного характера. Вместе с тем сегодня в России практически не используются возможности страхового бизнеса для управления инновационным риском, что связано не только с проблемами вхождения страны в глобальную экономику, но и со спецификой страхования инновационных рисков.

Повышение эффективности использования инструмента страхования для управления рисками инновационного предпринимательства возможно на основе расширения границ толерантности, отражающих как внутреннее отношение самого предприятия к рискам, так и акценты государственной политики поддержки инновационного развития в условиях модернизации. Предлагается выделить наименее управляемые элементы риска предпринимателя – макрориск и мезориск, сконцентрировав на них поддержку государства, усилия страхового бизнеса по формированию страхового покрытия (рис.).

До формирования существенного рыночного спроса на инновационную продукцию государственная политика модернизации должна быть жестко ориентирована на явную поддержку инновационных предприятий, организацию защиты появляющихся новшеств, финансирование и софинансирование их инновационных разработок. При этом необходимо инициировать подключение ученых, инженеров (специалистов предприятий) к совместным прикладным исследованиям, а потенциальных потребителей – к финансированию инновационных разработок. Государство должно принимать самое активное, существенное участие в организации и структурировании инновационного рынка, содействуя формированию платежеспособного спроса на новшества.

Собственное удержание рисков предпринимателями в условиях реализации инновационной стратегии в ряде случаев должно также поддерживаться и на государственном уровне на основе формирования частичных финансовых гарантий в рамках федеральных, региональных и отраслевых инновационных программ.

Политика минимизации предпринимателем инновационных рисков в ряде случаев должна поддерживаться на государственном уровне, при активном участии страхового бизнеса.

Страховой брокер в условиях реализации инновационной стратегии и модернизации экономики становится ключевой фигурой в обеспечении стабильных и взаимовыгодных отношений между предпринимателями как страхователями и страховыми компаниями, как страховщиками и перестраховщиками, принимающими на себя их

инновационные риски, что позволит им более активно реализовывать инновационную стратегию.

Вышеизложенный подход позволяет расширить рынок страховых услуг путем расширения границ толерантности, отражающих как внутреннее отношение самого предпринимателя к рискам, так и акценты государственной политики поддержки инновационного развития в условиях модернизации. Ключевая роль в формировании страхового покрытия инновационных рисков предпринимателей принадлежит компаниям, реализующим функции страхового брокера, что обусловлено недостатками современных систем риск-

менеджмента промышленных предприятий и предполагает существенное повышение их компетенции в условиях стратегии инновационного развития и модернизации отечественной экономики [3]. Это позволит страховому брокеру не только выполнить функции страхования и перестрахования инновационных рисков, но и обеспечить консалтинг как промышленных предприятий, так и страховых компаний по сложным, комплексным вопросам управления риском на уровне макрориска, мезориска и микрорисков предприятий, механизма и эффективности страхования разнообразных рисков в процессе инновационного развития.



Рис. Механизм страхового обеспечения инновационных рисков предпринимателей

В современных условиях необходимо ускорить формирование правовых основ страхования инновационных рисков. Говоря о страховании, нельзя не затронуть вопрос интересов государства в развитии страховых отношений. Во-первых, нормально функционирующие предприниматели обеспечивают стабильность экономики региона и регулярные платежи в виде налогов. Во-вторых, хорошо защищенный хозяйствующий субъект не допустит срывов в своей деятельности и не создаст так называемого принципа «домино», когда от него пострадают другие субъекты. В-третьих, чем шире перечень страховых услуг и объем заключаемых договоров, тем больше возможностей защиты хозяйствующих субъектов. В данном случае речь идет о выборе приоритетных направлений, в том числе государственного регулирования, способствующих как развитию страховых отношений, так и поддержке инновационного предпринимательства.

На наш взгляд, правильной является постановка вопроса о страховании инновационных рисков на льготных условиях, однако механизм льготного страхования не разработан. Соответствующее страхование должно формироваться на основе Федерального закона «О страховании инновационных рисков с финансовой поддержкой государства», который должен быть направлен на регулирование отношений, возникающих между субъектами страхования инновационных рисков, осуществляемого с финансовой поддержкой государства, в целях осуществления страхования инновационных рисков и предоставления государственной финансовой поддержки на его развитие.

Страхование инновационных рисков необходимо рассматривать как специальный вид страхования, который должен обслуживаться страховым пулом. Данный вид страхования включает всю цепочку рисков, возникающих на этапах создания, освоения и распространения объектов инновационной деятельности, поэтому особую значимость приобретает взаимодействие между страховщиком, организацией, занимающейся созданием, освоением или распространением объектов интеллектуальной деятельности, и перестраховочной компанией.

Государство должно софинансировать часть страховой премии (это должно быть прописано отдельной строкой в бюджете). Возмещение крупного ущерба будет гарантироваться страховой организацией и государством. Должны быть разработаны унифицированные рекомендации по оценке объектов инновационной деятельности, откуда следует, что правила по страхованию инновационных рисков должны составляться единообразно, а полисы иметь единую форму, как, например, полисы ОСАГО.

Преимущество для организации или предприятия, занимающегося инновационными разработками, очевидно, так как страхование помогает управлять рисками бизнеса и, как следствие, обеспечивать устойчивость и повышать кредитоспособность. Преимущество для страховой организации – содействие в развитии и использовании нового страхового продукта, высокое качество урегулирования убытков и прозрачности, так как будет составлен единый реестр организаций, занимающихся инновационной деятельностью. Преимущество для государства заключается в том, что данная схема прозрачна и средства расходуются эффективно, как следствие – развивается инновационная деятельность.

Государственное софинансирование страховой премии является необходимой мерой. Если софинансирование будет осуществляться, то малые и средние предприятия смо-

гут активно развивать свою инновационную деятельность и будут иметь возможность приобрести страховой полис. Что касается возмещения крупного ущерба, то ответственность государства должна устанавливаться на договорной основе начиная с фиксированного размера ущерба. Таким образом, нагрузку на государство можно будет уменьшить за счет участия объединений страховщиков и перестраховочных компаний. Распределение платежей между регионами и федеральным центром должно четко регулироваться Федеральной службой по финансовым рынкам. Оценка и урегулирование ущерба должны быть стандартизированы.

Государственная поддержка должна осуществляться путем перечисления уполномоченным органом страховщику не менее 50% от начисленной страховой премии за счет средств федерального бюджета, но в любом случае в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на эти цели Федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Обязательным условием должен являться факт оплаты субъектом инновационной деятельности 50% начисленной страховой премии. Такое соотношение связано с тем, что каждый объект инновационной деятельности обладает признаком уникальности, как следствие – страховая стоимость может быть очень высокой, поэтому оплата части начисленной страховой премии государством за объект инновационной деятельности преимущественно в приоритетных сферах будет способствовать заинтересованности потенциальных страхователей в данном страховом продукте.

Стоит отметить, что в Российской Федерации в статье 25 проекта ФЗ «Об инновационной деятельности в РФ» отмечается, что предприятиям и организациям, осуществляющим инновационную деятельность, в целях перераспределения финансовых рисков и привлечения дополнительных средств на реализацию объектов инновационной деятельности разрешается создавать страховые фонды с отчислением средств, включаемых в себестоимость, в пределах 1% объема реализуемой продукции. Малому бизнесу в сфере инновационного предпринимательства размер отчислений на формирование страховых фондов может устанавливаться до 3%. Для страхования инвестиционных рисков при реализации инновационно-инвестиционных проектов предприятиями создаются также страховые фонды за счет отчислений 1% от себестоимости продукции. Для малых инвестиционных организаций с численностью работающих до 100 человек страховой фонд устанавливается в размере 3%, а для организаций, реализующих базисные инновации, устанавливается повышенная на 20% норма амортизации.

Страхование инновационных рисков можно осуществлять в рамках соответствующих саморегулируемых организаций. Профессиональное объединение специализированных страховщиков будет обеспечивать имущественную ответственность членом саморегулируемой организации перед потребителями страховых услуг посредством формирования компенсационного фонда. Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо субъектов профессиональной деятельности определенного вида. Профессиональное объединение специализированных страховщиков обеспечивает имущественную ответственность членом саморегулируемой организации

перед потребителями страховых услуг посредством формирования компенсационного фонда за счет перечисления специализированными страховщиками 3% от полу-

ченной страховой премии по договорам страхования инновационных рисков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гвозденко А. А. Основы страхования: учебник. М.: Финансы и статистика, 2007. 304 с.
2. Журавин С. Г., Немцев В. Н. Инновационные аспекты стратегических проблем современного предприятия // Страховое дело. 2010. № 12. С. 23–26.
3. Казанцев С. В. Оценка потенциала и масштабов инновационной деятельности в субъектах Российской Федерации // Инновации. 2012. № 8. С. 36–45.
4. Казанцев С. В. Основы страхования: учеб. пособие. М.: ИПК УГТУ, 2006. 325 с.
5. Немцев В. Н. Компенсация страхового брокера в условиях модернизации экономики // Страховое дело. 2011. № 7. С. 43–49.

REFERENCES

1. Gvozdenko A. A. Fundamentals of Insurance: textbook. M.: Finances and Statistics, 2007. 304 p.
2. Zhuravin S. G., Nemtsev V. N. Innovation aspects of strategic challenges of the modern company // Insurance business. 2010. # 12. P. 23–26.
3. Kazantsev S. V. Evaluation of the capacity and scale of the innovation activity in the Russian Federation // Innovations. 2012. # 8. P. 36–45.
4. Kazantsev S. V. Fundamentals of Insurance: textbook. M.: IPK UGTU, 2006. 325 p.
5. Nemtsev V. N. Compensations of an insurance broker in the modernization of economics // Insurance business. 2011. # 7. P. 43–49.

УДК 331.108

ББК 65.291.6-18

Ваховский Вячеслав Витальевич,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Ульяновск, e-mail: caf.ekonomiki2012@yandex.ru

Valhovskiy Vyacheslav Vitalyevitch,
candidate of economics, assistant professor of the department of economics of Ulyanovsk branch of the Russian academy of the national economy and the state service at the RF President, Ulyanovsk, e-mail: caf.ekonomiki2012@yandex.ru

Мохтаев Биал Юносович,

соискатель кафедры экономики Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Саратов, e-mail: caf.ekonomiki2012@yandex.ru

Mokhtaev Bilal Yunosovitch,
working on dissertation at the department of economics of Povolzhsky institute of management named after P. A. Stolypin of the Russian academy of the national economy and the state service at the RF President, Saratov, e-mail: caf.ekonomiki2012@yandex.ru

КАДРОВАЯ СТРАТЕГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

THE STRATEGY OF HUMAN RESOURCES OF ORGANIZATION IN THE CONDITIONS OF THE INNOVATION-ORIENTED ECONOMICS

В работе рассмотрены проблемы формирования инновационной стратегии организации и стратегии по использованию технологий для производства инновационной продукции. Инновационная стратегия организации является составной частью социально-экономической стратегии организации, которая занимается инновационной деятельностью. Управление инновационной деятельностью дела-

ет необходимым разработку инновационной стратегии организации и разработку стратегии по использованию технологий для производства инновационной продукции. Инновационная стратегия разрабатывается с целью повышения эффективности бизнеса и его конкурентных преимуществ, требует нового подхода к отбору кадров. Кадры должны обладать базовыми профессиональными