

6. Болтрукевич В. Е. Статья другими: выпускники ВШБ МГУ о программе Executive MBA // Вестник Московского университета. Сер. 24. Менеджмент. Изд-во Московского университета. 2012. № 1. С. 115—141.
7. Гришин И. А., Николаева Е. А. Особенности исследований и преподавания кросс-культурного менеджмента в условиях глобализации рынков и интернационализации производства в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 78—82.
8. Лоранж П. Чему и как должна обучать школа бизнеса? Библиотека менеджмента [Электронный ресурс]. URL: <http://management/business-school.php> (дата обращения: 2.03.2013).
9. Leadership Direct [Электронный ресурс]. URL: http://corporatelearning.hbsp.org/corporate/assets/content/16026_LeadDirect_Brochure_May10.pdf (дата обращения: 02.03.2013).

REFERENCES

1. Kleiner G. B. Simplicity and complexity of the economics systematic structure of the. Meeting with simplicity / Edited by O. V. Inshakov. Volgograd: Volgograd Science Publishers, 2006.
2. Shemyatihina L. Yu. Problems of managers' professional training in Russia and prospects of Russian management theory development // Modern high technologies. 2007. # 11 P. 64–67.
3. Abramov R. N. Social analysis of professionalization process of Russian managers // Rubezh (Almanac of Social Research). 2001. # 17. P. 51.
4. Wolfs B., Ermakov V., Oglino A. The DBA in German speaking European countries: new perspectives in the old continent // Bulletin of Moscow University. Series 24. Management. 2012. # 1. P. 102–113.
5. Kathleen Allen, Peter Economy. MBA for «dummies» — The Complete MBA for Dummies. М.: «Dialectics». 2006. 352 p.
6. Boltrukevich V. E. Becoming different: MSU BS graduates about EMBA Program // Bulletin of Moscow University. Series 24. Management. 2012. # 1. P. 115–141.
7. Grishin I. A., Nikolaeva E. A. Feature of research and teaching of cross-cultural management in the context of the markets' globalization and internationalization of production in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. # 4 (21). P. 78–82.
8. Lorange P. What and how must business school teach? Library of management [Electronic resource]. URL: <http://www.management.aanet.ru/management/business-school.php> (date of viewing: 02.03.2013).
9. Leadership Direct [Electronic resource]. URL: http://corporatelearning.hbsp.org/corporate/assets/content/16026_LeadDirect_Brochure_May10.pdf (date of viewing: 02.03.2013).

УДК 37
ББК 74

Козубцов Игорь Николаевич,
канд. техн. наук, профессор РАЕ,
ведущий научный сотрудник научно-
исследовательской лаборатории междисциплинарных
исследований Научного центра связи
и информатизации Военного института
телекоммуникаций и информатизации
Национального технического университета Украины
«Киевский политехнический институт»,
Украина,
e-mail: kozubtsov@mail.ru

Kozubtsov Igor Nikolayevitch,
Candidate of technical sciences, professor of RAS,
leading scientists of the scientific-research
laboratory of the Inter-disciplinary researches
of the Scientific center of communication
and information sciences of the Military
institute of telecommunication and information sciences
of the National technical university
of Ukraine «Kiev poly-technical institute»,
Ukraine,
e-mail: kozubtsov@mail.ru

РОЛЬ И ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СИНТЕЗА ЦЕЛОСТНОЙ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА

THE ROLE AND INTER-COMMUNICATION OF THE THEORY AND METHODS OF PROFESSIONAL EDUCATION IN THE PROCESS OF SYNTHESIS OF THE INTEGRAL SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL MAP OF THE WORLD

В статье рассмотрена прямая взаимосвязь философии образования, теории и методики профессионального образования. В результате возникает синтез междисциплинарного парадокса, который невозможно классифицировать по объективным причинам. Решить этот парадокс можно только посредством изменения существующей философии классификации научных направлений. На данный момент

в научном обществе существует один выход – расплывчатое представление результата диссертационного исследования. Размытость способствует возможности подгонять любой результат под шаблон доминирующей специальности. Этим объясняется медленное развитие науки и техники. Как следствие – почти не расширяются новые горизонты исследований.

Direct intercommunication of philosophy of education, theory and method of professional education is analyzed in the article. This results in the synthesis of interdisciplinary paradox, which it is impossible to classify for objective reasons. This paradox can be resolved only by means of the change of the current philosophy of classification of scientific directions. Currently the scientific community proposes only one output, the diffused presentation of the result of dissertation research. The diffusion contributes to the possibility to adjust any result to the template of the dominant specialty. This explains slow development of science and methods. As a result the new horizons of the researches are almost not widened.

Ключевые слова: наука, ученый, философия науки, классификации, теории и методика профессионального образования, парадокс, междисциплинарность.

Keywords: science, scientist, science philosophy, classifications, theory and method of professional education, paradox, interdisciplinary science.

Постановка проблемы и ее связь с важными научными заданиями. Незаметное наступление эпохи информационного мира вынуждает научное общество каждодневно осмысливать философию жизни. Представление о привычных вещах у многих людей не заставляет задумываться об их истинной сущности [1].

Такой же оказалась и разработанная автором теория информационного мира, которой является фрактальная динамическая научная картина мира знаний (ФДНКМЗ). Ее неотъемлемая составляющая – данное научное издание.

Журнал является информационным каналом (ИКЗ) знаний в ФДНКМЗ. Одним из главных источников научной информации (НИ) являются диссертационные исследования, например автора [Там же]. Читатель этой статьи, возможно, задаст себе очевидный вопрос: какая существует логическая связь между философией образования и педагогической наукой? Дело в том, что сложная система может существовать, функционировать только в том случае, когда все составляющие системы (механизмы) работают. Выход из строя одного из них ведет к потере работоспособности системы в целом. Диссертационное исследование можно также рассматривать как систему, состоящую из работающих научных положений. Удаление какого-либо положения ведет к разрушению концепции диссертационного исследования.

Неожиданный поворот в исследованиях [Там же] привел автора к необходимости осмысления ключевой роли ФДНКМЗ в образовании и науке.

Диссертационное исследование [Там же] оказалось парадоксальным: объектом исследования является философия развития науки (шифр специальности 09.00.09), а предметом – теория и методика профессионального образования (шифр специальности 13.00.04(08) ученых. В результате синтеза получена философия образования ученых (шифр специальности 09.00.10) [2].

Формулировка цели статьи. Целью статьи является рассмотрение объединения триады научных отраслей философии развития науки (шифр специальности 09.00.09), теории и методики профессионального образования (шифр специальности 13.00.04(08) ученых и философии образования ученых (шифр специальности 09.00.10).

Основной материал исследования. Рассмотрим научно-педагогическую проблему синтеза результата диссертационного исследования [3]. С подобной проблемой сталкиваются соискатели ученой степени в своих исследованиях. Такой междисциплинарный «винегрет» исключает возмож-

ность классифицировать его по одной из специальностей согласно существующему статическому стандартизованному паспорту специальности. В то же время его расчленение ведет к полному разрушению диссертационной системы.

Эта проблема не миновала и педагогическую отрасль науки, в частности специальность «Теория и методика профессионального образования».

Наука и образование стало неотъемлемым дуэтом любого исследования, и не только диссертационного. Без педагогики уже немислимо проводить какие-либо исследования, поскольку возникающие новые знания необходимо передавать по наследству, то есть формировать их в ФДНКМЗ. Но это только одна из общеизвестных сторон. Второй, менее освещенной, является конечная цель подготовки аспирантов, адъюнктов, докторантов и соискателей (в дальнейшем будем всю эту категорию называть соискателями ученой степени). Ей надлежит познать философию бытия человечества, разгадать строение мира с помощью науки. Таким образом, образовательная программа подготовки (ОПП) соискателей ученой степени нацелена на подготовку компетентных квалифицированных научных работников высшей квалификации. Научным работником (исследователем) является гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью [4].

Посредством ряда суждений мы приходим к очевидно-му умозаключению, что еще на этапе написания, например диссертационной работы, соискатель сталкивается с вопросом о том, какой научный вклад в развитие науки сделал соискатель ученой степени. Описывая в диссертации свой личностный вклад в развитие науки, не задумываясь, мы, по сути, описываем изменение (дополнение) философии развития науки в части, касающейся данной конкретной научной специальности. Это необходимо для создания антропологии развития науки, ее исторической ценности.

Возможно, не понимая этого, Минобразования Украины в 2011 году откорректировало паспорт специальности [2], удалив из всех научных отраслей специальность «История отрасли». Возможно, это сделано потому, что авторы научных статей в соответствующем подпункте, а именно, анализ последних публикаций в квинтэссенции антропологической формы, пытаются описать весь исторический путь развития. Безусловно, эта опись может растянуться по объему на толстый фолиант монографии. Автор этой статьи, если обратит внимание, наоборот, исключил этот пункт неслучайно. Дело в том, что ему нечего начать описывать, нет отправной точки. К этому относятся скептически многие редакторы научных журналов технических и других направлений.

Вернемся вновь к педагогике и конкретной научной специальности «Теория и методика профессионального образования». Что, получается, педагоги, в своих научных изысканиях, усовершенствуя или разрабатывая новые теории и методики обучения, в конечном результате должны предвидеть возможность развития философии науки? Да, безусловно, как оказывается. Немудрено, что древние философы были таковыми. Они составляли первый обобщенный мир познания. Например, Аристотель создал на то время первую научную картину мира. Сократ еще глубже предвидел в своем учении появление атома. Его учение базировалось на атомной теории строения мира. Да, она имела огрехи, однако уже в то время человек смог заглянуть в тайны мироздания. Понимание всей важности миссии ученых играет ключевую роль с внедрением Болонского процесса на постсоветском

пространстве. Не зря первый из ученых уровней, существующих у нас, попытались подменить названием «доктор философии». Философские размышления по этому поводу отражены в специализированном издании [5]. Предвидя ограниченность в открытости и доступности для читателей к его размышлениям, автор изложил их в сети Интернет.

Дело в том, что предложена философская категория призм [6; 7], которая логически объясняет появление научных направлений из некоей единой науки. Ее мы назовем первичной мировоззренческой философией. В ходе нашего теоретического рассмотрения мы формируем качественно новый взгляд на развитие науки с педагогической точки зрения (аспекта). Безусловно, педагогический эффект бессмысленно пытаться получить в педагогических экспериментах путем анкетирования или использования экспериментальных и контрольных групп. Эксперимент изначально лишен здравого смысла. Он не учитывает психолого-физиологической особенности головного мозга человека.

Достоверно известно, что люди на планете по способности запоминания распределены по нормальному (гауссовому) закону. Но может быть так, что в экспериментальной или контрольной группе случайным образом окажутся люди с одинаковой способностью усвоения информации. Не учитывая этого достоверно вероятного случая, автор преждевременно обречен на провал исследования. Эффект в таком случае будет субъективным и необъективным. Существует достоверное мнение многих педагогов, что достоверность и эффект педагогической методики может проявиться только через десятилетия, а то и в следующем поколении. Это подтверждается численными исследованиями в генетике. Не возникает уже сомнения, что векторный путь развития будущего человека от младенца к состоявшемуся человеку заложен в ДНК. Информация в новую ДНК переходит от ДНК родителей. На развитие (воспитание) человека как личность оказывают влияние непосредственно оба родителя, близкое окружение. С момента похода в детский сад или в школу этот человек попадает под влияние социума. За формирование человека берется социальная картина мира. Таким образом, человек постоянно находится в каком-то пространственном фрактальном мире, где один сменяет другой или поглощает менее важный. В связи с этим автор диссертационного исследования пришел к новому умозаключению о необходимости смены парадигмы в школе и вузе. Он предполагает перейти от учебы путем зазубривания знаний к парадигме формирования у человека осмысленных знаний [8]. Ключевой особенностью парадигмы является систематизирование знаний через осмысленное усвоение преподносимых педагогом знаний ученику с элементами умственно дискретного интерполирования, что заложено в компетентном подходе. Человек должен думать, иначе он превратится в атрофированное рефлексивное животное. Подобный опасный вариант развития человечества в аллегорической форме хорошо описывает Уильям Моррисон в рассказе «Мешок» [9].

Укоренившаяся стереотипная педагогика далеко ушла от формирования научного стиля мышления учеников. Вопрос «Сформулируйте логический алгоритм метода обучения», задаваемый различным педагогам, застаёт их врасплох. Некоторые из них за счет смекалки ответили, что человек не механизм, к нему необходим индивидуальный подход, а соответственно и алгоритм.

Давайте поразмышляем над существующей проблемой малокомплектных школ в Украине, которая, возможно, существует и в России. Каждый год в Украине закрываются

несколько таких школ. Казалось бы, очевидно, что при меньшей численности учеников в классе педагог больше времени и внимания сможет уделить каждому ребенку. Это позволит, согласно вышесказанному, реализовать заветный индивидуальный подход к каждому ребенку. Однако в Минобразования так не считают.

Безусловно, при максимальной численности, например, в 30 учеников и длительности учебного урока 45 минут несложный подсчет свидетельствует, что $45/30 = 1$ минута 30 секунд внимания отводится педагогом на одного ученика. Если от 45 минут отнять время, затрачиваемое на вступительную и заключительную части (в сумме около 10 минут), тогда на каждого ученика остается и того меньше – 1 минута 15 секунд. Такую точность вряд ли сможет выдержать педагог, не отвлекая основного внимания на секундомер. Таким образом, без создания четкого описательного алгоритма формирования системы знаний у человека не может идти речь ни о качественной, ни о количественной эффективности. С такой научно-педагогической проблемой сталкиваются особенно часто молодые педагоги, вчерашние аспиранты [10–13].

Вот, например, Ю. В. Сенько четко показывает формирование научного стиля мышления [14]. Размытость представления методов, средств и прочих технологий во время учебного занятия, описанных в диссертационных работах, не вызывает сомнения у большинства педагогического научного общества. Личный опыт организации и проведения международных научных конгрессных мероприятий, которые являются неотъемлемой частью хода докторского диссертационного исследования [1], позволил установить достоверность вышеупомянутого умозаключения. Дело в том, что любой редакционно-издательский процесс можно представить в следующем виде (рис. 1).



Рис. 1. Редакционно-издательский процесс в рамках фрактальной динамической научной картины мира знаний

Примечательно то, что на пути публикации научной статьи есть призматический фильтр [7]. Он, по сути, зачастую подходит к процессу рецензирования по формальным признакам. Формальными признаками выступают четко выделенные пункты: например, в этой статье представлены постановка проблемы исследования, цель статьи, выводы и т. д. В пункте «Анализ последних исследований» у педагогов сложился стереотип фамильярности. Вместо конкретной ссылки на научный труд автора идет копирование фамилий без объективной необходимости. В процессе копирования педагоги даже не задумываются о достоверности. С технической точ-

ки зрения в компьютерном наборе это две операции: скопировать (Ctrl+C) и вставить (Ctrl+V) текст, в котором участвует только оперативная память человека. Случайным образом нами был отобран участник эксперимента педагогической направленности публикации. Ему было предложено отформатировать текст пункта «Анализ последних исследований» научной статьи, носящий фамильярный характер, сделать формализованным с конкретными ссылками на научные источники. «Подопытный» автор статьи был удивлен, когда узнал о своем пробеле в знаниях и об ошибочной достоверности. На подобных замечаниях многократно акцентирует внимание ВАК Украины в бюллетене о типичных ошибках. Таким образом, путем длительного анализа субъективных и объективных междисциплинарных связей мы установили полную связь теории и методики профессионального образования, а именно – подготовки научных кадров и философии развития науки в контексте истории. Она, безусловно, используется при написании научной статьи.

Сомнений в том, что диссертант, усвершенствуя теорию и методику профессионального образования аспиран-

тов, автоматически изменяет (корректирует) философию образования, не должно возникать. Таким образом, научная специальность «Теория и методика профессионального образования» имеет сложную закономерную связь, которая скрывалась от человеческого взгляда. Только применив аллегорическую междисциплинарную призму [6], разработанную и апробированную автором диссертационного исследования [1], получили упомянутый новый научный социальный эффект.

В результате применения разработанной теории междисциплинарной призмы [6] этот казавшийся «винегрет» удалось классифицировать как междисциплинарное исследование. Научное общество уже давно констатирует факт размывания четкости границ как между специальностями, так и между отдельными научными областями.

Автор диссертационного исследования [1] столкнулся с более сложной научной проблемой возможности будущей защиты диссертационной работы, которая носит действительно междисциплинарный характер. Структурно представим ее на рис. 2.

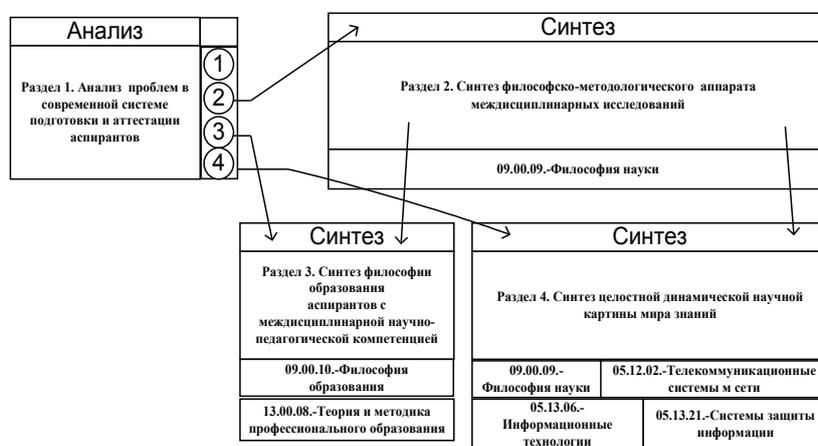


Рис. 2. Структура задействованных связей научных отраслей в диссертационном исследовании

Отбрасывание любой из составляющих приводит к упомянутому ранее эффекту разрушения работоспособности целой системы. Все это ведет к очевидному и логическому умозаключению, что диссертационное исследование [Там же] перестает существовать в том виде, в каком хотелось бы его видеть. Возникает парадоксальный эффект. Исключается возможность защиты диссертационной работы, поскольку диссертация не соответствует существующим требованиям [2]. Логический подход позволяет решить эту проблему, изложенную в работе [1]. Решение носит сложный междисциплинарный характер, который невозможно однозначно отнести к существующей классификации [2]. В результате зарождается вторая проблема объективности: к какой научной отрасли в соответствии с классификатором перечня [2] следует отнести результат. Согласно синергетике эту точку выбора классификатора можно отнести к точке бифуркации, то есть неустойчивого значения.

Таким образом, решение одной проблемы приводит к возникновению другой. Это подтверждает логически

сформированную диссертантом гипотезу развития науки, основанную на принципе Гюйгенса. Он подтверждает, что в конечном результате диссертационного исследования должна возникать новая точка неизвестности. Предвидя этот эпизод развития науки, автор диссертационного исследования предложил ряд решений [1].

Выводы из данного исследования. Таким образом, на этом этапе познания сложности устройства мира не заканчиваются, они преподносят человечеству новые научные «сюрпризы-вызовы». Поэтому возникает необходимость в переосмыслении существующего подхода к классификации и идентификации научного результата как адекватной реакции на современные изменения.

Прогноз перспективных направлений диссертационных исследований. Нами описан круг ближайшей перспективы прогноза. Им является решение сложившегося парадокса путем коррекции парадигмы научной пирамиды. Ее дополним научной отраслью – междисциплинарной наукой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Козубцов І. М. Філософія формування міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вчених // Наука и образование: сб. тр. / Международный научно-методический семинар, 13–20 декабря 2011 года, г. Дубай (ОАЭ). Хмельницкий: Хмельницкий национальный ун-т, 2011. С. 120–122.

2. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей МОНмолодьспорт України; Наказ, Перелік від 14.09.2011 № 1057 // Офіційний вісник України від 17.10.2011 – 2011 р., № 78, стор. 215, стаття 2893, код акту 58517/2011 [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1133-11/print1361813710565755> (дата звернення: 06.03.2013).
3. Козубцов И. Н., Мараховский Л. Ф. Философия решения проблемы парадокса с технической точки зрения // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. 2013. № 2Sm [Электронный ресурс]. URL: www.es.rae.ru/mino/160-1247 (дата обращения: 25.02.2013).
4. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон РФ от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ (принят Государственной Думой 12 июля 1996 года, одобрен Советом Федерации 7 августа 1996 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/817> (дата обращения: 06.03.2013).
5. Мараховський Л. Ф., Козубцов І. М. Філософсько-ідейна парадигма ієрархії та назв вчених ступенів в Україні // Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах Грані. Дніпропетровськ. Дніпропетровський національний університет ім. Олеса Гончара, 2013. № 1 (93). С. 48–51.
6. Козубцов И. Н., Мараховский Л. Ф. Междисциплинарная призма на основе экспертной системы // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. 2012. № 1Sp [Электронный ресурс]. URL: www.es.rae.ru/mino/157-654 (дата обращения: 06.03.2013).
7. Kozubtsov I., Fedorova K. Fundamentals of building the interdisciplinary prism and filters in scientific and pedagogical aspects «Ғылым және білім» Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің ғылыми-практикалық журналы. Ғылым және білім. 2012. № 4 (29). С. 145–151.
8. Солодова Е. А. Новые модели в системе образования. Синергетический подход: учеб. пособие / предисл. Г. Г. Малинецкого. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 344 с.
9. Моррісон Вільям. Мішок: Оповідання 2000 / Пер. з англ. С. Бережкова «Библиотека современной фантастики». Т. 10. OCR & spellcheck by HarryFan, 29 August. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/INOFANT/MORRISON/meshok.txt> (дата обращения: 06.03.2013).
10. Козубцов И. Н., Козубцова Л. С. Проблема подготовки молодых научно-педагогических кадров в аспирантуре // Новые технологии в образовании. Воронеж: Мастеринг, 2009. № 5. С. 86–88.
11. Козубцов И. Н., Козубцова Л. С. Проблема подготовки молодых научно-педагогических кадров для высших военных учебных заведений в адъюнктуре // Российская академия естествознания. Издательский дом «Академия Естествознания». Всероссийские заочные электронные научные конференции [Электронный ресурс]. URL: <http://www.econf.rae.ru/pdf/2009/10/2468192842.pdf> (дата обращения: 06.03.2013).
12. Козубцов И. Н., Козубцова Л. С. Проблема подготовки молодых научно-педагогических кадров для высших военных учебных заведений в адъюнктуре // Становление и развитие военной педагогики в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения выдающегося военного педагога и психолога Барabanчикова А. В. (г. Пенза, 7–9 октября 2009 года). Пенза: Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского: Военный университет Министерства обороны РФ, 2009. С. 182–185.
13. Козубцов І. М. Проблема підготовки в аспірантурі майбутніх науково-педагогічних кадрів // III Міжнародна наука конференція «Современные достижения в науке и образовании», 16–23 сентября 2009 года, Тель-Авив (Израиль) [Электронный ресурс]. URL: http://www.iftomh.ua/docs/MASE_2009.pdf (дата обращения: 06.03.2013).
14. Сенько Ю. В. Формирование научного стиля мышления учащихся. М.: Знание, 1986. 80 с.
15. Ващенко А. Н. Труд: мотивация и вознаграждение: монография. М.: Маркетинг, 2004. 208 с.
16. Ващенко А. Н., Кумейко Е. А. Зароботна плата в системі сучасного виробничого процесу: монографія. М.: Дашков і К, 2004. 96 с.
17. Ващенко А. Н. Мотивация и вознаграждение труда в современном производственном процессе: монография. М.: Маркетинг, 2005. 316 с.
18. Ващенко А. Н. Проблемы совершенствования вознаграждения по труду // Предпринимательство. 2005. № 2. С. 54–62.
19. Ващенко А. Н. Вознаграждение по труду – проблемы совершенствования // Социальная политика и социология. 2005. № 2.
20. Ващенко А. Н. Стимулирование труда в современном производственном процессе – пути и методы совершенствования // Ученые записки. М.: Изд-во МГСУ. 2005. № 4.
21. Ващенко А. Н. Зароботна плата і економічні інтереси по її поведінці // Предпринимательство. 2005. № 6.

REFERENCES

1. Козубцов І. М. Філософія формування міждисциплінарної науково-педагогічної компетентності вчених // Science and education: collection of the works of International scientific-methodological seminar, December 13-20, 2011, Dubai (UAE). Khmel'nitsky: Khmel'nitsky national university, 2011. P. 120–122.
2. Про затвердження Переліку наукових спеціальностей МОНмолодьспорт України; Наказ, Перелік від 14.09.2011 № 1057 // Офіційний вісник України від 17.10.2011 – 2011 р., № 78, стор. 215, стаття 2893, код акту 58517/2011 [Electronic resource]. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1133-11/print1361813710565755> (date of viewing: 06.03.2013).
3. Kozubtsov I. N., Maralhovsky L. F. Philosophy of resolution of the issue of paradox from technical point of view // Interdisciplinary research in science and education. 2013. # 2Sm [Electronic resource]. URL: www.es.rae.ru/mino/160-1247 (date of viewing: 25.02.2013).
4. On science and the state scientific-technical policy: Federal law of the RF dated August 23, 1996 # 127-FZ (approved by the State Duma on July 12, 1996, approved by the Council of Federation on August 7, 1996) [Electronic resource]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/817> (date of viewing: 06.03.2013).
5. Мараховський Л. Ф., Козубцов І. М. Філософсько-ідейна парадигма ієрархії та назв вчених ступенів в Україні // Науково-теоретичний і громадсько-політичний альманах Грані. Дніпропетровськ. Дніпропетровський національний університет ім. Олеса Гончара, 2013. # 1 (93). P. 48–51.
6. Kozubtsov I. N., Marakhovsky L. F. Inter-disciplinary prism on the basis of expert system // Inter-disciplinary researches in science and education. 2012. # 1Sp [Electronic resource]. URL: www.es.rae.ru/mino/157-654 (date of viewing: 06.03.2013).

7. Kozubtsov I., Fedorova K. Fundamentals of building the interdisciplinary prism and filters in scientific and pedagogical aspects «Ғылым және білім» Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университетінің ғылыми-практикалық журналы. Ғылым және білім. 2012. # 4 (29). P. 145–151.
8. Solodova E.A. New models in the system of education. Synergy approach: textbook / introduction by G. G. Malinetsky. M.: Book house «LOBROKOM», 2012. 344 p.
9. Моррисон Вильям. Мішок: Оповідання 2000 / translation from English S. Berezhkov «Library of modern science fiction». V. 10. OCR & spellcheck by HarryFan, 29 August [Electronic resource]. URL: <http://lib.ru/INOFANT/MORRISON/meshok.txt> (date of viewing: 06.03.2013).
10. Kozubtsov I. N., Kozubtsov L. S. Issue of training of young scientific-pedagogical personnel in the post-graduate course // New technologies in education. Voronezh: Mastering, 2009. # 5. P. 86–88.
11. Kozubtsov I.N., Kozubtsov L.S. Issue of training of young scientific-pedagogical personnel for higher military schools // Russian academy of natural science. Publishing house «Academy of natural science». All-Russia correspondence electronic scientific conference [Electronic resource]. URL: <http://www.econf.rae.ru/pdf/2009/10/2468192842.pdf> (date of viewing: 06.03.2013).
12. Kozubtsov I.N., Kozubtsov L.S. Issue of training of young scientific-pedagogical personnel for higher military schools // Establishing and development of military pedagogics in Russia: materials of the all-Russia scientific-practical conference with international participation devoted to 85-anniversary of the outstanding military teacher and psychologist Barabanshchikov A.V. (Penza, October 7-9, 2009). Penza: Penza state pedagogical university named after V. G. Belinsky: Military university of the RF Ministry of Defense, 2009. P. 182–185.
13. Kozubtsov I. N. Проблема підготовки в аспірантурі майбутніх науково-педагогічних кадрів // III International scientific conference «Modern achievements in science and education», September 16–23, 2009, Tel-Aviv (Israel) [Electronic resource]. URL: http://www.iftomh.ho.ua/docs/MASE_2009.pdf (date of viewing: 06.03.2013).
14. Senko Yu.V. Formation of scientific style of thinking of the pupils. M.: Znaniye, 1986. 80 p.
15. Vashchenko A. N. Labor: incentives and remuneration: monograph. M.: Information-introduction center «Marketing», 2004. 208 p.
16. Vashchenko A. N., Kumeiko E. A. Salary in the system of the modern reproduction process: monograph. M.: Publishing-trading corporation «Dashkov & Co», 2004. 96 p.
17. Vashchenko A. N. Incentives and remuneration of labor in the modern reproduction process: monograph. M.: Information introduction center «Marketing», 2005. 316 p.
18. Vashchenko A. N. Issues of improvement of the remuneration for labor // Entrepreneurship. 2005. # 2. P. 54–62.
19. Vashchenko A. N. Remuneration for labor – issues of improvement // Social policy and sociology. 2005. # 2.
20. Vashchenko A. N. Labor incentives in the modern reproduction process – ways and methods of improvement // Scientific notes. M.: Publishing house of MGSU. 2005. # 4.
21. Vashchenko A. N. Salary and the economic interests regarding it // Entrepreneurship. 2005. # 6.

УДК 338.2

ББК 65.050.11

Игнатова Татьяна Владимировна,

д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского института — филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: tignatova@aanet.ru

Ignatova Tatyana Vladimirovna,

doctor of economics, professor, head of the department
of economic theory and entrepreneurship
of the South-Russia institute, the branch
of Russian academy of the national economy
and the state service at the RF President,
Rostov-on-Don,
e-mail: tignatova@aanet.ru

Змияк Сергей Сергеевич,

канд. экон. наук, доцент кафедры
экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского института — филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: ectheory@skags.ru

Zmiyak Sergey Sergeyeivitch,

candidate of economics, assistant professor
of the department of economic theory
and entrepreneurship of the South-Russia institute,
the branch of Russian academy of the national
economy and the state service at the RF President,
Rostov-on-Don,
e-mail: ectheory@skags.ru

ПОСТКРИЗИСНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ ТРУДА И БИЗНЕСА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

POST-CRISIS SPECIFICS OF IMPLEMENTATION OF THE GOVERNMENT POLICY OF SUPPORT OF LABOR AND BUSINESS: REGIONAL ASPECT

В статье рассмотрены взгляды и мнения государственных служащих, представителей бизнеса, НКО и ученых по поводу текущей ситуации и перспектив развития предприни-

мательства и труда, их взаимодействия с органами власти и институтами гражданского общества. Авторами особо подчеркивается, что политика занятости должна вести