

REFERENCES

1. Bocharova V. G. Pedagogics of social work. M.: Education, 2012. 86 p.
2. Demchenko A. Some problems of the modern development of cultural-leisure activity and national creativity // Cultural-leisure activity and national creativity. M.: GIVTS MK RF, 2013. 234 p.
3. Klyusko E. M. Centre of leisure: the content and forms of activity // Leisure centers. M: Culture scientific research institute, 2007. P. 31–33.
4. Nikiforova E. Stopped working by eye // Club. 2008. # 10. P. 23–25.
5. Streltsov E. Yu. Scientific-methodical bases of cultural-educational activity: textbook. M.: Education, 2008. P. 31–41.
6. Triodin V. E. Pedagogics of club work. M.: Education, 2010. P. 29–31.
7. Shehovtsova E. Yu. Cultural-leisure activity of students: levels, stages, models. 2013. 354 p.

УДК 37

ББК 74

Еренкова Наталья Владимировна,
аспирант кафедры педагогики высшей школы
Оренбургского государственного
педагогического университета,
г. Оренбург,
e-mail: erenkova1@rambler.ru

Erenkova Natalya Vladimirovna,
post-graduate student of the department of pedagogics
of the higher school of Orenburg state
pedagogical university,
Orenburg,
e-mail: erenkova1@rambler.ru

**МОДЕЛЬ ОБОГАЩЕНИЯ
ДУХОВНОГО ОПЫТА СТУДЕНТА
В КУЛЬТУРО-ДИНАМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ КОЛЛЕДЖА**

**MODEL OF ENRICHMENT
OF THE SPIRITUAL EXPERIENCE OF THE STUDENT
IN CULTURAL AND DYNAMIC ENVIRONMENT OF THE COLLEGE**

В статье рассмотрены модель обогащения духовного опыта студента колледжа; структура культурно-динамической среды колледжа; интерактивно-культурологический подход как методологическая основа исследования, которая позволяет рассмотреть культурно-динамическую среду как динамическую совокупность социокультурных и психолого-педагогических условий, обеспечивающих взаимосвязь и взаимодействие компонентов среды в процессе обогащения духовного опыта студента; этапы процесса обогащения духовного опыта студента колледжа.

The article discusses the model of enrichment of the spiritual experience of the college student; structure of cultural and dynamic environment of the college; interactive and cultural approach as the methodological basis of research, which allows analyzing the cultural and dynamic environment as the dynamic complex of socio-cultural, psychological and pedagogical conditions ensuring the interrelation and interaction of the environmental components in the process of enrichment of the spiritual experience of the student; stages of the process of the spiritual experience enrichment of the college student.

Ключевые слова: обогащение духовного опыта студента, культурно-динамическая среда колледжа, структурные компоненты культурно-динамической среды, интерактивно-культурологический подход, этапы процесса обогащения духовного опыта студента.

Keywords: enrichment of spiritual experience of the college student, cultural and dynamic environment of the college, structural components of the cultural and dynamic environment, integrative and cultural approach, stages of the process of enrichment of the spiritual experience of the college student.

Духовный опыт личности мы рассматриваем как опыт собственной духовной жизни, представленный в сознании в форме проективных впечатлений, эмпатийных переживаний, чувств, детерминированный единством знаний, эмоций, волевых интенций. *Обогащение духовного опыта студента* как совокупность процессов накопления, обработки и присвоения информации, ведущих к ценностному приращению личностно значимых смыслов и значений, основывается на элементарном духовном действии (духовном усилии), связанном с отказом от приятного во имя должного и сопровождаемом самостоятельным выбором целей и средств духовно-практической деятельности.

Диагностика уровня обогащения духовного опыта студента осуществляется по следующим критериям и показателям: когнитивный компонент (наличие духовного идеала, знаний о духовных ценностях); мотивационный компонент (ценностная потребность интересов и склонностей, наличие ценностно-ориентированных мотивов и устремлений); волевой (способность к волевому усилию, духовному труду, готовность к духовному саморазвитию).

Обогащение духовного опыта студента колледжа – это процесс, который предусматривает выполнение педагогических условий, среди которых мы рассматриваем реализацию воспитательного потенциала среды. Для создания устойчивой ситуации, способствующей обогащению духовного опыта, необходимо создать определенное пространство, среду – действительность, в которой происходит созидательная деятельность человека. В теории образования среда рассматривается как *средство* управления процессом становления личности: «... весь педагогический процесс как

сложное явление социального порядка направляется в ту или другую сторону, изменяется качественно или количественно в зависимости от изменения среды» (С. Т. Шацкий) [1, с. 92–93]; как *объект педагогического воздействия*: «...среда, которая создается в целях педагогического воздействия» (А. П. Пинкевич) [2, с. 10]; как объективный *фактор* становления личности; «...определенная воспитывающая среда» (А. Г. Калашников) [3, с. 75]; «...учитель является <...> организатором и управителем социальной воспитательной среды» (Л. С. Выготский) [4, с. 57]; «Мы воспитываем не напрямую, а при помощи среды <...> специально формируем для этих целей среду» (Д. Дьюи) [5, с. 24].

На современном этапе развития педагогической науки среда рассматривается с различных сторон влияния на развитие личности: социальная среда, воспитательная и воспитывающая среды, образовательная, культурная, культурно-образовательная, социокультурная и др. Изучение культурно-динамической системы содействия становлению духовного опыта младшего школьника, разработанной Т. Г. Русаковой [6], дало нам возможность прийти к выводу, что основополагающие элементы данной системы могут быть положены в основу культурно-динамической среды обогащения духовного опыта студента художественного колледжа. В широком смысле культурно-динамическую среду можно рассматривать как структуру, состоящую из нескольких взаимосвязанных уровней: глобальный, региональный, локальный. *Глобальный* уровень вмещает в себя общечеловеческие ценностно-смысловые доминанты, духовные ценности мировой и отечественной культуры, базовые национальные ценности, которые способствуют реализации способов духовного существования личности. *Региональный* уровень отражает культурно-историческое наследие, формы организации жизнедеятельности в соответствии с социальными и национальными нормами, обычаями, традициями, средствами коммуникации данного региона, мировоззрение и гражданские качества личности. К *локальному* уровню мы относим образовательное учреждение (микрокультура, архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства студентов, символическое пространство колледжа), особенности общения и коммуникации субъектов в культурно-динамической среде.

Структура культурно-динамической среды включает следующие компоненты:

- пространственно-семантический, состоящий из *предметно-пространственного окружения* (архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства студентов, культурно-историческое наследие региона, духовные ценности отечественной культуры) и *знаково-символического окружения* (символическое пространство колледжа, смыслы и значения культурно-исторического наследия региона, ценностно-смысловые доминанты);

- содержательно-методический, представляющий *содержание обогащения духовного опыта* (система духовных знаний и личностных компетенций, мировоззрение и гражданские качества, базовые национальные ценности) и *методику реализации обогащения духовного опыта* (программа обогащения духовного опыта, методы обогащения духовного опыта, формы обогащения духовного опыта);

- коммуникативно-организационный, рассматривающий *общение и коммуникацию* (особенности субъектов общения и коммуникации в культурно-динамической среде, средства коммуникации, предмет общения и коммуникации) и *организацию духовно-практической деятельности* (организация системы взаимодействия с субъектами куль-

турно-динамической среды, активность взаимодействия с окружающей действительностью, реализация способов духовного существования).

Динамичность воспитательной среды колледжа выражается в постоянно изменяющихся внешних условиях по отношению к среде, которая сохраняет при этом такие целевые ориентиры воспитательной деятельности, как становление, развитие и обогащение духовного опыта личности. Мы считаем, что организация системы взаимодействия с субъектами культурно-динамической среды позволяет сформировать должный уровень активности в этой сфере и выработать адекватные способы духовного существования.

В педагогических исследованиях все большее применение получает такой метод научного исследования, как моделирование. «Модель» в переводе с латинского (*modulus*) означает «мера», «образец», «норма». В более широком смысле под моделью подразумевается «любой образ (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т. п.) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели), используемый в качестве его «заместителя», «представителя» [7]. Модель определяется как система элементов, воспроизводящая определенные связи и функции предмета исследования. В. А. Штофф дает следующее определение: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализуемая система, которая отражает или воспроизводит объект исследования и способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте» [8]. А. Н. Дахин моделирование характеризует как искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [9]. Модели принято подразделять на три вида: физические, вещественно-математические, логико-семиотические. Педагогические модели рассматриваются, как правило, во второй и третьей группах.

Моделирование как метод исследования обладает следующими специфическими особенностями: целостностью изучения процесса, а также возможностью изучения процесса до его осуществления, анализируя и контролируя процесс возникновения отрицательных последствий, ликвидацию или ослабление их реального проявления.

Исходя из вышеизложенного, под моделью мы будем понимать специально спроектированный объект, обладающий необходимой степенью подобия исходному, адекватный целям исследования. Под исходным объектом мы рассматриваем воспитательную среду колледжа, которая включает в себя элементы культуры, соответствующие вещественному, социальному, духовному слоям воспитательной среды, с которыми взаимодействует социальный субъект и которые оказывают влияние на жизнедеятельность, формируют потребности, интересы, ориентации [10]. К вещественным элементам относятся архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства студентов; символическое пространство колледжа; культурно-историческое наследие региона; средства коммуникации. Социальный слой представляет собой совокупность норм, правил, системы духовных знаний и личностных компетенций; базовые национальные ценности, установленные человеком и регулирующие поведение, деятельность людей. Духовные элементы воспитательной среды представляют собой совокупность базовых ценностей, опосредующих

и аккумулирующих личностные и общественные ценности, которые определяются смысловыми доминантами, а также отражающих культурно-историческое наследие региона и формирующих мировоззренческие и гражданские качества личности студента.

Модель культурно-динамической среды – это объект, который представляет собой взаимосвязанные принципы воспитания, цели, задачи, этапы достижения результатов, а также характер и механизм взаимодействия и взаимоотношений в воспитательном процессе. Модель позволяет рассмотреть процесс обогащения духовного опыта как целостный деятельно-воспитательный процесс, в котором субъект-субъектные отношения лежат в основе обеспечения организации системы взаимодействия субъектов культурно-динамической среды для реализации способов духовного существования личности.

Методологическую основу нашего исследования составил интегративно-культурологический подход, позволяющий рассмотреть культурно-динамическую среду как динамическую совокупность социокультурных и психолого-педагогических условий, обеспечивающих взаимосвязь и взаимодействие пространственно-семантического, содержательно-методического и коммуникационно-организационного компонентов среды в процессе обогащения духовного опыта студента.

Интегративно-культурологический подход подразумевает интеграцию следующих подходов: личностно-ориентированного, системно-деятельностного, аксиологического, культурологического. Использование интеграции данных подходов объясняется тем, что ценности и нормы культуры, все достижения духовной сферы жизни обращены к жизни и деятельности личности, проникая во все структуры целостного педагогического процесса.

Специфику влияния культурно-динамической среды на обогащение духовного опыта студента колледжа можно выявить с позиции личностно-ориентированного подхода. Личностно-ориентированное образование с доминирующей ориентацией на развитие личностной сферы воспитанников, существенных механизмов их социокультурной адаптации является одной из современных моделей образования [11, с. 97]. Для реализации личностно-ориентированного подхода выделяют ряд принципов, которые являются исходными положениями, определяют процесс воспитания, его направленность, содержание, методы, средства и формы: самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки.

Определяя нашу стратегию, мы будем рассматривать в качестве обязательных принципы самоактуализации и выбора. *Принцип самоактуализации* направлен на осознанное и активное стремление личности стать самим собой, наиболее полно раскрыть свои возможности и способности. Важно побудить и поддержать стремление обучающихся к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей. Следует помочь студенту в выборе ценностно-смысловых доминант, способствовать обогащению духовного опыта, организовать систему взаимодействия с субъектами культурно-динамической среды. *Принцип выбора* направлен на развитие индивидуальности, субъектности, самоактуализации студента. Педагогически целесообразно, чтобы обучающийся находился в активной позиции выбора.

По мнению профессора Е. В. Бондаревской, методы и приемы, соответствующие личностно-ориентированному подходу, соответствуют таким требованиям, как диалогич-

ность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития личности, предоставления обучающемуся необходимого пространства для принятия самостоятельного решения, творчества, выбора содержания и способов поведения. Такими методами, по нашему мнению, являются методы создания ситуаций: нравственного выбора, принятия решения, необходимости прогнозирования последствий, духовного резонанса, ситуации успеха.

Аксиологический подход в образовании – это особый способ приобщения личности к культурным ценностям через раскрытие их сущности, приобщение к ним, формирование ценностных ориентаций. Суть аксиологического подхода раскрывается как духовное открытие, взаимообогащающий диалог, где человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В его центре находится концепция взаимозависимого взаимодействующего мира.

Исследователи выделяют ряд принципов аксиологического подхода в образовании. В нашем исследовании мы будем руководствоваться следующими принципами: *ценностное самоопределение личности* в процессе образования (под ценностным самоопределением в педагогической аксиологии, по мнению Н. С. Розова, понимается выстраивание субъектом своего отношения к миру через формирование ценностных ориентаций); *обретение смысла*, так как духовность есть показатель существования определенной иерархии ценностей, целей и смыслов; *активная позиция личности* в равноправном диалоге субъектов образовательного процесса. Для нашего исследования мы использовали методы самостоятельного проявления, обогащения, прогнозирования духовно-нравственного потенциала, методы самоанализа, самодиагностики.

Специфику обогащения духовного опыта студента в культурно-динамической среде колледжа можно выявить с позиции системно-деятельностного подхода. Понятие «деятельность» является одним из самых общих понятий в науке. Философы придерживаются мнения, что деятельность – это прежде всего форма отношений к окружающему миру и процесс преобразования и изменения этого мира в интересах общества. Психологи рассматривают деятельность как динамическую систему взаимодействия субъекта с миром, которая предполагает социальную активность, активное реагирование и отношение к действительности. Представители педагогики считают, что деятельность – сознательно организуемый процесс, направленный на познание и преобразование мира. Понятие «система» подчеркивает организованный характер некоего множества, что остается инвариантным во всех вариантах определения системы. В рамках их теоретических изысканий были выявлены следующие основные принципы системно-деятельностного подхода: деятельности, непрерывности, целостности, минимакса, психологической комфортности, вариативности, творчества. Для построения модели обогащения духовного опыта студента в культурно-динамической среде колледжа мы опираемся на принципы: *минимакса*, суть которого заключается в том, что образовательное учреждение должно предложить обучающемуся возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний); *непрерывности и целостности*, в основе которых заложена преемственность между всеми ступенями и этапа-

ми обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития обучающихся, предполагает формирование обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом себе, социокультурном мире и мире деятельности). Мы считаем, что методы, направленные на решение лично значимых духовно-нравственных задач, построение альтернативных графиков жизни (Л. И. Анцифирова), соответствуют данному принципу.

Для обоснования модели обогащения духовного опыта студента в культурно-динамической среде колледжа необходимо также опираться на культурологический подход, который обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. В образовательном процессе культурологический подход отражает развитие, обогащение духовных потребностей, их гармонизацию с материальными потребностями. Обосновывая идеи культурологического подхода, Е. Б. Бондаревская говорит о том, что ценности воспитания – это его человеческие смыслы, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколение образцы педагогической культуры, запечатленные в культурном облике человека, культурных образцах жизни, межпоколенном взаимодействии и воспитательных отношениях. Они «заложены» в педагогических теориях и системах, технологиях и способах педагогической деятельности и поведения [12, с. 45]. В основе культурологического подхода лежат следующие принципы: культуросообразности, продуктивности, мультикультурности, единства и гармонизации рационального и эмоционального факторов [13, с. 84]. Принцип культуросообразности подразумевает, что образование адекватно отображает многообразную палитру культур общества, разных национальностей; способствует культурному самоопределению личности; строит поликультурную образовательную среду; способствует раскрытию личной культуры каждого субъекта. Принцип единства и гармонизации рационального и эмоционального факторов обосновывается тем, что постижение воспитанником широкого пласта культуры будет более эффективным, если содержательно-смысловой и эмоционально-ценностный контексты культурных ценностей будут обогащать образовательный процесс, гармонично дополняя друг друга. Мы считаем, что целесообразно использовать следующие методы: нравственный диалог как способ жизнедеятельности субъектов, игровое мышление (В. В. Сериков), методы педагогического стимулирования, авансированного доверия, личного примера.

Данные подходы и принципы наиболее полно отражают специфику разрабатываемой модели, задачей которой является не передача знаний и социального опыта, а развитие личности студента, его способности самостоятельно ста-

вить жизненные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения.

Основными задачами реализации модели культуродинамической среды мы считаем:

1) создание социокультурного контекста обогащения духовного опыта личности студента, способствующего формированию базовых компетенций, направленных на самореализацию и самосовершенствование личности;

2) обеспечение преемственности духовных ценностей, традиций, составляющих содержание культуры, на основе реализации программы обогащения духовного опыта студента.

Процесс обогащения духовного опыта студента в культурно-динамической среде колледжа с учетом ее структурных компонентов подразделяется на следующие этапы: мотивационно-целевой, когнитивно-рефлексивный, деятельностно-волевой.

Мотивационно-целевой этап предполагает формирование мотивации обогащения духовного опыта через осмысление духовных ценностей отечественной культуры и культурно-исторического наследия региона, что подразумевает перевод смыслов и значений духовных доминант в ценностные установки личности, обуславливающие ценностные потребности, интересы, склонности, ценностно-ориентированные мотивы и устремления.

Когнитивно-рефлексивный этап направлен на расширение знаний о духовных смыслах и значениях в процессе обогащения духовного опыта, что обуславливается наличием духовных идеалов, знаний о духовных ценностях. Система духовных знаний и личностных компетенций строится на мировоззренческих и гражданских качествах личности посредством реализации методов, форм, содержания программы обогащения духовного опыта.

Деятельностно-волевой этап способствует совершенствованию процесса обогащения духовного опыта, направленного на духовный труд, волевое самоопределение и саморазвитие личности. Целью данного этапа является реализация установок в организации духовно-практической деятельности, направленных на духовное существование, активное взаимодействие с окружающей действительностью, на взаимодействие с объектами культурно-динамической среды посредством коммуникаций, средств и различных пространств культурно-динамической среды.

Таким образом, модель обогащения духовного опыта студента в культурно-динамической среде колледжа отражает процессы накопления, обработки и присвоения информации, ведущие к ценностному приращению лично значимых смыслов и значений, которые способствуют самостоятельному выбору целей и средств духовно-практической деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. М.: Просвещение, 1964. 475 с.
2. Пинкевич А. П. Основы советской педагогики. М.: Наука, 1929. 189 с.
3. Калашников А. Г. Избранные труды. М.: Академия, 1990. 75 с.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Дывыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
5. Дьюи Дж. Демократия и образование. М.: Педагогика-Пресс, 2000. 384 с.
6. Русакова Т. Г. Сущностные характеристики духовного опыта в понятийно-терминологическом аппарате теории воспитания // «Alma mater» (Вестник высшей школы). 2005. № 7. С. 49–54.
7. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. 3-е изд. М.: Сов. энциклопедия, 1984. С. 817.
8. Штофф В. А. Проблемы методологии научного познания: монография. М.: Высшая школа, 1978. 175 с.
9. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Стандарты и мониторинг. 2002. № 4. С. 22–26.
10. Михайлова Л. И. Социология культуры. М.: Академия, 2005. 232 с.

11. Сериков В. В. Общая педагогика. Волгоград: Перемена, 2004. 278 с.
12. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 2007. № 8. С. 44–53.
13. Крылова Н. Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 269 с.

REFERENCES

1. Shatsky S. T. Pedagogical works. M.: Prosveshenie, 1964. 475 p.
2. Pinkevich A. P. Basics of the Soviet pedagogy. M.: Nauka, 1929. 189 p.
3. Kalashnikov A. G. Selected works. M.: Akademiya, 1990. 75 p.
4. Vygotsky L. S. Pedagogical psychology / Edited by V. V. Davydov. M.: Pedagogika-Pressa, 1999. 536 p.
5. Dewey J. Democracy and education. M.: Pedagogika-Pressa, 2000. 384 p.
6. Ruskova T. G. Essential characteristics of spiritual framework in the conceptual and terminological apparatus of the educational theory // «Almamater» (Bulletin of a high school). 2005. # 7. P. 49–54.
7. Soviet encyclopedic dictionary / Edited by A. M. Prokhorov. 3d publication. M.: Soviet Encyclopedia, 1984. 817 p.
8. Shtoff V. A. Problems in methodology of scientific knowledge: monograph. M.: Vysshaya shkola, 1978. 175 p.
9. Dakhin A. N. Pedagogical modeling: substance, efficiency and uncertainty // Standards and monitoring. 2002. # 4. P. 22–26.
10. Mikhailova L. I. Sociology of culture. M.: Akademiya, 2005. 232 p.
11. Serikov V. V. General pedagogy. Volgograd: Peremena, 2004. 278 p.
12. Bondarevskaya E. V. Value grounds of person-centered education // Pedagogics. 2007. # 8. P. 44–53.
13. Krylova N. B. Culturology of education. M.: Narodnoe obrazovanie, 2000. 269 p.

УДК 658.5

ББК 65.291.57

Хрупин Игорь Михайлович,

аспирант кафедры экономики и финансов предприятий
Волгоградского государственного
технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: igor23@inbox.ru

Khrupin Igor Mikhailovitch,

Post-graduate student of the department
economics and finances of the company
of Volgograd state technical university,
Volgograd,
e-mail: igor23@inbox.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

STUDY OF MOTIVATIONAL FACTORS OF THE ENTREPRENEURSHIP

В статье исследованы основные мотивационные факторы предпринимательской деятельности. Автором было выявлено, что мотивация способна оказывать существенное влияние на предпринимательство. Были выделены основные мотиваторы предпринимательской деятельности и разделены по признаку добровольной и вынужденной мотивации в зависимости от природы их возникновения. Также в статье рассмотрены различия в распределении мотивационных факторов в зависимости от региона проживания респондентов, а также от их пола, возраста, семейного положения и уровня профессионального опыта.

In this article we have investigated the basic motivational factors of entrepreneurial activity. The author has found out that motivation can have significant impact on entrepreneurship. The main motivators of entrepreneurial activity have been revealed and split on the basis of voluntary and forced motivation depending on the nature of their occurrence. Additionally, we have examined the differences in distribution of motivational factors depending on the region of residence of the respondents, as well as of their sex, age, marital status and level of professional experience.

Ключевые слова: предпринимательство, мотивация, мотивационные факторы, добровольная мотивация, вынужденная мотивация, мотивация предпринимательства, эффективность бизнеса, имитационная модель, предпри-

нимательские намерения, личностная характеристика предпринимателя.

Keywords: entrepreneurship, motivation, motivational factors, voluntary motivation, forced motivation, motivation of business, business efficiency, simulation model, entrepreneurial intentions, personal characteristics of the entrepreneur.

Ключевой составляющей экономики любого государства является частный бизнес. Именно благодаря работе предприятий и фирм среднего и малого бизнеса происходит оживление экономики, становится возможным создание новых рабочих мест, снижение роста скрытой безработицы и т. д. Все так взаимосвязано, что если убрать одно звено из цепи, остановится все.

Для разработки эффективных мер стимулирования предпринимательства необходимо максимально объективное понимание внутренних потребностей человека, решившего самостоятельно вести деятельность.

Следует отметить, что вопрос о том, как связаны между собой индивидуальные характеристики и мотивация к предпринимательской деятельности, недостаточно широко освещен в научной литературе. С одной стороны, индивид, который принял решение заняться бизнесом, вовлекается в многочисленные виды деятельности, на которые оказывают влияние мотивы, выдвигая тем самым решение