

5. Балашова Н. Н., Макарова Е. В. Внедрение системы управленческого учета и контроля в деятельность молокоперерабатывающих предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 15. С. 192–197.

#### REFERENCES

1. Kruzhkova I. I. Modern application of the conception «biological assets» in the recording // International accounting. 2012. # 8. P. 32–34.
2. Pyatov M. L. IFSS 41 «Agriculture» and the area of its application / M. L. Pyatov, I. A. Smirnova // BUKh.1C. 2009. # 9. P. 21–26.
3. Khoruzhy L. I. Model of evaluation of the fair cost of biological assets and results of their bio-transformation // Accounting in agriculture. 2011. # 8. P. 6–10.
4. Balashova N. N., Chekrygina T. A. Accounting and internal control of accounts receivable in agricultural companies in the conditions of financial crisis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 14 P. 189–197.
5. Balashova N. N., Makarova E. V. Introduction of the system of management accounting and control in the activity of milk-processing companies // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 15. P. 192–197.

УДК 338.439.02:637  
ББК 65.04

**Минеева Наталья Николаевна,**  
канд. экон. наук, с. н. с. сектора агропродовольственной  
политики Института экономики  
Уральского отделения РАН,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: mineyeva@mail.ru

**Mineyeva Natalya Nikolayevna,**  
candidate economics, senior scientific expert  
of the department of agricultural policy of the Institute  
of economics of UrO RAN,  
Ekaterinburg,  
e-mail: mineyeva@mail.ru

**Горбунова Олеся Сергеевна,**  
соискатель кафедры экономической теории  
Уральской государственной  
сельскохозяйственной академии,  
г. Екатеринбург,  
e-mail: os-bakunova@mail.ru

**Gorbunova Olesya Sergeevna,**  
working on the scientific degree at the department  
of the economic theory  
of the Ural state agricultural academy,  
Ekaterinburg,  
e-mail: os-bakunova@mail.ru

### РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ВТО<sup>1</sup>

#### DEVELOPMENT OF ANIMAL HUSBANDRY OF THE URAL REGION IN THE CONDITIONS OF THE WTO<sup>2</sup>

*Россия является крупным экспортером и импортером ряда видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Наиболее крупными товарными группами национального продовольственного импорта, производимыми на территории страны, являются мясо, мясопродукты и молокопродукты. Большая зависимость от импорта основных продуктов питания снижает уровень продовольственной безопасности страны, усугубляет отрицательные тенденции в экономике сельского хозяйства РФ. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью развития отечественного животноводства с учетом изменения положения России на мировом продовольственном рынке при вступлении в ВТО. По результатам исследования сделаны выводы о соответствующих мерах государственной поддержки АПК, в частности отрасли животноводства, с целью повышения самообеспеченности регионов продовольствием.*

*Russia is the big exporter and the importer of some kinds of foodstuffs and agricultural raw materials. The largest commodity groups of the national food import produced within the country are meat, meat products and dairy products. The large dependence on import of the basic foodstuff reduces the level of food safety of the country, aggravates negative tendencies in the rural economics of the Russian Federation. The urgency of the presented research is specified by the necessity of development of domestic animal husbandry taking into account the change of the position of Russia in the world food market upon joining the WTO. The research has resulted in the conclusions regarding the appropriate measures of the state support of the agricultural-industrial complex, in particular the animal husbandry, in order to increase the self-provision of the regions with the foodstuff.*

*Ключевые слова: региональная экономика, продовольственная безопасность, самообеспеченность, рацион пи-*

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке программы интеграционных фундаментальных исследований УрО РАН. Проект № 12-И-7-2010 «Приоритетные направления модернизации региональных продовольственных систем в условиях присоединения России к ВТО».

<sup>2</sup> The work has been supported by the program of integration fundamental researches of UrO RAN. Project # 12-I-7-2010 «Priority trends of modernization of regional food systems in the conditions of joining WTO».

тания, сельское хозяйство, животноводство, Всемирная торговая организация, внутренний продовольственный рынок, экспорт, импорт.

*Keywords: regional economics, food safety, self-provision, food allowance, agriculture, animal husbandry, World Trade Organization, internal food market, export, import.*

Постоянно растущие потребности населения нашей страны в продуктах питания, а легкой, пищевой, фармацевтической и косметической промышленности в сырье могут быть удовлетворены лишь при полном развитии сельского хозяйства, в том числе отрасли животноводства. Значение животноводства в народном хозяйстве определяется прежде всего высокими питательными свойствами его продукции. Как наиболее интенсивная отрасль с быстрым оборотом средств, эта отрасль способствует наиболее эффективному использованию потенциала других направлений аграрного производства, оказывает положительное влияние на экономику сельского хозяйства в целом.

В связи с вступлением России в ВТО возникает необходимость защиты внутреннего продовольственного рынка, в частности рынка мяса и животноводческой продукции. Данная проблема обусловлена недостаточными объемами внутреннего производства мяса и мясопродуктов и ростом импорта этих товаров. Большая зависимость от импорта продовольствия снижает уровень продовольственной безопасности как государства в целом, так и ряда регионов, к которым, в частности, относится Уральский федеральный округ.

Актуальной задачей в таких условиях является наращивание собственного производства мяса и мясопродуктов, что кроме решения основной проблемы продовольственной безопасности обеспечивает развитие экономики сельских территорий, способствует сохранению и поддержанию образа жизни сельского населения.

Однако сегодня можно наблюдать тенденцию к снижению объемов основных видов продукции животноводства – молока и мяса. Среди основных причин этого можно назвать следующие:

- низкая рентабельность производства, обусловленная как низкой эффективностью применяемых технологий, так и диспаритетом цен;
- высокая конкурентоспособность аналоговой продукции – импортируемой и производимой в личных подсобных хозяйствах;
- незаинтересованность населения в сельскохозяйственном труде в силу ряда объективных и субъективных причин.

Россия является крупным экспортером и импортером ряда видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья. По данным Госкомстата РФ [1], наиболее крупными товарными группами национального продовольственного импорта, производимыми на территории страны, являются мясо и мясопродукты и молокопродукты (табл. 1).

Таблица 1

**Ресурсы и использование молока и молокопродуктов, мяса и мясопродуктов, тыс. т**

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год
Молоко и молокопродукты			
Запасы на начало года	2097	1857	1866
Производство	32570	31847	31718
Импорт	7005	8159	7936
Производственное потребление	4372	4271	4146
Потери	23	29	34

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год
Экспорт	520	460	272
Личное потребление	34900	35237	35154
Запасы на конец года	1857	1866	1914
Мясо и мясопродукты			
Запасы на начало года	744	804	802
Производство (в убойном весе)	6720	7167	7460
Импорт	2919	2855	2687
Производственное потребление	41	37	37
Потери	18	19	16
Экспорт	65	97	75
Личное потребление	9455	9871	10041
Запасы на конец года	804	802	780

Импорт мяса Россия осуществляет с 1994 года в связи с кризисом отечественного животноводства 90-х годов. По данным Министерства сельского хозяйства США, в 2008 году Россия занимала второе место по импорту говядины и свинины и первое – по импорту птицы [2]. В 2009 году из-за мирового и российского экономического кризиса импорт мясопродуктов сократился. В настоящее время Россия является крупнейшим импортером мяса. По данным Росстата, в 2011 году в Россию было импортировано 2,6 млн тонн мяса и пищевых субпродуктов, из которых свинина – 29%, говядина – 26%, мясо птицы – 18%. В 2012 году по сравнению с 2011 годом физические объемы закупок мяса свежего и мороженого возросли на 5,9%, (в том числе мяса крупного рогатого скота – на 3,7%, свинины – на 8,0%), мяса птицы – на 6,4%, что значительно превышает пороговое значение безопасной доли импорта мясопродукции, установленной Доктриной продовольственной безопасности РФ [3].

Решение проблемы продовольственной безопасности невозможно без постоянной крупномасштабной поддержки сельского хозяйства государством, как во всех развитых странах мира. Кроме государственных дотаций аграрный сектор главным образом нуждается в обеспечении материально-техническими ресурсами, создании благоприятной среды для привлечения инвестиций, регулировании внешней торговли продовольствием с целью защиты отечественных производителей [4].

Очевидно, что сегодня продуктивному развитию животноводства требуется поддержка государства и активное инвестирование, направленное на модернизацию технологических процессов [5].

На сегодняшний день основные приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса определены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, предусматривающей комплексное развитие агропромышленного комплекса с учетом вступления России в ВТО.

Данная программа предусматривает решение следующих основных задач:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, обеспечивающего продовольственную независимость страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;
- повышение конкурентоспособности российской продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях присоединения к ВТО;
- стимулирование технической и технологической модернизации производства, инновационного развития агропромышленного комплекса, развитие биотехнологии;

– поддержка малых форм хозяйствования и кооперации на селе;

– повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития.

В программе также предусмотрены меры поддержки развития инфраструктуры агропродовольственного рынка и повышение благосостояния качества жизни, в том числе обеспечение доступности жилья и комфортности проживания в сельской местности, а также обеспечение занятости сельского населения и др.

С учетом исполнения данной программы планируется, что среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период с 2013-го по 2018 год составит не менее 2,4–2,5%, производства пищевых продуктов – 3,5–5,0%, объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства – 4,2–4,5%.

К 2018 году удельный вес российской сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов составит не менее 86% в отношении мяса и мясопродуктов, а также 85% – в отношении молока и молокопродуктов [6].

Структура потребления продовольственных товаров в Уральском федеральном округе, как и в стране в целом, по-прежнему далека от совершенства. В ней преобладают продукты с повышенным содержанием углеводов: картофель, хлебобулочные и макаронные изделия, крупы, сахар. Рацион питания содержит недостаточное количество мясных и молочных продуктов и избыточное – хлеба и хлебопродуктов (табл. 2).

Таблица 2

**Потребление продуктов питания на душу населения, кг/год**

Регион, область	Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты		Хлеб и хлебопродукты	
	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.	2006 г.	2011 г.
Российская Федерация	61	71	243	246	120	119
Уральский федеральный округ	56	67	201	209	125	126
Курганская область	60	69	280	285	122	121
Свердловская область	60	76	226	240	110	115
Тюменская область	43	51	160	172	126	133
Челябинская область	63	72	186	187	145	133
Физиологическая норма	81		392		110	

При этом, по данным Минсельхоза, в 2011 году по сравнению с 2006 годом объем производства мяса птицы увеличился на 76%, свинины – на 40%. Оба эти направления достаточно рентабельны – на уровне 15–25%. Однако отрасли мясного и молочного скотоводства по-прежнему убыточны.

По итогам 2006 года Челябинская область заняла второе место по темпам роста молочного животноводства среди других регионов России, однако в последующие годы эти показатели не были достигнуты. Потребность в свинине внутренние производители обеспечивают на 75%. 40% мяса птицы экспортируется за пределы области. Проблема собственного обеспечения другими видами продукции животноводства (молоко, мясо говядины и т. д.) сохраняется [7].

Агропромышленный комплекс Тюменской области нацелен на повышение эффективности и конкурентоспособности производства. Продуктивность дойного стада и урожайность зерновых культур хозяйств области является самой высокой в УФО, на 18–20% превышает средние показатели агрокомплекса России. Развитие животноводства происходит в основном благодаря техническому перевооружению молочно-товарных комплексов, проводимому за счет объединения структур в рамках государственно-частного партнерства.

В Свердловской области реализация таких проектов осложняется ухудшением финансового состояния большинства сельскохозяйственных организаций и возникающими проблемами с оформлением кредитных ресурсов. Вместе с тем потребность в мясе птицы полностью обеспечивается за счет внутреннего производства, уровень самообеспеченности свининой приближается к показателю 100%.

Таким образом, несмотря на принимаемые меры, достаточный уровень продовольственной безопасности и самообеспеченности продукцией животноводства в Уральском федеральном округе до настоящего времени не достигнут.

В частности, уровень самообеспеченности УФО свининой является недостаточным (табл. 3).

Таблица 3

**Самообеспеченность областей УФО основными продуктами животноводства, %**

Показатели	2006 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.
Курганская область				
мясо и мясопродукты, включая субпродукты	13,0	19,1	61,1	29,1
молоко и молокопродукты	27,0	43,2	112,2	43,2
Свердловская область				
мясо и мясопродукты, включая субпродукты	26,5	24,4	41,2	48,5
молоко и молокопродукты	35,8	37,4	36,7	53,0
Тюменская область				
мясо и мясопродукты, включая субпродукты	30,5	29,1	41,5	93,9
молоко и молокопродукты	31,3	40,1	49,8	40,1
Челябинская область				
мясо и мясопродукты, включая субпродукты	34,4	53,3	76,1	71,8
молоко и молокопродукты	27,6	26,8	52,2	86,7

Для увеличения объемов производства в животноводстве необходимы меры государственного регулирования по следующим направлениям:

- установление обоснованных закупочных цен на продукцию сельского хозяйства;
- оптимизация тарифов на электроэнергию и другие услуги естественных монополий;
- субсидирование и льготное кредитование проектов, направленных на обновление и модернизацию основных производственных фондов АПК, повышение производительности и технической оснащенности;
- государственное инвестирование программ и научных разработок с целью повышения эффективности животноводства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gsk.ru> (дата обращения: 20.03.2013).
2. Мелешеня А. В., Климова М. Л. Современное состояние и перспективы развития мирового рынка мяса // Белорусское сельское хозяйство. 2009. № 8. С. 46.
3. Доктрина продовольственной безопасности: Указ Президента РФ от 30.01.2010 года № 120 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcx.ru> (дата обращения: 20.03.2013).
4. Кутенков Р. П., Андрищенко С. Л., Васильченко М. Я. Прогнозы обеспечения населения России отечественной продукцией до 2030 года // Проблемы прогнозирования. 2009. № 5. С. 75–83.
5. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008 г. № 47. Ст. 5489.
6. Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов // Приложение к Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. М.: Минэкономразвития России, 2008.
7. Колбина Л. Животноводство на Урале // Эксперт-Урал. № 25 (471) 27.06.2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.expert-ural.com> (дата обращения: 20.03.2013).

## REFERENCES

1. Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: <http://www.gsk.ru> (date of viewing: 20.03.2013).
2. Meleshchenya A. V., Klimov M. L. Current state and prospects of development of the world market of meat // Belarusian agriculture. 2009. # 8. P. 46.
3. Doctrine of food safety. Decree of the President of the Russian Federation dated 30.01.2010 # 120 [Electronic resource]. URL: <http://www.mcx.ru> (date of viewing: 20.03.2013).
4. Kutenkov R. P., Andryushchenko S. L., Vasilchenko M. Ya. Forecasts of providing the population of Russia with domestic production through 2030 // Issues of forecasting. 2009. # 5. P. 75–83.
5. On the concept of the long-term social-economic development of the Russian Federation for the period through 2020 (together with «The concept of the long-term social-economic development of the Russian Federation for the period through 2020») // Collection of the RF legislation. 24.11.2008. # 47. Article 5489.
6. Key parameters of the forecast of the social and economic development of the Russian Federation for the period through 2020–2030 // Attachment to the Concept of the long-term social-economic development of the Russian Federation. M.: Ministry of economic development of Russia, 2008.
7. Kolbina L. Animal husbandry in the Urals // Expert Urals. # 25 (471) 27.06.2011 [Electronic resource]. URL: <http://www.expert-ural.com> (date of viewing: 20.03.2013).

УДК 631.1

ББК 65.32

**Хапаев Ильяс Борисович,**

канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой экономики, менеджмента и финансового права  
Карачаево-Черкесского филиала Российского государственного социального университета,  
г. Черкесск,  
e-mail: [ilyas.xapaev@yandex.ru](mailto:ilyas.xapaev@yandex.ru)

**Khavayev Ilyas Borisovitch,**

candidate of philosophy, assistant professor, head of the department of economics, management and financial law of Karachai-Circassian branch of the Russian state social university,  
Cherkessk,  
e-mail: [ilyas.xapaev@yandex.ru](mailto:ilyas.xapaev@yandex.ru)

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕГО ДИНАМИКА В ПРИКУБАНСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ

### PECULIARITIES OF ARRANGEMENT OF THE PRODUCTION PROCESS OF AGRICULTURAL PRODUCTS AND ITS DYNAMICS IN PRIKUBANSKY MUNICIPAL REGION OF KARACHAI-CIRCASSIAN REPUBLIC

*В статье проводится анализ процесса производства сельскохозяйственной продукции Прикубанского муниципального района КЧР, характеризуется динамика сельскохозяйственного производства в данном муниципалитете, дается структура посевов основных сельскохозяйственных культур, приводится численность скота в хозяйствах всех видов собственности данного района, характеризу-*

*ется уровень повышения естественного плодородия почвы путем внесения минеральных и органических удобрений в динамике ряда лет, выявляется роль отдельных отраслей сельского хозяйства в экономике муниципалитета региона РФ, обозначаются проблемы сельскохозяйственного производства в муниципалитете региона РФ и меры по их устранению.*