

13. Streltsov M. O. On the essence and subject of the multi-level economics // RISK: Resources, Information, Supply, and Competition. 2009. # 3.
14. Kuritsky A. B. Internet-economics: appropriateness of establishing and functioning. SPb.: Publishing house of Saint-Petersburg university, 2000. 232 p.
15. How Internet impacts Russian economics [Electronic resource]. URL: <http://financecolumn.ru/411-kak-vliyaet-internet-na-rossiyskuyu-ekonomiku.html> (date of viewing: 20.03.2013).
16. Popova Yu.F. Multi-level concept of management of inter-company relations at the industrial markets [Electronic resource]. URL: [http://dibase.ru/article/12042010\\_popovauf/16](http://dibase.ru/article/12042010_popovauf/16) (date of viewing: 20.03.2013).
17. Popova Yu. F. Development of multi-level forms of the inter-company cooperation in Russian economics // Creative economics. 2008. # 9. P. 36–42.

УДК 658  
ББК 65.290

**Мозуль Людмила Николаевна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры экономической  
теории Новгородского государственного университета  
им. Ярослава Мудрого,  
г. Великий Новгород,  
e-mail: mozul@mail.ru

**Mozul' Lyudmila Nikolayevna**,  
Candidate of economics, assistant professor  
of the department of economic theory  
of Novgorod state university named after Yaroslav the Wise,  
Great Novgorod,  
e-mail: mozul@mail.ru

## АНТИКРИЗИСНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В КОНТЕКСТЕ УРОВНЕЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

### ANTI-RECESSIONARY CONCEPTS IN THE CONTEXT OF THE LEVELS OF RESEARCH OF THE ENTREPRENEURSHIP STRUCTURES

*На основе историко-теоретического подхода автором уточнено понятие предпринимательской структуры, где основной акцент сделан на ее способности к динамическому развитию. Данная функция позволяет исследовать деятельность предпринимательских структур на различных уровнях хозяйствования, выявляя узкие места функционирования и определяя источники возникновения кризисных ситуаций. Автор полагает, что непрерывный анализ результатов деятельности предпринимательской структуры независимо от масштаба функционирования позволит разработать систему антикризисных мероприятий, охватывающую все уровни экономики.*

*On the basis of the historical-theoretical approach the author has specified the concept of entrepreneurship structure, where the basic accent is made on its ability to dynamic development. The given function allows investigating the activity of the entrepreneurship structures at various levels of management, revealing the bottlenecks of functioning and defining the sources of occurrence of crisis situations. The author believes that the continuous analysis of the results of the entrepreneurship structure activity irrespective of the scale of functioning will allow developing the system of anti-recessionary actions covering all levels of economics.*

*Ключевые слова: предпринимательская структура, микроэкономический уровень, макроэкономический уровень, мегаэкономический уровень, отраслевая структура, концепция антикризисной политики, рыночная конъюнктура, источники кризиса, стратегическое планирование, экономическая политика.*

*Keywords: entrepreneurship structure, microeconomic level, macroeconomic level, megaeconomic level, branch structure, concept of anti-crisis policy, market conditions, crisis sources, strategic planning, economic policy.*

Периодом зарождения предпринимательских структур можно считать время осуществления промышленных революций, когда концентрация промышленного и торгового капитала принимала более совершенные формы. Поддержание желаемого объема выпуска продукции требовало использования труда наемных работников, в компетенцию которых входили задачи по обеспечению, координации и надзору за основными участниками процесса создания стоимости. В сущности, их функции сводились к управлению. Так, разделение интересов предпринимателя и выделение специализированных работ по управлению способствовало формированию двух взаимообуславливающих классов – предпринимателей и менеджеров.

Результат их взаимодействия выражается в успехе уже не конкретного предпринимателя как определенного лица, а предпринимательской единицы. Однако успех этот зависит от множества других факторов, называемых в экономической науке институтами. Основателем институционального регулирования предпринимательства принято считать Т. Веблена. В своей книге «Теория делового предприятия» им было описано противоречие, порождаемое жадной наживы за счет высоких прибылей, обеспечиваемых финансовыми спекуляциями и рациональным управлением производством. Промышленные магнаты с целью охвата большей части индустриальной системы не заинтересованы в ее рациональном функционировании, поскольку извлекают доходы из сбоев процесса общественного производства. Подчинение индустрии целям денежного обогащения деформирует производственную систему, вызывая недопроизводство или перепроизводство. Политику искусственной монополизации крупных корпораций Т. Веблен назвал «саботажем» и указал, что ценовая конкуренция, возникающая за счет снижения издержек, замещается «неценовой

конкуренцией», предполагающей применение различных методов с целью увеличения объемов продаж, а также усиления получить специальные привилегии на всех уровнях правительства.

Период с 1904-го по 1914 год ознаменовался триумфальным шествием в Америке идей «научного управления производством», связанного с именами Ф. У. Тейлора, супругов Джилбрет и др. Изучая человеческий фактор, школа научного управления предложила систематическое использование стимулирования с целью заинтересовать работников в увеличении производительности и объемов производства. Они также подчеркивали большое значение обучения.

В дальнейшем «дихотомия индустрии и бизнеса» была использована У. К. Митчеллом в анализе разрыва между динамикой промышленного производства и динамикой цен. Причиной этого разрыва он считал противоречивые мотивы действий людей, занятых добыванием и расходованием денег.

Влияние института коллективных действий на предпринимательскую деятельность было описано Дж. Р. Коммонсом в «Распределении богатства». Коммонс констатировал рост монополистических объединений и оправдывал существование профсоюзов, добивающихся выполнения бизнесом их требований по повышению заработной платы и соблюдению прав личности. В то же время он полагал, что влияние крупных корпораций может быть благотворным в той мере, в какой они способны смягчать остроту депрессии и наращивать масштабы производства. Новый этап промышленного развития, связанный с ростом крупных корпораций, привел, по словам Коммонса, к «диффузии капитализма в гущу широких масс народа». Поэтому на первый план он выдвинул идею поиска инструментов компромисса между организованным трудом и крупным капиталом, а также примирения экономических противоречий через коллективные действия, в итоге определив институциональную экономику как экономику коллективных действий [1]. Такой инструментарий был необходим, поскольку тред-юнионизм явился неотъемлемым компонентом структуры зрелого промышленного общества.

Более современное определение функции предпринимательской единицы дается школой Университета Меллона-Карнеги. Согласно поведенческой теории, разработанной этой школой, предпринимательская единица принимает удовлетворительное решение исходно сложной проблемы. Достижение глобальной цели (например, максимизации прибыли) возможно путем деления ее на конкретные подцели и их контроля. Кроме того, в деле принятия решений принимают участие несколько специалистов, работа которых координируется вертикальными и горизонтальными связями. Эти идеи были изложены Г. Саймоном в труде «Административное поведение» [2]. Его коллеги Р. Сайерт и Дж. Марч в книге «Поведенческая теория фирмы» рассматривают предпринимательскую единицу как коалицию индивидов и подразделений. При этом нет индивида-предпринимателя или таковой группы, которые могли бы навязать свою волю всем остальным, контролируя и стимулируя их [3].

Таким образом, представленный выше генезис предпринимательской структуры позволяет уточнить ее понятие. Автором *под предпринимательской структурой будет пониматься хозяйствующий субъект, образованный одним или несколькими индивидами на основе идеи и путем вложения капитала с целью получения выгоды через актив-*

*ное непрерывное воздействие на рыночную конъюнктуру.* Поскольку любая структура представляет собой совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность, т. е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях [4], то и существование самой предпринимательской структуры, а также сохранение взаимосвязи между отдельными ее элементами обеспечивается в случае, если учтены все возможные факторы, влияющие на достижение конечной цели на разных уровнях экономики. Поэтому методология исследования деятельности предпринимательской структуры предусматривает многоуровневый анализ, поскольку ее воздействие на рыночную конъюнктуру органично встраивается в причинно-следственные связи между уровнями экономики. Концептуально этот процесс отражен на рис.



Рис. Методологические подходы в исследовании предпринимательской структуры

Возникая на микро-/мезоуровне, на имеющейся ресурсной базе, предъявляя тем самым спрос на факторы производства и одновременно являясь источником предложения для конечных потребителей, предпринимательская структура обеспечивает получение дохода не только себе, но и собственникам факторов производства, участвуя в формировании совокупного спроса и совокупного предложения. Наряду с этим обеспечиваются доходы местных, а следовательно, и консолидированного, бюджета. Таким образом, предпринимательская структура органично встраивается в макроэкономическую систему, представляющую макроуровень. В силу более жесткой конкуренции с целью сохранения (а скорее, увеличения) доли рынка предпринимательские структуры стремятся к укрупнению капитала и разветвлению сети филиалов и дочерних компаний. На данном этапе функционирования фирма свои цели и результаты деятельности корректирует в соответствии с мероприятиями фискальной, монетарной и социальной политики. Проводя подобные коррективы, предпринимательская структура становится активным хозяйствующим субъектом на макроэкономическом уровне не только как получатель информации, но и активный ее источник. На макроуровне крупные предпринимательские структуры способны сами, выступая с инициативными предложениями на государственном уровне, задавать вектор приоритетов социально-экономического развития страны.

Выходя на международный рынок, предпринимательская структура анализирует прежде всего политическое положение стран-партнеров, процессы глобализации и интеграции и их производственные и сырьевые преимущества. Именно от этих аспектов в основном зависит жизнеспособность и производственно-потребительская ориентация

предпринимательской структуры на мировом рынке, обеспечиваемые такими факторами, как стандарты производства, качества (в том числе управления качеством), технологическая оснащенность, способность к диверсификации производства и т. д. Дальнейшее развитие предпринимательских структур на международном рынке осуществляется, базируясь на мировых институциональных канонах. Находясь под влиянием внешнеэкономической политики, предпринимательская структура будет получать выгоду и оказывать эффекты, скорее всего, в долгосрочной перспективе.

Мировое хозяйство постоянно претерпевает изменения. Трансформация сравнительных преимуществ становится результатом структурных сдвигов. Инициаторами изменений на мировой арене, как правило, выступают развитые страны, а приспособляться вынуждены развивающиеся. Это ведет к появлению невозвратных издержек, растрате трудовых ресурсов и во многом нейтрализует те преимущества, которые вытекают из международного разделения труда. Такие трансформации неслучайны, они отражают долговременные тенденции научно-технического прогресса, от которого гораздо больше выигрывают развитые, чем развивающиеся страны. Соответственно предпринимательские структуры должны разрабатывать свои стратегические планы с ориентацией на страну происхождения и расположения и одновременно быть источником потенциальных перемен в этой стране.

Чем более масштабен охват рынка предпринимательской структурой, тем более сложной и рискованной становится система ее взаимодействия с контрагентами, возникает все большая необходимость в маневренности и гибкости принятия различных решений. В связи с этим не исключено появление кризисных ситуаций, противодействием которым будет разработка антикризисной политики. В зависимости от масштаба деятельности предпринимательской структуры *источники возникновения кризисных ситуаций* можно разделить с определенной долей условности по следующим уровням:

1. *Микроэкономические*, обусловленные технологическими особенностями производства товаров и услуг, спецификой предложений на рынке труда, степенью соответствия качества продукта предписанным стандартам, уровнем конкуренции в регионе по товарам-заменителям и по уровню сервиса и степени развитости взаимосвязанных отраслей. В данном случае кризис периодически затрагивает каждую отрасль, расположенную в конкретном регионе. Механизм адаптации и антикризисная политика на микроэкономическом и региональном уровнях в целом сводятся к разработке системных мероприятий, затрагивающих как отраслевую структуру, так и факторные рынки данного региона. Общая концепция разрабатываемой антикризисной политики может базироваться на результатах:

- 1) анализа и выявления дисбалансов отраслевой структуры, а также определения причин их проявления;
- 2) разработки мероприятий по сглаживанию выявленных дисбалансов;
- 3) выявления сравнительных преимуществ регионального производства;
- 4) анализа структуры и системы сбыта в регионе;
- 5) разработки системы стимулирующих мероприятий по развитию приоритетных отраслей региона в отношении рынка труда, малого и среднего бизнеса, науки и инноваций и социальной сферы.

Важно отметить, что, несмотря на то что институциональная основа для разработки микроэкономического ан-

тикризисного механизма закладывается на макроэкономическом уровне, она обладает определенным динамизмом, стимулируемым микроэкономическими сигналами. Так, одной из причин отраслевых дисбалансов может считаться низкий уровень заработной платы. Принимая во внимание его привязку к МРОТ, общественные объединения предпринимательских структур, профсоюзы, а также массовые заявления граждан способны стимулировать федеральные законодательные органы к изданию нормативного документа о повышении МРОТ;

2. *Макроэкономические*, возникающие по различным причинам институционального (смена типа экономической системы, политический фон) и социально-экономического характера (реализация положений фискальной и монетарной политики). В масштабе всей страны высокая вероятность успешной реализации антикризисного механизма обеспечивается бесперебойными системными взаимосвязями всех направлений экономической политики и институтов власти. Концептуально антикризисная политика на данном уровне должна сопровождаться:

- 1) анализом отраслевой структуры национального производства;
- 2) анализом динамики цен и структуры сбыта;
- 3) анализом структуры государственного бюджета и обязательств по нему;
- 4) исследованием политических настроений населения и предпринимательских структур;
- 5) оценкой уровня жизни населения;
- 6) оценкой степени экономической свободы производственного сектора;
- 7) разработкой мероприятий, корректирующих и стимулирующих экономический рост через оптимальную структуру производства, потребления и развитую социальную сферу.

Успешная реализация антикризисной политики в макроэкономическом масштабе способствует дальнейшему развитию предпринимательских структур, усилению их позиций на данном уровне и закладывает основы для выхода на международный рынок.

3. *Мегаэкономические*, появление которых лежит в пространстве межгосударственных взаимодействий в различных секторах экономики, и особенно в финансовом. Необходимость укрупнения с целью расширения масштабов производства и освоения новых рынков сбыта диктует необходимость участия фирмы на фондовом и валютном рынках; как следствие, фирма становится участником (а даже и заложником) любых конъюнктурных процессов, возникающих на них. Поэтому мероприятия антикризисной политики, разрабатываемой правительством страны с ориентацией на мегаэкономический уровень, касаются таких направлений, как:

- международная безопасность, поскольку это фактор, детерминирующий возможности проникновения предпринимательской структуры на мировой рынок;
- приоритеты стратегического развития страны, на основе которых разрабатываются долгосрочные планы;
- валютное регулирование, поскольку взаиморасчеты между предпринимательскими структурами различных стран осуществляются в разных валютах с использованием механизма конвертации;
- методы регулирования платежного баланса, поскольку именно его структура определяет векторы приоритетов страны на международной арене;
- политика занятости в рамках миграционных процессов, поскольку укрупнение предпринимательской струк-

туры и ее проявление на мировом рынке предполагает создание сети филиалов в различных странах и управление трудовыми ресурсами;

– система образования в части органичного включения в единое международное образовательное пространство для подготовки специалистов международного класса.

Итак, современная предпринимательская структура, обладающая свойством динамического развития, может

активно действовать на всех уровнях хозяйствования. Постоянные структурные трансформации на мировом уровне, институциональные изменения в рамках государства требуют от нее разработок непрерывных адаптационных стратегий, антикризисной политики на основе всестороннего исследования внутренней среды и системы внешних взаимодействий.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История экономических учений: учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2001. 784 с.
2. Simon H. Administrative Behavior. N. Y., 1947. 236 p.
3. Cyert R., March J. A Behavioral Theory of the Firm. Englewood Cliffs, 1963. 332 p.
4. Советский энциклопедический словарь. М.: СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ, 1980.
5. Мозул Л. Н., Сазонова Т. Ю. Роль имиджа в формировании конкурентоспособности территории // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 16. С. 104–108.

#### REFERENCES

1. History of economic doctrines: textbook / edited by V. Avtonomov, O. Ananin, N. Makasheva. M.: INFRA-M, 2001. 784 p.
2. Simon H. Administrative Behavior. N. Y., 1947. 236 p.
3. Cyert R., March J. A Behavioral Theory of the Firm. Englewood Cliffs. 1963. 332 p.
4. The Soviet encyclopedic dictionary. M.: THE SOVIET ENCYCLOPEDIA, 1980.
5. Mozul' L. N., Sazonov T. Yu. The role of image in the establishing of competitiveness of the region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. # 16. P. 104–108.

УДК 336.02  
ББК 65.291.9-18

**Радионова Елена Александровна**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры финансов  
и кредита Волгоградского филиала  
Российского государственного  
торгово-экономического университета  
г. Волгоград,  
e-mail: Elena-2003@mail.ru

**Radionova Elena Aleksandrovna**,  
Candidate of economics, assistant professor  
of the department of Finances and credit  
of Volgograd branch of Russian state trade  
and economic university  
Volgograd,  
e-mail: Elena-2003@mail.ru

### ТЕОРИЯ ДОЛГОСРОЧНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ЕДИНИЦ

### THE THEORY OF THE LONG-TERM FINANCIAL POLICY OF THE SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF BUSINESS ENTITIES

*В статье на основе изучения экономической литературы рассмотрен и обобщен теоретический инструментарий разработки долгосрочной финансовой политики в системе стратегического управления бизнес-единиц в условиях современной российской экономики. Разработка финансовой стратегии является необходимым условием успешного развития бизнес-единиц в долгосрочной перспективе. Долгосрочная финансовая политика тождественна финансовой стратегии ввиду сходства субъекта системы стратегического управления, которое реализуется на методологическом уровне, через систему бюджетного планирования. Финансовая политика дает возможность более гибко адаптироваться к инвестиционной активности бизнес-среды с диверсификацией форм финансовой деятельности. При этом изменения не являются квазистенцией, а носят прогнозируемый характер, обеспечиваемый показателями статей общей стратегии функционирования бизнес-единиц.*

*The theoretical tools for development of the long-term financial policy in the system of strategic management of business entities in the condition of the modern Russian economics have been reviewed and generalized in the article on the basis of the economic literature examination. The development of financial strategy is the required condition of successful development of business entities in the long-term perspective. The long-term financial policy is equal to the financial strategy due to similarity of the subject of the system of strategic management that is implemented at the methodological level via the system of budget planning. Financial policy provides the possibility of more flexible adaptation to investment activity of business environment with diversification of the forms of financial activity. While the changes are not quaxistence but have the forecasted natured provided by the indices of the line-items of the general strategy of business entities functioning.*