

УДК 329:316.334.3

ББК 66.6

Oleinikova Elena Gennadievna,
 doctor of history, professor, academician of the AGN RF,
 professor of the department of history and theory
 of politics of the Volgograd branch of the Russian
 Presidential Academy of National Economy
 and Public Administration,
 Volgograd,
 e-mail: gattogatto@mail.ru

Олейникова Елена Геннадьевна,
 д-р ист. наук, профессор, академик АГН РФ,
 профессор кафедры истории и теории политики
 Волгоградского филиала Российской академии
 народного хозяйства и государственной службы
 при Президенте РФ,
 г. Волгоград,
 e-mail: gattogatto@mail.ru

ИДЕИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В ПРОГРАММАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

IDEAS OF SOCIALLY-ORIENTED ECONOMICS AND THE SOCIAL STATE IN THE PROGRAMS OF POLITICAL PARTIES IN MODERN RUSSIA

Статья посвящена актуальным проблемам развития социально ориентированной экономики и социального государства в Российской Федерации. Как показывает опыт многих стран, процесс построения социального государства невозможен без демократии и политического плюрализма. Автор исследует программные документы российских политических партий, которые возникли или возобновили свою деятельность после реформы партийного законодательства 2012 года. В статье анализируются социально-экономические приоритеты политических партий, их позиции в вопросах государственного регулирования экономики, социальной политики, социального партнерства, гармонизации интересов различных слоев российского общества.

Article is devoted to the urgent issues of socially-oriented economics and the social state in the Russian Federation. According to the experience of many countries, the process of building a social state is impossible without democracy and political pluralism. The author examines the program documents of Russian political parties, which arise or resumed their activities after the reform of the party legislation in 2012. The article analyzes the economic and social priorities of political parties, their positions on issues of the state regulation of economics, social policy, social partnership, harmonization of interests of various strata of the Russian society.

Ключевые слова: социально ориентированная экономика, социальное государство, социальная политика, гармонизация общественных интересов, качество жизни населения, политический процесс, политическая партия, партийная программа, партийное законодательство, политическая система.

Keywords: socially-oriented economics, social state, social policy, harmonization of public interest, population life quality, political process, political party, party program, party legislation, political system.

Мировой опыт социального развития свидетельствует о том, что достичь наиболее высоких показателей уровня жизни населения можно в условиях социального государства — государства «всеобщего благосостояния», основанного на эффективной социально ориентированной эко-

номике и политической демократии. Современная Россия является страной с развивающейся рыночной экономикой и формирующейся моделью социального государства. Успешность этих процессов в огромной степени зависит от политических факторов — демократии, реального политического плюрализма, политической стабильности и ответственности [1, с. 102].

После реформы партийного законодательства 2012 года количество политических партий в РФ возросло в несколько раз. Одной из задач реформы являлось повышение политической конкуренции. Как считают исследователи, политическая конкуренция в современных условиях, в условиях международной интеграции и глобализации, представляет собой один из важнейших, необходимых демократических институтов общества, является наиболее точным индикатором степени демократичности политических процессов [2, с. 273].

По нашему мнению, политическая конкуренция способствует также активизации политических сил в поисках оптимальных путей социального развития. Практически все современные российские партии в своих программных документах подчеркивают необходимость проведения эффективных социальных реформ, решения злободневных социальных проблем, повышения уровня жизни россиян.

Эти глобальные задачи можно решить только на базе успешных социально-экономических инноваций, которые создадут необходимые ресурсы для осуществления социальной политики. Нам представляется важным рассмотреть, какие стратегии и тактики социально-экономических преобразований предлагают политические партии, возникшие или возобновившие свою деятельность в 2012—2013 годах.

Некоторые новые политические партии видят своей целью построение социально ориентированной модели. К примеру, «Партия Мира и Единства», зарегистрированная Министерством юстиции РФ в июле 2012 года, ставит задачу сформировать ответственное социальное государство, открывающее перед людьми равные шансы на жизнь на основе самоопределения, гарантирующее справедливое участие и надежно страхующее от жизненных рисков [3].

Социально ориентированная экономическая модель предполагает наличие у государства регулирующих экономических функций. Для нашей страны это особенно актуально. Как справедливо отмечают отечественные экономисты, для роста благосостояния современного общества

необходима определенная активизация регулирующей роли государства, в особенности в условиях кризисного состояния российской экономики [4, с. 22].

В программах ряда политических партий данная проблема затронута. К примеру, Всероссийская политическая партия «Народная партия России» отмечает, что государство должно брать на себя ответственность за безопасность в обществе, а также за стабильность и жизнеспособность образования, социальной сферы, экономики и окружающей среды [5].

Политическая партия «Союз Горожан» выступает за формирование социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей оптимальное соотношение и реализацию государственных, общественных и частных интересов, создание мощного государственного сектора народного хозяйства как локомотива экономического развития страны [6].

Партия «Альянс Зеленых — Народная партия» в своей программе подчеркивает, что задача повышения качества жизни российских граждан до стандартов развитых стран должна быть закреплена в качестве базового приоритета деятельности государства [7].

«Партия Мира и Единства» в качестве одной из экономических целей называет содействие укреплению смешанной экономики, в которой механизмы и отношения «свободного рынка» сочетаются с научно обоснованными методами государственного регулирования на основе положительного опыта как плановой, так и рыночной экономики. Предлагается четко обозначить компетенцию государственного сектора экономики и обеспечить стратегическое планирование его приоритетных отраслей. Однако в программных документах партий достаточно редко встречаются положения о том, какие конкретно экономические функции должно осуществлять современное государство, до какой степени может простираться государственное регулирование в условиях рыночной экономики. Но для нашей страны эта проблема чрезвычайно важна. В течение советского периода существовала административно-командная модель с гипертрофированным государственным контролем в экономике. В 1990-е проявилась другая крайность — стремление государства к полному отказу от участия в социально-экономических процессах. И в настоящее время вопрос о роли государства в формирующейся модели социально ориентированной эко-

номики в нашей стране по-прежнему остается открытым.

Социально ориентированная экономическая модель предусматривает свободу предпринимательства, развитую систему социального партнерства в трудовой сфере, высокий уровень социальной ответственности бизнеса. Очевидно, что бизнес как наиболее заинтересованный в обеспечении конкурентоспособности компаний должен осуществлять меры, направленные на повышение качества жизни [8, с. 113]. Отражены ли данные проблемы в программах политических партий?

Политическая партия «Партия Человека Труда» называет критерием и целью рыночных реформ «форсированный рост бизнесов в стране и повышение степени их свободы», выдвигает три основные задачи в социально-экономической сфере: защита человека труда; упорядочение отношений собственности; упорядочение взаимоотношений «рабочий человек — власть». Для решения этих задач предлагается создать новый Налоговый кодекс, стимулирующий для предпринимателей и необременительный для всех граждан России. Такой Налоговый кодекс должен уменьшить вдвое налоговый пресс, содержать минимум налогов, отменить НДС, избавить от налогов малоимущих [9].

«Партия защиты бизнеса и предпринимательства» провозглашает основной ценностью прозрачность, конкурентоспособность и честность ведения бизнеса, учет интересов предпринимателей при разработке и реализации экономической политики, отражение интересов предпринимательского сообщества при принятии решений, нормативно-правовых и законодательных актов, разработке и реализации программ развития всех уровней [10].

Таким образом, многие политические партии, возникшие или возобновившие свою деятельность в 2012—2013 годах, в своих программных документах уделяют внимание проблемам развития в нашей стране социального государства на основе эффективной рыночной социально ориентированной экономики. В некоторых программах можно встретить перечень конкретных мер, способных ускорить продвижение нашей страны к социальному государству. Однако, как показывает анализ программных документов, ни одна из партий пока еще не разработала стройной, законченной концепции социально-экономической политики, которая сможет обеспечить достойный уровень жизни каждому члену общества, что, по сути, и является назначением социального государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Симонова С. С., Олейникова Е. Г. Социальные приоритеты в программах политических партий России // *Философия социальных коммуникаций*. 2012. № 4 (21). С. 102—109.
2. Ахметова Д. И., Грандонян К. А. Политическая конкуренция и структура гражданского общества // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2013. № 1 (22). С. 273—275.
3. Программа Российской политической партии Мира и Единства [Электронный ресурс]. URL: <http://pmerf.ru/o-partii/programma.html> (дата обращения: 28.02.2014).
4. Морозова Н. И. Диалектическая взаимосвязь категорий «уровень жизни» и «качество жизни» в динамике благосостояния общества // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2010. № 2. С. 22—26.
5. Программа Всероссийской политической партии «Народная партия России» [Электронный ресурс]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/101> (дата обращения: 28.02.2014).
6. Программа политической партии «Союз Горожан» [Электронный ресурс]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/98> (дата обращения: 28.02.2014).
7. Программа политической партии «Альянс Зеленых — Народная партия» [Электронный ресурс]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/94> (дата обращения: 28.02.2014).
8. Богатенкова Е. Ю. Социальная ответственность бизнеса в контексте задач повышения качества жизни населения // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2011. № 4. С. 113—116.

9. Программа политической партии «Партия Человека Труда» [Электронный ресурс]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/300> (дата обращения: 01.03.2014).

10. Программа политической партии «Партия защиты бизнеса и предпринимательства» [Электронный ресурс]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/284> (дата обращения: 01.03.2014).

REFERENCES

1. Simonova S. S., Oleinikova E. G. Social priorities in the programs of political parties in Russia // Philosophy of social communications. 2012. №.4 (21). P. 102–109.

2. Akhmetova D. I., Grandonyan K. A. Political competition and the structure of civil society // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 1 (22). P. 273–275.

3. The program of the Russian political party of Peace and Unity [Electronic resource]. URL: <http://pmerf.ru/o-partii/programma.html> (date of viewing: 28.02.2014).

4. Morozova N. I. Dialectical relationship categories of «standard of living» and «quality of life» in the dynamics of the social society // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. №.2. P. 22–26.

5. The program of All-Russian political party «People’s Party of Russia» [Electronic resource]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/101> (date of viewing: 28.02.2014).

6. The program of the political party «Union of Citizens» [Electronic resource]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/98> (date of viewing: 28.02.2014).

7. The program of the political party «Green Alliance — People’s Party» [Electronic resource]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/94> (date of viewing: 28.02.2014).

8. Bogatenkova E. Yu. Corporate social responsibility in the context of tasks to improve the quality of life // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. № 4. P. 113–116.

9. The program of the political party «The Party of the working man» [Electronic resource]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/300> (date of viewing: 01.03.2014).

10. The program of the political party «Party for protection business and entrepreneurship» [Electronic resource]. URL: <http://izbiraem.ru/party/i/284> (date of viewing: 01.03.2014).

УДК 349.6
ББК 67.307

Ryzenkov Anatoly Yakovlevich,
doctor of law,
professor of the department of civil law
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: 4077778@list.ru

Рыженков Анатолий Яковлевич,
д-р юрид. наук,
профессор кафедры гражданского права
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: 4077778@list.ru

ПРИНЦИП ПРАВОВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ПО ЦЕЛЕВОМУ НАЗНАЧЕНИЮ КАК ОСНОВА РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

THE PRINCIPLE OF LEGAL DIFFERENTIATION OF NATURAL OBJECTS ACCORDING TO THE PURPOSE AS THE BASIS OF RATIONAL NATURE MANAGEMENT

В представленной статье исследуется один из принципов природоресурсного права — принцип правовой классификации природных объектов по критерию целевого использования. В результате анализа исторических и действующих актов природоресурсного права автор приходит к выводу, что отечественному законодательству свойственны два подхода к классификации природных объектов: по территориальному и функционально-целевому признакам. В современном земельном, лесном, горном, водном законодательстве в основу положен функционально-целевой подход, в соответствии с которым природные объекты различаются по цели их использования в хозяйственной деятельности. Автор анализирует перспективу отмены категорий земель и переход к территориальному зонированию. На основе анализа правовых норм показывает особенности реализации принципа дифференциации правовых объ-

ектов в различных областях природоресурсных отношений.

The present article explores one of the principles of the natural resources law — the principle of legal classification of natural objects by the criterion of its purpose. The analysis of historical and current legislation of the natural resources law results in the conclusion that the domestic legislation is characterized by two approaches to classification of the natural objects: territorial features and functionally-oriented ones. The modern land, forest, mountain, and water management legislation is basis on the functionally-oriented approach, according to which the natural objects differ by their purpose in economic activities. The author analyzes the prospect of cancellation of the land categories and transition to the territorial zoning. Based on the analysis of the legal norms, the peculiarities of implementation of the principle of differentiation of the legal entities in various fields of the natural resource relations are shown.