

УДК 338.24  
ББК 65.291.21

**Smetanina Tatiana Vladimirovna**,  
candidate of economics, assistant professor  
of Saint Petersburg State University  
of Technology and Design,  
Saint Petersburg,  
e-mail: smetdipdok@mail.ru

**Сметанина Татьяна Владимировна**,  
канд. экон. наук, доцент  
Санкт-Петербургского государственного  
университета технологии и дизайна,  
г. Санкт-Петербург,  
e-mail: smetdipdok@mail.ru

## ЭСКАЛАЦИЯ СТАНДАРТОВ МЕНЕДЖМЕНТА В ЭКОНОМИКУ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ

### ESCALATION OF THE MANAGEMENT STANDARDS INTO THE COMPANIES' ECONOMICS OF RUSSIA

*В статье рассмотрены вопросы выстраивания конкурентоспособной экономической политики субъекта экономических отношений. Подчеркнута необходимость понимания субъектом своего места в системе. Практически экономический субъект включает в себя системы индивидов (людей), а сам, будучи сложной системой, включается в систему отраслевой принадлежности и принадлежности к соответствующей суверенной территории. При этом международные стандарты менеджмента — это правила, по которым осуществляются взаимосвязи внутри системы. Если они формальны, то их действие приводит к противодействию. Кроме того, наиболее сильные эско-системы могут навязывать свои правила реализации эволюционным путем. При этом дефицитные ресурсы, которые есть в наличии у любой системы, имеют одинаковый стартовый потенциал. Ресурс время позволяет отстающим в процессе интеграции системам учесть ошибки интеграции и тем самым снизить интеграционные риски.*

*The article has examined the issues of establishing the competitive economic policy of the economic subject. The necessity of understanding by the economic subject of its place in the system has been underlined. Actually, the economic subject includes the systems of individuals (people), and being the complicated system the economic subject is included in the system of the industrial affiliation and attachment to the certain sovereign area. Meanwhile, the international standards of management are the rules governing the interactions within the system. If they are formal, their activity results in the counteraction. Besides, the strongest esco-systems can impose their own rules of evolutionary implementation. The critical resources available at any system have the same start potential. The time resource permits the systems falling behind in the integration process to take into account the integration errors thus reducing the integration risks.*

**Ключевые слова:** эско-система, международные системы менеджмента, труд, экономика, технология, организация, уровень доверия, социальная ответственность, непосредственная среда, добавленная стоимость, конкурентоспособность, бюджетирование.

**Keywords:** esco-system, international systems of management, labor, economics, technology, organization, level of confidence, social responsibility, direct environment, added value, competitiveness, budgeting.

Стандарты менеджмента при всем своем многообразии представляют механизм повышения стоимости компании.

При принятии решения собственником организации о реализации в системе менеджмента стандартов управления организацией, а именно стандартов управления международного уровня, собственник решает вопрос унификации бизнеса, поиска потерянных возможностей, нахождения резервов деятельности.

Разработка основной миссии организации, стратегии развития, системы управленческой документации, правил эффективного использования персонала, процедур управления всеми имеющимися в организации дефицитными ресурсами — это путь к повышению уровня деловой репутации компании.

Происходит это потому, что в основе организации управления системой достижения основной миссии компании лежит всем нам известная теория организации.

На любую организацию действуют ее законы, а именно субъективные и в первую очередь объективные законы существования организации в целом.

Ресурсы организации [1] — труд, технология, экономика и организация как таковая, со своей системой подчиненности, распределением обязанностей внутри системы, делегированием полномочий, — также представляют отдельно взятые системы внутри системы.

Так, например, возникновение предпринимательских рисков в результате адаптации приобретенной франшизы возможно по причине того, что ресурсы организации, особенно это интересно прослеживается на уровне международного права и международных договоров, оказываются не готовы к навязыванию организацией-продавцом (франчайзером) правил своей системы.

С позиции теории организации, мы об этом уже говорили в предыдущих работах [2], любая система погружена в три вида сред: внутреннюю, непосредственную и внешнюю.

Отсюда можно сделать вывод о том, что при перемещении одной из систем с ее устоявшейся внутренней системой в новую среду происходит ее адаптация к новым условиям, а именно непосредственной и внешней средам. Кроме того, воздействие на эско-систему (систему извне) идет не только со стороны внешней составляющей, но и относительно системы, находящейся внутри нее. Те же ресурсы организации будут иметь измененные среды, в которые они на этот момент адаптации будут погружены.

В результате устойчивость эско-системы в новой среде будет выше при условии, что среды не будут такими неустойчивыми.

Основной вывод: чем ниже уровень отставания суверенной территории покупателя (франчайзи) эско-системы

от суверенной территории продавца (франчайзера) этой системы, тем выше уровень устойчивости самой системы.

При этом необходимо учитывать, что устойчивость определяется и уровнем конкурентоспособности продукта самой системы (выходного ресурса этой системы).

Поэтому самой удачной эскалацией стандартов менеджмента будет эскалация в наиболее конкурентоспособные отрасли экономики.

Однако на этом развитие не останавливается, следующим этапом эскалации будет проникновение стандартов установленного уровня в отрасли, являющиеся непосредственно поставщиками ресурсов для устойчивой экономической системы.

Труд, технология, экономика, организация [2], за которой последует эскалация стандартов менеджмента в отрасли-поставщики. К примеру, интеграционные процессы международных стандартов менеджмента в российскую экономику приводят к изменению макроэкономической ситуации в экономике, далее — к изменению деятельности предприятий, занятых в экспортных отраслях, последующая интеграция в отрасли-поставщики — например, учебные заведения суверенной территории, готовые предоставить данным отраслям кадры, соответствующие уровню требований международных стандартов.

Чем выше уровень доли ВВП экспортных отраслей в общем объеме ВВП суверенной территории, тем выше скорость проникновения международных стандартов менеджмента в экономику данной суверенной территории.

Кроме того, в этом процессе большое значение имеет уровень стабильности макросреды экономических субъектов, а именно преобладание политики, экономики, культуры, социального устройства, экологической политики, внутреннего для субъекта уровня развития технологии.

В теории проникновения необходимо выстроить приоритетность влияния на уровень развития конкурентоспособной экономики в целом непосредственно составляющих внешней среды.

Идет спор о том, что первично, в разрезе дефицитных ресурсов: труд или технология.

С позиций теории организации, которая положена в основу представленной концепции, первичным является именно труд. Человек со своим интеллектуальным багажом, способностями, трудовыми возможностями, а также как сложная живая биологическая система оказывает первоочередное влияние на скорость проникновения любых изменений в экономику суверенной территории. При этом человек воздействует на проникновение через систему государственного и муниципального управления — на уровне суверенной территории это институциональный уровень менеджмента, а далее на всех последующих уровнях менеджмента.

Уровень доверия, социальная ответственность — это характеристики, используемые в стандартах менеджмента, только они дополнительно подчеркивают степень участия человека в процессе адаптации экономических стандартов международного уровня.

Если человек как система не готов со своей внутренней средой понять уровень правил — а стандарты — это в первую очередь правила, которые определяют воздействие внутри субъекта экономических отношений управляющего субъекта на управляемый объект, — то данные правила никогда не будут работать эффективно в соответствии с установленными и прописанными декларациями.

Отсюда можно расставить приоритеты в теории проник-

новения международных стандартов менеджмента. Сначала мы должны научиться добиваться осознания человеком необходимости изменений внутри его системы, а далее переходить к реальной реализации стандартов менеджмента.

Чтобы сознание человека быстрее смогло адаптироваться и соответственно согласиться с предлагаемыми изменениями, ему необходимо доказать преимущества данных стандартов перед имеющимися.

Главной проблематикой современной стандартизации является то, что отсутствуют связи между экономической эффективностью и системой менеджмента в российской экономике.

Идет декларирование стандартизации менеджмента экономического субъекта с требованиями получения соответствующих стандартов с последующей возможностью применения их во внешнеэкономической деятельности, повышения статуса экономического субъекта во внешнеэкономических отношениях.

При этом совершенно не продумывается связь международных стандартов менеджмента с эффективной внутренней экономической системой.

На практике экономические субъекты получают сертификаты международного образца, но при этом не имеют должного уровня адаптации. Многие сотрудники только знают о том, что предприятие сертифицировано, что есть политика в области качества, что соблюдаются экологические нормы и т. п. При этом человек лично на себе не ощущает реального воздействия на его внутреннюю систему качественного изменения.

Эта проблема может быть решена именно за счет интеграционных процессов стандартов параллельно с оценкой эффективности и перестройки всей организации и экономики предприятия в целом.

К примеру, если экономический субъект принял решение об адаптации международных стандартов менеджмента, а именно к получению международного сертификата управления организацией, он должен поставить в экономический план перестройку всех действующих внутри системы правил воздействия управляющего субъекта на управляемый объект.

Правила включают в себя и финансовую, и управленческую, и налоговую, и инвестиционную политику экономических субъектов.

Кадровая политика идет во взаимосвязи с международными стандартами менеджмента, особенно политика в области управления персоналом, то есть всеми участниками процессов внутри организации (и теми, кто, например, работает внутри организации на условиях аутсорсинга).

Все остальные составляющие не учитываются четко в стандартизации менеджмента, то есть они не взаимоувязываются. Это, в свою очередь, приводит к отсутствию сбалансированности в восприятии проникающей в экономику субъекта стандартизации менеджмента. Поэтому при принятии решения о проникновении стандартов менеджмента в экономику суверенной территории должны быть продуманы приоритеты в последовательном проникновении стандартов в отраслевые предприятия.

На сегодняшний момент это сделать становится все сложнее и сложнее. Причиной является отсутствие единой и взаимоувязанной экономической политики, а также единого контрольного за организациями разных форм собственности.

В основе эффективности проникновения стандартов менеджмента лежит именно право собственности на де-

фицитные ресурсы, на результаты их использования в производственном процессе. В результате, не осознавая этих приоритетов, системы с более слабой внутренней структурой оказываются в зависимости от более сильных систем, которые имеют более сбалансированную политику.

На XIV международной конференции по стандартизации систем менеджмента, которая состоялась в Санкт-Петербурге в ноябре 2012 года, представителями международных комитетов по стандартизации была определена концепция развития международных стандартов менеджмента на ближайшие 15 лет. В результате главным приоритетом в развитии стандартизации с их позиции, которая на сегодняшний момент диктуется нам как менее сильным партнерам, является эволюция, а не революция стандартизации.

Мы, более слабые партнеры, должны понимать, что приоритетность проникновения стандартов менеджмента должна быть выстроена на основании оценки состояния всех интегрированных систем, то есть люди, которые тоже являются представителями этих систем, имеют соответствующий уровень адаптации. Процесс проникновения стандартов менеджмента у нас как у более слабой стороны на уровне суверенной территории должен быть как минимум длиннее, чем у более сильных партнеров, чтобы система смогла адаптироваться к новым правилам поведения наиболее дефицитного ресурса — индивида.

Отсюда принятие политики стандартизации международного уровня должно сопровождаться более последовательными шагами и более длительными адаптационными этапами. При этом необходимо изучать опыт стран, которые находились практически на таком же уровне развития, как и Россия. Аналоговые сопоставления позволяют рассчитать уровень отклонений от значений целевых показателей эффективности деятельности системы в целом, то есть суверенной территории, а также предприятий внутри этой системы, от тех значений целевых показателей, которые показывают наиболее развитые системы [3].

Измененная политика проникновения может помочь более эффективно использовать имеющийся у предприятий опыт, так как в отличие от развитых систем более слабая система имеет преимущества в недораспределенных дефицитных ресурсах.

Изначально все системы имеют адекватный запас прочности. Люди, основная элементная составляющая, имеют практически одинаковый (в своей общей совокупности) потенциал. Более развитые системы этот потенциал уже использовали, и они ищут пути более эффективного использования оставшегося потенциала, скрытого от экономических ресурсов.

Менее развитые системы находятся еще только в начале пути. Там ресурсы еще очень велики для их раскрытия и последующего использования.

Все это касается и природных ресурсов, и технологий, и информации. Пожалуй, лишь время как ресурс оценки эффективного использования имеющихся дефицитных ресурсов имеет запас прочности относительного характера (по степени интенсивности использования дефицитных ресурсов экономикой с целью получения добавленной стоимости).

Наша задача — просчитать в целом запасы прочности по ресурсам (выявить резервы), сравнить эти резервы с относительным потенциалом более развитых систем и понять, что путь достижения конкурентоспособности и эффективности в целом лежит не в копировании политики

проникновения стандартизации, а в адаптации этой политики путем изучения наших отставаний от более развитых систем.

Мы можем использовать наше отставание на пользу. Для этого должна быть выстроена система постоянного параллельного мониторинга оценки эффективности деятельности компаний, относящихся к развитым системам, и аналогов внутри нашей системы. Чем выше будет возможность мониторинга, связывающего все уровни менеджмента (макроэкономический на уровне суверенной территории, макроэкономический на уровне отрасли, микроэкономический на уровне предприятий отрасли и на уровне участников трудовых коллективов предприятий (персонала), тем меньше будет проблем в последующем неэффективном использовании ресурсов.

Тем выше будет запас прочности и уровень конкурентоспособности. Наше преимущество в нашем отставании. Это единственный большой плюс в сложившейся ситуации.

Макроэкономика показала, что полноценная эффективность не достигнута даже в самых развитых системах. Значит, при выстраивании системы управления ими были допущены ошибки в развитии. Исправить эти ошибки и не допустить их в своей системе — задача, которая является первоочередной при использовании отставания в развитии системы в целом.

На сегодняшний момент международная стандартизация достигла отраслевой адаптации. Разработан и внедряется стандарт менеджмента IATF (USA) ISO/TS16949 для автомобильной отрасли. Он по-своему отражает требования отраслевой принадлежности предприятий. В административно-командной системе СССР существовали ГОСТы по отраслям. Однако они не учитывали все процессы полностью и не были нацелены на конкурентоспособность [4].

Использование отраслевых стандартов международного уровня внутри нашей страны без учета степени развития системы в целом приведет к росту зависимости этих отраслей от непосредственной среды международного уровня (мы будем вынуждены приобретать материальные ресурсы (полуфабрикаты) у поставщиков с соответствующими международными установками). Это в результате приведет к оттоку ВВП из этих отраслей. Возникнет провал в конкурентоспособности суверенной территории в целом. Кроме того, вузы и образовательные учреждения, занятые в области подготовки специалистов по системам СПО и НПО, также не смогут поставить квалифицированный персонал, соответствующий уровню международных требований [5; 6; 7; 8]. В результате мы имеем дело уже со второй зависимостью непосредственной среды от международного уровня. По двум позициям мы интегрируемся в международную среду, теряя экономическую свободу, и проникаем в нее в виде управляемого объекта с навязываемыми извне правилами, традициями, которые, по сути, являются чуждыми нам и используют наш потенциал по резервам не освоенных нами ресурсов.

Что в результате мы можем предложить? Так как системы имеют одинаковую структурную составляющую (как предприятия, так и человек, как страна, так и отрасль), мы можем, используя объективные законы теории организации, выстроить последовательный план адаптации стандартов с оценкой их рисков эффективности на уровне отдаленно взятого человека, предприятия, отрасли, суверен-

ной территории. При этом движение от индивида к государству упрощает процедуру построения данного алгоритма.

Используя опыт развития систем, аналогичных по историческому развитию, можно реализовать правиль-

ную приоритетность политики внутри системы. Все эти шаги дают возможность повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности предприятий всех отраслей экономики [9].

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сметанина Т. В. Стратегические основы развития эффективной экономической деятельности организации — экономического субъекта — предприятия России в условиях международной интеграции: монография. СПб: ФГБОУВПО «СПГУТД», 2012. 165 с.
2. Сметанина Т. В. Формирование теоретических подходов использования теории дистортности в теории проникновения международных стандартов менеджмента в систему управления экономическими субъектами России. Ереван: ООО «АМИКУС», 2011. 130 с.
3. Иванова О. В., Плотникова А. Р., Сметанина Т. В., Тузубекова М. К. Современная экономика: анализ состояния и перспективы развития: монография. Кн. 3 / Под общ. ред. Н. С. Клунко. Ставрополь: Логос, 2013. 155 с.
4. Минько Э. В., Минько А. Э. Менеджмент качества: учеб. пособие. Стандарт третьего поколения. СПб: Питер, 2013. 252 с.
5. Казанникова А. В., Морозова М. И., Сметанина Т. В. Методические рекомендации по обучению руководителей анализу конкурентной среды и стратегическому планированию развития образовательных учреждений / Под ред. А. М. Пырского. СПб: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2012. 184 с.
6. Лукашенко М. А. «Конкуренция» на рынке образовательных услуг // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 25—40.
7. Плакий С. И. Конкурентоспособность российского высшего образования [Электронный ресурс]. URL: [http://www.portalus.ru/modules/pedagogics/rus\\_readme.php?archive&id=1191665220&start\\_from&subaction=showfull&ucat=1](http://www.portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?archive&id=1191665220&start_from&subaction=showfull&ucat=1) (дата обращения: 06.10.2007).
8. Smetanina T. V. Standardization of the management system of the educational institutions of Russia // Materials of the IV International research and practice conference. Vol. 1. Munich, Germany, 2013. P. 250—252.
9. Копылов А. М. Реструктуризация как основа повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности промышленных предприятий // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2 (12). С. 95—99.

## REFERENCES

1. Smetanina T. V. Strategic fundamentals of the effective company's — economic subject — enterprise economic activity development in Russia under the conditions of the international integration: monograph. St. Petersburg: FGBOUVPO «SPGUTD», 2012. 165 p.
2. Smetanina T. V. Establishing the theoretical approaches to the use of theory of distortion in the theory of the international standards of management penetration into the system of the economic subjects control in Russia. Yerevan: «AMIKUS» Ltd., 2011. 130 p.
3. Ivanov O. V., Plotnikova A. R., Smetanina T. V., Tuzubekova M. K. Contemporary economics: analysis of the condition and prospect for development: monograph. Book 3 / Under general editorship of N. S. Klunko. Stavropol': Logos, 2013. 155 p.
4. Minko E. V., Minko A. E. Quality management: textbook. Standard of the third generation. St. Petersburg: Peter, 2013. 252 p.
5. Kazannikova A. V., Morozova M. I., Smetanina T. V. Methodical recommendations training the leaders in the competitive environment analysis and strategic planning of the educational institutions development / Edited by A. M. Pysky. St. Petersburg: LSU named after A. S. Pushkin, 2012. 184 p.
6. Lukashenko M. A. «Competition» at the market of educational service // Higher education in Russia. 2006. № 9. P. 25–40.
7. Plakisy S. I. Competitiveness of Russian higher education [Electronic resource]. URL: [http://www.portalus.ru/modules/pedagogics/rus\\_readme.php?archive&id=1191665220&start\\_from&subaction=showfull&ucat=1](http://www.portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?archive&id=1191665220&start_from&subaction=showfull&ucat=1) (date of viewing: 06.10.2007).
8. Smetanina T. V. Standardization of the management system of the educational institutions of Russia // Materials of the IV International research and practice conference. Vol. 1. Munich, Germany, 2013. P. 250–252.
9. Kopylov A. M. Restructuring as the basis of increasing the investment attractiveness and competitiveness of industrial enterprises // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2010. № 2 (12). P. 95–99.