

6. Statistical Yearbook. 2014: Statistical reference guide / Rosstat. M., 2014. 693 p.
7. Terent'eva A. S. US livestock and food security // USA. Canada. 2014. № 3. P. 97—107.
8. Pavlova G. Save the farmland in Russia // Agribusiness economics, management. 2012. № 5. P. 18—24.
9. Gorbunova I. A. Taisha Pirozhkov [Electronic resource]. URL: <http://rubur.ru/article/ia-gorbunova-taisha-pirozhkov?page=show> (date of viewing: 01.12.2014).
10. Unused farmlands are putting into operation in Irkutsk region [Electronic resource]. URL: <http://baikal-info.ru/archives/4843> (date of viewing: 16.01.2015).

УДК 658.262:336.566
ББК 65.291.808.4:65.272.4

Dronova Yulia Vladimirovna,
 candidate of economics, associate professor
 of the department
 of production management and economics
 of power engineering
 of Novosibirsk State Technical University,
 Novosibirsk,
 e-mail: jul55@ngs.ru

Дронова Юлия Владимировна,
 канд. экон. наук, доцент кафедры
 производственного менеджмента
 и экономики энергетики
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 г. Новосибирск,
 e-mail: jul55@ngs.ru

ВЫБОР ВИДА ПЕРЕКРЕСТНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

SELECTION OF THE FORM OF CROSS-SUBSIDIES IN THE ELECTRIC POWER ENGINEERING

В статье рассматриваются вопросы различия в стоимости электроэнергии для потребителей как в России, так и в других странах. Предложены факторы, на основе которых можно сделать выбор в сторону одной из групп потребителей при использовании перекрестного субсидирования. Набор факторов различается в зависимости от целей государства: защита социально уязвимых групп потребителей или стимулирование экономического роста через развитие промышленности. Для каждого фактора определены основные квадранты на диаграммах, отражающих связь между стоимостью электроэнергии для разных групп потребителей и основными макроэкономическими показателями. Определены страны, в которых перекрестное субсидирование применяется правильно или нет.

The article discusses differences in the cost of electric power for consumers both in Russia and in other countries. The factors, based on which the one can make choice in favor of one of the groups of consumers when using cross-subsidization. The set of factors vary depending on the state goals: protection of vulnerable groups of consumers or encouraging of the economic growth through industrial development. Key quadrants on the charts showing relations between the cost of electric power for different groups of consumers and the main macroeconomic indicators are determined for each factor. The countries where cross-subsidies is properly and improperly used are identified.

Ключевые слова: электроэнергия, энергопотребление, перекрестное субсидирование, ценообразование на электроэнергию, стоимость электроэнергии, тариф, удельное энергопотребление, доля затрат на энергоснабжение, уровень безработицы, потребители электроэнергии.

Keywords: electric power engineering, power consumption, cross-subsidies, electric power pricing, electric power cost, tariff, specific power consumption, share of expenses for power supply, level of unemployment, electric power consumption.

Стоимость и доступность электроэнергии для потребителей является одним из базовых экономических показателей уровня развития страны. Этот показатель имеет ключевое значение как для бытовых потребителей, так как электроэнергия является продуктом жизнеобеспечения, так и для предприятий, поскольку доля затрат на электроэнергию в структуре себестоимости для любого производства очень существенна. С экономической точки зрения стоимость любого товара определяется балансом спроса и предложения, но для некоторых товаров, к которым относится электроэнергия, этого баланса достичь трудно. В современном мире отказаться от использования электроэнергии невозможно, поэтому ее стоимость определяется совокупностью экономических моделей и политических мер. Государство не позволяет энергокомпаниям требовать за свою продукцию очень большой стоимости, а потребителям получать ее за очень низкую плату. Государство как основной регулятор определяет, какими темпами может меняться стоимость энергии, при этом для разных групп потребителей прирост цен может значительно отличаться.

Принятая в октябре 2009 года Правительством РФ Энергетическая стратегия России, включающая в себя комплекс мер по модернизации и повышению эффективности топливно-энергетического комплекса, признает, что рост тарифов будет продолжаться, и это неизбежно ведет к увеличению стоимости всей национальной экономики. Большинство ученых и экспертов сегодня выступают за усиление роли государства в регулировании процессов функционирования и развития энергетической отрасли, выдвигая задачу по устранению экономически обоснованных тарифов на энергоресурсы для всех групп потребителей с последующим оказанием адресной помощи отдельным субъектам экономической деятельности [1].

Сложившаяся в настоящее время система ценообразования в электроэнергетике РФ не отвечает этим требованиям и характеризуется наличием искусственно созданной тарифной диспропорции — перекрестным субсидированием. Оно опосредованно, через результаты тарифного регулирования влия-

жет на экономическое состояние хозяйствующих субъектов. Вследствие введения перекрестного субсидирования для отдельных групп потребителей устанавливаются цены на электрическую и тепловую энергию выше уровня предельных издержек (доноры), с тем чтобы для других групп потребителей можно было бы установить эти тарифы ниже предельных издержек (реципиенты) [2].

Использование перекрестного субсидирования в электроэнергетике в мире

Перекрестное субсидирование не является исключительно российским явлением. Практически во всех странах мира существует система ценовой дифференциации потребителей по различным критериям, и естественно, что компании при расчете цены за электрическую или тепловую энергию руководствуются не желанием предоставить скидку кому-либо за счет собственной прибыли, а лишь целью сохранения необходимой величины своей прибыли. В ценах, тарифах на электроэнергию в мире большой разницей. В развитых странах, где энергорынок регулируется рыночными механизмами, цена электроэнергии для населения в два-три раза выше, чем для промышленности (рис. 1). Наиболее характерные значения данного показателя находятся в диапазоне от 0,8 до 2,0. Среди всех тарифов на электрическую энергию резко выделяются цены в Кувейте как для населения, так и для промышленности. Более 50 лет назад цена на электрическую энергию была снижена с 7,35 цента США/кВт·ч до 0,54 цента США/кВт·ч для населения и 0,27 цента США/кВт·ч для промышленности [1].

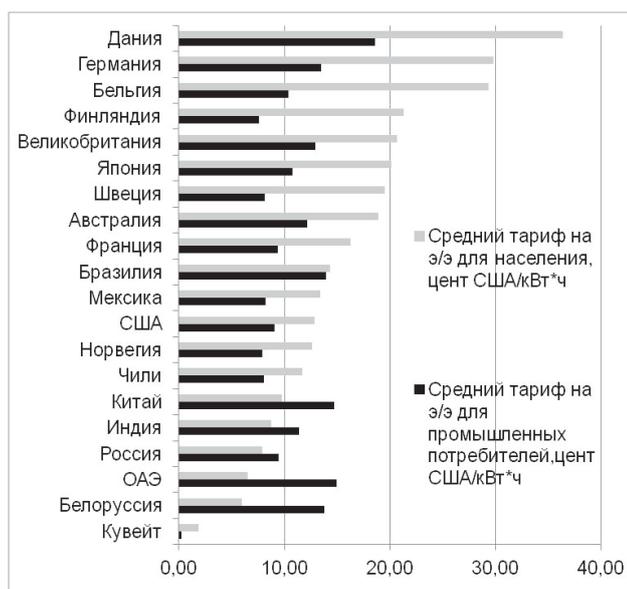


Рис. 1. Стоимость электроэнергии для разных потребителей по странам (на начало 2014 года)

Мировой опыт показывает, что стран, использующих одинаковую стоимость электроэнергии для всех потребителей, имеющих одинаковые технические параметры, практически нет. Везде используется механизм перекрестного субсидирования: в одних странах — в сторону бытовых потребителей, в других — в сторону промышленности. От чего же зависит выбор субсидируемых групп и как определить, сколько должна стоить электроэнергия для потребителя?

Почти всегда и во всех странах причиной использования механизма перекрестного субсидирования является политическое решение, а не набор некоторых макроэкономических факторов. Однако экономический механизм, которым яв-

ляется перекрестное субсидирование, должен предполагать наличие экономической модели, которой сегодня в нашей стране нет.

Факторы, определяющие стоимость энергии для потребителя

Придерживаясь классификации видов перекрестного субсидирования по целевой позиции государства, можно сделать вывод о том, что цены на электрическую энергию для различных категорий потребителей зависят от ориентиров правительственных органов, а именно:

— защита социально уязвимых групп потребителей (вследствие чего устанавливаются низкие тарифы для населения);

— стимулирование экономического роста (вследствие чего устанавливаются низкие тарифы для промышленности).

Существует группа факторов, которые формируют предпосылки того, какой курс в тарифной политике выберет государство (или региональные органы управления). Например, в настоящее время большой процент граждан России имеет низкий уровень доходов, поэтому средства на оплату электроэнергии за полную ее стоимость есть далеко не у всех. Использование механизма перекрестного субсидирования в данном случае позволяет влиять на формирование цен на электрическую энергию для социально незащищенных групп населения посредством установления более низких тарифов для этой группы потребителей. В индустриально развитых странах Запады цены на электроэнергию для населения, как правило, превышают цены для промышленных предприятий, потому что доходы у населения достаточно высокими, чтобы оплачивать все издержки предприятий. Поэтому государство поддерживает тариф на высоком уровне для населения, и все средства за превышение норматива электропотребления направляются на развитие альтернативной энергетики в рамках государственной программы, что приводит к развитию генерирующих мощностей на основе ВИЭ. Таким образом, подобная практика поддерживает конкурентоспособность интегрированной в мировое хозяйство экономики [3; 4].

Факторы — побудители применения механизма перекрестного субсидирования можно разделить на политические, социальные и экономические.

Социальные факторы — факторы, определяющие социальное положение населения в стране, например:

- материальное положение граждан;
- уровень безработицы;
- средний уровень подушевого дохода;
- прожиточный минимум.

Экономические факторы — факторы, которые показывают соотношение экономических показателей с показателями потребления электроэнергии:

- ВВП/ВРП на душу населения;
- удельное электропотребление на душу населения;
- доля затрат на электроснабжение.

Политические факторы — факторы, отображающие политическую обстановку в стране или отношение населения к правительству. В данную группу входят следующие факторы:

— глобальный индекс «нестабильности государств» по данным аналитических центров.

Связь между факторами — побудителями и стоимостью электрической энергии

Проанализируем мировой опыт для определения наличия связи между указанными факторами. Для этого воспользу-

емя диаграммами с выделенными квадрантами. Если положение страны на диаграмме будет близким к средней линии, то это означает правильное использование механизма в конкретной стране относительно общемировой тенденции.

Среднедушевой денежный доход. Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: в странах с низким уровнем дохода на душу населения цены на электроэнергию для бытовых потребителей должны быть невысокими (государство субсидирует социально незащищенных граждан, имеющих малые доходы), и наоборот, в странах с высоким доходом на душу населения должны быть высокие цены на электроэнергию (рис. 2).

Для большинства стран правильность выбора подтвердилась. Что касается стран с высокими доходами на душу населения, то в третий квадрант попали только Швеция, Австралия и Дания. Дело в том, что величина тарифа в Дании имеет большой разрыв с тарифами других стран (даже со вторым по величине тарифом в Германии, который равен 29,87 цента США/кВт-ч). Если бы мы исключили этот тариф из выборки, то границы квадрантов оказались бы другими, и тогда в третий квадрант попала бы еще Австралия.

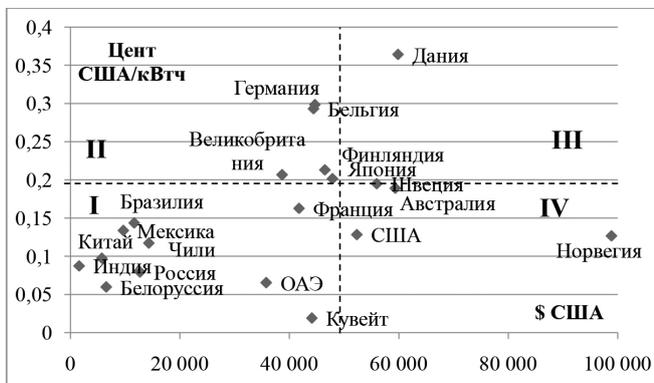


Рис. 2. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от среднедушевого денежного дохода

Уровень бедности населения. Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: чем выше уровень бедности в стране, тем ниже должен быть тариф на электрическую энергию (рис. 3).

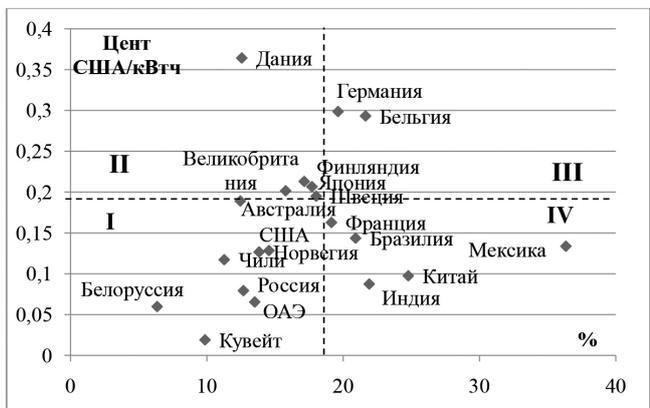


Рис. 3. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от уровня бедности населения

Десять стран оказались в четвертом квадранте, причем еще такие страны, как Швеция, Великобритания, также очень близко расположены к нему.

Уровень безработицы. Создаваемая фактором пред-

посылка использования механизма ПС: чем выше уровень безработицы в стране, тем ниже там недостаток. В странах с высоким уровнем безработицы должны быть низкие цены на электроэнергию для населения (таким образом, государство субсидирует социально уязвимую группу «безработные» и население в целом), и наоборот, в условиях небольшого процента безработных граждан в государстве допускается устанавливать высокие цены на электроэнергию для населения. Данная зависимость не подтверждается практикой (рис. 4).



Рис. 4. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от уровня безработицы

ВВП/ВРП на душу населения. Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: в странах с высоким уровнем ВВП на душу населения цены на электроэнергию для населения должны быть высокими, и наоборот, в странах с низким уровнем ВВП на душу населения цены на электроэнергию для населения должны быть низкими. Практически для всех стран подтвердилась правильность ценовой дискриминации (рис. 5).

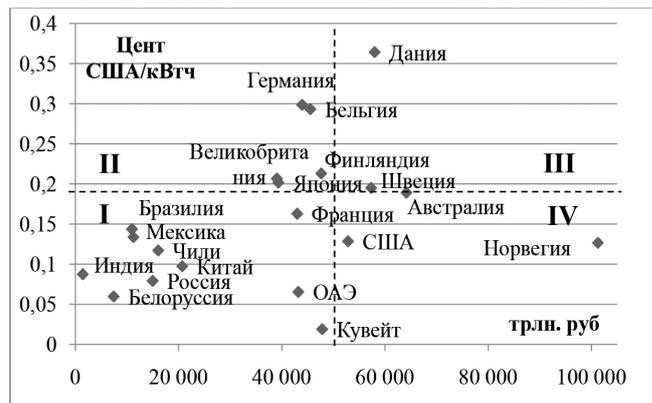


Рис. 5. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от уровня ВВП на душу населения

Удельное электропотребление на душу населения. Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: в странах с высоким удельным душевым электропотреблением должны быть высокие цены на электроэнергию для населения, и наоборот, в странах с низким удельным душевым электропотреблением необходимо субсидировать население и сделать цены на электроэнергию ниже. Соответствие этих показателей для использования механизма ПС как защиты населения должно показывать положение стран из табл. в первом и третьем квадранте.



Рис. 6. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от удельного электропотребления на душу населения

По графику видно, что предположение подтвердилось, однако в третьем квадранте оказалась только Финляндия. Ожидаемая Швеция оказалась на границе, США, Кувейт и Норвегия в четвертом квадранте. Все страны, где самые высокие тарифы на электрическую энергию, оказались во втором квадранте. Отсюда можно сделать вывод, что данный показатель лучше не использовать как абсолютный критерий для установления низких цен на электрическую энергию.

Доля затрат на электропотребление. Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: в странах, где высока доля затрат граждан на электроэнергию от суммарных ежемесячных доходов, государству необходимо субсидировать своих граждан — сделать цены низкими. И наоборот, в странах, где доля затрат на электроэнергию от ежемесячных доходов незначительна, цены должны быть высокими. Соответствие этих показателей для использования механизма ПС как защиты населения покажет положение страны в четвертом квадранте (рис. 7).

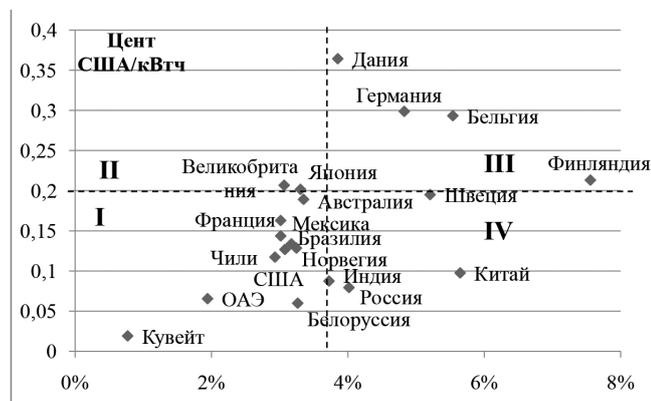


Рис. 7. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от доли затрат на электропотребление

По рис. 7 видно, что связь между показателями оказалась противоположная: чем выше доля затрат на электропотребление в совокупном доходе, тем больше цена на электрическую энергию. Однако Россия и Китай оказались в нужном квадранте, а Финляндия, Швеция и Индия расположились рядом. Но все же данный критерий не является абсолютным, и принимать решение о необходимости субсидирования населения по нему нельзя.

Глобальный индекс «нестабильности государств». Создаваемая фактором предпосылка использования механизма ПС: чем более благополучна политическая обстановка в стране (чем более высокое место она занимает в рейтинге «политической стабильности государств»), тем выше должны быть цены на электроэнергию для населения, и наоборот, в странах с неблагополучной политической обстановкой должны быть низкие цены на электроэнергию для населения (государство субсидирует население). Соответствие этих показателей для использования механизма ПС как защиты населения должно показывать положение страны в четвертом квадранте (рис. 8).

низма ПС: чем более благополучна политическая обстановка в стране (чем более высокое место она занимает в рейтинге «политической стабильности государств»), тем выше должны быть цены на электроэнергию для населения, и наоборот, в странах с неблагополучной политической обстановкой должны быть низкие цены на электроэнергию для населения (государство субсидирует население). Соответствие этих показателей для использования механизма ПС как защиты населения должно показывать положение страны в четвертом квадранте (рис. 8).



Рис. 8. Зависимость цены на электрическую энергию для бытовых потребителей от индекса «политической нестабильности» государств

Корреляционный, регрессионный и детерминированный факторный анализ

Для подтверждения значимости отобранных факторов проведем корреляционный и регрессионный анализ факторов. Расчеты значений автокорреляционной функции остальных факторов показали, что все исследуемые временные ряды также содержат в себе только тенденцию. Для повышения точности модели можно исключить влияние фактора времени на формирование уровней ряда, а затем пересчитаем значение коэффициента корреляции между полученными данными, лишенными тренда (табл. 1):

Таблица 1

Значения коэффициентов корреляции временных рядов X и Y до и после исключения трендовой составляющей

№ п/п	Фактор	Значение r_{XY} до исключения тренда	Значение r'_{XY} после исключения тренда
1	Среднедушевой денежный доход	0,9760	0,7139
2	Уровень бедности	-0,8743	-0,1664
3	Уровень безработицы	-0,7927	0,7476
4	ВВП/ВРП на душу населения	0,9865	0,6705
5	Удельное электропотребление на душу населения	0,8492	-0,3726
6	Доля затрат на электропотребление	-0,7165	0,4087

Результаты регрессионного анализа приведены в табл. 2.

Таблица 2

Полученные уравнения регрессии факторов t, X, Y

№ п/п	Фактор	Уравнение регрессии	R2	F-статистика
1	Средне-душевой денежный доход	$Y = -0,0858 + 0,000002 \times X + 0,0826 \times t$	0,9886	1295,0190
2	Уровень безработицы	$Y = -0,9272 + 0,0569 \times X + 0,1529 \times t$	0,9897	1441,4002
3	ВВП/ВРП на душу населения	$Y = -0,0784 + 0,000014 \times X + 0,0693 \times t$	0,9871	1152,0319
4	Удельное электропотребление на душу населения	$Y = 0,4637 - 0,0015 \times X + 0,1419 \times t$	0,9799	730,9157
5	Доля затрат на электропотребление	$Y = -0,5721 - 0,0473 \times X + 0,1375 \times t$	0,9806	756,1905

Как видно из табл. 2, все уравнения регрессии значимы и имеют очень высокие коэффициенты детерминации.

В экономике практически нет факторов, оказывающих однозначное влияние, поэтому можно подобрать уравнения множественной регрессии для каждой группы факторов и для всех факторов в целом, а затем проследить, как будет изменяться коэффициент детерминации (табл. 3) [5]. При построении уравнений регрессии не будем учитывать уровень бедности, так как результаты нашего исследования привели к заключению, что связи между ним и ценой на электрическую энергию не существует.

Таблица 3

Уравнения множественной регрессии цены на электрическую энергию и влияющих на нее факторов

№ п/п	Фактор	Уравнение регрессии	R2	F-статистика
1	Социальные факторы	$Y = 0,0221 + 0,000001001 \times X_{\text{сдд}} + 0,0177 \times X_{\text{убез}}$	0,4214	13,1115
2	Экономические факторы	$Y = 0,0152 + 0,00000485 \times X_{\text{ввп}} - 0,0002 \times X_{\text{уэ}} + 0,0279 \times X_{\text{дзэ}}$	0,7269	47,9179
3	Все факторы (с учетом одного политического – индекса «нестабильности государств»)	$Y = -0,016 + 0,00000764 \times X_{\text{сдд}} + 0,002 \times X_{\text{убез}} + 0,00000295 \times X_{\text{ввп}} - 0,0002 \times X_{\text{уэ}} + 0,0296 \times X_{\text{дзэ}} + 0,0049 \times X_{\text{инг}}$	0,8728	123,5163

По полученным данным видно, что коэффициент детерминации существенно вырос для общего уравнения регрессии и уравнения регрессии с экономическими факторами. Коэффициенты значимы и описывают более 50% исходных данных, поэтому по ним можно принимать решение. По уравнению регрессии с социальными факторами получится недостоверный прогноз, поэтому данные факторы лучше всего учитывать вместе с остальными в общем уравнении регрессии.

Также построить уравнения множественной регрессии можно и для временных рядов (табл. 4).

Таблица 4

Уравнения множественной регрессии цены на электрическую энергию и влияющих на нее факторов с учетом времени

№ п/п	Фактор	Уравнение регрессии	R2	F-статистика
1	Социальные факторы	$Y = -0,6087 + 0,00000108 \times X_{\text{сдд}} + 0,0372 \times X_{\text{убез}} + 0,1198 \times t$	0,9916	2120,8041
2	Экономические факторы	$Y = 0,1352 + 0,0000099 \times X_{\text{ввп}} - 0,0013 \times X_{\text{уэ}} + 0,0485 \times X_{\text{дзэ}} + 0,1088 \times t$	0,9910	1977,388
3	Социальные и экономические факторы	$Y = -1,2084 + 0,00000726 \times X_{\text{сдд}} + 0,0501 \times X_{\text{убез}} + 0,00000064 \times X_{\text{ввп}} - 0,000087 \times X_{\text{уэ}} + 0,0617 \times X_{\text{дзэ}} + 0,1471 \times t$	0,9978	7779,8364

По данным табл. 4 видно, что коэффициенты детерминации увеличились и что по уравнениям множественной регрессии прогноз цены на электрическую энергию будет еще более точным.

Выводы

Использование перекрестного субсидирования в мировой практике является объективной реальностью. Каждое решение, принимаемое в экономике, должно быть подтверждено определенными моделями, и перекрестное субсидирование не является исключением. В настоящее время выбор цели использования перекрестного субсидирования является исключительно политическим решением, однако есть ряд факторов, с помощью которых может быть выстроена экономическая модель принятия решений. В ходе корреляционного, регрессионного анализа и анализа временных рядов были доказаны наличие и характер связи между ценой на электрическую энергию и всеми исследуемыми факторами. При этом если фактор имеет определенный уровень, то решение должно приниматься в сторону одних потребителей, а при изменении этого уровня — в сторону других. Например, если такие факторы:

- социальные: низкий среднедушевой денежный доход, высокий уровень безработицы;
- экономические: низкий ВВП/ВРП на душу населения, низкое удельное электропотребление на душу населения; высокая доля затрат на электропотребление;
- политические: низкий показатель индекса «нестабильности государств»;

бильности государств» (уровня социально-политической устойчивости);

— то в этих странах/регионах промышленные потребите-

ли будут субсидировать бытовых, так как государство в своей тарифной политике станет придерживаться курса защиты социально уязвимых групп потребителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Институт проблем естественных монополий. Цены на электроэнергию в России и мире: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ipem.ru/> (дата обращения: 20.03.2015).
2. Дронова Ю. В. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 161—166.
3. Китушин В. Г. Механизм ценообразования «на год вперед» для модели «единый закупщик» / В. Г. Китушин, Ф. Л. Бык, Б. Бат-Очир // Известия Российской академии наук. Энергетика. 2014. № 4. С. 27—35.
4. Кравченко А. В. Повышение доступности энергетической инфраструктуры // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3. С. 98—100.
5. Самков Т. Л. Устойчивое развитие и государственно-корпоративное взаимодействие // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 3 (20). С. 81—84.

REFERENCES

1. Institute of problems of natural monopolies. Prices for electricity in Russia and the world: comparative analysis [Electronic resource]. URL: <http://www.ipem.ru/> (date of viewing: 20.03.2015).
2. Dronova Yu. V. Cross-subsidizing in power industry // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 161—166.
3. Kitushin V. G. Pricing mechanism «for the year ahead» for model «single purchaser» / V. G. Kitushin, F. L. Bull, B. Bat-Ochir // News of the Russian Academy of Sciences. Energy. 2014. № 4. P. 27—35.
4. Kravchenko A. V. Increase of availability of power infrastructure // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 3. P. 98—100.
5. Samkov T. L. Sustainable development and state-and-corporate interaction // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. № 3 (20). P. 81—84.

УДК 331.1

ББК 65.291.6

Dubanov Georgy Nikolaevich,

candidate of technical sciences, assistant professor of the department of industrial management and economics of power engineering of Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, e-mail: dugeni@ngs.ru

Дюбанов Георгий Николаевич,

канд. техн. наук, доцент кафедры производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск, e-mail: dugeni@ngs.ru

Baranov Egor Andreevich,

student of the department of power engineering of Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, e-mail: egor732@inbox.ru

Баранов Егор Андреевич,

студент факультета энергетики Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск, e-mail: egor732@inbox.ru

РОССИЙСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

RUSSIAN MENTALITY IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION OF THE HUMAN RESOURCES MANAGEMENT

В статье рассматриваются феномен модернизации как таковой и его проявление в рамках российского социокультурного пространства. Анализируется исторический опыт модернизации, ее жизнеспособность и релевантность в оптике российской государственности. Обозначаются наиболее характерные особенности русского менталитета, вскрываются конфликт, обусловленный наложением модернизирующих элементов на социокультурное пространство России. Рассматриваются особенности мотивации персонала в условиях

этого конфликта и возможные пути снятия противоречий. В работе предлагается иной подход к построению инфраструктуры любого рода взаимоотношений в государстве, который базируется на фундаменте русской ментальности.

The article examines the phenomenon of modernization as such, and its manifestation in the framework of the Russian socio-cultural space. The historical experience of modernization, its viability and relevance in the optics of the Russian state is analyzed. The