

УДК 342.97:37.01
ББК 67.401.121:74.04

Chernova Kristina Igorevna,
post-graduate student of the department
of legal culture and protection of human rights
of the Institute of Law of the North Caucasian Federal
University; the principle specialist-expert
of the legal department of the Inter-district Inspectorate
of the Federal Tax Service of Russia № 11
in Stavropol Territory,
Stavropol,
e-mail: kris-black@mail.ru

Чернова Кристина Игоревна,
аспирант кафедры правовой культуры
и защиты прав человека
Юридического института
Северо-Кавказского федерального университета,
главный специалист-эксперт юридического отдела
Межрайонной ИФНС России № 11
по Ставропольскому краю,
г. Ставрополь,
e-mail: kris-black@mail.ru

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СООТНОШЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

LEGAL STATUS OF EDUCATIONAL ORGANIZATION AND THE RATIO OF COMPETENCE, OF RIGHTS AND OBLIGATIONS

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся компетенций, прав и обязанностей образовательной организации в установленной сфере деятельности, закрепленные ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», проводится комплексный анализ данной статьи. Также рассматривается понятие правового статуса образовательной организации и соотношение ее компетенции, прав и обязанностей. Проводится анализ видов правового статуса образовательной организации. Анализируется понятие ответственности образовательной организации, которая вытекает из компетенции и обязанности образовательной организации и связывается с ненадлежащей реализацией образовательных функций.

In article examines the issues concerning competences, rights and obligations of an educational organization in the established field of activity, fixed by article 28 of the Federal law dated 29.12.2012 № 273-FZ «On education in the Russian Federation»; the complex analysis of the article is conducted. Additionally, the concept of legal status of the educational organization is discussed, as well as the ratio of its competence, rights and obligations. The analysis of the types of legal status of the educational organization is fulfilled. The concept of responsibility of the educational organization is analyzed, which results from the competence and obligation of educational organization and is connected with inadequate fulfillment of educational functions.

Ключевые слова: образование, образовательная деятельность, образовательная организация, компетенция образовательной организации, права образовательной организации, обязанности образовательной организации, ответственность образовательной организации, федеральный закон об образовании, образовательная функция, образовательные программы.

Keywords: education, educational activity, educational organization, competence of educational organization, rights of educational organization, obligations of educational organization, responsibility of educational organization, federal law on education, educational function, educational programs.

Одним из важнейших гарантированных Конституцией РФ [1] социальных прав человека является право на образование. Длительное время образование было призвано обеспечивать

в первую очередь потребности государства. Сегодня ситуация в значительной степени изменилась. Образование начинает ориентироваться на удовлетворение личных потребностей человека, связанных с его духовным развитием и совершенствованием знаний.

Актуальность данной статьи подтверждается тем, что 1 сентября 2013 года вступил в силу (за исключением отдельных норм) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [2] (далее — Закон № 273-ФЗ), который неизбежно приводит к необходимости формирования практики применения нового законодательства, а также требует глубокого теоретического осмысления понятия, составляющего содержание категории правосубъектности применительно к участникам отношений в сфере образования, формы реализации правосубъектности образовательных организаций в различных видах гражданских правоотношений.

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа правового статуса образовательной организации и соотношения ее компетенции, прав и обязанностей, указанных в ст. 28 Закона № 273-ФЗ «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», который в дальнейшем будет способствовать разработке как теоретических, так и практических аспектов данной темы.

Анализ выбранной статьи обусловлен тем, что в настоящее время существует необходимость формирования правоприменительной практики на этапе развития законодательства Российской Федерации об образовании, а именно в сфере начальной стадии создания образовательной организации, когда непосредственно и определяются компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации, которые в дальнейшем будут неотъемлемо существовать с самой образовательной организацией.

Исходя из выше изложенного, а также из цели исследования формируется следующая **задача** — рассмотреть и проанализировать правовой статус образовательной организации и соотношение ее компетенции, прав и обязанностей. Данная задача поставлена для теоретического осмысления норм ст. 28 Закона № 273-ФЗ, а также понятия таких терминов, как компетенция образовательной организации, права образовательной организации, обязанность образовательной организации.

Образование — первостепенный фактор экономического, социального и духовного прогресса общества, необходимая предпосылка развития каждого человека, его культуры

и благополучия. Образование — общественное и частное благо, под которым в системе образования понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, а также совокупность приобретенных знаний, умений, навыков и компетенций определенного объема и сложности. Поэтому одним из важнейших гарантированных Конституцией РФ прав человека является право на образование.

Принятие в 1992 году Закона Российской Федерации «Об образовании» [3] имело огромное позитивное значение для развития отечественной системы образования в переходный период. Были заложены правовые основы обновления отношений в этой сфере, а также выполнены важные социальные функции сохранения и защиты системы образования в период кризисного развития страны. Однако не в полной мере удалось сформировать упорядоченную и сбалансированную систему законодательства в области образования, обеспечивающую последовательное и системное регулирование отношений в рассматриваемой сфере [4], что являлось существенным недостатком образовательной системы, требующим принятия новых аспектов и норм, влияющих на усовершенствование законодательства Российской Федерации в сфере образования.

1 сентября 2013 года вступил в силу (за исключением отдельных норм) Закон № 273-ФЗ. При этом ряд положений (в части некоторых полномочий органов власти регионального и местного уровня в сфере образования) начали действовать с 1 января 2014 года. Данный документ подготовлен Минобрнауки России в целях систематизации и совершенствования законодательства в области образования. Он заменил целый ряд нормативных правовых актов, например, Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266–1 «Об образовании» [3] (далее — Закон № 3266–1), Федеральный закон от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Закон № 273-ФЗ представляет собой комплексный документ, в который вошли и общие положения, и нормы, регулирующие отношения в отдельных подсистемах образования (дошкольном, общем, среднем профессиональном, высшем образовании).

Закон № 273-ФЗ сохранил существовавшие базовые принципы и нормы (в том числе в части государственных гарантий реализации прав в сфере образования, права выбора образовательной организации и получения образования в соответствии со склонностями и потребностями, обучения на родном языке, правовых гарантий доступности и качества образования). В тексте Закона № 273-ФЗ нашли отражение закрепленные ранее действовавшим законодательством принципы общедоступности и бесплатности образования в России. Государство гарантирует общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня получается впервые.

Закон № 273-ФЗ предусматривает и ряд нововведений, обусловленных необходимостью модернизации системы образования в современных условиях [5]. Законом № 273-ФЗ образовательная организация наделяется автономией и свободой в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам. Автономия в указанном смысле определяется как самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и приня-

тии локальных нормативных актов в соответствии с Законом № 273-ФЗ, иными нормативными правовыми актами в сфере образования и уставом образовательной организации.

Ст. 28 Закона № 273-ФЗ определяет правовой статус образовательной организации — закрепляет ее основные права и обязанности как субъекта правоотношений в сфере образования, определяет компетенцию, а также устанавливает ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции [6].

Правовой статус образовательной организации предполагает определенную долю автономии, самостоятельное решение в пределах административной правосубъектности конкретной организации целей и задач, осуществление необходимых для этого функций [7].

Образовательные организации обладают кругом определенных прав и обязанностей. Образовательные организации высшего образования имеют право помимо основной образовательной деятельности осуществлять научную и (или) творческую деятельность, а также вправе вести подготовку научных кадров (в докторантуре). Иные образовательные организации вправе вести научную и (или) творческую деятельность, если такая деятельность предусмотрена их уставами (иными словами, данное право реализуется с разрешения учредителя образовательной организации). Образовательные организации вправе вести консультационную, просветительскую деятельность, деятельность в сфере охраны здоровья граждан и иную не противоречащую целям создания образовательной организации деятельность, в том числе осуществлять организацию отдыха и оздоровления обучающихся в каникулярное время (с круглосуточным или дневным пребыванием).

Образовательная деятельность должна быть направлена на удовлетворение потребностей человека в приобретении им новых знаний и развитии индивидуальных способностей при содействии педагогических работников, осуществляться в пределах основных образовательных программ и представлять собой систему определенных действий по обучению, приобретению навыков и воспитанию [4].

Как считает Д. Я. Ягофаров [8], довольно высокую роль отводят разделению общеобразовательных учреждений по правовому статусу, а в связи с этим и выделению нескольких видов такого рода заведений. Выделяют несколько разновидностей среди имеющихся правовых направлений в деятельности учреждений, выполняющих общеобразовательные функции. Так, можно выделить на основании разделения прав, обязанностей и гарантий следующие пять разновидностей правового статуса:

- 1) административно-правовой;
- 2) финансово-экономический;
- 3) конституционно-правовой;
- 4) образовательно-правовой;
- 5) гражданско-правовой.

Все больше на передние позиции выдвигается разнообразие имеющихся в природе статусов заведений, что нельзя не отметить. Это связано с тем, что какими бы разными они ни были, они все же зависят друг от друга в большей или меньшей степени, а также обладают незыблемыми свойствами системности права.

Если рассматривать конкретные характеристики каждого из предложенных выше статусов, то в книге «Правовое регулирование системы образования», подготовленной к изданию под редакцией Д. Я. Ягофарова, можно узнать про каждый вид в отдельности.

Положения ст. 43 Основного закона Российской Федерации гарантируют каждому гражданину доступность образо-

вания дошкольного, общего и среднего профессионального уровня, при этом на бесплатной основе. Данное положение гарантировано в тех учреждениях, где обеспечивается муниципальное и государственное образование. Такое толкование нормы права содержится во второй части вышеуказанной статьи. В третьей части этой же нормы закона закреплено то, что получение образования в высшем учебном заведении доступно всем и каждому при условии успешно выдержанных вступительных испытаний на конкурсной основе. Данная статья как раз и обеспечивается за счет конституционно-правового статуса учреждения, обеспечивающего получение разного рода образования. На основании всего изложенного выше можно сделать вывод о том, что учреждение образования, как никакая другая организация, прекрасно подходит под формулировку субъекта конституционного права и обеспечивает доступность образования в полном соответствии с нормами Конституции. Несомненно, учреждение образования — это гарант исполнения одной из норм Основного закона нашей страны.

Далее, положения ст. 43 Конституции РФ обеспечивают всякого рода поддержку со стороны государства для различных форм образования, а также в случае необходимости самообразования. Данные виды образовательного направления, несомненно, помогают лучше усвоить основные этапы образовательной программы государства, но, несмотря на это, исходя из мировой практики, итоги которой подводятся на протяжении многих поколений, самым лучшим, полным и качественным образованием можно считать только то, что получено в стенах специально созданных для этого учреждений с соответствующим образом подготовленными кадровыми работниками.

Нет необходимости отрицать тот факт, что любое учреждение, относящееся к образовательному уровню, независимо от статуса и формы работы является юридическим лицом. В этом состоит реализация гражданско-правового статуса учреждения образования. Данное положение закреплено на уровне федерального закона, регламентирующего вопросы образования в стране. В п. 2 ст. 12 этого нормативного акта [2] указано, что любое учреждение, занимающееся донесением в массы образовательного процесса, является юридическим лицом.

Если посмотреть определение понятия юридического лица, которое предоставлено нам Гражданским кодексом РФ, а именно в п. 1 ст. 48 [9], то приходим к выводу, что это любая организация, у которой имеется собственное имущество, которым она может отвечать по долгам в случае возникновения обязательств с ее стороны, а равно организация, среди возможностей которой имеется право лично приобрести и осуществлять свои права и обязанности, а также нести ответственность в суде.

Далее текст ГК РФ в ст. 50 [9] указывает, что все юридические лица делятся на два вида — коммерческие и некоммерческие. В первом случае эти организации стремятся получить максимально возможные выгоды и доходы, и это признается основной целью их деятельности. Во втором же случае организациями не ставится цель получить доход, а в случае его наличия прибыль не делится между участниками.

Появляется вполне логичный вопрос о том, к какому же виду отнести учреждения образования. На это нам ответит ФЗ «Об образовании», согласно которому все организации, занимающиеся процессом образовательного просвещения населения, могут быть созданы только как некоммерческие структуры. Извлечение прибыли не является их основной целью. Здесь главная задача — нести образование и осуществлять образовательный процесс.

Детальное расписывание таких положений в законодательных актах страны в первую очередь связано с тем, что образование находится под защитой государства и для качественного образовательного процесса и реализации конституционного права каждого человека на доступность образования необходимо четко прописать все положения о закреплении за такими учреждениями особого правового статуса.

Любое образовательное учреждение, как бы его деятельность ни ограничивалась, все равно будет являться субъектом финансовой и экономической деятельности. Это и отражает финансово-экономический статус образовательных учреждений, который неразрывно связан с гражданско-правовым. В первую очередь это связано с тем, что такие организации будут выступать субъектами финансово-экономических отношений, в которые вступают образовательные учреждения при предоставлении им пакета прав и обязанностей для осуществления предпринимательской деятельности, которая никоим образом не связана с процессом предоставления образования, его финансовыми вопросами, а также вопросами обложения налогами.

Совокупность прав и обязанностей учреждения, занимающегося вопросами предоставления образования гражданам, в сфере финансов и экономики функционирует на стыке многих нормативных актов страны. Особенно на них отражается действие норм права, таких как Налоговый кодекс, Банковский кодекс, Гражданский кодекс, а также ряд документов, закрепляющих законодательные положения в отношении образовательного процесса.

Кроме того, на основании положений, закрепленных в ст. 28 Закона № 273-ФЗ, учреждения страны, занимающиеся вопросами предоставления образования, обладают соответствующей компетенцией в решении вопросов, связанных с материально-техническим обеспечением как самого учреждения, так и образовательной деятельности, необходимостью оборудовать помещения, где происходит обучение, в соответствии с нормами законодательных актов. Все, что связано с образованием, должно в полной мере соответствовать стандартам образования, выдвинутым на уровне федеральных программ, закрепленных в образовательных стандартах страны. Поэтому и получается, что в рамках финансово-экономического статуса учреждения на руководителя и учредителя ложатся такие обязанности, как финансирование обеспечения заведения в полном соответствии с законодательными актами.

В сегодняшней нелегкой ситуации с образованием руководители таких учреждений сталкиваются с тяжелыми, неразрешимыми вопросами недостаточного финансирования и невозможностью обеспечить свое учреждение всем необходимым в полной мере. С одной стороны, ни один руководитель образовательного учреждения не может решить финансовые вопросы и обеспечить надлежащее финансирование, а с другой — это только его обязанность, поэтому вся ответственность за неисполнение ложится на плечи руководства. Именно они всегда остаются виновны в том, что их учреждение не соответствует стандартам государственных программ по образованию. Если посмотреть практику решения вопросов недофинансирования, то нередко можно встретить случаи, когда руководителей, не смогших найти необходимые учреждению средства, привлекали к ответственности за нарушение законодательства страны, затрагивающего вопросы материально-технического обеспечения. При этом недостаточное финансирование учреждений образования из бюджета никоим образом не влияло на отсутствие вины таких руководителей или ее смягчение. Это связано с тем, что на руководителе уже априори лежит обязанность любыми методами отыскать недостающие средства

и обеспечить учреждение всем необходимым. Первым делом с просьбой следует обратиться к вышестоящему руководству, если это не поможет, то предъявить требование. В случае получения отказа и на требование следует всяческими методами отыскать возможность благотворительного финансирования.

Если рассматривать подробнее административно-правовой статус образовательных учреждений, то можно сделать вывод о том, что его значение носит двоякий смысл. С одной стороны, учреждение образования любого уровня всегда будет выступать объектом принимаемых в стране управленческих решений, независимо от того, кем они изданы — региональными структурами, муниципальными или федеральными.

На основании положений Закона № 273-ФЗ (п. 6 и 8 ст. 28) федеральные органы, относящиеся к ветке исполнительной власти, обладают компетенцией на принятие решений в сфере образования, могут создавать или ликвидировать уже созданные образовательные учреждения федерального уровня, решать вопросы, связанные с аттестацией или аккредитацией заведения, а также ряд других возможностей. Эти же структуры должны решать вопросы, связанные с финансовым обеспечением подотчетных федеральных учреждений образования, а также тех структур, что предоставляют услуги в сфере образования, заниматься вопросами утверждения необходимых списков учебных пособий для общего уровня образования в соответствии с нормами законодательных программ об образовании и ряд других полномочий.

Также нельзя отрицать тот факт, что, с другой стороны, любое учреждение образования само может выступить как субъект, издающий и вырабатывающий определенные управленческие решения. Это прерогатива административного корпуса такого заведения. Такие решения могут быть направлены на деятельность конкретных подразделений и структур учреждения, служб, сотрудников как педагогического состава, так и технического персонала, обучающихся. Некоторые наиболее распространенные решения, на принятие которых имеются полномочия у учреждения образовательного стандарта, прописаны в нескольких статьях Закона № 273-ФЗ (ст. 13 и 32), а также в типовых положениях, предусмотренных для каждого уровня образования. Каждая образовательная организация должна обладать уставом. В нем регламентируются отношения, возникающие между работниками организации, техническим персоналом, воспитанниками и обучающимися лицами. Также некоторые положения посвящены работе с родителями лиц, обучающихся в заведении. В уставе обязательно должны быть прописаны такие положения, как компетенция учредителя организации, структура и численность, порядок образования управленческих структур, положения относительно правил формирования штата сотрудников, их полномочия и компетенция, как должна производиться оплата труда, какие локальные акты реагирования могут быть изданы и ряд других положений.

Главное направление деятельности и смысл существования любого образовательного учреждения — это осуществление образовательной деятельности на разных уровнях. В этом и состоит смысл образовательно-правового статуса учреждения, занимающегося образовательным процессом. Именно такие учреждения и служат звеньями образованности и всей системы, обеспечивающей образование в стране.

О том, какие полномочия есть у образовательных учреждений, какой компетенцией они обладают, их права, обязанности, возможности, а также гарантии довольно четко и прямо устанавливаются на уровне законодательства государства. Главное правило в этой сфере: предоставление определенных прав и их использование одновременно выступает как исполнение

конкретных обязанностей. Общий перечень прав и обязанностей, установленных для всех уровней учреждений образования, прописан в Законе № 273-ФЗ (ст. 32). Там же содержится и некоторая доля ответственности.

Одной из главных характеристик, выгодно отличающих образовательно-правовой статус от других, выступает возможность самоконтроля. С развитием уровня образования, предъявляемых требований к качеству образовательных программ должен совершенствоваться и контроль, в том числе со стороны самих же учреждений, в отношении той деятельности, которую они же и осуществляют. Довольно часто проводят самооценку, самоаттестацию, мониторинг качества образования. Все это и многое другое призвано обеспечить как можно более высокий уровень качества предлагаемого образования.

В связи с тем, что учреждения, ответственные за получение образования, должны постоянно развиваться и совершенствоваться, их компетенция постоянно расширяется, что влечет за собой большее количество возможностей лично принимать определенные решения. На основании этого нет необходимости закреплять конкретный узконаправленный перечень прав и обязанностей за каждым из таких учреждений. Можно закрепить лишь границы дозволенного, в рамках которых компетенцию могут определять себе сами заведения.

Что касается ответственности учреждений образования, то в первую очередь о ней можно говорить в том случае, когда организация не обеспечивает должного уровня образовательного процесса. Здесь принимается во внимание двухаспектное понимание ответственности. Во-первых, она может быть положительной (проспективный, или поощрительный, аспект: предусматривает поощрение за выполнение полезных для общества и государства вариантов поведения на уровне, повышающем общие требования, — морально сознательное отношение к выполнению обязанностей); во-вторых, отрицательной (ретроспективный, или охранительный, аспект: предусматривает наказание за правонарушения — юридическая характеристика последствий неисполнения обязанностей) [10].

В том случае, когда учреждение образования не справилось с возложенными на него функциями и полномочиями, ненадлежащим образом реализовало образовательные программы, не обеспечило должного уровня знаний у выпущенных из него лиц, допустило нарушения, повлекшие угрозу жизни и здоровью обучающихся, в обязательном порядке оно должно понести за это ответственность. При этом ответственность возлагается не только на саму организацию, но и на ее руководителей. Ответственность в большинстве случаев предусмотрена в положениях статей Кодекса РФ об административных правонарушениях [11] и должна в полной мере соответствовать указанным там санкциям.

Бывают случаи, когда имеют место такие нарушения закона, за которые руководящие лица учреждений образования должны быть подвергнуты уголовной ответственности. На практике это происходило в том случае, когда в их определенных действиях или бездействии усматривается состав конкретного уголовно наказуемого деяния. Ряд преступлений, совершенных лицами из числа педагогов учреждений, связанных с посягательством на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, свободу, честь, достоинство личности, направленных против интересов несовершеннолетних или семьи, а также здоровья населения и общественной нравственности, в обязательном порядке повлекут за собой невозможность заниматься педагогической деятельностью в последующем.

Исходя из всего описанного выше, можно сделать вывод о том, что правовой статус любого учреждения или организации, занимающейся образовательным процессом, всегда будет

сложным, неоднозначным, многогранным и включающим в свое понятие обязательные пять составляющих видов правового статуса. Никакой из них убрать нельзя, так как каждый — важная составляющая общего правового статуса учреждения образования.

Проведя анализ ст. 28 Закона № 273-ФЗ, можно подвести черту и прийти к выводу, что эта норма совершенно не нова для всего процесса образования, так как и ранее, в предшествующих редакциях аналогичного закона, присутствовали положения, закрепляющие права, обязанности и ответственность учреждений образования. Но согласно новому положению нормы закона были значительно расширены в сво-

ем действии в части прав и обязанностей, что дополнило понятие правового статуса и положения образовательных организаций независимо от их уровня. Не стоит забывать и о том, что в статусе учреждений присутствует некоторая доля автономности, что не может не отразиться на правах обучающихся в них лиц. Однако она несколько ограничена вопросами ответственности, так как если организация не может обеспечить должного уровня знаний обучающимся или каким-то образом нарушает законодательство страны, то она понесет за это ответственность. При этом должностные лица такой структуры также понесут определенную ответственность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru> (дата обращения: 27.10.2014).
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
3. Об образовании: Закон РФ от 10 июля 1992 года № 3266-1.
4. Деревянченко О. А. Образовательная деятельность и ее место в системе возмездного оказания услуг // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 4 (17). С. 230—236.
5. АО «КонсультантПлюс» // Правовые новости. Спец. вып. «Комментарий к федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». 2013. 130 с.
6. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н. В. Ласкина, Н. А. Новикова, Н. С. Лежнева, Н. Ю. Тимофеева, С. А. Слесарев, Ю. Н. Вахрушева; подготовлен для системы «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17716;div=CMT;dst=0,0;md=0.6092679316643625> (дата обращения: 27.10.2014).
7. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) / Н. С. Волкова, Ю. А. Дмитриев, О. Ю. Еремина, Т. В. Жукова, А. А. Кирилловых, А. В. Павлушкин, Е. В. Пуляева, Н. В. Путило // Деловой двор. 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17372;div=CMT;dst=0,0;md=0.5099574644118547> (дата обращения: 28.10.2014).
8. Ягофаров Д. А. Правовое регулирование системы образования: учеб. пособие. М., 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/yagofarov2005/63.php> (дата обращения: 28.02.2015).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grazkodeks.ru> (дата обращения: 27.12.2014).
10. Обушенко А. Н. Юридическая ответственность за нарушение норм об охране труда // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 249—252.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20 декабря 2014 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (дата обращения: 27.10.2014).

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by national vote on 12.12.1993) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (date of viewing: 27.10.2014).
2. On education in the Russian Federation: The federal law dated 29.12.2012 № 273-FZ.
3. On education: Law of the Russian Federation dated 10.07.1992 № 3266-1.
4. Derevyanchenko O. A. Educational activity and its place in the system of compensated services rendering // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. № 4 (17). P. 230—236.
5. JSC Konsultantplus // Legal news. Special issue «Comment to the federal law dated 29.12.2012 № 273-FZ ‘On education in the Russian Federation’». 2013. 130 p.
6. The comment to the Federal law of December 29, 2012 № 273-FZ «On education in the Russian Federation» (itemized) / N. V. Laskina, N. A. Novikova, N. S. Lezhnev, N. Yu. Timofeev, S. A. Slesarev, Yu. N. Vakhrusheva / Prepared for system ConsultantPlus [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17716;div=CMT;dst=0,0;md=0.6092679316643625> (date of viewing: 27.10.2014).
7. The scientific and practical comment to the Federal law «On education in the Russian Federation» (itemized) / N. S. Volkova, Yu. A. Dmitriyev, O. Yu. Eremina, T. V. Zhukova, A. A. Kirillovykh, A. V. Pavlushkin, E. V. Pulyaeva, N. V. Putilo // Business yard. 2013 [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17372;div=CMT;dst=0,0;md=0.5099574644118547> (date of viewing: 28.10.2014).
8. Yagofarov D. A. Legal regulation of educational system: textbook. M., 2005 [Electronic resource]. URL: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/yagofarov2005/63.php> (date of viewing: 28.02.2015).
9. Civil Code of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.grazkodeks.ru> (date of viewing: 27.12.2014).
10. Obushenko A. N. Legal liability for violation of norms of the labor protection // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 249—252.
11. The Code of the Russian Federation of Administrative Offenses dated 30.12.2001 № 195-FZ (accepted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 20.12.2014) [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (date of viewing: 27.10.2014).