

institution // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 3 (28). P. 225—231.

4. Baydenko V. I. Bologna Process and Higher School of Russia: time for selection // Higher Education today. 2003. № 1. P. 2—7.

5. National Strategy of the Republic of Tajikistan development for the period up to 2015 approved by the decree of Majlisi Oli Majlisi Namoyandagon of Tajikistan Republic dated June 28, 2007 № 704.

6. Tyunnikov Yu. S. Methods of identification and description of integrative processes in educational-upbringing activity at Special Technical-Vocational Schools (STVS). M.: Academy of Pedagogical Sciences (APS) of the USSR, 1988. 47 p.

7. Komenskiy Yu. A. Selected pedagogical works. M., 1955. 655 p.

8. Golyshev I. G. Education quality management at higher school: search for model. Cheboksary: New Time, 2010. 150 p.

9. Zaretskaya I. I. Integrative Lesson in the System of Humanitarian Education // School. 2009. № 2. P. 24—27.

УДК 378
ББК 74.58

Simonyan Tamara Ashotovna,

post-graduate student of the department of economics and production management of Tver State Technical University, Tver,
e-mail: simon_tomm@inbox.ru

Симонян Тамара Ашотовна,

аспирант кафедры экономики и управления производством Тверского государственного технического университета, г. Тверь,
e-mail: simon_tomm@inbox.ru

Rozova Svetlana Viktorovna,

candidate of economics, associate professor of the department of economics and management of Tver State Technical University, Tver,
e-mail: Rozova.svietlana@mail.ru

Розова Светлана Викторовна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и управления производством Тверского государственного технического университета, г. Тверь,
e-mail: Rozova.svietlana@mail.ru

Gavrilenko Alexandra Vasil'evna,

candidate of chemistry, associate professor, associate professor of the department of standardization, certification and quality control of Tver State Technical University, Tver,
e-mail: schurik-al@yandex.ru

Гавриленко Александра Васильевна,

канд. хим. наук, доцент, доцент кафедры стандартизации, сертификации и управления качеством Тверского государственного технического университета, г. Тверь,
e-mail: schurik-al@yandex.ru

ВЫБОР МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

SELECTION OF A MECHANISM FOR IMPROVEMENT OF EDUCATION QUALITY CONTROL QUALITY AT HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

В статье рассматривается механизм реализации процесса совершенствования управления качеством образования в высших учебных заведениях на примере Тверской области. Авторами сделан акцент на совершенствование качества образования, являющегося социально и экономически значимой категорией, решающей проблемы социальных, политических, общественных и экономических целей страны в целом. Рассмотрены формы обучения и проведен анализ взаимосвязей уровней обучения. Выделены три основных уровня для реализации процесса совершенствования образовательных услуг: федеральный, региональный и внутри-организационный. Определены этапы процесса реализации совершенствований на каждом уровне в сфере предоставления образовательных услуг в высших учебных заведениях с целью более качественного проведения образовательных реформ.

of the process educational services improvement: federal, regional development and organizational. The stages of the implementation process at each level are determined for providing educational services at higher educational institutions in order to conduct educational reforms at higher quality level.

Ключевые слова: высшее образование, формы обучения, уровни обучения, процесс совершенствования, квалификация работников, управление качеством, уровни реализации, образовательные услуги, образование в Тверской области, комплексный подход, программа «20 ключей».

Keywords: higher education, forms of education, training levels, improvement process, qualification of workers, quality management, levels of implementation, educational services, education in Tver region, comprehensive approach, program «20 keys».

The article discusses the mechanism of implementation of the process of the education quality management improvement at higher educational institutions on the example of Tver region. The authors emphasize the education quality improvement, which is socially and economically meaningful category solving issues of social, political, public and economic goals of the country as a whole. The forms of training are examined; and the interaction of levels of training is analyzed. Three basic levels are distinguished for implementation

Today all more actively pass discussions between Russian specialists (scientists, pedagogues-practitioners and др.), state officials and public opinion on the question of educational system. Conducted sociological surveys, in particular known by scientists in the field of youth policy and education. Therefore it is impossible not to notice more attentive attention, given to the system of education, directed to the

ходимость отведения воспитанию подрастающего поколения значительно больше внимания, чем сейчас.

В Российской Федерации в соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые [1].

В настоящее время на всей территории РФ наличие высшего образования является главным показателем квалифицированности работника. Степень квалифицированности определяется уровнем имеющихся у потенциального работника знаний, умений, навыков и компетенций, характеризующих подготовленность к выполнению определенного вида занятий в соответствии с профессиональной деятельностью.

По данным Министерства образования Тверской области, охват молодежи образовательными программами высшего образования (отношение численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, магистратуры, к численности населения в возрасте 17—25 лет) составил лишь 4,59% [2]. Таким образом, 95,41% населения молодежи остановили свой выбор на других формах обучения, то есть не в высших учебных заведениях, или предпочли, не продолжая обучения, сразу начать трудовую деятельность.

Эта негативно сложившаяся ситуация в системе образования активно обсуждается и рассматривается не только в социальных сетях информационно-коммуникационной сети Интернет, но и на уровне вузов. Так, по мнению канд. экон. наук Л. В. Шамрай, изменения системы высшего образования России должны быть направлены на сохранение и приумножение главного ресурса страны — человеческого капитала [3].

Одной из причин отсутствия желания обучаться в высших учебных заведениях является малая информированность в средствах массовой информации (СМИ) о преимуществах его наличия, поэтому необходимо постоянно акцентировать внимание на его ценности. Для привлечения молодежи в существующие высшие учебные заведения необходимо совершенствование механизма реализации приоритетных направлений в развитии системы образования.

Для решения данной проблемы следует создать стандартизованную на федеральном уровне систему по предоставлению информации, в основе которой должна быть программа революционных преобразований на предприятиях «20 ключей», разработанная японским практиком Ивао Кобаяси более 35 лет назад [4] и включающая такие основные показатели, как: ресурсообеспеченность (в нашем конкретно рассматриваемом случае — высшего учебного заведения), уровень материально-технического обеспечения (в нашем конкретно рассматриваемом случае — высшего учебного заведения), а также количество факультетов в высшем учебном заведении (и их специализация), количество бюджетных мест по каждому факультету (и направлению соответственно), обеспеченность общежитиями и другие важнейшие показатели системы образования.

Вся информация должна располагаться в доступной для восприятия форме и в процентном (%) межвузовском соотношении на уровне одного региона в информационно-коммуникационной сети Интернет на заранее предоставленном государственном интернет-ресурсе (сайте).

Так как совершенствование системы образования — это многоуровневый и сложный процесс, то всю схему комплексного подхода по его совершенствованию необходимо выстраивать развернуто, по заранее детально выверенной схеме, учитывающей все тонкости образовательного процес-

са. Здесь стоит отметить, что качество образования является социально и экономически значимой категорией, решающей проблемы социальных, политических, общественных и экономических целей [5].

По мнению канд. экон. наук А. С. Иванова и Т. С. Бабич, «в самом образовании заключено качество инновационности хотя бы в том, что процесс трансляции образа, первично при- сущий образованию, уже предполагает изменение, новацию, способную к системным сдвигам не только обучающихся, но и в его деятельной активности и потому в общественных структурах и пространствах» [6].

С учетом этого механизм реализации процесса совершенствования качества образования целесообразно разрабатывать на основе практической программы революционных преобразований на предприятиях «20 ключей», упомянутой выше. Хотя данная программа разработана для применения на предприятиях, имеющих производственно-технологические процессы и производственные операции, при определенных преобразованиях она может быть использована и для внедрения в сферу предоставления образовательных услуг. Данные преобразования необходимо внедрять с учетом определенных требований, которые являются основополагающими с точки зрения системы менеджмента качества, придерживаясь ГОСТ ИСО (ISO) 9000:2001 и концепции всеобщего управления качеством (Total Quality Management (TQM)) [7; 8].

В соответствии с международным стандартом ISO 9000–2001 качество продукции (услуг) — это совокупность свойств и характеристик продукции, которые придают ей способность удовлетворять существующие или предполагаемые потребности покупателя. Таким образом, качество образования есть определенный уровень развития, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах потенциально заинтересованного лица, а также удовлетворяющий его потребности своей совокупностью свойств [8].

Затрагивая качество образования, следует рассматривать его комплексно, а не в отрыве одного звена от другого, то есть как неразрывный процесс, предусматривающий:

- рассмотрение процесса совершенствования деятельности образовательного учреждения должно базироваться на применении программы «20 ключей»;

- эффективность принятия решений, основывающихся на анализе данных и информации;

- взаимозависимость между образовательным учреждением и потенциально заинтересованным лицом, повышающая способность с обеих сторон создавать ценности.

В соответствии с п. 4 ст. 5 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 года) реализация права каждого человека на образование обеспечивается путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения, расширения возможностей удовлетворять потребности человека в получении образования различного уровня и направленности в течение всей жизни [1; 7; 9].

Исходя из положений ФЗ РФ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и Конституции РФ целесообразно распределить процесс реализации процесса совершенствования к подходу управления качеством на несколько этапов, каждый из которых состоит из нескольких уровней [9].

Таким образом, получается некоторая трехмерная модель, которая для упрощения восприятия и описания в данной работе будет анализироваться поэтапно и условно обозначаться «3S3». Это объяснено тем, что рассматривается всего три уровня: федеральный, региональный и внутриорганизационный. На каждом уровне также существует определенная система, состоящая из трех поэтапно выполняемых элементов.

На первом — федеральном уровне — эти элементы должны реализовывать процессы:

— установления критериев и их реализации в унифицированном виде (стандартизация);

— внедрения установленных критериев и контроля за их функционированием;

— анализа эффективности внедренных преобразований и их совершенствования с учетом корректировок.

На втором — региональном уровне — эти элементы должны быть направлены на:

— создание условий для реализации установленных критериев;

— анализ эффективности функционирующих преобразований, внедренных в процесс управления качеством образования;

— совершенствование (вынесение предложений по корректировке с учетом полученных результатов на федеральный уровень).

И третий уровень — внутриорганизационный. На данном уровне и происходит реализация процесса совершенствования качества образования на основе программы

«20 ключей», главными целями которой являются ключевые понятия «лучше, эффективнее, качественнее».

Программа «20 ключей» помогает активно меняться, и самое сильное ее преимущество в том, что она значительно повышает уровень вовлеченности персонала в процесс совершенствования. Необходимо уточнить, что на каждом из трех вышеуказанных уровней должна быть разработана и внедрена своя схема программы «20 ключей», которая учитывает специфику данной структуры. Так, данную систему можно визуально представить себе в виде часового механизма, состоящего из трех шестеренок, а именно упомянутую выше условным обозначением «3S3», с «заводным» механизмом в лице государства, задающего цели и направление процесса совершенствования.

Таким образом, при соблюдении выше предложенного варианта механизма реализации процесса по управлению совершенствованием качества образования система будет меняться изнутри. После того как данные меры по их реализации будут рассмотрены и внедрены, начнется постепенное качественное реформирование в сфере предоставления образовательных услуг в Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Итоговый отчет Министерства образования Тверской области о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2013 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu-tver.ru/modules/document/files/filerxVJzo.pdf> (дата обращения: 10.09.2014).
3. Мотосова П. А., Шамрай Л. В. Управление человеческими ресурсами как базовый фактор стратегии развития учебного заведения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 192—195.
4. Лapidус В. А. Концепция всеобщего качества (TQM) как национальная идея России // «Элитариум». Центр дистанционного образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.elitarium.ru/> (дата обращения: 12.12.2014).
5. Чумакова Е. А. Оценка современного состояния системы образования в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 261—264.
6. Бабич Т. В., Иванов А. С. Управление образовательными инновациями: социокультурный аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 82—86.
7. Образование в Российской Федерации — 2012: стат. сб. М.: НИУ «ВШЭ», 2012. 444 с.
8. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: ГОСТ Р ИСО 9000-2001 (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта РФ от 15.08.2001 года № 332-ст) (ред. от 01.07.2003 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=STR;n=4589;frame=4294967295> (дата обращения: 12.09.2014).
9. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 года № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 года № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 года № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 03.03.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 10.11.2014).

REFERENCES

1. On Education in the Russian Federation: Federal law dated 29.12.2012 № 273-FZ // Reference legal system «ConsultantPlus».
2. The final report of the Ministry of Education of the Tver region on the results of the analysis of the status and prospects of development of the education system for 2013 [Electronic resource]. URL: <http://www.edu-tver.ru/modules/document/files/filerxVJzo.pdf> (date of viewing: 10.09.2014).
3. Motosova P. A., Shamrai L. V. Human Resources Management as a basic factor of the educational institution development strategy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 192—195.
4. Lapidus V. A. Concept of total quality (TQM) as a Russian national idea // «Elitarium» Center for Distance Education [Electronic resource]. URL: <http://www.elitarium.ru/> (date of viewing: 12.12.2014).
5. Chumakova E. A. Assessment of the current state of the system of education in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 261—264.
6. Babich T. V., Ivanov A. S. Management of educational innovation: socio-cultural aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 82—86.
7. Education in the Russian Federation — 2012: statistical collection. M.: National research university Higher School of Economics, 2012. 444 p.
8. Quality Management Systems. Fundamentals and vocabulary: GOST R ISO 9000-2001 (approved and put into effect by the Resolution of the State Standard of the Russian Federation on 15.08.2001 № 332-st) (revision as of 01.07.2003) [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=STR;n=4589;frame=4294967295> (date of viewing: 12.09.2014).
9. Constitution of the Russian Federation. Approved by the nation-wide vote on 12.12.1993 (as amended by the Law of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 № 6-FKZ, dated 30.12.2008 № 7-FCL, dated 05.02.2014 № 2-FCL) // Collection of the RF legislation. 03.03.2014 [Electronic resource]. URL: <http://www.constitution.ru/> (date of viewing: 10.11.2014).