

11. Анисимов А. П., Рыженков А. Я. Современные проблемы совершенствования экологического правосудия в Российской Федерации // *Аграрное и земельное право*. 2014. № 2. С. 87–93.
12. Чикильдина А. Ю. Земельные суды: зарубежный опыт [Электронный ресурс] // *Политика, государство и право*. 2014. № 2 / *Электронный научно-практический журнал* URL: <http://politika.snauka.ru/2014/02/1245> (дата обращения: 10.03.2016).
13. Рыженков А. Я. К вопросу о повышении эффективности земельного законодательства // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2014. № 1. С. 244–248.

## REFERENCES

1. Bondar N. S. Power and freedom on scales of the constitutional justice: protection of human rights by the Constitutional Court of the Russian Federation. М.: Yustitsinform, 780 p.
2. Vaneeva L. A. Implementation of the constitutional right of citizens of the USSR for judicial protection in civil legal proceedings. Vladivostok: Publishing house of the Far East University, 1988. 152 p.
3. Patyulin V. A. The state and the personality in the USSR. М.: Moscow Worker, 1978. 144 p.
4. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 16, 2010 No. 1575-О-О «On refusal in acceptance for consideration of the complaint of the citizen Bondarenko Vladimir Dmitriyevich for violation of his constitutional rights by paragraph three of part 3 of article 23.1 of the Code of the Russian Federation on administrative offenses and by paragraph 11 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated January 27, 2003 No. 2» [Electronic resource]. Site of the RF Constitutional Court. URL: <http://www.ksrf.ru/Pages/Default.aspx> (date of viewing: 07.03.2016).
5. Matuzov N. I. Personality. Rights. Democracy. Theoretical issues of the subjective right. Saratov: Publishing house of the Saratov University, 1972. 292 p.
6. Chikildina A. Yu. Obtaining the private property rights for the soda land plots: bases and practice of their application // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2012. No. 1. P. 288–292.
7. Bonner A. T. Legality and justice in the law-enforcement activity. SPb.: SGU, 2005. 320 p.
8. Aboznova O. V. The court in the mechanism of implementation of the right for judicial protection in the civil and arbitration process : dissertation of the candidate of law (12.00.15 – civil process; arbitration process); works are headed by I. V. Reshetnikova. Yekaterinburg: Ural State Law Academy, 2006. 205 p.
9. Pushkar E. G. The right for appeal to the court – the way of implementation of the right for judicial protection // *Bulletin of the Lviv university*. 1986. No. 24. P. 53–58.
10. Anisimov A. P. Land law of Russia: textbook for the academic bachelor degree / A.P. Anisimov [et al.]; under the editorship of A. P. Anisimov. 5<sup>th</sup> edition, revised and amended. М.: Publishing house of Yurayt, 2016. 333 p.
11. Anisimov A. P., Ryzhenkov A. Ya. Modern problems of improvement of ecological justice in the Russian Federation // *Agrarian and land law*. 2014. No. 2. P. 87–93.
12. Chikildina A. Yu. Land courts: foreign experience // *Policy, state and law*. 2014. No. 2 [Electronic resource]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/02/1245> (date of viewing: 03.10.2016).
13. Ryzhenkov A. Ya. To the issue of increasing efficiency of the land legislation // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2014. No. 1. P. 244–248.

**Как цитировать статью:** Мельников Р. О. Процессуальные права в механизме судебной защиты земельных прав граждан и юридических лиц // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. 2016. № 2 (35). С. 235–240.

**For citation:** Melnikov R. O. Procedural rights in the mechanism of judicial protection of the land rights of citizens and legal entities // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2016. No. 2 (35). P. 235–240.

**УДК 343.11**  
**ББК 67.410.2**

**Sayushkina Elena Vladimirovna,**  
post-graduate student of the department  
of criminal law and procedure  
of Orenburg State Agrarian University,  
Orenburg,  
e-mail: elena.zrb@mail.ru

**Саюшкина Елена Владимировна,**  
аспирант кафедры уголовного права и процесса  
Оренбургского государственного  
аграрного университета,  
г. Оренбург,  
e-mail: elena.zrb@mail.ru

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПРОЩЕННЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

### INTERNATIONAL EXPERIENCE OF APPLICATION OF SIMPLIFIED PROCEDURE WHEN CONSIDERING THE CRIMINAL CASES

12.00.09 – Уголовный процесс  
12.00.09 – Criminal process

*В статье исследуются основные направления развития упрощенных процедур при рассмотрении уголовных дел в законодательстве зарубежных стран. Раскрывается их сущность как института, посредством которого в судебном производстве существенно сокращается и модернизируется рассмотрение дел по существу, при этом обеспечиваются как*

публичные (государственные, общественные), так и личные интересы. Автор приходит к выводу, что упрощенная процедура олицетворяет собой соотношение публичных и частных начал в уголовном судопроизводстве в той мере, в какой позволено конкретной национальной судебной системой.

*The article examines the main directions of development of simplified procedures in criminal cases in the foreign countries legislation. It reveals their nature as an institution, by means of which the trial consideration on the merits is significantly reduced and modernized, at the same time the public (state, public) interests, as well as the personal ones, are provided. The author comes to the conclusion that the simplified procedure represents the ratio of public and private fundamentals in the criminal proceedings to the extent that it is allowed by a particular national legal system.*

*Ключевые слова: упрощенное производство, сделка о признании вины, разумный срок, дифференцированный подход, наказание, согласие обвиняемого, доказанность, примирение, сокращение судебного следствия.*

*Key words: simplified proceeding, deal plea, reasonable time, differentiated approach, penalty, consent of the accused, proof, reconciliation, reduction of the judicial investigation.*

### Введение

Вопрос о необходимости реформирования правоохранительной системы встает перед любым государством, решившим избрать цивилизованный, правовой и социально-ориентированный путь развития. Но подобное реформирование предполагает согласованность различных систем государства (экономической, политической, судебной) с мировыми, а на современном этапе, прежде всего, с европейскими стандартами.

**Цель исследования.** В данной статье обобщен международный опыт применения упрощенных процедур при рассмотрении уголовных дел с целью выявления общих требований, принимаемых во внимание всеми государствами, допускающими их использование.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

- выяснить значение понятия «упрощенные процедуры»;
- проанализировать особенности упрощенных процедур по уголовным делам в зарубежных странах.

**Степень изученности проблемы:** Данную проблему исследовали такие авторы, как А. Р. Белкин, А. П. Гуськова, М. А. Днепровская, Е. А. Карякин, Д. Е. Любишкин, И. Л. Петрухин.

**Актуальность исследования** заключается в том, что усложнение уголовного судопроизводства, ориентация его исключительно на публичные начала, запуск государственного принуждения в оптимальном репрессивном режиме на начальном этапе уголовного преследования создает определенные проблемы. Такая политика не ориентирует на общепризнанные ценности, отстаиваемые мировым сообществом в течение всей истории его существования. Поэтому цивилизованные государства стремятся к упрощению процедур досудебного и судебного производства по уголовным делам о преступлениях, не обладающих исключительной общественной опасностью, совершенных впервые лицами, которые являются социально «сохранными», то есть могут пройти путь исправления, обращения к законопослушным формам поведения без строгого уголовного наказания.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в данной статье проанализированы основные направления развития упрощенных процедур при рассмотрении уголовных дел в законодательстве зарубежных стран. Сформулированные выводы дополняют существующие представления об упрощенных формах судопроизводства.

Дифференцированный подход к процедурам уголовного судопроизводства имел следствием упрощенные его формы, при которых это производство «представляет собой законодательно установленную процедуру рассмотрения уголовных дел, которой присущи не только сокращенные сроки и отсутствие отдельных стадий, но и также изъятие некоторых процессуальных норм с целью обеспечения оптимальных путей достижения задач уголовного судопроизводства» [1, с. 16].

Упрощенные процедуры не являются «изобретением» национальных правовых систем, в доктринальном и практическом плане они изначально заложены в международных нормативных правовых актах, а на современном этапе также озвучены и, когда это позволяет специфика уголовного дела, распространены в решениях международных судебных органов.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года [2] в ст. 6 содержит положение, согласно которому каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Разумный срок – визитная карточка упрощенного судопроизводства, его применение означает вынесение решения в максимально короткий промежуток времени от момента возбуждения уголовного дела до вынесения приговора [3, с. 221].

Представляется, что упрощенная процедура олицетворяет собой соотношение публичных и частных начал в уголовном судопроизводстве в той мере, в какой позволено конкретной национальной судебной системой.

Упрощенное производство длительное время находилось за рамками научного анализа. Ученые и практические работники с осторожностью относились к такой модификации уголовно-процессуальной формы. В настоящее время все они сходятся во мнении, что уголовно-процессуальное законодательство должно быть ориентировано на упрощенный порядок уголовного судопроизводства, сокращение судебного следствия по ряду бесспорных дел [4].

Упрощенные процедуры успешно имплементируются в судебную деятельность различных государств, уживаясь с «классическими» процедурами и традициями отправления правосудия по уголовным делам.

В федеральной судебной системе США заключение сделки о признании вины (именно так именуется упрощенная процедура в данном государстве) «обусловлена исковой формой уголовного процесса, где обвинение понимается как своего рода предъявляемый властью «иск», «спор» между прокурором и обвиняемым, который может быть устранен посредством признания последним своей вины» [5].

Заключение сделки по законодательству США может иметь место после официального предъявления обвинения и при согласии обвиняемого с характером и объемом этого обвинения. Предметом сделки может быть как квалификация обвинения, так и мера наказания за содеянное преступление.

Анализируя особенности ускоренных процедур по уголовным делам в современных европейских государствах,

А. В. Курдова отмечает, что «в отличие от США, страны Европы демонстрируют сдержанный подход к ускоренной процедуре. В современном германском уголовном процессе насчитывается 10 особых ускоренных форм. Возможность применения соглашений о признании вины зависит от того, превышает ли требуемое обвинителем наказание определенный законом размер (например, в Испании – не более шести лет тюремного заключения) или ставится в зависимость непосредственно от срока лишения свободы (в Италии – три года)» [6, с. 44].

В странах Британского Содружества признание вины (guilty plea) традиционно считалось отказом от спора и основанием для упрощения процесса, однако здесь такой отказ никогда не связывался с каким-либо соглашением сторон [7, с. 34], поэтому возможности заключения сделок об упрощенных процедурах в этих странах крайне ограничены.

Если вести речь о государствах, образовавшихся после распада СССР из его бывших республик, то можно утверждать, что упрощенные процедуры активно используются в Эстонии.

Уголовно-процессуальный кодекс Эстонии от 12 февраля 2003 года предусматривает возможность ускоренного разрешения уголовно-правового спора на основе соглашения о применении упрощенного производства, при этом указанная процедура возможна в отношении несовершеннолетнего обвиняемого при даче согласия его защитником и законным представителем.

Сокращенное производство активно применяется в судебной системе Казахстана. Концепция правовой политики данного государства в числе приоритетных направлений реформирования уголовно-процессуального законодательства обозначила упрощение производства по уголовным делам посредством введения института процессуального соглашения (сделки) [8]. В соответствии с разделом 13 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 14 июля 2014 года, существуют следующие формы соглашения: сделка о признании вины и соглашение о сотрудничестве.

В защиту упрощенных (ускоренных) процедур неоднократно высказывался Европейский Суд по правам человека (далее – ЕСПЧ). В частности, в решении по делу «Николов против Болгарии» (Nikolov v. Bulgaria) от 30 января 2003 года (жалоба № 38884/97, § 74) суд отметил, что применение упрощенной процедуры на основании соглашения о признании виновности и упрощение процедур на основании рекомендации № Я (87)18, бесспорно, имеет преимущества для обвиняемого и правосудия в целом, поскольку сокращает продолжительность уголовного производства, быстро признавая виновность лица и меру его ответственности. Кроме того, эти процедуры упрощают решение вопросов гражданской ответственности и возмещение вреда, причиненного уголовным правонарушением [9].

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Орлова Т. В. Упрощенное судопроизводство в уголовном процессе // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2014. № 3. С. 16–19.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2001. № 2. Ст. 163.
3. Кругликов А. П. О новом принципе уголовного судопроизводства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 219–222.
4. Исмаилов Б. И. Теоретические аспекты использования институтов ускоренного порядка рассмотрения дел и «Сделок о признании вины» в правоприменительной практике зарубежных государств [Электронный ресурс] / Научная цифровая библиотека «Порталус» URL: [http://www.portalus.ru/modules/medecine/rus\\_readme.php?archive=&id=1183903491&start\\_from=&subaction=showfull&ucat](http://www.portalus.ru/modules/medecine/rus_readme.php?archive=&id=1183903491&start_from=&subaction=showfull&ucat) (дата обращения: 20.04.2016).
5. Тисен О. Н. Plea bargaining в американском уголовном судопроизводстве. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/25\\_PMN\\_2014/Pravo/5\\_176371.doc.htm](http://www.rusnauka.com/25_PMN_2014/Pravo/5_176371.doc.htm). Загл. с экрана. (дата обращения: 20.04.2016).

Общие требования, принимаемые во внимание всеми государствами, допускающими применение упрощенных (иногда их называют сокращенными) процедур, могут быть представлены следующим образом:

- применение за совершение преступлений, не представляющих повышенной (особой, исключительной) общественной опасности;
- согласие обвиняемого на применение в отношении него упрощенных процедур;
- признание обвиняемым вины;
- доказанность и бесспорность вины лица, в отношении которого применяется упрощенное уголовное судопроизводство;
- возмещение обвиняемым ущерба, причиненного преступлением, примирение его с потерпевшим (в последнем случае упрощенные процедуры применяются при невозможности медиации);
- активное содействие, оказанное обвиняемым следствию;
- отсутствие сведений об особой опасности личности обвиняемого;
- отсутствие на момент заключения обстоятельств, свидетельствующих о необходимости прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

Анализируя упрощенные процедуры в уголовном судопроизводстве различных стран, следует отметить, что они должны опираться не только на исторические и национальные традиции этих государств, но и на достойную научно-исследовательскую базу. При другом подходе ставится под сомнение согласованность и устойчивость норм уголовно-процессуального законодательства в государстве. Неоценимую роль в реформировании уголовно-процессуального законодательства в контексте введения упрощенных процедур может сыграть и изучение позитивного международного опыта (упрощенные процедуры российского уголовно-процессуального права создавались по итальянскому «сценарию», при принятии к сведению неудачного опыта США, в которых прокуроры намеренно завышают квалификацию преступления с тем, чтобы дело было рассмотрено судом присяжных, а потерпевшие обычно не соглашались на «сделку» по причине наличия завышенных материальных притязаний к обвиняемому).

Таким образом, анализируя опыт реализации упрощенных процедур уголовного судопроизводства в различных государствах, можно заключить, что каждое из них вынуждено преодолевать определенный спектр противоречий правового и практического характера, адаптировать законодательные нововведения в этом вопросе к традициям правосудия по уголовным делам, сложившимся в их национальных системах, учитывать мнение сторон обвинения и защиты в каждом случае упрощенных процедур и не исключать отказа суда от их применения с целью объективного рассмотрения дела и (или) вынесения оправдательного приговора.

6. Курдова А. В. Практика применения ускоренного порядка рассмотрения уголовных дел судом в УПК Республики Армения (сравнительно-правовой анализ с законодательствами ряда европейских стран, СНГ, США) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 4. С. 39–46.

7. Федотова Д. В. Особый порядок судебного разбирательства как одна из форм упрощенного производства: сравнительная характеристика российского и зарубежного законодательства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 3. С. 33–36

8. О концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы: указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858 [Электронный ресурс] / Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 20.04.2016).

9. Решение Европейского Суда по правам человека от 30 января 2003 года по делу «Николов против Болгарии» (жалоба № 38884/97, § 74) [Электронный ресурс] / СПС Гарант. URL: <http://base.garant.ru/2566362/> (дата обращения: 20.04.2016).

## REFERENCES

1. Orlova T. V. Simplified proceedings in the criminal process // News of the higher educational institutions. Ural region. 2014. No. 3. P. 16–19.

2. The Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 4 November 1950 // Collection of the RF legislation. January 8, 2001. No. 2. P. 163.

3. Kruglikov A. P. About a new principle of criminal justice // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 1 (14). P. 219–222.

4. Ismailov B. I. Theoretical aspects of institutions accelerated procedure for consideration of cases and «plea bargaining» in the legal practice of foreign countries. [Electronic resource] / Science Digital Library «Portalus» URL: [http://www.portalus.ru/modules/medecine/rus\\_readme.php?archive=&id=1183903491&start\\_from=&subaction=showfull&ucat](http://www.portalus.ru/modules/medecine/rus_readme.php?archive=&id=1183903491&start_from=&subaction=showfull&ucat) (date of viewing: 20.04.2016).

5. Tisen O. N. Plea bargaining in the American criminal proceedings [Electronic resource]. URL: [http://www.rusnauka.com/25\\_PMN\\_2014/Pravo/5\\_176371.doc.htm](http://www.rusnauka.com/25_PMN_2014/Pravo/5_176371.doc.htm). Title from the screen. (date of viewing: 20.04.2016).

6. Kurdova A. V. The practice of using an accelerated procedure for consideration of criminal cases by the court in the Code of Criminal Procedure of the Republic of Armenia (comparative legal analysis of the legislation with a number of European countries, CIS, USA) // Vector Science Togliatti State University. 2009. No. 4. P. 39–46.

7. Fedotova D. V. Special order of the trial as a form of summary proceedings: comparative characteristic of the Russian and foreign legislation // Bulletin of the Krasnodar University of the MOI of Russia. 2013. No. 3. P. 33–36.

8. On the legal policy concept of Kazakhstan's republic for the period from 2010 till 2020: presidential decree of Kazakhstan's republic dated August 24, 2009 No. 858 [Electronic resource] / Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (date of viewing: 20.04.2016).

9. The decision of the European Court of Human Rights dated January 30, 2003 on the case «Nikolov vs. Bulgaria» (complaint No. 38884/97, § 74) [Electronic resource] / ATP «Garant» URL: <http://base.garant.ru/2566362/> (date of viewing: 20.04.2016).

**Как цитировать статью:** Саюшкина Е. В. Международный опыт применения упрощенных процедур при рассмотрении уголовных дел // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 240–243.

**For citation:** Sayushkina E. V. International experience of application of simplified procedure when considering the criminal cases // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 240–243.

УДК 347:368.5

ББК 67.404:65.271.325.1

**Uskova Marina Sergeevna**,  
senior lecturer of the department  
of civil law and private international law of  
Volgograd State University,  
post-graduate student and lecturer  
of the department of civil law  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: [advokatuskova@mail.ru](mailto:advokatuskova@mail.ru)

**Ускова Марина Сергеевна**,  
старший преподаватель кафедры  
гражданского и международного частного права  
Волгоградского государственного университета,  
аспирант и преподаватель кафедры  
гражданского права Волгоградского  
института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: [advokatuskova@mail.ru](mailto:advokatuskova@mail.ru)

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО АГРАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ, АМЕРИКЕ И КАНАДЕ: ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

### CIVIL-LEGAL REGULATION OF THE PROPERTY AGRICULTURAL INSURANCE IN RUSSIA, AMERICA AND CANADA: EXPERIENCE OF COMPARATIVE RESEARCH

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право  
12.00.03 – Civil law; entrepreneurship law; family law; private international law

*В статье анализируется и обобщается опыт гражданско-правового регулирования аграрного страхования в России и отдельных зарубежных странах. Исследуется механизм*

*агрострахования и его правовое обеспечение в США и Канаде. Автором систематизированы программы страхования в области сельского хозяйства в США и Канаде, выделены их общие*