

4. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», принятый Государственной Думой 5 июля 2011 года (в ред. от 23.07.2013 № 251-ФЗ) [Электронный ресурс] / Информационно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/12188234> (дата обращения: 25.12.2015).

5. О внесении изменений в Закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» № 260-ФЗ в соответствии с ФЗ от 22.12.2014 № 424-ФЗ [Электронный ресурс] / Информационно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/70826588> (дата обращения: 25.12.2015).

REFERENCES

1. Dyrlov V. I. Insurance as an element of the property risk management system of the power engineering company // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 3 (20). P. 276–278.

2. Egiazarov V. A. The agrarian legislation of foreign countries and Russia / editor-in-chief E. L. Minina. M.: Yustitsinform, 2011. 320 p.

3. Nagorny D. V. Canada – structure and functions of the insurance system // Newsletter «Agro-insurance in Russia». September. 2004. P. 63.

4. On the state support in the area of agricultural insurance and on amendments to the Federal Law «On development of agriculture» adopted by the State Duma on July 5, 2011 (revision as of 7.23.2013 No.251-FZ) [Electronic resource] / Information-legal system. URL: <http://base.garant.ru/12188234> (date of viewing: 25.12.2015).

5. On amendments to the Law «On the state support in the area of agricultural insurance» No.260-FZ in accordance with the Federal Law dated 22.12.2014 No. 424-FZ [Electronic resource] // Information-Legal system. URL: <http://base.garant.ru/70826588> (date of viewing: 25.12.2015).

Как цитировать статью: Ускова М. С. Гражданско-правовое регулирование имущественного аграрного страхования в России, Америке и Канаде: опыт сравнительного исследования // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 243–247.

For citation: Uskova M. S. Civil-legal regulation of the property agricultural insurance in Russia, America and Canada: experience of comparative research // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 243–247.

УДК 347.195

ББК 67.404.013.2

Chernova Kristina Igorevna,

post-graduate student of the department
of legal culture and protection of human rights
of the Institute of Law of the North Caucasian Federal University;
the principle specialist-expert of the legal
department of the Inter-district
IFTS of Russia No. 11
in Stavropol Territory,
Stavropol,
e-mail: kris-black@mail.ru

Чернова Кристина Игоревна,

аспирант кафедры правовой культуры
и защиты прав человека
Юридического института
Северо-Кавказского федерального университета,
главный специалист-эксперт юридического отдела
Межрайонной ИФНС России № 11
по Ставропольскому краю,
г. Ставрополь,
e-mail: kris-black@mail.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ – ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ГРАЖДАНСКИМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

EDUCATIONAL ORGANIZATIONS AS NOT-FOR-PROFIT ORGANIZATIONS – CONTROL FEATURES IN ACCORDANCE WITH THE CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

12.00.03 – Civil law; entrepreneurship law; family law; international private law

В статье рассматривается ряд особенностей регулирования Гражданским кодексом РФ деятельности образовательной организации как некоммерческой (НКО). Исследуются неурегулированные правовые аспекты создания, регистрации, целей деятельности образовательной организации, особенности регулирования согласно нормам п. 4 ст. 50 Гражданского кодекса РФ. Исследуется возможность закрепления в уставе НКО направлений деятельности, соответствующих целям создания образовательной НКО и основным видам ее деятельности, квалифицируемых Гражданским кодексом РФ как «иная приносящая доход деятельность». Рассматриваются особенности регулирования

и правовые последствия реорганизации образовательного учреждения и изменения типа образовательной организации.

The article examines some peculiarities of regulation of the activity of an educational organization as a not-for-profit organization (NPOs) by the Civil Code of the Russian Federation. The unresolved legal aspects of establishing, registration, and activity goals of an educational organization, the features of regulation according to the norms of item 4 of Article 50 of the Civil Code of the Russian Federation are studied. The possibility of including into the NPO Articles of Association of the activities corresponding to the goals of educational NPO and

to its major activities, which are classified by the RF Civil Code as «other gainful activity», are examined. The features of regulation and legal implications of arrangement of an educational institution are investigated, as well as the changes of the type of the educational institution are discussed.

Ключевые слова: образование, образовательная деятельность, образовательная организация, некоммерческая организация, специальная правоспособность, унитарный, учреждение.

Keywords: education, educational activity, educational organization, not-for-profit organization, special legal capacity, unitary, institution.

Сферу образования относят к одному из факторов национальной безопасности страны [1]. От того, как образование выполняет функцию приобщения личности к духовным, культурным и социальным наработкам общества, зависит взаимодействие этого социального института с основными подсистемами общества: духовной, социальной, экономической, политической. Считается, что участие в образовательной деятельности иных подсистем характеризует жизнеспособное общество, а локализация образовательной функции снижает адаптивность общества и может привести к культурному регрессу, деградации [2].

Один из факторов, определяющий взаимодействие подсистемы образования с другими подсистемами общества, – это законодательное регулирование – «система юридических средств воздействия на общественные отношения, поступки людей, их волю, сознание» [3].

В современном правовом государстве образование должно иметь основательную нормативно-правовую базу. В настоящее время состояние российского законодательства в области образования вызывает многочисленные нарекания. На данный момент предпринимаются попытки реформирования законодательства в данной области, однако многие проблемы так и остаются нерешенными. Практика внесения в существующие законодательные акты об образовании не всегда согласованных между собой поправок привела к неустойчивости норм федерального законодательства, снижению эффективности механизма правового регулирования. Это определяет **актуальность исследования** образовательных организаций как некоммерческих организаций (далее – НКО) с точки зрения особенностей их законодательного регулирования Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ) в свете имеющихся несоответствий обновленного ГК РФ и специальных законодательных актов различного уровня, регулирующих сферу образования и подвергающихся значительным изменениям.

Целью данного исследования является комплексный анализ особенностей правового регулирования образовательных организаций как некоммерческих структур на всех этапах их жизненного цикла на основании обновленного ГК РФ.

Для достижения поставленной цели нами решается **задача** проведения краткого теоретического анализа законодательного регулирования, в свете норм ГК РФ, правового положения образовательных организаций как некоммерческих структур, порядка их создания, обязанностей их учредителей, особенностей управления, деятельности, реорганизации и ликвидации.

Законодательное регулирование образовательных организаций обеспечивается: Конституцией РФ, ГК РФ, Федеральным

законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ), Федеральным законом от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон № 7-ФЗ).

Определим ключевые понятия, используемые в статье.

«Образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана» [4]. Образовательная организация может быть создана в форме, установленной законом для некоммерческих организаций (п. 1 ст. 22 Закона № 273-ФЗ).

«Некоммерческой организацией (НКО) является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности» [5]. НКО не распределяют прибыль между участниками; имеют целью деятельности удовлетворение нематериальных потребностей, а предметом деятельности – оказание услуг.

Рассмотрим понятие НКО и дифференцируем такие организации от коммерческих. Буквальное толкование «коммерческая» – торговая, а «некоммерческая» – неторговая организация. Анализируя нормы статей 2 и 50 ГК РФ заключаем, что существует смешение понятий предпринимательской и коммерческой деятельности. Как отмечает Б. И. Пугинский, такую терминологическую путаницу, ставшую привычной, нельзя признать приемлемой [6].

В комментарии к ГК РФ коммерческие и некоммерческие юридические лица выделены в качестве видов организаций (ст. 50 ГК РФ) [7]. В. Н. Литовкин отмечает что «деление на коммерческие и некоммерческие организации выражает цели их основной деятельности, а не виды деятельности» [8]. Цель легальной деятельности любой организации – достижение общественных благ, иначе она должна быть признана асоциальной. Легально действующий игорный бизнес – фискальная уступка, исключение из правила. Существенным признаком в дифференциации НКО является характер её деятельности. Основная деятельность НКО должна быть направлена на удовлетворение нематериальных потребностей путем осуществления деятельности, носящей неовещественный характер. Согласно п. 2 ст. 52 ГК РФ в учредительных документах образовательных НКО должны быть определены предмет и цели деятельности, то есть такие организации обладают специальной правоспособностью, ограниченной законом.

Юридические лица в ГК РФ подразделяются на корпоративные и унитарные. Отличия между ними – в праве членства учредителей и их участии в управлении. Важнейшим «признаком унитарной организации является ее целостность и неделимость, выход учредителя из её состава не влечет за собой перераспределения долей, уставный капитал обычно отсутствует, имущество формируется за счет вкладов» [7]. К некоммерческим унитарным организациям отнесены: фонды, учреждения, автономные некоммерческие организации, религиозные организации. «Отсутствие в ГК РФ понятия унитарного юридического лица, – отмечает О. А. Серова, – спорность содержания понятия «членство» в корпорации и наличие «переходных» или «смешанных» форм некоммерческих организаций, сочетающих в себе признаки унитарности и корпоративности, могут стать причиной нестабильности правоприменительной практики» [9]. В качестве примера О. А. Серова приводит нормы об автономной некоммерческой организации, признанной унитарным

юридическим лицом, не имеющим членства (ст. 123.24), хотя законодатель предоставляет очень существенные права учредителям такой организации.

Некоммерческим образовательным организациям разрешено производить приносящую доход деятельность, если это указано в их уставах. Ранее образовательные НКО могли заниматься любой предпринимательской деятельностью, которая в данное время могла приносить прибыль. Предложенная п. 4 ст. 50 ГК РФ характеристика иной деятельности, приносящей доход НКО, не решает вопроса о том, является ли эта деятельность предпринимательской. ГК РФ не раскрывает понятия «деятельность, приносящая доход». Если под доходом понимать любое приращение имущества, возникает вопрос: «Надо ли признавать доходом получение членских взносов, пожертвований?» [7]. ГК РФ не содержит никаких указаний, как должны расходоваться доходы, получаемые НКО, не определяет правовых последствий совершения сделки с нарушениями условий, предусмотренных п. 4 ст. 50 ГК РФ. Приносящая доход деятельность часто соответствует закрепленным в ст. 2 ГК РФ признакам предпринимательской деятельности: осуществление ее на свой риск, под свою имущественную ответственность, извлечение прибыли. В. В. Лаптев подчеркивает: «некоммерческая хозяйственная деятельность охватывается предпринимательским правом как «тяготеющая» к предпринимательской деятельности» [6]. Различные толкования понятия «приносящая доход деятельность», приводящие на практике к его «удобному» пониманию, негативно скажутся на применении норм ГК РФ. Предлагается сформировать и законодательно закрепить понятие «приносящая доход деятельность НКО», определить его содержание и закрепить в ГК РФ перечень разрешенных или запрещенных видов предпринимательской деятельности для НКО. Некоторые ученые, однако, полагают, что одним законодательным решением невозможно изменить правовую природу явления, «деятельность, приносящая доход» останется, по сути, предпринимательской деятельностью НКО» [6]. Вопрос правового регулирования отдельных видов деятельности образовательной организации и отнесения их к предпринимательству жестко детерминирует налоговые последствия такой деятельности, может касаться и норм законодательства о конкуренции, так как влияет на «отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции» [10]. В то же время НКО в ГК РФ теперь не рассматривается как субъект предпринимательской деятельности. Возлагать на НКО ответственность до пределов непреодолимой силы нельзя – она не может рассматриваться в качестве лица, не исполнившего или ненадлежащим образом исполнившего обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности (как это было, исходя из п. 3 ст. 401 ГК РФ).

В силу статьи 52 ГК РФ юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, утвержденных их учредителями. Правовая природа устава юридического лица дискуссионная. Устав – форма существования юридического лица в правовых отношениях, внешнее проявление его юридического бытия [11]. Устав формализует организационное единство – один из признаков юридического лица, – отражает обязательные и факультативные условия. Использование типового устава означает добровольный отказ образовательных НКО от практических возможностей в части саморегулирования: учредители в рамках закона могут выбрать модель управления, распределить

компетенцию органов в соответствии с потребностями [7]. В уставах НКО, занимающихся деятельностью, приносящей доход, согласно п. 4 ст. 50 и п. 4 ст. 52 ГК РФ должны быть определены предмет, цели деятельности, указаны направления деятельности, соответствующие целям создания НКО и основным видам её деятельности. Думается, внеуставные сделки НКО являются ничтожными, как и внеуставные сделки коммерческих и унитарных структур, обладающих специальной правоспособностью. Специальная правоспособность предполагает наличие прав и обязанностей, соответствующих целям деятельности и прямо зафиксированных в учредительных законах. Любое расширительное толкование специальной правоспособности ведет к превращению НКО в коммерческую структуру, пользующуюся льготами и преференциями статуса, чем нарушается равенство участников общественных отношений перед законом. При таком подходе к однотипным правовым отношениям будут применены разные правовые последствия, что дискредитирует и законодателя, и правоприменителя.

Новым в законодательном регулировании НКО является правило п. 5 ст. 50 ГК РФ, обязывающее НКО иметь имущество, обладающее количественной и оценочной характеристиками. Рыночная стоимость имущества подлежит оценке в порядке, установленном Федеральным законом от 29.07.1998 года №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ». В ГК РФ не указывается, кто и как определяет достаточность имущества НКО для осуществления приносящей доход деятельности. Видимо, ограничения действия норм ГК РФ, установленные п. 6 ст. 50 ГК РФ, касаются обязанности НКО иметь имущество стоимостью, не ниже минимального размера уставного капитала, установленного для общества с ограниченной ответственностью (п. 5 ст. 50 ГК РФ).

«Организационно-правовая форма юридического лица – совокупность характеристик, раскрывающих внутреннюю структуру организации, связи между отдельными элементами, основания возникновения, изменения и прекращения этих связей» [12]. Организационно-правовой формой определяются правоспособность и дееспособность юридического лица, правовой режим его имущества, ответственность перед другими участниками правовых отношений. В ст. 50 ГК РФ приведен закрытый перечень организационно-правовых форм, в которых могут создаваться некоммерческие юридические лица. Между тем в ГК РФ и специальном законодательстве имеются разночтения в понятии «организационно-правовая форма». Ст. 54 ГК РФ: «юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму», «вид». То, что в ГК РФ (ст. 120) именуется видом учреждения (внутри формы «учреждение»), в Законе № 7-ФЗ названо формами некоммерческих организаций. Закон № 273-ФЗ вводит типизацию образовательных учреждений, внутри типов, выделяются виды. «Для сферы правового регулирования такой подход ведет к отсутствию системы в законодательстве о юридических лицах, к появлению все новых видов (форм, типов?) юридических лиц, которые вообще ничем друг от друга по существу (по элементам своего правового режима) не отличаются» [13]. На необходимость совершенствования понятийного аппарата ГК РФ и использование в текстах законов корректных формулировок обращают внимание С. В. Нарушкевич [14], Н. Е. Булатова [15].

Таким образом, системность как самого ГК РФ, так и специального законодательства, регулирующего образовательную сферу, оставляет желать лучшего и ожидает доработки, чтобы

стать вразумительной, структурно взаимоувязанной, выраженной в единой терминологии.

В зависимости от того, кем создана образовательная НКО, она может быть: государственной (РФ или субъект РФ); муниципальной (муниципальный район, округ); частной (физическое лицо или физические лица и (или) юридическое лицо, юридические лица или их объединения). Не может быть организатором образовательной организации в РФ иностранная религиозная организация (п. 7 ст. 22 Закона № 273-ФЗ). Это обоснованно с точки зрения духовной и политической безопасности страны.

Государственная регистрация юридического лица – административный акт, последний элемент фактического состава, завершающий процесс его создания. Образовательная организация без статуса юридического лица не имеет права на получение лицензии и образовательную деятельность. Учредители вновь создаваемой образовательной НКО предоставляют в Министерство юстиции РФ (п. 2 ст. 13.1 Закона № 7-ФЗ) закрытый перечень документов (п. 5.1 ст. 13.1 Закона № 7-ФЗ) не позднее 3 месяцев после принятия решения о создании. Согласно п. 3 ст. 51 ГК РФ, регистрирующий орган должен проверять достоверность сведений, вносимых в ЕГРЮЛ, то есть в обновленном ГК РФ он призван в большей степени, чем это было ранее, выступать гарантом действительности зарегистрированного юридического лица.

Прошедшая регистрацию образовательная НКО должна иметь свой баланс, может открывать счета в банках, иметь печать, штампы, бланки с фирменным наименованием. Кроме наименования, содержащего указание на ее организационно-правовую форму и характер деятельности, государственная или муниципальная образовательная организация может содержать в названии тип. Официальное наименование Российской Федерация или Россия и производные слова НКО может использовать, получив специальное разрешение, подав специальный пакет документов в Министерство юстиции [16]. Отношения НКО с его участниками, членами являются внутренними и регулируются ст. 1202 ГК РФ.

Поскольку образовательная организация может быть создана только в форме, установленной ГК РФ для НКО, то следует рассмотреть особенности правового регулирования таких форм, как учреждение и автономная некоммерческая организация (далее – АНО), наиболее часто встречающихся при создании образовательных организаций.

Учреждение – единственный вид некоммерческой организации, не являющейся собственником своего имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления (ст. 296 ГК РФ). Определение учреждения дает ст. 123.21 ГК РФ: «Учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера» [17].

При создании учреждения не допускается соучредительство нескольких лиц. Управление образовательным учреждением осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности (ст. 26. Закона № 273-ФЗ). Учредитель назначает руководителя учреждения, являющегося органом учреждения. Руководитель государственного или муниципального учреждения может избираться его коллегиальным органом и утверждаться его учредителем.

Согласно ст. 123.22 ГК РФ государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением.

Понятия казенного учреждения в законодательстве не дано, вид учреждения лишь упоминается в ГК РФ и в Законе № 7-ФЗ. Государственные и муниципальные учреждения не отвечают по обязательствам собственников своего имущества. Бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности. Дискуссионным был вопрос о том, на основании какого права они владеют этим имуществом [18]. Законодателем этот вопрос решен. Согласно абз. 2 п. 1 ст. 123.21 ГК РФ «на имущество, приобретенное учреждением по иным основаниям, оно приобретает право оперативного управления» [17].

ГК РФ исключает возможность использования в гражданском обороте закрепленного за бюджетным учреждением в оперативное управление особо ценного движимого имущества и недвижимого имущества (независимо от оснований его появления). Так, законодатель пытается защитить наиболее ценную собственность, переданную в оперативное управление бюджетному учреждению от неправомерного или мошеннического изъятия в пользу иных участников гражданского оборота, в счет погашения существующих или мнимых обязательств такого учреждения. Аналогичная норма существует и для автономного учреждения (ст. 123.22.6 ГК РФ). Перечни особо ценного движимого имущества определяются органами, осуществляющими функции и полномочия учредителя (ст. 9.2 № 7-ФЗ). Для автономного учреждения дополнительно введена норма, обязывающая ежегодно публиковать отчеты о своей деятельности и об использовании закрепленного за ним имущества.

Изменение типа государственного или муниципального учреждения влечет изменение оснований и условий привлечения к субсидиарной ответственности по его обязательствам собственника имущества учреждения. Например, Президиум ВАС РФ одобрил решение арбитражного суда в той части, что на момент возникновения обязательства по оплате долга учреждение являлось автономным. Ответственность по его обязательствам не может быть возложена на собственника его имущества, последующее изменение правового положения учреждения (преобразование автономного учреждения в бюджетное учреждение) не порождает субсидиарную ответственность муниципального образования [19]. Определить нормативную цель реорганизации почти не представляется возможным ввиду многообразия целей. Институт «изменения типа» отсутствует в ГК РФ. Тип юридического лица есть понятие неопределенное, бывает в употреблении равнозначно «форме» и «виду», изменение которых и квалифицируется законом как «реорганизация» [13]. «Переход» от одного типа учреждения к другому не ограничивается «сменой вывески», а влечет серьезные изменения в отношениях с кредиторами [13].

Отметим особенности регулирования деятельности ещё одного вида учреждений в зависимости от учредителя – частного. Частное учреждение полностью или частично финансируется собственником его имущества, которое передается им в оперативное управление учреждению, отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. Если частным образовательным учреждением оказываются платные образовательные услуги, то взимаемая плата за оказанную услугу является для учреждения доходом от реализации услуг [20].

Автономная некоммерческая организация – унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная

на основе имущественных взносов граждан и (или) юридических лиц в целях предоставления услуг в сферах образования, здравоохранения, культуры, науки и иных сферах некоммерческой деятельности (п.1 ст.123.24 ГК РФ).

В обновленной редакции ГК РФ АНО сохранились, благодаря лоббированию Российского союза промышленников и предпринимателей. Учредителем АНО может быть РФ, субъект РФ или муниципальное образование. «Широкое использование данного вида юридического лица в публично-правовой сфере позволяет сделать вывод о востребованности этой организационно-правовой формы и у исполнительной власти» [7].

В отличие от учреждения, где не допускается соучредительство нескольких лиц, АНО может быть создана несколькими соучредителями, как гражданами и юридическими лицами, так и либо гражданами, либо юридическими лицами. В ГК РФ отмечается, что предпринимательской деятельностью АНО могут заниматься только путем создания хозяйственных обществ или участия в них [7].

Имущество, переданное АНО ее учредителями, является ее собственностью. Учредители АНО пользуются ее услугами только на равных условиях с другими лицами (п. 4 ст. 123.24 ГК РФ). Норма носит декларативный характер, поскольку не устанавливает никаких санкций за неисполнение указанного положения. Проконтролировать соблюдение правила сложно [18]. Одной из характеристик АНО до изменений ГК РФ являлся неизменный характер круга учредителей, который формировался при ее учреждении и в дальнейшем не мог быть расширен или сокращен. Теперь лицо может выйти из состава учредителей АНО, могут быть приняты новые лица по принятому единогласно решению учредителей АНО.

Управление деятельностью АНО осуществляют ее учредители в порядке, установленном уставом. Может быть создан постоянно действующий коллегиальный орган, назначен единоличный исполнительный орган АНО (председатель, генеральный директор, в том числе из ее учредителей-граждан (ст. 123.25 ГК РФ)).

Источниками формирования имущества НКО являются: поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования; выручка от реализации товаров, работ, услуг; дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; доходы, получаемые от собственности НКО; другие, не запрещенные законом поступления (ст. 26 Закона № 7-ФЗ).

Основные формы поддержки НКО перечислены в ст. 31 Закона № 7-ФЗ, представляющей собой организацию госзакупок для нужд НКО и предоставление тех или иных льгот физическим и юридическим лицам, оказывающим поддержку НКО. При этом законодатель выделяет так называемые «социально ориентированные некоммерческие организации», которые претендуют на особую поддержку со стороны власти (ст. 31.1 Закона № 7-ФЗ). Термин «социально ориентированные некоммерческие организации»

является оценочным понятием [21]. С одной стороны, опираясь на п. 9 ст. 31.1 Закона № 7-ФЗ, можно сказать, что любая деятельность в области образования, просвещения, науки является социально ориентированной. С другой стороны, Закон № 7-ФЗ содержит ст. 31.2, где закреплено, что социально ориентированные НКО подлежат включению в специальные реестры. Итак, названный статус дает НКО определенные преимущества, но возникают сложности в его получении.

В завершение рассмотрим заключительную стадию существования некоммерческой образовательной организации – прекращение деятельности юридического лица, которое может происходить двумя путями: в форме реорганизации, когда вместо одной НКО возникает другая и следует правопреемство, и в форме ликвидации, когда переход прав не происходит. Реорганизация НКО может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования (ст. 16 Закона № 7-ФЗ) и осуществляться по решению его учредителей (участников) либо по решению суда. Хотя в ГК РФ нет понятия «реорганизации юридического лица», но статьи 57–60 определяют это событие. Отметим, что любая реорганизация учреждения с появлением иных организационно-правовых форм некоммерческих и коммерческих организаций означает приватизацию их имущества, так как меняет правовой режим имущества ввиду того, что все иные виды некоммерческих организаций являются собственниками своего имущества. В то же время закон позволяет преобразовать учреждение в АНО или фонд (ст. 123.23 ГК РФ). Здесь вполне возможна «приватизационная схема».

Ликвидация юридического лица может быть добровольной, по решению учредителей, и принудительной – по решению суда (ст. 61 ГК РФ). Деятельность без лицензии является основанием ликвидации юридического лица (ст. 61 ГК РФ). Согласно пп. 5 п. 3 ст. 61 ГК РФ организация может быть ликвидирована по иску ее учредителя (участника), если осуществление деятельности становится невозможным или существенно затрудняется. Положения пп. 3 п. 3 ст. 61 ГК РФ позволяют суду ликвидировать организацию по иску государственного органа, если организация неоднократно и грубо нарушает закон. В ГК РФ не указано, что понимается под грубым нарушением закона. Не указывает на это и Пленум ВС РФ в своем разъяснении, поэтому вопрос относится на усмотрение судов [22].

Итак, проведя краткий анализ регулирования деятельности образовательной организации как некоммерческой, с точки зрения норм ГК, мы отметили только некоторую часть особенностей регулирования, требующих к себе пристального внимания. Необходима теоретическая переработка законодательства, с учетом практики применения, путем внесения определенных поправок в действующие редакции законодательства разного уровня, регулирующего образовательную деятельность, и формирования единой терминологической базы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Неровня Т. Н. Образование как институциональная доминанта и детерминанта общественного прогресса в трансформирующейся экономике России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 5. С. 103.
2. Мацкевич В. В. «Гуманитарная энциклопедия» Минской философской школы [Электронный ресурс] / «Вокабула. Энциклопедии, словари, справочники – онлайн» [web-сайт]. URL: <http://www.вокабула.рф/энциклопедии/социологическая-энциклопедия/образование> (дата обращения: 15.12.2015).

3. Решетов Ю. С. Правовое регулирование во взаимодействии со смежными процессами [Электронный ресурс] // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.); избранные материалы; отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М.: Статут, 2015. 400 с. / Пермский конгресс ученых-юристов [web-сайт]. URL: <http://permcongress.com/content/file/statut-2015.pdf> (дата обращения: 15.12.2015).

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 20.12.2015).

5. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.12.2015).

6. Пугинский Б. И. Коммерческое право России. М.: Юрайт, 2001. С. 314.

7. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс] / Н. А. Агешкина [и др.]; специально для системы ГАРАНТ. 2014. URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 20.12.2015).

8. Литовкин В. Н. Некоммерческие организации: введение в тему [Электронный ресурс] // Журнал российского права. 2009. № 1 / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 25.12.2015).

9. Серова О. А. Реформа Гражданского Кодекса Российской Федерации через призму системы юридических лиц [Электронный ресурс] // Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014 г.); избранные материалы; отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова / Пермский конгресс ученых-юристов [web-сайт]. URL: <http://permcongress.com/content/file/statut-2015.pdf> (дата обращения: 15.12.2015).

10. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW> (дата обращения: 14.12.2015).

11. Кванина В. В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования [Электронный ресурс] / ФГБУ «Федеральный центр образовательного законодательства» [web-сайт]. URL: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/kvanina> (дата обращения: 14.12.2015).

12. Гуцин В. В. Понятие и классификация юридических лиц // Современный юрист. 2015. № 3.

13. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). [Электронный ресурс] / ООО «Бартон» [web-сайт]. URL: <http://barton.ru/reorganizaciya-izmenenie-vida-yuridicheskogo-lica.html> (дата обращения: 25.12.2015).

14. Нарушкевич С. В. Актуальные проблемы правового регулирования недействительности сделок в свете реформы гражданского законодательства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 3 (28). С. 259.

15. Булатова Н. Е. О необходимости критического анализа законодательства в сфере стратегического управления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 117–120.

16. Правила выдачи разрешения на включение в наименование некоммерческой организации официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2010 г. № 753) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 18.12.2015).

17. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / Гражданский кодекс Российской Федерации. Последняя редакция [web-сайт]. URL: <http://www.grazkodeks.ru> (дата обращения: 20.12.2015).

18. Гришаев С. П. Эволюция законодательства о юридических лицах. [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 21.12.15).

19. Определение ВАС РФ от 23 сентября 2013 г. № ВАС-10181/13 по делу № А65-18119/2012 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 15.12.2015).

20. Письмо Министерства Финансов РФ от 24 июня 2010 года № 03-03-06/4/63 [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.i?base=QUEST&n=84664&req=doc> (дата обращения: 21.12.2015).

21. Семенихин В. В. Все о некоммерческих юридических лицах («ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2014) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 23.12.2015).

22. Пленум ВС РФ о применении новых положений ГК РФ [Электронный ресурс] / ООО «1С» [web-сайт]. URL: <http://buh.ru/articles/documents/45112> (дата обращения: 19.12.2015).

REFERENCES

1. Nerovnyia T. N. Education as an institutional and dominant determinant of social progress in transforming the Russian economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 5. P. 103.

2. Matskevich V. V. «Humanitarian encyclopedia» of the Minsk philosophical schools. [Electronic resource] URL: <http://www.вокабула.рф/энциклопедии/социологическая-энциклопедия/образование> (date of viewing: 15.12.2015).

3. Reshetov Yu. S. Legal regulation in the interaction with related processes // Fifth Congress of the Perm legal scientists (Perm, October 24-25, 2014): selected materials (editor-in-chief V. G. Golubtsov, O. A. Kuznetsov). [Electronic resource] / URL: <http://permcongress.com/content/file/statut-2015.pdf> (date of viewing: 15.12.2015).

4. On education in the Russian Federation: Federal law dated December 29, 2012 No.273-FZ [Electronic resource] / RLS ConsultantPlus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 15.12.2015).

5. On the not-for-profit organizations: Federal law dated January 12, 1996 No.7-FZ. [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru> (date of viewing: 15.12.2015).

6. Puginsky B. I. Commercial law of Russia. Moscow: Yurait, 2001. P. 314.

7. The commentary to the Civil Code of the Russian Federation. Part 1 dated November 30, 1994 No.51-FZ (by article) / N. A. Aleshkina [et al.]; prepared for the Garant System. 2014. [Electronic resource]. URL: <http://ivo.garant.ru> (date of viewing: 20.12.2015).

8. Litovkin V. N. Not-for-profit organization: introduction to the subject («Journal of Russian law», 2009, No. 1) [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 25.12.2015).
9. Serova O. A. Reform of the Civil Code of the Russian Federation through the prism of the legal entities system [Electronic resource] // Perm Fifth Congress of legal scientists (Perm, October 24-25, 2014): selected materials; editor-in-chief V. G. Golubtsov, O. A. Kuznetsov / Perm congress of legal scientists [website]. URL: <http://permcongress.com/content/file/statut-2015.pdf> (date of viewing: 15.12.2015).
10. On protection of competition: Federal law (dated 26.07.2006) No. 135-FZ (as amended on 13.07.2015) [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW> (date of viewing: 14.12.2015).
11. Kvanina V. V. Civil-law regulation of relations in the higher professional education [Electronic resource]. URL: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/kvanina> (date of viewing: 14.12.2015).
12. Gushchin V. V. The concept and classification of legal entities// Modern lawyer. 2015. No. 3.
13. Gabov A. V. The theory and practice of reorganization (the legal aspect). [Electronic resource] URL: <http://barton.ru/reorganizaciya-izmenenie-vida-yuridicheskogo-lica.html> (date of viewing: 25.12.2015).
14. Narushevich S. V. Actual problems of legal regulation of the invalidity of transactions because of the reform of the civil legislation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business Institute. 2014. No. 3 (28). P. 258–262.
15. Bulatova N. E. On the necessity of critical analysis of legislation in the field of strategic management // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 117–120.
16. The rules for issuing permits for inclusion of the official name «Russian Federation» or «Russia» and the words derived therefrom in the name of the not-for-profit organization (approved by the resolution of the Government of the Russian Federation (dated September 24, 2010 No. 753). [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 18.12.2015).
17. The Civil Code of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://www.grazkodeks.ru> (date of viewing: 20.12.2015).
18. Grishaev S. P. Evolution of the legislation on legal entities. [Electronic resource] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 21.12.2015).
19. Definition of the RF Supreme Arbitration Court (dated September 23, 2013) No. BAC-10181/13 in the case No. A65-18119/2012 (LRS «Consultant»). [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 15.12.2015).
20. Letter of the Ministry of Finance of the Russian Federation (dated June 24, 2010) No.03-03-06/4/63 [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=QUEST&n=84664&req=doc> (date of viewing: 21.12.2015).
21. Semenikhin V. V. All about not-for-profit legal entities («Grossmedia», «ROSBUH», 2014) [Electronic resource]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (date of viewing: 23.12.2015).
22. The Plenum of the RF Supreme Court on application of new provisions of the Civil Code. [Electronic resource]. URL: <http://buh.ru/articles/documents/45112> (date of viewing: 19.12.2015).

Как цитировать статью: Чернова К. И. Образовательные организации как некоммерческие организации – особенности регулирования в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 247–253.

For citation: Chernova K. I. Educational organizations as not-for-profit organizations – control features in accordance with the Civil code of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 247–253.

УДК 347.19
ББК 67.404.013

Chernova Kristina Igorevna,
post-graduate student of the department
of legal culture and protection of human rights
of the Institute of Law of the North
Caucasian Federal University,
the principle specialist-expert of the legal
department of the Inter-district
IFTS of Russia No. 11
in Stavropol Territory,
Stavropol,
e-mail:kris-black@mail.ru

Чернова Кристина Игоревна,
аспирант кафедры правовой культуры
и защиты прав человека
Юридического института
Северо-Кавказского федерального университета,
Главный специалист-эксперт юридического отдела
Межрайонной ИФНС России № 11
по Ставропольскому краю,
г. Ставрополь,
e-mail: kris-black@mail.ru

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ СОГЛАСОВАННОСТЬ С НОВОЙ РЕДАКЦИЕЙ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

EDUCATIONAL INSTITUTIONS AS A KIND OF LEGAL ENTITIES AND THEIR CONSISTENCY WITH NEW REVISION OF THE RF CIVIL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurship law; family law; international private law

В данной статье рассматриваются изменения в Гражданском кодексе РФ, которые были внесены Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных