

**ОБЗОРЫ. ОТЗЫВЫ. РЕЦЕНЗИИ****SURVEYS. COMMENTS. REVIEWS**

УДК 332.2.021(1-4)  
ББК 65.32-18(3)

**Minaev Vladislav Nicolaevich,**  
post-graduate student  
of the department of economics and management  
Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: minaev.v@inbox.ru

**Минаев Владислав Николаевич,**  
аспирант  
кафедры экономики и управления  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: minaev.v@inbox.ru

**ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ  
АГРАРНОГО СЕКТОРА ЗА РУБЕЖОМ**

**OVERVIEW OF THE MAIN APPROACHES TO STATE SUPPORT  
OF THE AGRICULTURAL SECTOR ABROAD**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economics and management of national economy

*В статье рассматриваются меры государственной поддержки аграрного сектора в зарубежных странах. Существует много дискуссий на тему эффективного ведения крестьянско-фермерского хозяйства, выбора пути приоритетной государственной поддержки аграриев. Среди всего многообразия подобных мнений видится правильным использовать опыт США, Канады, стран ЕС и Китая в государственной поддержке сектора. Именно эти страны добились высокоэффективного сельского хозяйства, полной автоматизации и самообеспечения отрасли. Более того, эти страны смогли обезопасить себя, создав устойчивую продовольственную корзину из продуктов отечественного производства, и стали крупными импортерами продовольствия в мире. В своем исследовании мы хотим предложить собственную классификацию мер государственной поддержки аграриев за рубежом. Исходя из анализа классификации, сможем выделить общее и особенное в государственной поддержке фермеров для применения этих мер на территории РФ.*

*The article discusses the measures of state support for the agricultural sector in foreign countries. There is a lot of discussion on effective management of peasant farming, path selection priority state support to farmers. Among the variety of opinions it seems like a good use of the experience of the United States, Canada, the EU and China to support public sector. These countries have made high-performance agriculture, full automation and self-sufficient industry. Moreover, these countries have been able to protect themselves – creating a sustainable food basket of the products of domestic production and foodperature major importers in the world. In his study, we want to offer their own classification of state support measures for farmers abroad. Based on the analysis of the classification we can distinguish the general and special government support for farmers' application of these measures on the territory of the Russian Federation.*

*Ключевые слова: сельское хозяйство, налоговая политика, продовольственная корзина, прямые выкупные платежи, личное подсобное хозяйство, крестьянско-фермерское хозяйство, шкала платежей, денежные ассигнования, субсидии.*

*Key words: agriculture, tax policy, food basket, direct indemnity payments, private farming, peasant farming, the scale of payments, monetary allocations, subsidies.*

**Постановка проблемы**

Сельское хозяйство – одна из самых дотационных и одновременно, саморазвивающихся и саморегулирующихся отраслей народного хозяйства. Государство стремится быть независимым в своем продовольственном обеспечении. Оно хочет создать максимум условий, чтобы на столе у гражданина была качественная и полезная пища. О. В. Михайлова в своей статье обращает внимание на рассмотрение продовольственной безопасности А. И. Алтуховым и Ф. Ф. Гордеевым в качестве способности государства гарантировать удовлетворение потребностей населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность [1]. В настоящее время проблема продовольственной безопасности страны остается одной из центральных в политической, экономической и социальной жизни России наряду с задачами, которые стоят в области оборонной, общеэкономической и национальной безопасности [2]. Очевидным становится тот факт, что сельское хозяйство для достижения стратегических целей продовольственной безопасности должно быть эффективным. Формирование эффективного агропромышленного рынка – вопрос достаточно сложный и многогранный. Из этого следует главная **проблема исследования** – повышение эффективности функционирования агропродовольственного рынка страны. Как сделать так, чтобы в условиях ограниченных ресурсов, повышающейся цены на дизельное топливо, рабочую силу и налоговой нагрузки государства создать такую модель ведения сельского хозяйства, которая могла бы быть максимально эффективной, давала больше продукции, следовательно

денег, и тратила минимум ресурсов? Какова должна быть её организационно-правовая форма? Какие сорта растений и породы животных выращивать? Какова будет поддержка государства для крестьянско-фермерских хозяйств (далее – КФХ) и личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ) в условиях монополии агрохолдингов?

На территории РФ реализуются самые разные формы государственной поддержки аграриев: от субсидирования процентной ставки по кредитам до компенсации расходов. Нередко региональные программы значительно разнятся в формах поддержки сельхозтоваропроизводителей. На сегодняшний момент нет окончательного понимания, на что сделать упор РФ в государственной поддержке аграрного сектора. Актуальность работы видится в анализе зарубежного опыта, прежде всего стран, добившихся значительных результатов в эффективности сектора, таких как: США, Канада, страны ЕС и Китай. Этим определяется **актуальность** данной работы.

Среди отечественных экономистов России существует множество дискуссий о том, как устроено сельское хозяйство в развивающихся зарубежных странах. Отдавая приоритет финансово-экономической деятельности аграриев, рассматриваются меры субсидирования аграриев, выплаты и финансово-экономические взаимоотношения агрария и государства. **Цель** нашего исследования – организация деятельности фермерского хозяйства, мер государственной поддержки таких производителей за рубежом.

В своем исследовании мы хотим предложить собственную классификацию мер государственной поддержки аграриев. Для того чтобы классифицировать меры государственной поддержки за рубежом, что выявлено в качестве объекта исследования, нужно выявить, какова поддержка сектора в странах ЕС, Канады, США, Китая, разложив меры государственной поддержки по следующим критериям:

- 1) организационно-правовая форма хозяйства;
- 2) финансово-экономические обязательства государства;
- 3) налоговая политика;
- 4) приоритетные сорта растений и породы животных.

#### Изложение основного материала

В РФ, наряду с ЛПХ и КФХ, на рынке существуют крупные агрохолдинги, которые получают всю господдержку на развитие сельского хозяйства в стране и тотально завоевывают весь рынок: от производства зерновых до производства мяса и молока. Это накладывает отпечаток на ряд проблем: от монополизма на рынке до вымирания ЛПХ, от затухания деятельности фермерских хозяйств до вымирания российского села. Трансформационные изменения в организационной структуре аграрного производства привели к дифференциации объектов сельского хозяйства на крупнотоварное, сконцентрированное в сельскохозяйственных организациях, мелкотоварное, основанное на КФХ, и незначительную часть представителей ЛПХ [3]. В странах Европы и США политика государства по отношению к сектору отличается от российского опыта.

Система государственной поддержки на Западе сложилась в основном в XX веке и зачастую была ответом на вызовы времени, проблемы и задачи истории: от кризиса 1929–1931 годов до послевоенной перестройки хозяйства. В течение многих десятилетий сложилась серьезная как теоретическая, так и институциональная система государственной поддержки сельского хозяйства. Она стала одним из общепризнанных факторов хозяйственной деятельности на Западе, и можно вполне определенно сказать, что без нее

нормальное продовольственное снабжение на Западе было бы невозможным [4].

Инструменты государственной поддержки, следовательно, регулирования аграрного сектора экономики в развитых странах достаточно широки: от мер прямого государственного субсидирования до ценового вмешательства. Так, академики РАСХН А. Г. Папцов, Т. Т. Набиев после изучения государственной поддержки аграриев в развитых странах структурно разделили весь кластер взаимодействия государства и сельскохозяйственного товаропроизводителя на следующие компоненты: ценовой механизм, прямые платежи, поддержка финансовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий, налоговая политика, создание и поддержка инфраструктуры в сельской местности и др. [5]. В своей работе «К вопросу о роли, сущности и эффективности государственного регулирования аграрного сектора в развитых странах» исследователи показали роль подобных механизмов в обеспечении эффективности сельского хозяйства, пришли к выводу, что в развитых странах присутствует целый комплекс мер государственного регулирования на продовольственном рынке, включающий бюджетные, ценовые меры, различного рода субсидии, льготное налогообложение, внешнеторговое регулирование и т.д.

**Канада.** Канада по праву может похвастаться высокоэффективным сельским хозяйством. Страна является вторым в мире экспортером продовольствия. Для нее характерен высокий уровень товарности, механизации, специализации производства. Страна полностью обеспечивает свои внутренние потребности в основных видах продукции и является крупным экспортером пшеницы и растительного масла. Основу сельскохозяйственных предприятий составляют фермерские хозяйства. Абсолютное большинство фермеров – собственники земли, а подавляющая часть ферм – это высокоспециализированные предприятия (преобладают зерновые и животноводческие с мясной и молочной специализацией). 80 процентов – это крепкие хозяйства, размеры которых составляют 50 га и более. Семейные фермы выступают основой сельскохозяйственного производства стран ЕС, США и Канады. Отличительными признаками таковой формы являются:

- 1) ограниченное использование наемной рабочей силы (только на сезонные работы). Владелец сам выполняет основные работы, самостоятельно распоряжается производственным процессом, принимает и осуществляет все решения по управлению производством;
- 2) полная занятость на ферме ее владельца и частичная – членов семьи;
- 3) полная или частичная собственность (аренда) земли, зданий, сооружений, машин, оборудования и т.д.;
- 4) самостоятельность в обеспечении материальными и производственными ресурсами;
- 5) полная ответственность за результаты производственной деятельности;
- 6) проживание непосредственно на ферме с семьей [6].

Считается, что наиболее эффективна налоговая политика в области сельского хозяйства в Канаде, где фермеры являются объектом фаворитизма со стороны фискальной функции государства. Это «проявляется в особых методах оценки стоимости земли и строений, в сниженных уровнях налогообложения, в исключении из налогооблагаемых сумм стоимости машин и оборудования, предназначенных для обработки почвы, в предоставлении скидок по налогам или даже грантов для оплаты налогов и других льгот, способствует достижению высоких экономических показателей в отрасли» [7].

В Канаде узаконена прогрессивная шкала налогообложения. Правительство, несмотря на выпадающие доходы бюджета, идет на уменьшение налоговой нагрузки на фермеров и создает условия для появления новых рабочих мест и диверсификации экономики. Балансовая стоимость земли дается по самому минимальному показателю, для того чтобы налоговая нагрузка была минимальной, оценка земли ведется с учетом ее пригодности для возделывания культур, рельефа местности, плодородия почв, рядом находящейся инфраструктуры. Любая техника и агрегаты, которые используются в отрасли сельского хозяйства, исключены из налогооблагаемой базы, в том числе силосные установки, доильные аппараты, зернодробилки, зерносушилки и пр. Особые условия выдвинуты для тех, кто инвестирует в сложные инженерные системы, системы орошения, дренажа, посадку ветрозащитных полос. Фермер, который решит построить себе жилье или любую хозяйственную постройку, купит в Канаде строительный материал лишь за 15 % от его рыночной стоимости. Эти и многие другие налоговые и прочие формы поддержки фермеров создали условия для продуктивной деятельности фермерских хозяйств. Как результат, страна полностью обеспечена продовольствием и даже ежегодно поставляет за рубеж продукцию свыше 20 млрд долл.

Отличительными особенностями государственной поддержки аграрного сектора Канады, в первую очередь, является гибкая налоговая политика. Это проявляется в особых методах оценки земли, в освобождении от налогов техники, занятой в производстве, в функционировании прогрессивной шкалы налогового обложения. Основа сектора – крепкое семейное фермерское хозяйство. Страна полностью обеспечивает свои внутренние потребности, обладает высокоэффективным сельским хозяйством.

**Страны ЕС.** Густонаселенная зарубежная Европа обладает ограниченными ресурсами сельскохозяйственных земель. Но, тем не менее, она оказалась способна наладить высокопродуктивное сельское хозяйство, способное удовлетворить потребности населения в продовольствии. В большинстве европейских стран преимущественное развитие получило животноводство. Ему подчиняется и земледелие, главной отраслью которого стало производство кормов. На производство идет не только продукция земледелия, но и значительная часть рыболовства. Европейские страны – экспортеры мягких сортов пшеницы – почти полностью обеспечивают себя свекловичным сахаром и мясом. Европа является крупнейшим экспортером молока и молочных продуктов, а также главным мировым производителем и экспортером виноградных вин.

Европейский союз является примером построения эффективной аграрной политики, страны Европы движутся по пути интеграции и продовольственной безопасности. Аграрная политика Европы основана на трех принципах. Во-первых, формируется единый рынок, в рамках которого появляется единая система регулирования спроса и предложения. Это помогает предупредить ценовые перекосы и обеспечить стабильный заработок аграриям. Практически для всех товаров были установлены фиксированные цены. Во-вторых, европейцы отдают предпочтение местным товаропроизводителям, тщательно вводя высокие заградительные пошлины для тех стран, которые могли бы поставлять продукцию в Европу с меньшими издержками. В-третьих, все затраты на финансовое обеспечение аграрной политики должны покрываться всеми странами ЕС (членами Общего рынка) в равной степени. На протяжении более 50 лет

Единая аграрная политика для ЕС является важнейшей частью социально-экономического развития и поглощает огромную часть общего бюджета. Расходы на развитие сельского хозяйства Евросоюза финансируются преимущественно из двух структурных фондов: Фонда ориентации и гарантий в области сельского хозяйства и Финансового инструмента содействия рыболовству. Государственное финансирование отрасли в целом за 2014–2020 годы составит около 420 млрд евро, из них 75 % составляют прямые субсидии и расходы по регулированию рынков, а оставшаяся часть составляют расходы на развитие сельских территорий.

Главным инструментом регулирования основных продуктовых рынков становятся прямые платежи в сфере производства зерновых. Шкала платежей для регионов определяется с учетом серьезной дифференциации и зависит от уровня урожайности региона. Специальным постановлением ЕС установлен порядок субсидирования производителей твердой пшеницы, дополнительно получивших, например, в 2010 году 230 евро/га. При этом для того, чтобы подсчитать, какую же сумму все-таки выплачивать, был взят наиболее урожайный год в согласованный с властями ЕС период [8].

Среди элементов регулирования рынка плодоовощной продукции значительное место занимают меры изъятия продукции из продажи производителями. Операции по изъятию с рынка продукции осуществляются при помощи следующих экономических инструментов:

- цена изъятия (*withdrawal price*), являющаяся производной от закупочной и базисной цены. Эта цена выступает индикатором состояния рынка и затрагивает в первую очередь интересы объединений производителей в плодоовощном хозяйстве;

- общественные закупочные цены (*publicbuying-inprice*). В случае серьезного кризиса на рынке органы вмешательства могут закупить излишки продукции по ценам, не превышающим закупочные, но на практике эта мера почти не применяется;

- стабилизационные меры на рынке предусматриваются для следующих видов плодоовощной продукции: свежих томатов, апельсинов, лимонов, мандаринов, нектаринов, персиков, яблок, цветной капусты. Особенностью регулирования является определение количества продукции, которое может быть изъято с рынка. С этой целью устанавливается так называемый порог вмешательства перед началом каждого сельскохозяйственного года.

Налоговая политика в странах Европы выстроена в виде предоставления льгот аграрному сектору. Главный принцип в странах ЕС состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влияя не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но и главное – на структуру производства.

Существуют различные способы предоставления налоговых льгот по земельному налогу. В ряде стран земли сельскохозяйственного назначения полностью исключаются из налогообложения. Земли, на которых осуществляются инвестиции (природоохранные, дренажные, ирригационные работы), могут временно освобождаться от налогообложения.

Льготный подход к налогообложению земли в аграрном секторе заключается также в том, что ставка налога на земли сельскохозяйственного назначения намного ниже

ставки налога на земли иного назначения. В большинстве стран ставки земельного налога в этой части, как правило, не превышают 1 % стоимости земли. В странах ЕС земля облагается налогом, как правило, в рамках обложения налогом на имущество и налогом на прирост капитала. В Нидерландах, Бельгии и Польше сельскохозяйственные земли выведены из-под обложения налогом на прирост капитала. Сельскохозяйственные земли выведены из-под обложения налогом на имущество в Нидерландах, Чехии (только в течение первых 5 лет), Франции (возделанные и невозделанные земли), Великобритании. В Дании земли облагаются по более низким ставкам.

Сельское хозяйство, ввиду особой значимости, отнесено к категории стратегических отраслей народного хозяйства во многих зарубежных странах. Поэтому государства вкладывают, главным образом, в субсидирование возделывания земельного фонда. Так, согласно исследованиям Е. В. Борнякова, величина субсидий определяется климатическими условиями, при этом южные страны субсидируют 10–100 долл./га и менее, в то время как северные страны: Швеция – 800 долл./га; Финляндия – 1600 долл./га; Норвегия – 3500 долл./га [9].

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что сельское хозяйство является важнейшим приоритетом экономической политики ЕС. Условно государственную поддержку сельского хозяйства в странах ЕС можно разделить на три составляющие: субсидирование фермеров, защита рынков и развитие сельских территорий. Регулирование рынков продукции растениеводства в ЕС основано на применении действенных инструментов регулирования, позволяющих обеспечить, с одной стороны, доходы производителей, а с другой, – развитие сельскохозяйственных отраслей.

**Китай.** Ведущей отраслью сельского хозяйства Китая традиционно является растениеводство. Площадь пашни составляет около 100 млн га. Основной посевной культурой является рис, его возделывают практически по всей стране. Также распространены кукуруза, просо, ячмень. Среди бобовых наиболее распространены соя, кормовые бобы, горох. Среди животноводства преобладает свиноводство. Удельный вес свинины в валовом производстве мяса составляет более 90 %. Интересно, что основную часть свинины выращивают не крупные хозяйства, а ЛПХ.

Убедительным является опыт Китая по поддержке предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве. Правовой основой будущих успехов в отрасли стали реформы, проведенные в 1970-х годах. Производство мясной продукции в Китае возросло в 8 раз, молока – в 16, а продукции рыбодоводства – в 11 раз. Это привело к тому, что доходы населения, проживающего в сельской местности, выросли в 10 раз. Высокий уровень достижений сельского хозяйства является следствием крупных инвестиций в эту важную отрасль экономики. Чистые реальные инвестиции в аграрный сектор росли со средней скоростью 9 % в год. Более чем в 7 раз повысилась оснащенность фермеров сельскохозяйственными машинами. В 2012 году в стране насчитывалось около 5 млн тракторов, более 5 млн комбайнов для возделывания риса и 2,3 млн кукурузоуборочных машин. Площадь земель, оснащенных системами ирригации, выросла на 37 % [10]. Секрет успеха, отчасти, кроется в объеме бюджетной поддержки фермеров. С начала 90-х годов денежные ассигнования в отрасль отличаются устойчивым ростом. Поддержка направлена, в первую очередь, на компенсацию роста цен на энергоносители, удобрения,

на поощрение фермеров, использующих новые технологии производства культур. Страна сделала ставку на инвестиции в аграрный сектор. Главная задача, которую перед собой поставило государство, – принять комплексные меры для роста доходов крестьян. В официальном документе, опубликованном ЦК КПК в 2009 году, указано, что пять задач, которые связаны с «водой, электричеством, дорогами, газом и жильем», должны быть в центре внимания. Эти меры по цепной реакции повлекут за собой расширение занятости населения, простимулируют частные инвестиции, тем самым укрепится производственная база крестьянства [11].

На 3-м пленуме ЦК КПК в далеком 1978 году была утверждена стратегия перехода к рынку, где ключевое место занимало семейное подрядное хозяйство – основная форма производственной деятельности в сельском хозяйстве на длительное время. Оно составляет первую главную ступень двухступенчатой структуры коллективного хозяйства, синтезирующего индивидуальное и коллективное хозяйствование. Особая роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции принадлежит государственному регулированию ценообразования на основные виды продовольствия. Для товаропроизводителей установлены гарантированные цены, которые значительно превышают уровень среднемировых [12].

Помимо инвестиций в сельское хозяйство, отрасль имеет серьезные налоговые преференции. В Китае максимальные налоговые льготы получают предприятия, занимающиеся сельским хозяйством и рыболовством. Большинство видов деятельности в сфере сельского и лесного хозяйства полностью освобождены от обложения налогом на прибыль. Кроме того, от налогового обложения освобождена и прибыль предприятий, занимающихся морским рыболовством.

Государственная поддержка аграрного сектора в экономике страны основана на серьезных инвестициях в отрасль. Государство вводит фиксированные закупочные цены на продовольствие и делает ставку на семейное фермерское хозяйство.

**Соединенные Штаты Америки.** США обладают высокоэффективным сельским хозяйством. Развитие отрасли характеризуется значительным ростом производства, увеличением доходов фермеров, расширением экспортных возможностей продукции. В последние годы США постоянно увеличивали объем экспорта сельскохозяйственной продукции. Администрация Президента США взяла курс на инновации. Большое значение в США в рамках мер стимулирования нововведений уделяется предпринимательству как базе реализации всех видов инноваций в экономике и социальной сфере. Поэтому на законодательном уровне предлагаются меры, снижающие налоговый пресс на предпринимателей и устраняющие излишнее бюрократическое бремя, в частности с помощью внедрения средств информатизации.

Среди приоритетов Минсельхоза США числятся: способствование снижению цены на землю, справедливое распределение субсидий, повышение конкурентоспособности американского сельского хозяйства, обеспечение гармоничного развития сельского хозяйства и окружающей среды, развитие сельской местности, увеличение поддержки научных исследований и внедрение новых технологий [13].

Стабильное поступательное развитие аграрного сектора США обусловлено достаточно сбалансированной государственной аграрной политикой, которая основана на стимулировании внутреннего производства, поддержке собственных производителей, повышении конкурентоспособности производимой продукции, оказании содействия экспорту сельскохозяйственных товаров.

Основу стратегического планирования развития сельского хозяйства США составляет так называемый программно-целевой подход, который успешно реализует профильное ведомство кабинета министров США. Поддержка реализуется через многочисленные программы содействия агропромышленному комплексу, охватывающие федеральный, региональный и местный уровни. В сельском хозяйстве страны произошли трансформационные процессы: повысился уровень концентрации производства, но при всех изменениях сохранилась роль семейных фермерских хозяйств как основных (лежащих в основе) элементов или ячеек аграрной структуры сельхозпроизводства [14].

Семейный характер американского фермерства подчеркивает соотношение труда членов фермерских семей и наемных рабочих. Если в середине XX века оно было 3:1, то в начале XXI века 2:1. Но это средний показатель, так как глубока дифференциация фермерских хозяйств. В последнее время растет удельный вес крупных хозяйств, в которых занято от 10 до 20 наемных рабочих. Однако чаще всего и они управляются и контролируются семьей без нанятых управленцев. Несемейные (или корпоративные) сельхозпредприятия в США обрабатывают только 10 % сельскохозяйственных угодий.

Конкурентоспособность семейных молочных ферм достигается благодаря их участию в межфермерских кооперативах. Такими кооперативами по отраслевому признаку охвачен и молочный, и зерновой сектор производства. В кооперативы вовлечены фермы разных типоразмеров. Крупные коммерческие агропромышленные объединения закупают молочное сырье чаще всего у кооперативов. Кооперативы успешно используют контрактную форму. С одной стороны, они заключают соглашения с фермами, с другой стороны, с предприятиями (компаниями молочной индустрии, ведущими углубленную переработку молока). Это наиболее распространенный вариант формирования интегрированного молочного подкомплекса. Примером может служить кооперативное объединение «Лэнд-о-Лейкс». В эту производственно-хозяйственную систему входит около 30 000 фермерских хозяйств молочной специализации (а также более 200 000 фермерских хозяйств другой специализации) из шести штатов среднего запада. Кооперативы системы оказывают фермерским хозяйствам (своим членам) многостороннюю помощь (снабжение, сбыт, консультации и др.). Подобные объединения имеет в своей структуре научно-исследовательский институт по технологии производства.

Отличительной чертой сельского хозяйства США является специализация производства. Характерной особенностью американского сельского хозяйства является специализация его по экономическим районам, создание отдельных специализированных зон, например, кукурузного пояса (штаты Среднего запада), пшеничного пояса (штаты Великих равнин), хлопкового (штаты дельты р. Миссисипи), молочного

(Северо-восточный район и приозерные штаты). Структура специализации выглядит следующим образом: каждый район специализирован на производстве одного или нескольких продуктов с поставкой их на общенациональный рынок, а внутри зоны каждая ферма – на производстве более узкой группы товарной продукции. Особенно развита специализация на производстве кукурузы, пшеницы, сои, хлопчатника и табака. Специализированы и такие отрасли, как овощеводство, картофелеводство и садоводство.

В животноводстве при выделении специализированных отраслей действуют те же общие факторы, что и в остальных отраслях и в сельском хозяйстве в целом. Однако в животноводстве есть и специфические факторы, влияние которых усиливается в связи с переходом производства на промышленную технологию. Особенно высокая степень специализации достигнута в молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве и птицеводстве (бройлерном производстве, производстве яиц) [15].

Сельское хозяйство США отличается высокой продуктивностью. Это стало возможным благодаря активной поддержке государством фермерского движения, основа которого все-таки крепкое семейное хозяйство. Отличительными особенностями отрасли является кооперация и специализация производства.

### Выводы

Анализ публикаций по теме государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей приводит к выводу, что сельское хозяйство является стратегической отраслью народного хозяйства, которая требует затрат для достижения продовольственной безопасности страны и выполнения обязательств государства перед гражданами в достойных условиях жизнедеятельности населения. В изучаемых нами зарубежных странах (США, Канаде, Китае), странах ЕС достигнут уровень высокоэффективного и высокопродуктивного сельского хозяйства. Практикуются самые разнообразные виды поддержки: от выплаты прямых платежей до субсидирования энергоносителей и мотивирования использования инноваций в производстве. Общими признаками государственной поддержки аграрного сектора являются: гарантированная цена на продукцию, налоговые преференции для производителей, активная роль государства в регулировании аграрного сектора экономики. Основа хозяйства – крепкое фермерское хозяйство семейного типа. В зависимости от географического положения страны, накопленного опыта ведения сельского хозяйства, страны отличаются большим уклоном в поддержке аграриев: так, в Канаде сделан упор на налоговые преференции, в странах ЕС – на выкупных платежах, в Китае – на инвестировании в отрасль, а в США развита специализация производства и кооперация аграриев.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Михайлова О. В. Сущность и значение перерабатывающей промышленности АПК в обеспечении продовольственной безопасности страны // Наука и мир. 2014. Т. 1. № 12 (16). С. 123–125.
2. Плещачева Ю. Н., Кормановская Г. Н. Проблемы продовольственной безопасности страны // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 1 (5). С. 21–23.
3. Козенко З. Н. Особенности стартовых условий создания и функционирования кредитных кооперативов в Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2009. № 2 (9). С. 121–125.
4. Папцов А. Г., Набиев Т. Т. Теоретические основы формирования системы государственной поддержки аграрного сектора // Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. 2013. № 4. С. 67–73.

5. Папцов А. Г., Набиев Т. Т. К вопросу о роли, сущности и эффективности государственного регулирования аграрного сектора в развитых странах // Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. 2014. № 1 (39). С. 41–48.
6. Воронин Б. А., Воронина Я. В. Состояние и тенденции развития фермерских хозяйств в зарубежных странах // Аграрный вестник Урала. 2015. № 10. С. 65–70.
7. Платонова Е. С. Особенности налоговой политики в области сельского хозяйства в Канаде // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 12. С. 74–78.
8. Папцов А. Г. Механизмы регулирования рынков продукции растениеводства в ЕС // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 7. С. 66–71.
9. Борнякова Е. В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 2-2. С. 10–15. (Серия «Экономика и Право»; вып. 2).
10. Кожумкурова Д. Н. Мировой опыт развития предпринимательства в аграрном секторе // Вестник АПК Верхневолжья. 2015. № 3 (31). С. 32–36.
11. Чжань Сяошань Сельское хозяйство и аграрный сектор экономики Китая в условиях мирового финансового кризиса // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2009. № 4 (8). С. 121–128.
12. Шамин А. Е. Опыт решения аграрных проблем в сельском хозяйстве Китая // Вестник НГИЭИ. 2011. Т. 1. № 2 (3). С. 5–9.
13. Новиков Д. В. Развитие инновационных производств в Китае, США и ЕС: опыт прямого налогообложения корпораций // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 178–187.
14. Башмачников В. Ф. Роль семейных фермерских хозяйств в развитии отрасли сельского хозяйства в США // АПК: регионы России. 2012. № 8. С. 12–16.
15. Папцов А. Г. Современные направления размещения и специализации сельского хозяйства США // Состояние и перспективы развития АПК : сборник статей Международной научно-практической конференции, посвящённой 60-летию кафедры «Организация и информатизация производства» / под общ. ред. А. И. Алтухова, Л. Б. Винничек, О. Н. Кухарева, Л. П. Силаевой. Пенза : РИО ПГСХА, 2014. С. 145–156.

## REFERENCES

1. Mikhailov O. V. The essence and significance of the processing industry agro-industrial complex to ensure food security of the country // Science and peace. 2014. Т. 1. No. 12 (16). P. 123–125.
2. Pleskacheva N., Kormanovskaya G. N. Food security problems of the country // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 1(5). P. 21–23.
3. Kozenko Z. N. Features of the starting conditions for the establishment and operation of credit cooperatives in the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2009. No. 2 (9). P. 121–125.
4. Paptsov A. G., Nabiyeв T. T. Theoretical bases of formation of state support for the agricultural sector of the system // Reports of the Tajik Academy of Agricultural Sciences. 2013. No. 4. P. 67–73.
5. Paptsov A. G., Nabiyeв T. T. On the question of the role, nature and effectiveness of state regulation of the agricultural sector in developed countries // Reports of the Tajik Academy of Agricultural Sciences. 2014. No. 1 (39). P. 41–48.
6. Voronin B. A., Voronin Y. A. Status and trends of the development of farms in foreign countries // Agricultural Gazette Urals. 2015. No. 10. P. 65–70.
7. Platonova E. S. Features of tax policy in the field of agriculture in Canada // Economics of Agriculture of Russia. 2014. No. 12. P. 74–78.
8. Paptsov A. G. Mechanisms of regulation of plant products in the EU markets // Economics of Agriculture of Russia. 2014. No. 7. P. 66–71.
9. Bornyakova E. V. International experience in state aid to agriculture // Bulletin Udmurtskogo University. 2011. No. 2-2. P. 10–15. (A series of Economics and Law).
10. Kozhumkurova D. N. The world experience of business development in the agricultural sector // APK Verhnevolzhja Herald. 2015. No. 3 (31). P. 32–36.
11. Zhang Xiaoshan Agriculture and the agricultural sector of the Chinese economy during the global financial crisis // Economic and social changes: facts, trends, forecast. 2009. No. 4 (8). P. 121–128.
12. Shamin A. E. Experience in solving agricultural problems in agriculture in China // Bulletin NGIEI. 2011. Т. 1. No. 2 (3). P. 5–19.
13. Novikov D. V. The development of innovative industries in China, the US and EU : honey agaric direct corporate taxation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 3 (16). P. 178–187.
14. Shoemaker V. F. The role of family farms in the development of agriculture sector in the United States. AIC : Russian regions. 2012. No. 8. P. 12–16.
15. Paptsov A. G. Modern accommodation directions and specialization USDA. In: State and prospects of development of agrarian and industrial complex collection of articles of the International scientific-practical conference devoted to the 60th anniversary of the Department «Organization and computerization of production» / edited by : A. I. Altukhova, L. B. Vinnichек, O. N. Kukhareva, L. P. Silaeva. Penza : Penza State Agricultural Academy. 2014. P. 145–156.

**Как цитировать статью:** Минаев В. Н. Обзор основных подходов к государственной поддержке аграрного сектора за рубежом // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2 (35). С. 291–296.

**For citation:** Minaev V. N. Overview of the main approaches to the state support of the agricultural industry abroad // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 2 (35). P. 291–296.