

8. Shumakova O. V., Stukach V. F. Problem-oriented analysis of transaction costs in the agricultural economy of the region: diagnostics, solution [Electronic resource] // University Library of Munich, Germany. 2014. MPRA. No. 74280. URL: <https://ideas.repec.org/p/pramprapa/74280.html> (date of viewing: 01.12.2016).

9. Astashova E. A., Tetereva A. M., Revyakina Y. N. The organizational-simulation game as a method of monitoring managers training [Electronic resource] // Concept. Electronic journal. 2014. Special issue No. 22. URL: <http://e-koncept.ru/2014> (date of viewing: 01.12.2016).

Как цитировать статью: Асташова Е. А., Стукач В. Ф., Зинич А. В. Творческий потенциал студентов аграрного вуза в решении социально-экономических проблем региона: деловая игра // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 14–20.

For citation: Astashova E. A., Stukach V. F., Zinich A. V. Creative potential of students of the agrarian university in solving social and economic problems of the region: business game // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 14–20.

УДК 336.64
ББК 65.9(2Рос)-131

Gorshkova Natalya Valeryevna,
doctor of economics, associate professor,
head of the department of the theory of finance,
credit and taxation
of Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: gorshkovanv@volsu.ru

Горшкова Наталья Валерьевна,
д-р экон. наук, доцент,
зав. кафедрой теории финансов,
кредита и налогообложения
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: gorshkovanv@volsu.ru

Mamedov Ramil Nazim ogly,
post-graduate student of the department of the theory of finance,
credit and taxation
of Volgograd State University,
Volgograd,
e-mail: englishman93@mail.ru

Мамедов Рамиль Назим оглы,
аспирант кафедры теории финансов,
кредита и налогообложения
Волгоградского государственного университета,
г. Волгоград,
e-mail: englishman93@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FEATURES OF REGIONAL ECONOMIC POLICY OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS SUPPORT IN THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

Экономическая и административная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса — одно из магистральных направлений развития регионов и государства в целом. В процессе реализации Государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства выявляются административные и финансовые барьеры, препятствующие активному становлению и эффективному функционированию предпринимательства в России. В статье представлены: статистический анализ показателей, характеризующий состояние малого и среднего предпринимательства в России; обзор экспертных заключений; данные социальных опросов предпринимателей, позволяющие сформировать мнение о существующих социально-экономических проблемах, затрудняющих развитие небольших предприятий в регионах.

financial barriers hindering the active formation and effective functioning of business are revealed in Russia in the implementation process of the State program of support of small and medium business. The article presents the statistic analysis of indices characterizing the status of small and medium business in Russia, the review of expert opinions, data of social inquiries of businessmen, which allow forming an opinion on existing socio-economic problems that hamper the development of small enterprises in the regions.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, региональная экономика, социально-экономическая политика, федеральные целевые программы, федеральный бюджет, кредит, субсидия, лизинг, государственная поддержка, микрофинансовые центры.

Economic and administrative support of the small and medium businesses is one of the major directions of development of the regions and the entire state. The administrative and

Keywords: small and medium business, regional economy, social and economic policy, federal target programs, federal budget, credit, subsidy, leasing state support, micro-finance center.

Введение

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) — одно из приоритетных направлений социально-экономического развития России в целом и ее отдельных субъектов. В соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к правам субъектов РФ относятся создание и осуществление региональных программ по поддержке МСП с учетом этнических, социально-экономических, экологических, культурных и иных особенностей региона.

На сегодняшний день существует ряд проблем поддержки малого и среднего бизнеса в России. Созданы государственные программы, нацеленные на решение этих проблем. **Актуальность** данного исследования состоит в том, что оно раскрывает основные способы и методы благоприятного функционирования субъектов малого и среднего бизнеса при учете государственной поддержки.

Научная новизна исследования состоит в усовершенствовании научно-методического принципа исследования основных функций, которые выполняют субъекты малого и среднего бизнеса в экономике государства, а также установлении главенствующих проблем, воздействующих на ее становление и разработке мероприятий по нивелированию их влияния.

В современной экономической и социальной литературе изучением проблем малого и среднего предпринимательства занимались такие специалисты, как А. В. Виленский, А. Ю. Чепуренко, А. И. Зиганшина.

Цель исследования — выявление особенностей экономической политики поддержки малого и среднего бизнеса и анализ существующих проблем в ее реализации на уровне региона.

Задачи исследования:

1. Субсидирование кредитных ставок малого и среднего бизнеса.
2. Помощь лизинговым технологиям МСП.
3. Увеличение проектов самозанятости для безработных.
4. Внедрение бизнес-инкубаторов и т. д.

Для роли **объекта** исследования выбраны государственные программы, которые созданы для поддержки развития малого и среднего бизнеса на территории Российской Федерации.

Основная часть

На воплощение в действительность разных мероприятий помощи МСП из федерального бюджета в 2014 году было направлено более 33 млрд руб. бюджетных ассигнований и на 50 млрд руб. — государственных гарантий (см. табл. 1).

Таблица 1

Объемы финансирования основных федеральных программ финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в 2014 году, млрд руб.

Распорядители бюджетных средств	Мероприятия	Финансирование за счет средств федерального бюджета
Министерство сельского хозяйства РФ	1) поддержка малых форм хозяйствования — субсидирование процентной ставки; 2) поддержка начинающих фермеров; 3) развитие семейных животноводческих ферм; 4) оформление земельных участков в собственность КФХ	4,75 1,9 1,4 0,114
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	прикладные научные исследования и разработки	4,0
Министерство экономического развития РФ	субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства	21,2
АО «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий»	гарантии субъектам малого и среднего предпринимательства и контргарантии региональным гарантийным организациям	50,0

Источник: [1].

Министерством экономического развития РФ с 2005 года осуществляется федеральная экономическая программа помощи МСП (далее — Программа).

Важнейшими направлениями Программы считаются:

- помощь учреждениям, которые реализуют создание и внедрение передовых товаров;
- субсидирование процентной ставки по кредитам МСП;
- компенсация затрат МСП на покупку технического и производственного оснащения;
- поддержка лизинговых технологий МСП;
- увеличение проектов самозанятости для безработных, уволенных в запас;
- повышение уровня капитализации финансовой инфраструктуры помощи малому и среднему предпринимательству: микрофинансовые центры, гарантийные фонды, фонды прямых инвестиций;

— внедрение бизнес-инкубаторов, индустриальных парков, технопарков, предпринимательских центров, организаций кластерного становления, центров прототипирования и др.

При реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, закрепленной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 № 717, Минсельхоз России главным образом обеспечивает субсидии федерального бюджета регионам России процедуры помощи малым и средним формам хозяйствования в сельской местности.

Данные меры поддержки определены и подразумевают:

- субсидирование кредитов и займов, привлеченных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами;
- проведение мероприятий, направленных на поддержку начинающих фермеров;

— возмещение расходов крестьянских (фермерских) хозяйств по регистрации земельных участков в их владение.

Кроме того, важно иметь в виду нижеперечисленные запросы к участникам программы:

- проживание на селе;
- безусловная организация вакансий для сельчан.

В границах исследования «Предпринимательский климат в России: индекс ОПОРЫ-2012» субъекты МСП говорят о том, что получить долгосрочный кредит свыше трех лет «достаточно сложно» (27 % респондентов) и «практически невозможно» (17 %). Основными сложностями для реализации финансирования предприниматели называют:

- чрезмерно большие ставки по кредиту — 48 %;
- невозможность оставить требуемый залог или гарантии — 22 %.

Кроме того, несмотря на увеличение субсидирования МСП федеральными и региональными властями, необходимо отметить существующие сложности во взаимодействии малого и среднего бизнеса и власти в рамках соответствующих программ. На это указывают итоги опросов предпринимателей, результаты проведенного анализа сложившейся ситуации ведущих экономистов страны, наблюдения за положением предпринимательской сферы, проводимые органами государственной власти.

К примеру, главный научный сотрудник Института экономики РАН А. В. Виленский говорит о таких проблемах осуществления программ помощи МСП в России [2]:

1) деятельность государственных учреждений поддержки МСП, являющихся административными сервисными монополиями с услугами низкого качества, работа которых нивелирует идею помощи организациям инфраструктуры МСП и сдерживает благоприятное становление рынка услуг для данного сегмента экономики;

2) коррупция, способствующая сокращению действительной материальной помощи МСП, применению бюджетных денег для становления второстепенных сред экономики (торговли и пр.).

Доктор экономических наук, профессор А. Ю. Чепуренко среди барьеров в осуществлении мер государственной поддержки МСП отмечает [3]:

1) коррупцию, оговаривая, что косвенные меры, на которые в настоящее время делают огромный упор, в обстоятельствах прочной коррупционной платформы могут повлиять исключительно на временное улучшение;

2) увеличение низкопродуктивной государственной инфраструктуры помощи МСП. При этом профессор А. Ю. Чепуренко отмечает: «Вместо того, чтобы нацеливать труды на раскрытие уже появившихся бизнес-ассоциаций, микрофинансовых учреждений и производить деятельность через них, государство также опирается на официальные системы — те же региональные фонды, где находится чиновник, что «лучше всех» ведает, какая организация считается инновационной, как ей помочь и как рассчитать продуктивность» [3];

3) неэффективное использование навыков зарубежных механизмов помощи МСП. Он подчеркивает, что организация бизнес-инкубаторов в регионах, где нет ни единого вуза, располагающегося в первой сотне успешности, даже по отечественным меркам непродуктивно [4];

4) неимение тиражирования российских навыков «успешного бизнеса» и минимальная поддержка становления перечисленных субъектов бизнеса. Важнейшую роль в развитии данной области обязаны произвести

не чиновники, не советы по использованию лучшего опыта, перенятых при каких-то обстоятельствах, ничуть не схожих с отечественными, а те имеющиеся в нашем государстве хозяйственные агенты, у которых есть собственные интересы, что объективно работают на возрастание региональной экономики. И систематизировать идею помощи нужно именно вокруг этих субъектов;

5) нехватка требуемого образования в сфере бизнеса, а также способов удержания молодых перспективных (инновационных) предпринимателей в регионе. В настоящее время требуется действительная стыковка политики в области обучения и политики в среде бизнеса. Наиболее эффективное направление в увеличении квалифицированных рабочих мест — это горизонтальная интеграция субъектов МСП;

6) отсутствие реальной оценки социально-экономической эффективности государственных программ поддержки МСП. Не должно быть так, чтобы один и тот же орган сам создавал курсы политики, сам выстраивал программу, сам ее выполнял и сам производил оценку ее эффективности. Должен быть принцип «двух ключей», то есть ключевую роль в оценивании результатов государственных программ обязаны играть предпринимательские объединения.

Согласно итогам опроса глав субъектов МСП, показанным в исследовании «Предпринимательский климат в России: индекс ОПОРЫ-2012», именно взаимоотношения с госорганами по проблемам получения материальной или денежной поддержки совместно с максимальным количеством коррупционных обстоятельств. При этом:

- 30 % опрошенных отметили важным коррупционным моментом возможности доступа к госзаказу и муниципальному заказу;
- 27 % — прохождение проверок (санитарных, пожарных и др.);
- 26 % — выделение земли, связь с инфраструктурой (энергетика, тепло, газ и др.);
- 24 % — получение денежной господдержки (субсидий, помещений на льготных условиях и др.);
- 19 % — получение сертификатов, лицензий;
- 15 % — судебные процессы;
- 13 % — прохождение таможенных процедур;
- 12 % — расчет и уплата налогов;
- 9 % — наем иностранных рабочих.

Возрастанию количества злоупотреблений со стороны чиновников в данной среде, как считает А. И. Зиганшина, помогает неопределенность условий отбора претендентов на оказание материальной поддержки, препятствующих сопоставлению проектов, а также уменьшенное внимание (в конкурсной документации) к параметру важности отрасли [5].

Вследствие упомянутых «стратегических разрывов» между содержанием программ господдержки МСП и действительным положением их осуществления происходят социально-экономические убытки для социума в целом и субъектов малого и среднего бизнеса в частности. Замечены нижеперечисленные направления [6]:

1) ухудшение предпринимательской атмосферы на территории;

2) неимение прочного положительного курса базовых социально-экономических направлений работы субъектов МСП (см. табл. 2);

3) уменьшение инвестиционной оживленности субъектов МСП.

Из анализа материалов табл. 2 заметно, что устойчивый подъем подразумевает показатель числа субъектов малого и среднего бизнеса исключительно в микропредприятиях, а количество остальных видов учреждений ежегодно уменьшается. Показатель «количество занятых в субъектах МСП»

в микропредприятиях увеличивается на 14 %, а в малых и средних предприятиях уменьшается (соответственно на 3,1 и 19,3 %). Оборот снижается только в средних предприятиях на 2,4 %. Единственный показатель, называемый «инвестиции в основной капитал», на всех предприятиях растет.

Таблица 2

Динамика основных показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2011–2014 годах

Показатель	Микропредприятия				Малые предприятия				Средние предприятия			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
Основные показатели												
Количество субъектов МСП, тыс. ед.	1 593,8	1 760,0	1 827,9	1 868,2	242,7	243,1	234,5	235,6	15,9	13,8	15,9	13,7
Количество занятых в субъектах МСП, тыс. ед.	3 864,4	4 248,9	4 322,4	4 431,1	6 557,5	6 506,8	6 452,2	6 358,4	1 964,4	1 719,5	1 630,7	1 585,8
Оборот МСП, млрд руб.	7 028,3	8 347,4	9 113,3	9 699,3	15 581,9	15 116,3	15 679,9	16 692,9	5 150,4	4 710,6	4 295,9	5 027,8
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	149,6	157,1	182,3	236,7	282,0	364,4	388,5	427,7	262,5	207,5	208,1	284,9
Темп роста показателя 2014 года по отношению к 2011-му, % (рост — ↑, падение — ↓)												
Количество субъектов МСП, тыс. ед.	117,2(↑)				97,0(↓)				86,1(↓)			
Количество занятых в субъектах МСП, тыс. ед.	114,6(↑)				96,9(↓)				80,7(↓)			
Оборот МСП, млрд руб.	138,0(↑)				107,1(↑)				97,6(↓)			
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	158,2(↑)				151,6(↑)				108,5(↑)			

Источник: [7].

Выводы и заключения

Таким образом, анализ статистических данных, показывающих действительную продуктивность осуществления программ государственной поддержки МСП, говорит о конкретной стагнации в данной области экономики.

Эффективными курсами улучшения и расширения методов государственной помощи малому и среднему бизнесу в краткосрочное время можно назвать:

1) повышение доступа МСП к кредитным резервам посредством формирования аппарата кредитования среднего предпринимательства по целевой ставке, не переходящей за границы десяти процентов годовых;

2) рост ответственности региона России в рамках реализации мероприятий по субсидированию субъектов МСП посредством формирования зависимости размера предоставляемых субъекту объемов софинансирования федеральных программ поддержки бизнеса с нормативами социально-экономического развития региона (уровень занятости населения, собираемость налогов, количество инвестиции и др.);

3) увеличение количества субъектов малого бизнеса в осуществлении государственных и муниципальных заказов. С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», согласно которому:

— увеличен предел по закупкам у малых и средних учреждений: не менее 15 % общего годового количества закупок;

— аннулирован список товаров, работ, услуг, что должны закупаться у субъектов малого и среднего бизнеса;

— с 15 до 20 млн руб. стала больше начальная (максимальная) стоимость договора при осуществлении закупок у субъектов МСП;

4) увеличение косвенных критериев финансовой помощи МСП (повышение мер государственных гарантий по инвестиционным кредитам МСП) с синхронным спадом прямых субсидий.

Уменьшение прямого субсидирования, неразрывного с огромным коррупционным элементом, повысит объем финансирования, действительно доходящего до МСП по косвенным каналам распределения финансов. При этом число коррупционных механизмов при предоставлении государственных кредитных гарантий обязано уменьшиться вследствие появления общей ответственности государственных структур за эффективность использования бюджетных денег.

Осуществление комплекса перечисленных мероприятий, ликвидация узких мест уже действующих программ государственной поддержки МСП будет способствовать развитию благоприятного предпринимательского климата для представителей малого и среднего бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Доклад о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Государственный совет Российской Федерации. М., 2015. URL: <http://nisse.ru/upload/iblock/e23/Doklad%20k%20gossovetu.pdf> (дата обращения: 24.09.2016). Загл. с экрана.
2. Виленский А. В. Парадокс поддержки малого бизнеса: предварительные итоги кризиса // Вопросы экономики. 2011. № 6. С. 149–155.
3. Чепуренко А. Ю. Предпринимательство как сфера социальных исследований: Россия и международный опыт // Социологические исследования. 2013. № 9. С. 32–42.
4. Gorshkova N. V., Sazonov S. P., Kharlamova E. E., Polyanskaya E. A. Competitive advantages of the regional support university and its role in the regional development strate // Science and Society. 2016. No. 3. V. 1.
5. Зиганшина А. И. Необходимость государственного финансового регулирования института малого предпринимательства // Финансы и кредит. 2012. № 36. С. 65–70.
6. Gorshkova N. V., Sazonov S. P. Alternative sources of business development: Mezzanine financing // Scientific papers of the university of Pardubice. Series D — faculty of economics and administration. 2016. No. 37 (2). P. 143–156.
7. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015 : Стат. сб. / Росстат. М., 2015. 96 с.

REFERENCES

1. Report on measures to promote small and medium enterprises in the Russian Federation [Electronic resource] / The State Council of the Russian Federation. M., 2015. URL: <http://nisse.ru/upload/iblock/e23/Doklad%20k%20gossovetu.pdf> (date of viewing: 24.09.2016). Screen title.
2. Wilensky A. V. paradox to support small businesses: the preliminary results of the crisis // Questions of economy. 2011. No. 6. P. 149–155.
3. Chepurenko A. Y. Entrepreneurship as a field of social research: Russian and international experience // Sociological studies. 2013. No. 9. P. 32–42.
4. Gorshkova N. V., Sazonov S. P., Kharlamova E. E., Polyanskaya E. A. Competitive advantages of the regional support university and its role in the regional development state // Science and Society. 2016. No. 3. V. 1.
5. Ziganshina A. I. The need for state regulation of the financial institution small business // the Finance and the credit. 2012. No. 36. P. 65–70.
6. Gorshkova N. V., Sazonov S. P. Alternative sources of business development: Mezzanine financing // Scientific papers of the university of Pardubice. Series D – faculty of economics and administration. 2016. No. 37 (2). P. 143–156.
7. Small and medium business in Russia. 2015 : Statistical compilation / Rosstat. M., 2015. 96 p.

Как цитировать статью: Горшкова Н. В., Мамедов Р. Н. Особенности региональной экономической политики поддержки малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 20–24.

For citation: Gorshkova N. V., Mamedov R. N. Features of regional ekonomik policy of small and medium business support in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 20–24.