

УДК 378.1
ББК 74.58(2Рос)

Erlygina Elena Gennadyevna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department
of management and marketing
of Vladimir State University
named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletovs,
Vladimir,
e-mail: erlygina@mail.ru

Shtebner Svetlana Vyacheslavovna,
senior lecturer of the department of management and marketing,
Vladimir State University
named after Alexander Grigorievich
and Nikolai Grigorievich Stoletovs,
Vladimir,
e-mail: shtebner@mail.ru

Ерлыгина Елена Геннадьевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры
менеджмента и маркетинга
Владимирского государственного университета
им. Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир,
e-mail: erlygina@mail.ru

Штебнер Светлана Вячеславовна,
ст. преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга
Владимирского государственного университета
им. Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир,
e-mail: shtebner@mail.ru

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ

EDUCATION AS A FACTOR OF IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF YOUNG PEOPLE

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Уровень образования молодежи является одним из важнейших компонентов системы качества жизни, способствует укреплению и дальнейшему развитию региональной экономики. Образование занимает важное место в системе экономических ценностных ориентаций молодежи, рассматривается не только как способ приобретения знаний, но и как условие достижения успеха, материального благополучия и повышения качества жизни. Корреляционно-регрессионный анализ выявил наличие связи между уровнем образования, качеством жизни молодежи и социально-экономическим развитием регионов. Полученные многофакторные модели подтверждают наличие влияния уровня образования молодежи на качество жизни и социально-экономическое положение субъектов РФ.

The education level of young people is one of the most important components of the quality of life, contributes to strengthening and further development of the regional economy. Education takes an important place in the economic system of value orientations of young people; it is examined as a way of acquiring knowledge, as well as a prerequisite for success, material well-being and quality of life. Correlation and regression analysis revealed the existence of connection between the level of education, quality of life of the youth and socio-economic development of the regions. The obtained multivariate models confirm the existence of influence of the education level of young people on the quality of life and socio-economic position of the entities of the Russian Federation.

Ключевые слова: молодежь, уровень образования, качество жизни, развитие регионов, ценностные ориентации, социальные процессы, развитие экономики, корреляционно-регрессионный анализ, статистические модели, конкурентоспособность.

Keywords: youth, level of education, quality of life, regional development, value orientation, social processes, economic development, correlation and regression analysis, statistical models, competitiveness.

Введение

Одним из показателей регионального развития является активность молодежи, которая неразрывно связана с уровнем образования. Повышение уровня образования молодежи способствует развитию социальных процессов, повышению конкурентоспособности и привлекательности региона, эффективному экономическому росту региона и повышению качества жизни.

Изучение проблем развития системы образования в современных экономических условиях, вопросы влияния образования на качество жизни нашли свое отражение в работах О. М. Карпенко, С. Г. Струмилиной, Е. А. Чумаковой и др.

Сегодня образование рассматривается как объект перспективных и чрезвычайно важных инвестиций [1]. Для современного человека первоочередным мотивом становится самореализация, стремление к образованию и знаниям и практическому их применению [2]. При этом остается проблема оттока высококлассных молодых специалистов и перспективных ученых в страны с более высоким уровнем жизни [3]. Таким образом, проблема развития системы образования становится все более **актуальной**, является весьма значимой для общества и неразрывно связана с качеством жизни.

В связи с вышеизложенным **целью** настоящей статьи является анализ существующих методик исследования качества жизни, установление взаимосвязи между уровнем образования, качеством жизни молодежи и социально-экономическим развитием регионов. В процессе достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

— определение основных показателей, характеризующих качество жизни;

— отбор показателей, отражающих уровень образования;

— выявление взаимосвязи между уровнем образования, качеством жизни молодежи и социально-экономическим развитием регионов.

Научная новизна результатов исследования заключается в установлении зависимости влияния уровня образования на качество жизни молодежи и наличия взаимосвязи между качеством жизни и социально-экономическим положением субъектов РФ.

Основная часть

В научной экономической литературе существует множество определений термина «качество жизни населения». «...Качество жизни — это возможность прожить долгую здоровую жизнь и иметь доступ к ресурсам человеческого развития» [4]. Качество жизни — это совокупность социально-экономических и иных критериев (показателей), отражающих уровень и степень достигнутого благосостояния человека в различных сферах его жизнедеятельности как основного условия устойчивого социального развития гражданского общества и личности [5]. По мнению Всероссийской организации здравоохранения, качество жизни — это «...восприятие индивидуумом его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивидуум живет, и в связи с целями, ожиданиями, стандартами и интересами этого индивидуума».

Качество жизни молодежи — интегральное понятие, характеризующее в количественно измеряемых единицах различные стороны жизнедеятельности (образ, стиль жизни) молодежи и различных ее групп; состояние самого субъекта (демографические параметры, физическое и психическое здоровье); условия жизнедеятельности субъекта (уровень жизни молодого поколения) [6].

В общем случае показатели, характеризующие качество жизни, должны:

— отражать наиболее важные социальные параметры, имеющие интегральное значение для общества и отражающие его собственное ощущение себя благополучным или неблагополучным;

— обладать достаточной чувствительностью и способностью быстрого реагирования на факторы, изменяющие условия жизнедеятельности;

— иметь доступные для стандартного измерения количественные характеристики, обеспечивающие возможность сравнительной оценки и мониторинга изменений.

Сегодня при исследовании качества жизни используют различные методики [7]:

1. *Рейтинг качества жизни* в регионах определяет фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах. Основными группами показателей являются: уровень доходов населения, жилищные условия населения, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические и климатические условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, здоровье населения и уровень образования, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры, уровень экономического развития, развитие малого бизнеса.

2. *Индекс качества жизни* измеряет достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности. Ключевыми показателями являются: здоровье, семейная жизнь, общественная жизнь, материальное благополучие, политическая стабильность и безопасность, климат и география, гарантия работы, политическая свобода, гендерное равенство.

3. *Индекс развития человеческого потенциала* характеризует развитие человека в странах и регионах мира. Основные показатели: ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения страны, уровень жизни, оцененный через ВНД (валовой национальный доход) на душу населения.

4. *Индекс процветания стран мира* измеряет достижения стран мира с точки зрения их благополучия и процветания. Категории изучаемых показателей: экономика, предпринимательство, управление, образование, здравоохранение, безопасность, личные свободы, социальный капитал.

В представленных методиках одним из основных показателей качества жизни является уровень развития образования. В исследованиях индекс образования определяется показателями грамотности (с весом в 2/3) и долей учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в 1/3). Таким образом, уровень образования молодежи является важнейшим компонентом системы качества жизни молодежи. Молодежь — это отражение направления развития общества. Глядя на молодых людей, можно понять, куда и с какой целью движется общество [8].

По результатам социологических исследований основными ценностями современной молодежи являются [9]:

1. Семейные ценности.
2. Материальное благополучие.
3. Общение, друзья.
4. Здоровье.
5. Образование, интересная работа, самореализация.
6. Свобода, самостоятельность.
7. Престиж, положение в обществе.
8. Отдых, хобби, спорт.
9. Творчество.

В списке ценностей современной молодежи семья находится на одном из приоритетных мест, любовь и дети в структуре семейных ценностей имеют первостепенную значимость. На передний план также выдвигаются проблемы материального благополучия. В советское время ценность интересной работы у молодежи была на первом месте, теперь она стоит значительно ниже.

В системе экономических ценностных ориентаций молодежи образование также занимает важное место. Образование рассматривается не только как способ приобретения знаний, но и как условие достижения успеха, материального благополучия и повышения качества жизни.

Оценка качества жизни строится на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах. Для оценки показателей используют следующие источники информации: Росстат, Минздрав России, Минфин России, ЦБ РФ, сайты региональных органов власти, другие открытые источники.

Лидирующие позиции в рейтинге регионов по качеству жизни (см. рис. 1) занимают Москва и Санкт-Петербург, высокие показатели у Московской области, Республики Татарстан, Краснодарского края, Белгородской области.

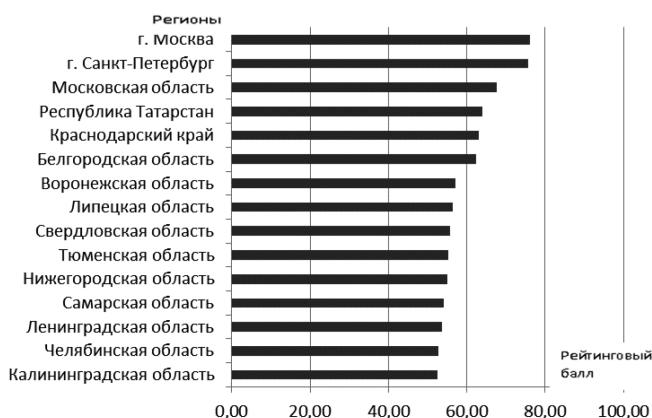


Рис. 1. Лидеры Рейтинга регионов РФ по качеству жизни — 2015

Повышение качества жизни населения является основной целью и показателем эффективности развития региона. В основе обеспечения и повышения качества жизни лежит образование. На рис. 2 представлены регионы — лидеры по выпуску специалистов, бакалавров, магистров образовательными организациями высшего образования. Лидирующие позиции занимают Москва, Санкт-Петербург, высокие показатели у Ростовской области, Республики Татарстан.

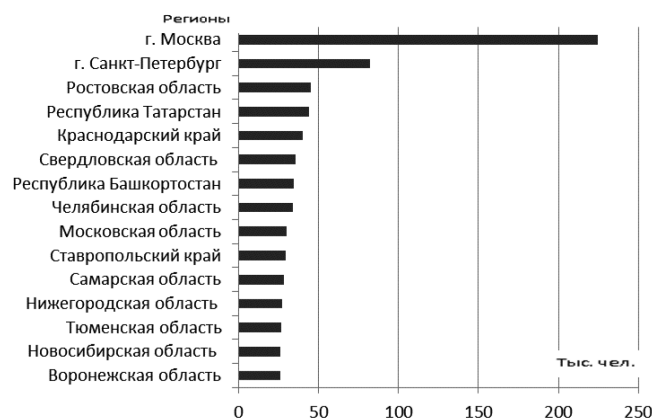


Рис. 2. Регионы-лидеры по выпуску бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями высшего образования — 2015

Можно отметить, что большинство регионов, лидирующих в выпуске специалистов, бакалавров, магистров образовательными организациями высшего образования, также являются лидерами Рейтинга регионов РФ по качеству жизни и занимают лидирующие положения в Рейтинге социально-экономического положения субъектов РФ (см. рис. 3). К таким регионам относятся: Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область, Тюменская область, Нижегородская область, Самарская область.

Таким образом, развитие системы образования способствует повышению качества жизни, укреплению и дальнейшему развитию региональной экономики.

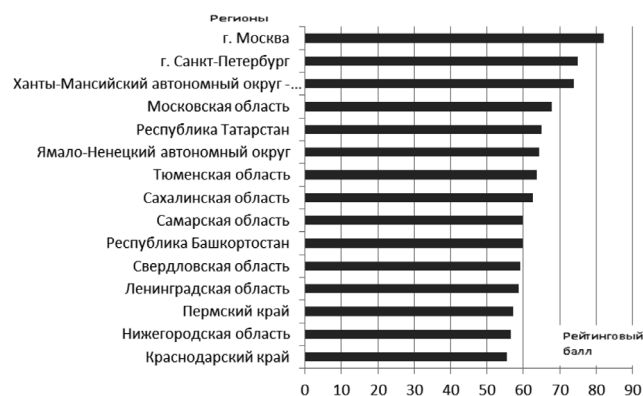


Рис. 3. Лидеры Рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ — 2015

Для изучения связи между уровнем образования и качеством жизни воспользуемся методом корреляционно-регрессионного анализа. Данный метод объединяет корреляционный анализ и регрессионный анализ, является основным в изучении взаимосвязей явлений.

Корреляционный анализ определяет тесноту и направление взаимосвязи между выборочными переменными величинами. Регрессионный анализ определяет вид математической функции в причинно-следственной зависимости между переменными величинами.

Для оценки силы связи в теории корреляции применяется следующая шкала: слабая — от 0,1 до 0,3; умеренная — от 0,3 до 0,5; заметная — от 0,5 до 0,7; высокая — от 0,7 до 0,9; весьма высокая (сильная) — от 0,9 до 1,0.

При исследовании зависимости социально-экономического положения субъектов РФ от уровня образования используем факторы, отражающие уровень развития 83 российских регионов.

В качестве зависимого показателя (Y) выбираем сводный рейтинговый балл рейтинга регионов по качеству жизни, в качестве показателя (X) — выпуск бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями высшего образования. Оценка связи между фактором (X) и результативным признаком (Y) осуществляется с помощью парных коэффициентов корреляции (см. табл. 1).

Для исследования динамики изменения качества жизни были использованные данные 2013–2015 годов. Для каждого года анализируемого периода построены статистические многофакторные модели (см. табл. 1).

Таблица 1

Многофакторные статистические модели зависимости качества жизни от уровня образования

Период	Аналитический вид модели	Коэффициент множественной корреляции	Характер связи
2015	$y = 0,28x + 39,13$	0,57	сильная
2014	$y = 0,22x + 39,11$	0,66	сильная
2013	$y = 0,19x + 39,20$	0,66	сильная

Примечание: Y — сводный рейтинговый балл рейтинга регионов по качеству жизни [10]; X — выпуск бакалавров, специалистов, магистров образовательными организациями высшего образования, тыс. чел. [11].

Полученные многофакторные модели устанавливают наличие зависимости влияния уровня образования на качество жизни.

Качество и уровень образования лежат в основе обеспечения и повышения качества жизни населения. Повышение качества жизни обеспечивает непрерывность процесса экономического развития.

При оценке уровня экономического развития региона используют различные показатели, но наиболее полную комплексную сравнительную оценку позиций регионов показывает интегральный рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, построенный на основе агрегирования ключевых показателей регионального развития.

Для исследования влияния качества жизни на региональное развитие в качестве зависимого показателя (Y) выберем интегральный рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. В качестве показателей качества жизни (см. табл. 2) рассмотрим ключевые показатели рейтинга регионов РФ по качеству жизни. Данные показатели объединены в 10 групп, характеризующих все основные аспекты условий проживания в регионе, — от уровня экономического развития и объема доходов населения до обеспеченности населения различными видами услуг и климатических условий в регионе проживания.

Таблица 2

Показатели качества жизни

Наименование показателя	Условное обозначение
Уровень доходов населения	X1
Жилищные условия населения	X2
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры	X3
Экологические и климатические условия	X4
Безопасность проживания	X5
Демографическая ситуация	X6
Здоровье населения и уровень образования	X7
Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры	X8
Уровень экономического развития	X9
Развитие малого бизнеса	X10

Используя данные Рейтинга регионов РФ по качеству жизни и Рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ 2015 года [12], построим многофакторные статистические модели зависимости социально-экономического положения субъектов РФ от показателей качества жизни (см. табл. 3).

В результате исследования было выявлено, что характер влияния анализируемых факторов соответствует экономическим представлениям, наиболее значимое влияние

на социально-экономическое положение субъектов оказывают: уровень доходов населения (X_1), здоровье населения и уровень образования (X_7), уровень экономического развития (X_9), развитие малого бизнеса (X_{10}).

Таблица 3

Многофакторные статистические модели зависимости социально-экономического положения субъектов РФ от качества жизни

	Вид модели	Коэффициент корреляции	Сила связи
УХ1	$y = 62,27 - 0,51x$	0,8	Высокая
УХ2	$y = 51,66 - 0,29x$	0,4	Умеренная
УХ3	$y = 56,17 - 0,27x$	0,4	Умеренная
УХ4	$y = 39,42 + 0,18x$	0,3	Умеренная
УХ5	$y = 48,71 - 0,04x$	0,2	Слабая
УХ6	$y = 49,34 - 0,17x$	0,3	Слабая
УХ7	$y = 55,32 - 0,33x$	0,6	Заметная
УХ8	$y = 50,32 - 0,19x$	0,3	Умеренная
УХ9	$y = 64,48 - 0,48x$	0,9	Сильная
УХ10	$y = 60,06 - 0,50x$	0,7	Высокая

Анализ результатов показывает, что характер влияния анализируемых факторов соответствует экономическим представлениям, со временем возрастает и, как показывает анализ матриц коэффициентов парной корреляции по каждому году, не один из факторов не изменяет направления своего влияния. Гипотеза влияния уровня образования на качество жизни молодежи и уровень социально-экономического развития субъектов РФ в процессе статистического анализа получила подтверждение.

Выводы и заключения

Полученные многофакторные модели устанавливают зависимость влияния уровня образования на качество жизни молодежи и наличие взаимосвязи между качеством жизни и социально-экономическим положением субъектов РФ. Проведенное моделирование показывает возможность использования этих методов для непрерывного мониторинга влияния уровня образования молодежи на социально-экономическое положение субъектов РФ.

Сегодня именно знания и образование в решающей степени определяют экономический потенциал страны и регионов. В регионах должны быть созданы необходимые условия для полноценного качественного образования, должны учитываться интересы и способности личности, а также обеспечиваться достижение конкурентоспособного уровня для всех ступеней образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Неровня Т. Н. Образование как институциональная доминанта и детерминанта общественного прогресса в трансформирующейся экономике России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 1 (5). С. 102–111.
2. Чумакова Е. А. Оценка современного состояния системы образования в РФ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 261–264.
3. Отосова П. А., Шамрай Л. В. Управление человеческими ресурсами как базовый фактор стратегии развития учебного заведения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 192–195.
4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 10 февраля 2006 года «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. URL: <http://www.dumahmao.ru/decisions/detail.php?ID=7037> (дата обращения: 15.12.2016).
5. Индикаторы конкурентоспособности и качества жизни: инструмент оценки и результативности госполитики / Ин-т комплексных стратег. исследований. М. : ТЕИС, 2004. С. 8.

6. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс] / Академик [веб-сайт]. URL: <http://dic.academic.ru/> (дата обращения: 12.05.2016).
7. Ерлыгина Е. Г. Влияние показателей качества жизни молодежи на уровень развития регионов России // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2–2. С. 462.
8. Семенов В. Е. Ценностные ориентиры современной молодежи // Социол. исследования. 2007. № 4.
9. Нугаева Р. М. Жизненные приоритеты современной молодежи [Электронный ресурс] // NovaInfo.Ru. Электрон. журн. 2016. № 46–4. URL: <http://novainfo.ru/article/6328> (дата обращения: 15.12.2016).
10. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни [Электронный ресурс] / РИА РЕЙТИНГ [веб-сайт]. URL: www.riarating.ru/ (дата обращения: 15.02.2017).
11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 15.11.2016).
12. Рейтинг социально-экономического положения субъектов [Электронный ресурс] / РИА РЕЙТИНГ [веб-сайт]. URL: <http://www.riarating.ru/> (дата обращения: 12.02.2016).

REFERENCES

1. Nerovnya T. N. Education as an institutional and dominant determinant of social progress in transforming the Russian economy // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 1 (5). P. 102–111.
2. Chumakova E. A. Assessment of the current state of the education system in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 261–264.
3. Amosova P. A., Shamray L. V. Human resource Management as a basic factor in the development strategy of the institution // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 192–195.
4. Law of the Khanty-Mansi Autonomous district — Yugra dated 10 February 2006 «On the quality of life of population of the Khanty-Mansi Autonomous district — Yugra» [Electronic resource] / The official site of the Duma of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Ugra. URL: http://www.admhmao.ru/politics/Psoyuz/np_akt/35-oz.htm (date of viewing: 15.12.2016).
5. Indicators of competitiveness and quality of life: assessment tool and the impact of government policy / Institute of integrated strategic research. M. : TEIS, 2004. P. 8.
6. Dictionaries and encyclopedias on the Academician [Electronic resource] / Academician [web-site]. URL: <http://dic.academic.ru/> (date of viewing: 12.05.2016).
7. Erlygina E. G. Influence of the quality of life of youth on the level of development of regions of Russia // Modern problems of science and education. 2015. No. 2–2. P. 462.
8. Semenov V. E. Value orientations of modern youth // Sociological research. 2007. No. 4.
9. Nugaev R. M. Priorities in life of modern youth [Electronic resource] // NovaInfo.Ru. Electronic journal. 2016. No. 46–4. URL: <http://novainfo.ru/article/6328> (date of viewing: 15.12.2016).
10. The rating of Russian regions for quality of life [Electronic resource] / RIA RATING [web-site]. URL: www.riarating.ru/ (date of viewing: 15.02.2017).
11. Federal state statistics service [Electronic resource]. Official site. URL: <http://www.gks.ru/> (date of viewing: 15.11.2016).
12. The rating of socio-economic status of the subjects [Electronic resource] / RIA RATING [web-site]. URL: <http://www.riarating.ru/> (date of viewing: 12.02.2016).

Как цитировать статью: Ерлыгина Е. Г., Штебнер С. В. Образование как фактор повышения качества жизни молодежи // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 62–66.

For citation: Erlygina E. G., Shtebner S. V. Education as a factor of improving the quality of life of young people // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 62–66.