

4. Ushakov K. M. School management: the crisis in the reform period. M. : September, 2011. 176 p.
5. Russia in Numbers. 2016 : Brief statistical collection / Rosstat. M., 2016. 543 p.
6. The federal state educational standards of higher professional education in the fields 380302 «Management» [Electronic resource] // Portal of the Federal State Educational Standards of Higher Education. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/88> (date of viewing: 10.12.2016).
7. Federal Law «On Science and State Scientific and Technical Policy» dated August 23, 1996 No. 127-FZ (as amended) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 35. Art. 4137.
8. Federal Law of the Russian Federation of July 21, 2011 No. 254-FZ «On Amendments to the Federal Law On Science and State Scientific and Technical Policy» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2011. No. 30 (V. I–II). Art. 4602.
9. Ershova N. Y., Nazarov A. I. Principles of the network of educational learning environment: monograph [Electronic resource]. Saratov : Under graduate education, 2013. 84 p. URL: <http://www.iprbookshop.ru/18395> (date of viewing: 10.12.2016).
10. Innovative methods of teaching economic disciplines: materials of the Inter-University Conference (Omsk, October 31, 2013) [Electronic resource] / L. L. Druzhinina [et al.]. Omsk : Omsk Academy of Law, 2014. 74 c. URL: <http://www.iprbookshop.ru/29830> (date of viewing: 10.12.2016).

Как цитировать статью: Поляков Р. К., Чумаков А. С. Информационная образовательная среда: проблемы и перспективы управления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 75–81.

For citation: Polyakov R. K., Chumakov A. S. Information educational environment: challenges and prospects of control // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 75–81.

УДК 330.113.2
ББК 65.050.23

Romanishina Tatiana Sergeevna,
candidate of economics, associate professor,
associate professor of the department 510B
Moscow Aviation Institute,
Serpuchov,
e-mail: romanishina-t@rambler.ru

Романишина Татьяна Сергеевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры 510Б
Московского Авиационного Института,
г. Серпухов,
e-mail: romanishina-t@rambler.ru

ОПЫТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

EXPERIENCE OF DEVELOPMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF MUNICIPAL ENTITIES OF THE MOSCOW REGION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются основные механизмы управления социально-экономической системой с позиции обеспечения устойчивого развития территорий. Выделяются механизмы хозяйственного управления элементами системы, позволяющие реформировать систему муниципального управления и повышать показатели социально-экономического развития. Описан опыт регионального управления муниципальных систем Московской области. Традиционные социально-экономические системы муниципальных образований сложны в управлении и весьма изменчивы. Современные тенденции и условия формирования актуальных подходов стратегического управления ими складываются на основе опыта реформирования как самой системы муниципального управления, так и входящих в неё элементов системы.

The article examines the basic mechanisms of socio-economic system from the point of view of ensuring sustainable development of the territory. Mechanisms of economic governance of the elements of the system are identified that allow reforming the system of municipal management and enhancing

the socio-economic development indicators. The experience of regional management of the municipal systems of Moscow region is described. Traditional socio-economic systems of municipalities are complicated for management and highly variable. The current trends and conditions of formation of the actual approaches to their strategic management are based on the experience of reforming the system of municipal management, as well as the included system elements.

Ключевые слова: социально-экономическая система, региональное развитие, управление качеством, развитие территории, территориальная система, показатели качества, территориальное управление, малые города, наукограды, моногорода, сценарии территориального развития, стратегическое развитие территорий.

Keywords: socio-economic system, regional development, quality management, territory development, territorial system, quality indicators, territorial management, small cities, science cities, single-industry towns, scenarios of territorial development, territory development strategy.

Введение

Московская область — уникальный по своему положению и ресурсному потенциалу субъект Российской Федерации, который отличается не только географическим положением, но и ролью, которую играет в структуре регионов и системе народного хозяйства страны. Коммуникационная модель социально-экономических систем муниципальных образований Московской области в национальной экономике представляет собой весьма интересную опытную базу для исследования процессов реформирования социально-экономического пространства системы. **Цель** настоящего исследования — проанализировать опыт развития социально-экономических систем муниципальных образований Московской области для выявления эффективных инструментов развития подобных систем в национальной экономике. **Задачи** исследования можно сформулировать следующим образом: описание модели развития социально-экономических систем конкретного региона в период реформирования системы муниципального управления; выявление эффективных инструментов развития социально-экономических систем муниципальных образований; обобщение данного опыта и выделение приоритетных сценариев развития территориальных социально-экономических систем на уровне муниципальных образований. Настоящее исследование **актуально**, поскольку позволяет раскрыть механизмы развития социально-экономических систем территорий и с учетом изложенного опыта. Посредством данного анализа появляется возможность предложить новые сценарии развития подобных систем на всем пространстве Российской Федерации. **Научная новизна** заключается в практическом описании комплексного подхода к управлению развитием социально-экономических систем, включающего не только процессный, но и проектный, и качественный подходы в период реформирования.

Основная часть

В отличие от абсолютного большинства субъектов федерации Московская область не обладает сильным региональным центром. Москва как город федерального значения, безусловно, обладает приоритетом в использовании абсолютного большинства ресурсов. В то же время город Красногорск все же считается областной столицей и по факту обладает рядом необходимых функций.

Более всего влияние Москвы сказалось на развитии муниципальных образований области в период подготовки проекта «Новая Москва». Необходимость расширения границ столицы определила новую судьбу всех входящих в неё муниципальных образований. До 2012 года в область входило 188 муниципальных образований. В большинстве своем они были представлены городскими округами и муниципальными районами.

Административная реформа 2012 года поставила представителей власти перед необходимостью разработки новой структуры построения сетки муниципалитетов, что обязательно включало в себя ряд последовательных этапов.

Проведенная работа по оценке состояния каждой из систем муниципальных образований Московской области позволила выделить ряд проблем управления данными системами и сложившиеся на тот момент особенности муниципального управления. Проведенная оценка системы муниципалитетов Московской области, по данным отчета Губернатора от 20.12.2010 г., выявила следующие проблемы:

1. Безынициативность, а в отдельных случаях и некомпетентность органов муниципальной власти в вопросах стратегического развития системы муниципалитета.

2. Отсутствие четкого понимания потенциала территории, отсутствие работы по его оценке. Как следствие, неэффективное управление и использование потенциала системы.

3. Малая активность местного сообщества в части реализации совместных проектов развития с городскими властями.

4. Зависимость муниципальных органов власти от региональных и федеральных в части принятия решений.

5. Отсутствие единой идеологии развития области как региональной системы и неопределенность большинства муниципалитетов с вектором развития.

6. Несогласованность и неэффективность документов стратегического планирования социально-экономических систем, в том числе отсутствие генеральных планов развития территорий, несвязанность кратко-, средне- и долгосрочных программ развития.

7. Отсутствие эффективной системы индикативного управления системой развития муниципального образования.

8. Слабая система коммуникации между отдельными муниципальными образованиями, в том числе в части реализации совместных проектов.

9. Отсутствие сформированной базы положительных опытов развития как примера дорожной карты для отстающих систем.

Полученная база проблем социально-экономического развития муниципальных образований Московской области обратила внимание на ключевые задачи реформирования системы муниципального менеджмента в регионе. При этом решения по реформированию должны быть приняты и реализованы как со стороны Правительства Московской области с разработкой общей стратегии изменений, так и со стороны местных администраций с разработкой уникального проектного решения для целей развития каждой территориальной системы.

Помимо негативных результатов и замечаний, данное исследование позволило выявить и ряд позитивных опытов по достижению устойчивого развития территории.

В структуре муниципальных образований Московской области есть как старинные города с многовековой историей, так и населенные пункты, которые были построены и сформированы в крупные агломерации только в советский период. При этом средняя численность населения в таких системах составляет 150–200 тысяч жителей. Каждая территория обладает собственными уникальными ресурсами и возможностями. Несмотря на столь разнородный состав, можно заметить ряд тенденций и сценариев развития этих муниципальных систем. Общие принципы эффективного муниципального управления могут быть выделены для подобных (схожих) систем и в дальнейшем отражены в следующем пункте исследования [1].

Большинство успешных территорий, обладающих бюджетной самостоятельностью и признаками устойчивого социально-экономического развития, на протяжении долгого времени применяют маркетинговый подход к стратегическому планированию изменений в системе. При этом муниципальное образование в комплексе было представлено как товар.

Теория геомаркетинга утверждает, что муниципальное образование всегда существует в конкурентной среде. Система муниципалитета воспринимается пользователями его ресурсов как внешними, так и внутренними комплексно. Она оценивается с точки зрения обязательных свойств товара, таких как стоимость проживания или осуществления трудовой деятельности на территории, полезность потребляемых ресурсов для дальнейшего воспроизводства собственных продуктов.

Как и любой другой товар, существующий в рыночном пространстве, территория нуждается в определении своей миссии и идеального образа, к которому необходимо стремиться. Этот образ воспринимается одновременно как местными жителями, так и туристами, инвесторами и другими внешними пользователями георесурсов. Для создания и поддержания образа системе необходима сформулированная миссия, а также конкретный бренд территории.

Миссия «Город — религиозный центр». Такой подход давно и успешно используют населенные пункты, в распоряжении которых значимые объекты церковной архитектуры и православной традиции.

Наиболее ярким примером подобной системы является г. Сергиев-Посад. Троице-Сергиева лавра не просто символ православной веры, а наиболее яркий георесурс, определяющий основные направления предпринимательской активности и архитектурной деятельности в агломерации. Данная тематика приносит более 85 % доходов от туризма в муниципальное образование. В отдельные годы доходы от паломников прямо и косвенно составляли от 30 до 47 % бюджетных поступлений. Данные объемы становятся возможными в связи с ростом обслуживающей инфраструктуры и, как следствие, увеличение рабочих мест в системе гостиничного хозяйства, торговле, на транспорте и предприятиях общественного питания. Развитие в этой системе крупных проектов промышленной направленности объективно невозможно и будет встречено сопротивлением местного общества и предпринимательской среды.

Миссия «Город — центр креативных технологий» и «Город — центр туризма». Эти концепции развития системы муниципального образования для Подмосковных территорий во многом схожи с миссией религиозного центра. Однако, в отличие от первой стратегии, они позволяют развиваться в нескольких плоскостях и направлениях и не обязуют органы муниципального управления ориентироваться только на флагманский территориальный ресурс. При этом использование потенциала территории становится более эффективным.

Исторически в Подмосковье всегда развивались наиболее известные направления народных промыслов и прикладного искусства. В связи с этим такие малые населенные пункты, как Гжель, Федоскино, Хотьково, Жостово и другие, стали основным магнитом не только для туристов, но и для предприятий креативных индустрий, развивающих данное направление в своей деятельности. Павлово-Посадский район во многом обязан деревням своим процветанием и новым интересом российских и иностранных туристов к своей территории [2].

Залог успешного продвижения туристической концепции — это и территориальный брендинг. Наиболее успешным проектом развития самостоятельного туристского бренда сегодня признается проект новой туристской Коломны. Город — лидер Подмосковья по количеству

принимаемых коммерческих (не религиозных) туристов. Благодаря ряду проектов, таких как «Музей Пастилы» и «Кузница», удалось преобразить исторический центр и задать тренд предпринимательской активности на территории, обеспечив не только постоянный поток клиентов для новых креативных предприятий, но и возрастающий доход в муниципальный бюджет.

Известны и примеры развития активного отдыха в Дмитровском и Красногорском районах, а также построения экологических проектов для детского отдыха в Озерском и Можайском районах. Однако при определении конкретной темы своего внешнего бренда муниципалитет все же ограничивает возможности привлечения разнонаправленных инвестиций и вынуждает бизнес-сообщество сотрудничать, например, архитектурному облику территории или отвечать условиям трансформации локальной инфраструктуры.

Наиболее интересными проектами объединения усилий нескольких муниципальных систем и их потенциалов в области разработки единого бренда, способного привлечь на территорию заинтересованных потребителей, стали «Губернское кольцо Подмосковья» и «Окская Долина». Ключевое отличие данных проектов в том, что первый был разработан и навязан муниципалитетам сверху, а второй стал первым и уникальным опытом инициативного межбюджетного взаимодействия. «Окская Долина» объединила в себе одиннадцать муниципальных образований из четырех субъектов РФ. Целью проекта стало объединение туристских потенциалов территорий для оживления всех входящих в проект систем. Необходимо заметить, что данный путь продемонстрировал интеграционные возможности территорий и позволил в дальнейшем разработать концепцию объединения муниципалитетов.

Миссия «Город — центр инновационного развития». Данная миссия отражается в деятельности как существующих на протяжении нескольких десятилетий признанных наукоградов, так и в пространстве новообразованных систем (г. Сколково). Должно заметить, что в Московской области самая высокая концентрация территорий, главным вектором развития которых являются научные разработки. Восемь действующих наукоградов — это закрытые системы со своим специфическим предназначением. Они могут существовать лишь в том случае, если количество не только ученых, но и эффективных научных организаций способны выдавать необходимый объем конкурентоспособных коммерциализируемых инноваций.

Сложностями развития таких систем является:

- закрытость системы в области коммуникации с другими территориями для сохранения конкурентного положения в науке;

- необходимость удерживать стабильный состав местного населения;

- ограниченность территориального пространства.

Для решения этих проблем был предпринят ряд шагов.

1. Создана программа поддержки инновационной активности путем повышения инвестиционной привлекательности данных территорий (программа развития технопарков в наукоградах, создание ОЭЗ «Дубна» и др.).

2. Создан и осуществляет активную работу Совет молодых ученых и специалистов Московской области, цель которого — разработка и внедрение эффективных мер социальной поддержки научных сотрудников, а также

популяризация научной деятельности и её результатов на всех уровнях общественной коммуникации. Например, активно реализуется программа «Социальная ипотека» для молодых ученых.

3. Разработан ряд предложений по расширению территории наукоградов за счет территорий соседних муниципальных образований. Например, расширение территориальных границ Пушкино и Протвино возможно лишь благодаря земельным участкам, перешедшим из Серпуховского муниципального района. Такой же механизм расширения площадей для повышения темпов развития был предусмотрен в Реутове за счёт образования Городского округа Балашиха.

Миссия «Город — логистический центр». Этой концепции придерживаются сегодня Домодедовский район, городской округ Химки и Чеховский муниципальный район. Реализация инфраструктурных проектов по модернизации логистической системы связана с историческим расположением аэропортов и изменением логистического законодательства. Так, Администрация Чеховского района обратила внимание на запрет свободного въезда крупнотоннажного транспорта в г. Москву и недостаток складских комплексов в непосредственной близости от столицы. Выгодное географическое расположение и ряд своевременных мер по привлечению целевого инвестора в лице ЗАО «Почта России» позволили создать новый бизнес-тренд. В 2016 году Чеховский муниципальный район стал областным лидером по доходам от деятельности в сфере логистики, разместив более 15 крупнейших складских комплексов на своей территории.

Миссия «Город — промышленный центр». Как правило, данную стратегию реализуют территории с высокой концентрацией промышленных предприятий.

Историческое наследие советского периода дало таким городам, как Серпухов, старопромышленные территории с малоактивными и часто устаревшими производственными комплексами. Однако опыт производственной деятельности местного населения и наличие базовой инфраструктуры позволило привлекать инвесторов в эти муниципальные образования [3].

В тоже время многие территории свободного типа были готовы к привлечению инвесторов, создавая собственные уникальные производственные площадки. Наиболее успешным в данном направлении можно назвать Ступинский муниципальный район. Направленная инвестиционная политика муниципальных властей привлекла не только большое количество иностранных, но и российских инвесторов. В результате в 2015 году была сформирована ОЭЗ ППТ «Ступино» площадью 300 га. Необходимо заметить, что экономическая эффективность инвестиционных проектов в 5,7 раза превышает эффективность проектов в старопромышленных городах и районах.

Для повышения эффективности экономической политики в муниципальных образованиях было предпринято несколько важных шагов. В области была инициирована программа «Индустриальные парки Подмосковья», а сами муниципалитеты провели работу по формированию зон технопарков с привлечением активного бизнес-сообщества. Особенно интересным стал опыт администрации г. Реутов, где при разработке новой промышленной политики была произведена полная переоценка муниципального и коммерческого имущества. Новая система учета позволила не только выявить

неиспользуемые ресурсы, но и определить те объекты и направления хозяйственной деятельности, которые наиболее рентабельны.

Миссия «Город — социальный центр». Данной стратегии развития территориальной системы присущи изменения социальной инфраструктуры, направленные на создание комфортного для проживания пространства. Подразумевается, что силами местной администрации и групп социального влияния будет сформировано всё необходимое для семей с детьми и пенсионеров. Высокая социальная защищенность, однако, в итоге превращает такие территории в спальные районы или коттеджные поселки. В конечном счете предпринимательская активность в таких системах снижается. Недостаток рабочих мест порождает трудовую миграцию. В итоге муниципалитет, несмотря на проделанную работу по созданию социальных благ для населения, не получает взамен необходимых бюджетных отступлений. В результате такие территории становятся депрессивными и экономическую жизнь в такой ситуации сложно наладить.

Согласно исследованию, в Московской области наиболее сложно в данной концепции себя ощущали: г. Щербинка, г. Нарофоминск, Рузский район, Подольский район и др. В связи с этим региональному Правительству необходимо было придумать механизм перераспределения возможностей и ресурсов на территории области так, чтобы экономически активные и социально-ориентированные территории могли развиваться одинаково динамично.

В 2013 году из 188 муниципальных образований выделили 100, неспособных к самостоятельному бюджетному существованию. В 2015–2016 годах была начата реформа муниципального управления в Московской области. Её основой стало новое административное деление области с преобразованием поселений и муниципальных районов в городские округа. Были упразднены Подольский, Озерский, Егорьевский, Шаховской, Каширский, Мытищинский и Серебряно-Прудский районы. В настоящий момент область состоит из 72 муниципальных образований, при этом в 20 из них ожидаются дальнейшие изменения.

Среди положительных эффектов реформы выделяют:

- расширение территориальных границ закрытых территорий;
- сокращение штата муниципальных служащих;
- формирование новой системы менеджмента с учетом обновленной организационной структуры;
- определение новых значений тарифов бюджетного обеспечения для новообразованных территорий, что позволяет им получать дополнительные бюджетные средства;
- экономия бюджетных затрат на выполнение социальных обязательств.

Заключение

В целом опыт управления социально-экономическими системами в Московской области в последние годы можно назвать положительным. Выявленные сценарии развития территорий, а также тенденции муниципального менеджмента (общие для муниципалитетов области) подтвердили описанные выше теоретические закономерности развития территориальных систем. В результате проведенного исследования необходимо сформулировать основные аспекты качества развития современных муниципальных образований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зелинская М. В. Региональная экономическая система как интегральный субъект эволюционного процесса // Вестник УГТУ-УПИ. 2010. № 1. С. 55–64.
2. Зубова О. Г. Комплексная оценка инвестиционного климата сельского поселения // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 51–55.
3. Романишина Т. С. Обзорный анализ традиционных теорий о природе экономических циклов и возможности их влияния на социально-экономическое развитие территорий малых городов // Транспортное дело России. 2015. № 4. С. 29–31.

REFERENCES

1. Zelinskaya M. V. Regional economic system as an integral subject of the evolutionary process // Bulletin of UGTU-UPI. 2010. No. 1. P. 55–64.
2. Zubova O. G. A Comprehensive assessment of the investment climate of the rural settlement // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 51–55.
3. Romanishin T. S. Survey of traditional theories about the nature of economic cycles and their impact on socio-economic development of territories of small towns // Transport case of Russia. 2015. No. 4. P. 29–31.

Как цитировать статью: Романишина Т. С. Опыт развития социально-экономических систем муниципальных образований Московской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 81–85.

For citation: Romanishina T. S. Experience of development of the socio-economics systems of municipal entities of the Moscow region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 81–85.

УДК 338.2
ББК 65.050.11

Samkov Timur Leonidovich,
candidate of technical sciences, associate professor
of the department of Industrial management
and economics of power engineering
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: ermin@ngs.ru

Самков Тимур Леонидович,
канд. техн. наук, доцент
кафедры Производственного менеджмента
и экономики энергетики
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: ermin@ngs.ru

Shvetsov Yaroslav Petrovich,
senior lecturer of the department
of mathematical modeling the business-processes
of Siberian State University
of Telecommunications and Information Sciences,
Novosibirsk,
e-mail: matemeconom@gmail.com

Швецов Ярослав Петрович,
ст. преподаватель кафедры
математического моделирования бизнес-процессов
Сибирского государственного университета
телекоммуникаций и информатики,
г. Новосибирск,
e-mail: matemeconom@gmail.com

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИ ПОСТРОЕНИИ АГЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННЫХ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

ON SOME ISSUES OF CONSTRUCTION THE AGENT-ORIENTED MODELS OF ECONOMIC PROCESSES

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассматриваются основные классы ошибок при построении имитационных моделей экономических процессов в рамках агент-ориентированной парадигмы. Классы ошибок определены на разных этапах построения и использования данных моделей. В работе были выделены следующие классы ошибок: интерпретации, формализации, операционализации, ошибки инструментов моделирования и калибровки моделей. В работе подчеркивается

важность этапов валидации модели, а также проведения проверки адекватности с помощью набора тестовых случаев, которые, по мнению авторов, являются особо важными. Сложный, существенно нелинейный характер воздействия рассмотренных ошибок может привести к заметному снижению адекватности расчёта по моделям и невозможности использования этих результатов для практического применения.