

УДК 631.11

ББК 65.321

Marusinina Elena Yuryevna,
candidate of economics, associate professor
of the department of economics and management
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: elena_marusinina@mail.ru

Taranova Marina Vasilyevna,
student of the department of economics and management
of Volgograd Institute of business,
Volgograd,
e-mail: mvtaranova28@mail.ru

Марусинина Елена Юрьевна,
канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: elena_marusinina@mail.ru

Таранова Марина Васильевна,
студентка кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: mvtaranova28@mail.ru

АНАЛИЗ СРЕДЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА КАК ОСНОВА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ИХ РАЗВИТИЯ

ANALYSIS OF THE ENVIRONMENT OF ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE REGION AS A BASIS FOR DEVELOPING STRATEGIES FOR THEIR ENHANCEMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье рассмотрена модель стратегического управления предприятием, на основе которой была разработана авторская модель стратегического управления, предназначенная для сельскохозяйственных предприятий. Проведен стратегический анализ внешней (макро- и микроокружения) и внутренней среды предприятий сельскохозяйственного назначения Волгоградской области. В ходе исследования были выявлены возможности и угрозы для сельскохозяйственных производителей, а также их сильные и слабые стороны. На основе данного анализа были предложены основные направления развития сельскохозяйственных предприятий в Волгоградской области.

The article discusses the model of strategic management, on which basis the author's model of strategic management of agricultural enterprises was developed. Strategic analysis of external (macro- and microenvironment) and internal environment of agricultural enterprises of the Volgograd region was conducted. The opportunities and threats for agricultural producers were identified in the process of the research, as well as their strengths and weaknesses. On the basis of this analysis the basic directions of development of agricultural enterprises in the Volgograd region were proposed.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, субсидии, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, мелиорация, валовая продукция, животноводство, растениеводство, государственная поддержка, стратегия развития, импортозамещение.

Keywords: agricultural complex, subsidies, food security, agriculture, land-improvement, gross production, livestock breeding, plant-growing, government support, strategy of development, import substitution.

Актуальность темы обусловлена тем, что аграрный комплекс представляет собой стратегически важный элемент системы обеспечения экономической безопасности региона и страны [1]. Устойчивость развития сельского хозяйства характеризуется как процессами, действующими в национальной экономике, так и отдельно в аграрной сфере. Следует заметить, что агропромышленный комплекс как система функционирует в условиях ограниченности ресурсов, которая различна во времени и непременно должна быть управляема [2]. В последние годы в России ситуация в сельском хозяйстве находится в сложном положении в связи с кризисными явлениями.

Целесообразность разработки темы характеризуется тем, что на сегодняшний день состояние сельскохозяйственных предприятий характеризуется усилением конкуренции, требующей разработки решений их устойчивого развития. Стратегия устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий должна строиться в соответствии с общей стратегией развития отрасли, региона, экономики страны в целом [3].

Изучением тенденций развития сельского хозяйства занимались такие отечественные ученые, как М. Л. Багайников, А. Н. Ващенко, Т. И. Мазаева, Б. А. Воронин, Л. М. Ужахова, И. В. Лучина, О. А. Донскова.

Целью данного исследования является разработка стратегии развития сельскохозяйственных предприятий с помощью решения следующих **задач**:

- провести анализ внешней среды;
- проанализировать внутреннюю среду;
- провести SWOT-анализ.

Научная новизна состоит в том, что разработана универсальная модель стратегического анализа для предприятий сельскохозяйственной отрасли.

В соответствии с классическими представлениями цикл стратегического управления выглядит следующим образом (см. рис. 1):

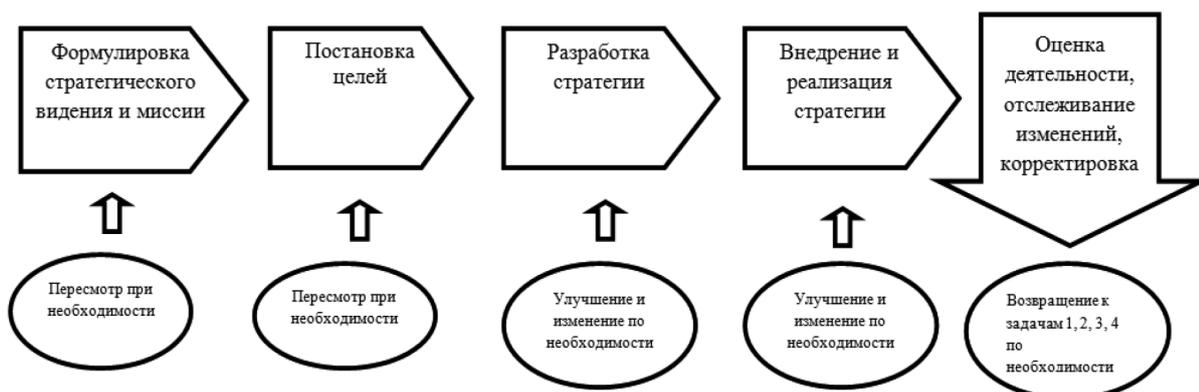


Рис. 1. Цикл стратегического управления

Особенность формирования стратегии сельскохозяйственных предприятий региона можно представить в следующем виде (см. рис. 2):



Рис. 2. Модель разработки стратегии для сельскохозяйственных предприятий

Проведение стратегического анализа считается одним из основных. Это обосновано тем, что данный анализ дает возможность выявить сильные и слабые стороны предприятий, а также угрозы, которые исходят из внешней среды, что впоследствии поможет разработать политику противодействия им.

Первоначально проанализируем макросреду посредством PEST-анализа. Факторы, влияющие на развитие сельскохозяйственных предприятий региона:

— политические факторы: введенные против России санкции оказали положительное влияние на развитие сельскохозяйственных предприятий, к примеру, ведется аграрная политика по импортозамещению в целях обеспечения продовольственной безопасности региона, а также политика по обеспечению устойчивого развития сельских территорий, увеличения занятости и доходов

сельского населения; государственная поддержка агропромышленного комплекса, предоставляемая в форме субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации;

— состояние экономики: либерализация рынка энергоресурсов; рост цен на другие материально-технические средства, потребляемые в отрасли; переход к новым ресурсосберегающим технологиям; неразвитая инфраструктура агропродовольственного рынка и сложность доступа к ней сельскохозяйственных товаропроизводителей; возрастающая монополизация его крупными торговыми сетями; проявление инфляции оказывает влияние на потери рынка сбыта;

— социально-культурные особенности: сдерживание развития рыночных отношений по причине сохранения высокого удельного веса натурального хозяйства. Природно-климатические условия являются рисковыми для ведения эффективного сельскохозяйственного производства (засухи, низкое плодородие почв). Низкий уровень занятости и доходов, квалификация сельского населения вынуждают их переезжать в город, особенно это касается молодежи. Сегодня население придерживается здорового образа жизни, что стимулирует сельскохозяйственные предприятия к производству продукции без ГМО, поэтому население предпочитает отечественную продукцию, так как уверены в экологичности продуктов;

— научно-техническая среда: развитие технических и технологических инноваций в агропромышленном производстве является неподъемным фактором для сельхозпроизводителей в связи с недостаточностью средств для их применения и поддержания, поэтому многие предприятия используют устаревшие технологии, что тормозит развитие производства. Поэтому существует необходимость государственной поддержки в этой столь важной сфере.

Далее определим значимость каждого фактора и групп факторов для сельскохозяйственной отрасли (см. табл. 1).

Таблица 1

Значимость факторов макроокружения для сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области

Факторы	Удельный вес	Выраженность (от одного до пяти баллов)	Угроза / возможность
Политические			
Введение санкций	0,3	3	Угроза
Политика импортозамещения	0,3	4	Возможность
Государственная программа поддержки АПК в форме предоставления субсидий	0,4	5	Возможность

Окончание таблицы 1

Факторы	Удельный вес	Выраженность (от одного до пяти баллов)	Угроза / возможность
Экономические			
Высокие цены на топливо, энергию, удобрения, технологии	0,4	5	Угроза
Низкий уровень развития инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции и сложность доступа к ней товаропроизводителям	0,1	2	Угроза
Монополизация рынка крупными торговыми сетями	0,3	3	Угроза
Инфляция	0,2	4	Угроза
Социальные			
Низкий уровень доходов населения	0,1	3	Угроза
Естественно-природные и климатические катаклизмы	0,3	5	Угроза
Ухудшение состояния земельных ресурсов (развал мелиорации, эрозия почв, низкое плодородие почв)	0,3	5	Угроза
Мода на здоровый образ жизни	0,2	4	Возможность
Низкий уровень занятости и квалификации населения	0,1	3	Угроза
Технологические			
Скорость изменения и адаптации новых технологий	0,6	5	Возможность
Направления НИОКР	0,4	3	Возможность

Таким образом, можно выделить специфические угрозы и возможности. Угрозами для сельскохозяйственных предприятий являются:

- введение санкций;
- высокие цены на топливо, энергию, удобрения, технологии;
- низкий уровень развития инфраструктуры рынка сельскохозяйственной продукции и сложность доступа к ней товаропроизводителям;
- монополизация рынка крупными торговыми сетями;
- инфляция;
- низкий уровень доходов населения;
- естественно-природные и климатические катаклизмы;
- ухудшение состояния земельных ресурсов (развал мелиоративной системы, эрозия почв, низкое плодородие почв);
- низкий уровень занятости и квалификации населения.

К возможностям для сельскохозяйственных производителей следует отнести следующие:

- политика импортозамещения;
- государственная программа развития сельского хозяйства в форме предоставления субсидий;
- мода на здоровый образ жизни;
- скорость изменения и адаптации новых технологий;
- направления НИОКР.

Микроокружение сельскохозяйственных предприятий региона проанализируем, используя модель конкурентоспособности «5 сил» Портера (см. рис. 3).

Конкуренция среди сельскохозяйственных предприятий региона главным образом идет за основное средство производства — землю, а также за складские мощности — возможность хранить свою продукцию на элеваторах без ограничений и по разумным расценкам. В настоящий момент в Волгоградской области сельскохозяйственные угодья разделены между крупными агрохолдингами, но также присутствуют небольшие

предприятия и фермерские хозяйства. Наиболее крупными предприятиями сельского хозяйства Волгоградской области являются:

- ООО «Випойл-Агро» — выращивание сельскохозяйственной продукции, оказание услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям по уборке урожая силами собственной машинно-тракторной станции;
- агропредприятие «Заря» — выращивание и поставка на заводы овощей;
- ЗАО «Краснодонское» — производство и поставка мяса;
- ЗАО «Агрофирма Восток» — птицефабрика яичного направления;
- ОАО «Птицефабрика Кумылженская» — птицефабрика бройлерного направления [4].



Рис. 3. Модель «5 сил» Портера

Конкурентами сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области являются соседние регионы, входящие в ЮФО (см. табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели, характеризующие конкурентоспособность предприятий сельхозназначения в ЮФО

Регион	Продукция сельского хозяйства в 2016 году (в фактических ценах; млн руб.)	Удельный вес продукции растениеводства в продукции сельского хозяйства в 2016 году (в фактических ценах; в процентах от продукции сельского хозяйства)	Удельный вес продукции животноводства в продукции сельского хозяйства в 2016 году (в фактических ценах; в процентах от продукции сельского хозяйства)	Индексы производства продукции сельского хозяйства в 2016 году (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)
Республика Адыгея	22 059,3	72,8	27,2	96,4
Республика Калмыкия	25 157,6	20,8	79,2	102,9
Республика Крым	67 897,4	63,6	36,4	102,8
Краснодарский край	420 892,8	77,3	22,7	106,1
Астраханская область	39 388,1	58,6	41,4	101,3
Волгоградская область	144 599,8	73,4	26,6	112,8
Ростовская область	305 601,2	72,7	27,3	115,1
г. Севастополь	1 786,4	79,3	20,7	102,6

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ [5].

Для определения основных конкурентов основные показатели преобразуем в баллы от одного до восьми и наглядно представим на рис. 4.

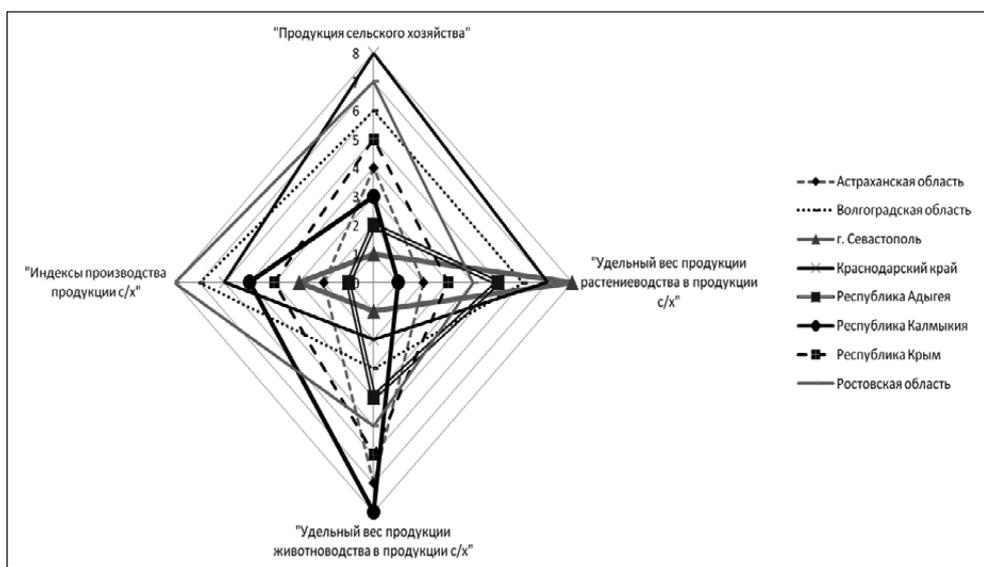


Рис. 4. Многоугольник конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области

Этот рисунок наглядно показывает, что основными конкурентами сельскохозяйственных предприятий Волгоградской области являются предприятия Краснодарского края и Ростовской области.

Одним из критериев конкурентной борьбы, помимо земли, является возможность долгосрочного хранения продукции. Доступ к складским мощностям является важной составляющей логистики предприятий региона в период уборки. В сезон цены на продукцию растениеводства, в силу высокого предложения, падают, и возможность переждать, не понеся потерь продукции и издержек на хранение, является хорошим конкурентным преимуществом.

Рыночная власть покупателей проявляется в возможности влияния на компанию, а также в реакции чувствительности потребителя на изменение цены. В отрасли производится сельскохозяйственная продукция, реализуемая по биржевым или договорным ценам, поэтому цена одна для всей отрасли. Потребителями являются заводы, занимающиеся переработкой, упаковкой и дальнейшим сбытом продукции конечному потребителю. В настоящее время в нашей стране существует большая зависимость

сельскохозяйственных предприятий от их покупателей, и зачастую заводы диктуют свои условия сельскохозяйственным организациям, что лишний раз говорит о необходимости роста и развития сельскохозяйственных организаций. Таким образом, потребителями являются отдельные физические лица и предприятия, использующие продукцию АПК для дальнейшей переработки.

Рыночная власть поставщиков проявляется в их способности повысить цену или снизить качество поставляемых товаров и услуг. Например, в структуре затрат сельскохозяйственной организации основную долю затрат составляет материалы, корма. Колебание цен и занижение качества материалов могут завязать их стоимость и при этом, даже при соблюдении агротехнологии, будет получен низкий урожай. Подобная ситуация возникает и с поставкой ГСМ. Крупные топливные компании создают систему скидок и дисконтов для своих клиентов, таким образом закрепляя предприятие за собой. При этом качество топлива не всегда соответствует заявленному. При низком качестве топлива вырастает его расход, быстрее засоряются фильтры, соответственно, растут издержки на расходные материалы. К рыночной власти

поставщиков также можно отнести наем работников, которые, по сути, продают свои способности и время предприятию. Таким образом, основными критериями выбора поставщика являются надежность снабжения, качество поставляемой продукции, приемлемая цена, сроки выполнения поставки, возможность получения отсрочки, скидок, имидж.

При анализе товаров-заменителей сначала определяется, кто на рынке может удовлетворить эту же потребность на рынке. Для продукции, производимой сельскохозяйственными предприятиями, угроза появления заменителей в большей степени отсутствует.

Барьеры входа в сельскохозяйственную отрасль необходимо сводить к минимуму. Основным ограничением для предприятий сельскохозяйственного назначения региона является необходимость значительных капитальных вложений для выхода на рынок: покупка паев или их аренда, закупка сельскохозяйственной техники, складов, мастерских и т. д. Наиболее важным барьером входа в данную отрасль является природно-климатические условия

региона (засухи, неплодородные почвы), что является существенным риском для сельскохозяйственной деятельности.

Для выявления наиболее значимых угроз и возможностей определим движущие силы, обладающие возможностями изменять рыночные условия и интенсивность конкуренции в сельскохозяйственной отрасли. К ним относятся:

- технологические изменения;
- вход или выход крупных фирм;
- появление покупательских предпочтений дифференцированного выбора товаров вместо товаров массового потребления (или наоборот);
- изменения в государственной политике и регулирование;
- уменьшение неопределенности и риска.

Ключевые факторы успеха (далее — КФУ) — те факторы, которые в наибольшей степени влияют на способность каждого хозяйствующего субъекта отрасли успешно функционировать на рынке. Основные ключевые факторы успеха для сельскохозяйственных предприятий представлены в табл. 3.

Таблица 3

Основные типы ключевых факторов успеха в сельскохозяйственной отрасли

Тип КФУ	КФУ в сельскохозяйственной отрасли	Наличие данного КФУ у сельхозпредприятий
Научно-технические (технологические)	Высокий научно-технический потенциал	Да
	Способность быстрой адаптации нововведений	Нет (очень часто нововведения не доступны из-за нехватки средств)
	Опыт научных разработок и исследований	Нет (недостаток научно-исследовательских институтов)
Производственные	Низкие издержки производства	Нет (одной из основных проблем предприятий являются высокие основные издержки)
	Высокое качество продукции	Да
	Налаженные связи с поставщиками	Да
Сбытовые	Широкая сеть оптовых дистрибьюторов/дилеров	Нет
	Собственная сеть розничной торговли	Нет
Управленческие	Эффективная организационная структура	Нет
	Большой опыт и ноу-хау в области менеджмента	Нет

Таким образом, наиболее значимые угрозы и возможности представлены в табл. 4.

Таблица 4

Возможности и угрозы для предприятий сельхозназначения Волгоградской области

Возможности	Угрозы
1. Государственная поддержка АПК. 2. Мода на ЗОЖ. 3. Новые технологии в сельскохозяйственной отрасли	1. Естественно-природные и климатические катаклизмы. 2. Проблемы с земельными ресурсами (развал мелиоративной системы, эрозия почв, низкое плодородие почв). 3. Высокие цены на топливо, энергию, удобрения, технологии

Прибыльность рынка не определяется только внутриотраслевой конкуренцией, огромное влияние оказывает воздействие отраслевой структуры в первую очередь со стороны

потребительской цепочки. От создателя сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя продукция проходит следующие этапы (см. рис. 5).

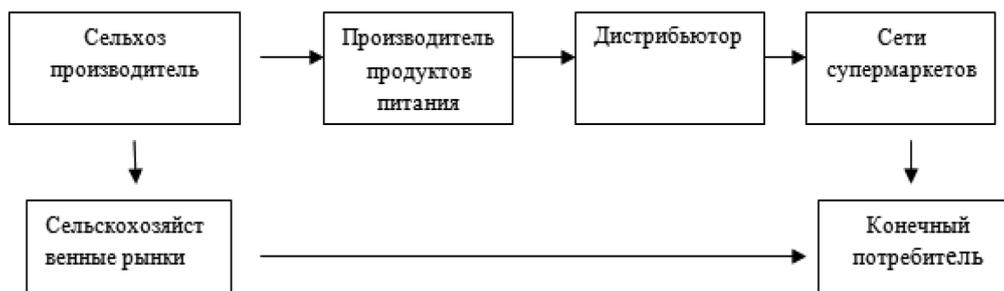


Рис. 5. Цепочка ценностей для сельскохозяйственных предприятий

В пределах продовольственного комплекса взаимодействуют соответствующие категории субъектов:

1) сельскохозяйственные предприятия, производящие ресурсы продовольственных товаров;

2) предприятия перерабатывающей промышленности, формирующие предложение товаров продовольствия;

3) субъекты производственной инфраструктуры. Их задачей является трансформация потенциальной потребительной стоимости в реальную. Данное осуществляется путем транспортировки, хранения продовольствия, а также розничной реализации продовольствия конечному потребителю.

Сельхозпроизводитель может напрямую доводить свою продукцию, не требующую переработки, до конечного потребителя посредством сельскохозяйственных рынков и ярмарок. Выгодное географическое положение между Европой и Азией, а также налаженная транспортная инфраструктура позволяет региону выходить на внешний рынок.

Эффективное функционирование продовольственного рынка осуществляется оптимизацией экономических отношений между участниками рынка, совершенствованием

технологического процесса переработки продовольственного сырья, минимизацией затрат на хранение и транспортировку.

Таким образом, сильными сторонами сельскохозяйственных предприятий являются:

— большие размеры сельхозугодий;

— выгодное географическое положение для обеспечения связей между Европой и Азией;

— развитая инфраструктура (наличие газопроводов, электроснабжения, незамерзающих морских портов, внутренних водоемов и рек).

Слабыми сторонами:

— низкий уровень технической оснащенности АПК (высокий уровень износа основных производственных фондов);

— выделение значительных земельных площадей из-за отсутствия орошения;

— низкая квалификация кадров.

Итогом анализа внутренней и внешней среды является SWOT-анализ, который позволяет сопоставить выявленные факторы. В табл. 5 приведен пример SWOT-анализа для сельскохозяйственных предприятий с использованием полученных результатов анализа внешней и внутренней сред настоящего исследования.

Таблица 5

SWOT-матрица для сельскохозяйственных предприятий

	Возможности	Угрозы
	1. Государственная поддержка АПК. 2. Мода на ЗОЖ. 3. Новые технологии в сельскохозяйственной отрасли	1. Естественно-природные и климатические катаклизмы. 2. Ухудшение состояния земельных ресурсов (развал мелиорации, низкое плодородие почв). 3. Высокие цены на топливо, энергию, удобрения, технологии
Сильные стороны 1. Большие размеры сельхозугодий. 2. Выгодное географическое положение для обеспечения связей между Европой и Азией. 3. Развитая инфраструктура (транспортная, газопроводы, электроснабжение, незамерзающие морские порты, внутренних водоемов и рек)	СиВ: 1.1. Участие в государственной программе по поддержке отраслей растениеводства и животноводства, а так же в ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России». 1.2. см. 1.1 1.3. Участие в государственной программе «Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК». 2.1. Производство натуральной, высококачественной, экологически чистой продукции, отвечающей запросам потребителей и сложившимся тенденциям моды на здоровый образ жизни. 2.2. и 2.3. Развитие маркетинговой деятельности предприятий, что облегчит завоевание прочных конкурентных позиций, поиск новых клиентов и каналов сбыта при выходе в новую отрасль и на новые рынки. 3. 1. – 3.2. Создание не менее одного оптово-распределительного центра Волгоградской области	СиУ: 1.1. Участие в программах «Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии». 1.2. – 1.3. Участие в программах «Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам». 2.1. Участие в программах «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России». 2.2. — 2.3. Участие в программе «Компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования». 3.1. – 3.3 Создание «Прямой вертикальной интеграции (крупных агрофирм, холдингов и др.)»
Слабые стороны 1. Низкий уровень технической оснащенности АПК (высокий уровень износа основных производственных фондов). 2. Выбытие значительных земельных площадей из-за отсутствия орошения. 3. Низкая квалификация кадров	СлВ: 1.1. Участие в государственной программе по поддержке отраслей растениеводства и животноводства, а также в ФЦП, «Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК». 1.2. «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России». 1.3. — 2.1. – 2.3. — 3.1. Участие в государственных программах «Компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования». 3.2. см. 1.2. 3.3. Формирование научных центров АПК по внедрению и освоению нововведений в сельском хозяйстве, а также организации переподготовки кадров для АПК	СлУ: 1.1. Участие в программах «Возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховой премии», «Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам», «Компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов». 1.2. см. 1.1. 1.3. — 2.1. см. 1.1. 2.2. Участие в программе «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования»

На данный момент сельскохозяйственные предприятия региона используют следующие возможности для роста:

— производство натуральной, высококачественной, экологически чистой продукции, отвечающей запросам потребителей и сложившимся тенденциям моды на здоровый образ жизни;

— увеличение объемов производства благодаря политике импортозамещения;

— увеличение рынков сбыта за счет выгодного географического положения и государственной поддержки по развитию АПК.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы, возникшие на предприятии:

— высокие постоянные издержки (затраты на топливо, энергию, удобрения и т. д.);

— дороговизна инноваций отрасли, что затрудняет, а порой и полностью лишает возможность внедрения новшеств в процесс производства.

Таким образом, на основе проведенного анализа в качестве первоочередных стратегий развития сельскохозяйственных предприятий можно выделить следующие:

1. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Волгоградского региона, которое подразумевает деятельность по реконструкции и техническому перевооружению на инновационной технологической основе объектов сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также противопаводковые, агролесомелиоративные, фитомелиоративные и культуртехнические мероприятия. А также предоставление субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям на реализацию программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России».

2. Технологическое перевооружение сельскохозяйственной техники и оборудования в виде предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, а также предоставления льгот на приобретение сельскохозяйственной техники товаропроизводителям.

3. Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе, заключающееся в поддержке льготного и инвестиционного кредитования организаций агропромышленного комплекса, компенсации прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Багайников М. Л. Некоторые особенности развития аграрного комплекса Байкальского региона: экономико-статистический аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 2 (31). С. 57–62.
2. Ващенко А. Н. Особенности экономической устойчивости аграрного производства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 14 (21). С. 66–68.
3. Ужахова Л. М. Ключевые элементы и особенности реализации стратегии организации (на примере производственной компании АПК Тюменской области) // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 1 (38). С. 121–127.
4. Марусинина Е. Ю., Таранова М. В. Перспективы развития агропромышленного комплекса Волгоградской области как необходимое условие обеспечения продовольственной безопасности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 79–84.
5. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 02.04.2017).

REFERENCES

1. Baranikov M. L. peculiarities of development of the agrarian complex of the Baikal region: economic and statistical aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 2 (31). P. 57–62.
2. Vashchenko A. N. Especially the economic sustainability of agricultural production // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 14 (21). P. 66–68.
3. Uzakova L. M. Key elements and features of realization of strategy of the organization (for example manufacturing company of agriculture of the Tyumen region) // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 1 (38). P. 121–127.
4. Marusina E. U., Taranova M. V. the prospects of development of agro-industrial complex of Volgograd region as a necessary condition of food security // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No.3 (36). P. 79–84.
5. Data of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation [Electronic resource]. Official site. URL: <http://www.gks.ru> (date of viewing: 02.04.2017).

Как цитировать статью: Марусинина Е. Ю., Таранова М. В. Анализ среды хозяйствования сельскохозяйственных предприятий региона как основа разработки стратегии их развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 180–186.

For citation: Marusinina E. Yu., Taranova M. V. Analysis of the environment of economic activity of agricultural enterprises of the region as a basis for developing strategies for their enhancement // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 180–186.