

УДК 349.6
ББК 67.407.5

Ivanova Svetlana Vitalevna,
candidate of law, associate professor
of the department of land and labor law
of the law faculty
of Orenburg state agrarian university,
Orenburg,
e-mail: servis-05@list.ru

Иванова Светлана Витальевна,
канд. юрид. наук, доцент
кафедры земельного и трудового права
юридического факультета
Оренбургского государственного аграрного университета,
г. Оренбург,
e-mail: servis-05@list.ru

ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФАУНИСТИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

DEFINITION AND CLASSIFICATION OF FAUNAL RELATIONS: THEORETICAL ASPECT

12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право
12.00.06 – Land law; natural resources law; ecological law; agrarian law

Автор в статье дает определение понятия «фаунистические правоотношения» как урегулированные правом общественные правоотношения в области использования, охраны, управления животным миром, субъекты которых наделяются соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями и гарантированы мерами государственного принуждения. Автором выделяются присущие фаунистическим правоотношениям специфические особенности. Проведена классификация фаунистических правоотношений по различным основаниям: по срокам действия; в зависимости от вида и способа пользования животным миром; по характеру содержания; в зависимости от степени определенности сторон; по распределению прав и обязанностей между субъектами.

The author of the article gives definition of the faunal relations as regulated by the law social relations in the field of use, protection and management of wildlife, the subjects of which are endowed with appropriate subjective rights and legal obligations and are guaranteed by the measures of state coercion. The author points out the specific features inherent to faunal legal relations. The classification of faunal legal relations is conducted on various bases: on the terms of duration; depending on the type and method of use of fauna; on the nature of the content; depending on the degree of certainty of the parties; on the distribution of rights and obligations between the subjects.

Ключевые слова: правоотношения, животный мир, классификация, использование, охрана, особенности, права, обязанности, субъекты, сроки, цели.

Keywords: legal relations, fauna, classification, use, protection, features, rights, obligations, subjects, deadlines, goals.

Животный мир играет огромное экономическое, социальное, культурное значение для человека. Во все времена отношения по использованию и охране объектов животного мира являлись значимыми, актуальными. Фаунистические правоотношения были предметом исследования в научных трудах О. С. Колбасова, С. А. Боголюбова, А. П. Анисимова. Поэтому в настоящее время возникла необходимость более глубокого теоретического исследования фаунистических правоотношений как одной из категорий экологического права в целом и фаунистического

права в частности. Основной целью настоящего исследования является формулирование и аргументация научного понятия фаунистического правоотношения, определение круга рассматриваемых отношений, а также обоснование специфических признаков фаунистических правоотношений, что способствует более глубокому исследованию данной категории фаунистического права. Сущность и особенности фаунистических правоотношений раскрываются посредством проведения классификации видов фаунистических правоотношений по различным основаниям, что, в свою очередь, позволит наиболее полно реализовать на практике права и обязанности субъектов отношений по охране и использованию животного мира.

Фаунистические правоотношения — это урегулированные правом общественные правоотношения в области использования, охраны, управления животным миром, субъекты которых наделяются соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями и гарантированы мерами государственного принуждения. Это фактические общественные отношения, которые являются результатом актов волевого поведения людей в связи с охраной и использованием животного мира, урегулированные правом. По своему характеру фаунистические правоотношения делятся на два вида отношений: по использованию животного мира и по охране животного мира. Эта позиция отражена в законодательстве о животном мире. В частности, в соответствии со ст. 3 Федерального закона «О животном мире» законодательство Российской Федерации об охране и использовании животного мира регулирует отношения в области охраны и использования объектов животного мира, обитающих в условиях естественной свободы [1]. Однако в основе фаунистических правоотношений лежат отношения собственности на животный мир, так как все другие правоотношения, в том числе отношения по использованию животного мира, являются «производными и зависимыми от права государственной собственности» [2] на объекты животного мира.

Фаунистическим правоотношениям присущи как общие черты и признаки, характерные для всех правоотношений, так и специфические особенности, обусловленные предусмотренным законодательством о животном мире «сложным правовым режимом» [3] животного мира как компонента окружающей среды. Можно выделить следующие особенности фаунистических правоотношений.

1. Фаунистические правоотношения являются экологическими. Отношения по использованию и охране животного мира невозможно выделить в самостоятельную группу отношений. Животный мир не может быть обособлен и отделен от лесов, вод, атмосферного воздуха. Эти объекты взаимосвязаны между собой и составляют единое целое — окружающую среду. По мнению профессора О. С. Колбасова, «... все предметы материального мира подразделяются на две категории: природные объекты или природу и товарно-материальные ценности, выделенные из природной среды и входящие в структуру общества» [4]. Компоненты окружающей среды, включая животный мир, существуют вне общества, ибо являются элементами природы. В экологических отношениях выражено неразрывное единство компонентов окружающей среды. Классификация предметов материального мира, предложенная О. С. Колбасовым, является необходимой для решения актуальных проблем правового обеспечения использования и охраны природных объектов, в том числе и объектов животного мира. Использование и охрана животного мира сопряжены с воздействием на другие компоненты окружающей среды: землю, воды, атмосферный воздух и др. По мнению И. О. Красновой, «... земельные, водные, лесные, горные, фаунистические и атмосферные отношения являются экологическими, ибо земля, воды, леса, недра, животный мир и атмосферный воздух — составные и неразрывно связанные между собой части окружающей природной среды» [5].

2. Животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Отсюда отношения по использованию и охране животного мира в большинстве случаев носят недоговорный характер. Недоговорный характер выражается в том, что в нормативно-правовых актах закрепляются условия пользования животным миром, права и обязанности субъектов. К примеру, участники фаунистических правоотношений не могут по своему усмотрению устанавливать собственные требования по охране, использованию животного мира. Недоговорный характер фаунистических отношений обусловлен также тем, что одним из субъектов этих отношений выступают государственные органы.

Фаунистическим правоотношениям присущ и договорный характер. Однако условия договора ограничены законом. К примеру, существенные условия охотхозяйственного соглашения определены Федеральным законом «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Фаунистические отношения являются экономическими по содержанию. В рамках этих отношений происходит передача объектов животного мира, составляющих государственную собственность, в пользование отдельных граждан или юридических лиц.

Для более глубокого исследования любого сложного явления, в том числе фаунистического правоотношения, необходимо провести разделение этого явления на отдельные части: виды, подвиды. По мнению Н. И. Краснова, «... каждая классификация должна отвечать двум основным требованиям. Во-первых, она должна полностью охватывать весь род классифицируемых явлений». Применительно к нашему исследованию фаунистических отношений родовым понятием является само понятие фаунистического правоотношения. И, во-вторых, классификация «... должна основываться на едином критерии, отражающем наиболее существенные с позиций задач классификации признаки элементов родового явления, классифицируемых по видам. При классификации видов на подвиды могут быть использованы и другие критерии» [6].

Одним из основных критериев классификации фаунистических правоотношений является содержание правоотношений. В свою очередь, каждый вид фаунистических правоотношений имеет свою классификацию. К примеру, отношения по использованию водных биоресурсов подразделяются на отношения по прибрежному рыболовству, отношения по промышленному рыболовству, по любительскому и спортивному рыболовству и др.

Большое значение имеет деление фаунистических правоотношений на материальные и процессуальные. К материальным или собственно фаунистическим правоотношениям следует отнести отношения по использованию животного мира, по его охране, договорные правоотношения, отношения по государственному управлению в сфере использования и охраны животного мира. В рамках материальных правоотношений происходит непосредственное пользование животным миром. Процессуальные правоотношения возникают в связи с юридической ответственностью сторон фаунистических правоотношений и разрешения споров. Процессуальные правоотношения возникают вследствие привлечения правонарушителя к административной или уголовной ответственности, в случае защиты прав на объекты животного мира в гражданском или арбитражном процессе. Таким образом, особенность процессуальных правоотношений заключается в том, что они регулируются не нормами фаунистического права, а нормами гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального и административного права.

Материальные фаунистические правоотношения, составляющие основу предмета фаунистического права, нормативно закреплены в целом ряде нормативно-правовых актов. Так, отношения по охране животного мира получили свое закрепление в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», «Об особо охраняемых природных территориях». Отношения по использованию животного мира регулируются нормами ФЗ «О животном мире», Федеральными законами «Об охране окружающей среды», «Об охоте и сохранению охотничьих ресурсов» и др.

Нормы нематериального характера включены как в нормативные акты, регулирующие материальные фаунистические правоотношения, так и в специальные нормативные акты, посвященные процессуальным вопросам. К примеру, отношения процессуального характера, наряду с Федеральным законом «О животном мире», регулируются нормами КоАП РФ и Уголовным кодексом РФ.

По характеру содержания фаунистические правоотношения бывают регулятивные и охранительные. В теории права выделяют общерегулятивные правоотношения. «... Они возникают на основе юридических норм, которые порождают у всех адресатов одинаковые права и обязанности без всяких условий» [7]. К примеру, общерегулятивные правоотношения в фаунистическом праве могут возникнуть на основе конституционной нормы, закрепляющей право каждого на благоприятную окружающую среду. «... Подобная конструкция получила название «право общего природопользования» и означает право граждан дышать воздухом, потреблять чистую питьевую воду, беспрепятственно находиться на землях лесного и водного фонда» [8], осуществлять любительское рыболовство свободно и бесплатно и др. Общее природопользование связано с реализацией права каждого на благоприятную окружающую среду. К примеру, право каждого на осуществление любительского рыболовства без разрешения на вылов водных биоресурсов. Подобные нормы порождают у всех субъектов одинаковые права и обязанности без всяких

условий. Так, в рассматриваемом выше примере у адресатов (граждан и органов государственной и муниципальной власти) есть одинаковая обязанность не препятствовать осуществлению любительского и спортивного рыболовства.

Регулятивные правоотношения связаны с установлением прав и обязанностей сторон и их реализацией. По характеру обязанности регулятивные фаунистические правоотношения делятся на активные и пассивные. В правоотношениях активного типа обязанность субъекта состоит в совершении определенных активных действий. Примером обязанности активного типа является обязанность охотпользователя по охотхозяйственному соглашению провести обозначение границ охотничьего угодья на местности. В фаунистических правоотношениях пассивного типа обязанность субъекта состоит в воздержании от совершения действия, запрещенного нормами права. Так, пользователи водными биоресурсами обязаны воздерживаться от применения запрещенных орудий лова, обозначенных в законодательстве Российской Федерации.

В зависимости от степени определенности сторон регулятивные фаунистические правоотношения классифицируются на относительные и абсолютные правоотношения. В относительных правоотношениях четко определены две стороны. Относительные правоотношения являются двусторонними, в которых оба субъекта индивидуализированы. Управомоченному лицу противостоит конкретный субъект, обязанный совершить или не совершить действия [9]. Примером относительных фаунистических правоотношений являются договорные отношения между органом государственной власти и юридическим лицом о предоставлении права на добычу (вылов) водных биоресурсов на рыбопромысловом участке.

В абсолютных фаунистических правоотношениях определено только управомоченное лицо, а к обязанному лицу относится любой субъект, который обязан воздерживаться от нарушения права обязанного лица. Так, собственнику водных биоресурсов, обитающих в частных прудах, противостоит неограниченное число неопределенных субъектов, обязанных не нарушать права собственника.

Практическое разграничение абсолютных и относительных правоотношений состоит в том, что при нарушении абсолютного права меры защиты и ответственности могут быть применены к любому нарушителю, а при нарушении относительного права может отвечать только строго определенное лицо, обязанное своими действиями удовлетворять интересы управомоченного. При этом в законодательстве формируется два самостоятельных блока гражданско-правовых мер защиты: один — предназначенный для защиты абсолютных прав, другой — для защиты относительных прав [10].

По распределению прав и обязанностей между субъектами фаунистические правоотношения подразделяются на простые и сложные. Примером простых фаунистических правоотношений являются отношения по обращению гражданина в орган государственной власти субъекта Российской Федерации с просьбой предоставить информацию о проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства. В простых фаунистических правоотношениях одна сторона имеет одно право, а другая сторона — одну обязанность. Применительно к приведенному выше примеру, гражданин имеет право обратиться с запросом в компетентный орган, а орган государственной власти субъекта РФ обязан предоставить запрашиваемую информацию. В сложных фаунистических правоотношениях у каждого субъекта имеется и право, и обязанность. К примеру, по охотхозяйственному

соглашению охотпользователь имеет право требовать передачи права на добычу охотничьих ресурсов и одновременно обязан обеспечивать проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов. В свою очередь, арендодатель вправе требовать уплаты сбора за пользование животным миром и обязан предоставить лесной участок и право на добычу охотничьих ресурсов.

По срокам фаунистические правоотношения бывают краткосрочные (заключение договора пользования водными биоресурсами на срок не более одного года), среднесрочные (заключение договора о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов на 10 лет), долгосрочные (заключение охотхозяйственного соглашения от 20 до 49 лет).

В зависимости от вида и способа пользования животным миром фаунистические правоотношения классифицируются на отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов; отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов; отношения по добыче объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам; отношения по использованию полезных свойств жизнедеятельности объектов животного мира — почвообразователей, естественных санитаров окружающей среды, опылителей растений, биофильтраторов и других; отношения по изучению, исследованию и иному использованию животного мира в научных, культурно-просветительных, воспитательных, рекреационных, эстетических целях без изъятия их из среды обитания; отношения, связанные с извлечением полезных свойств жизнедеятельности объектов животного мира — почвообразователей, естественных санитаров окружающей среды, опылителей растений, биофильтраторов и других; отношения, связанные с получением продуктов жизнедеятельности объектов животного мира.

В рамках каждого из перечисленных видов правоотношений можно провести более детальную классификацию по субъектам, объектам, целям использования. Так, отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, в зависимости от субъектов-пользователей классифицируются на отношения с участием физических лиц и отношения с участием юридических лиц. В зависимости от целей использования водных биоресурсов отношения, возникающие в области рыболовства, разделяются на отношения по использованию водных биоресурсов в целях предпринимательской деятельности (промышленное рыболовство, прибрежное рыболовство, товарное рыбоводство); отношения по использованию водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях (любительское и спортивное рыболовство); отношения по использованию водных биоресурсов в научных, культурно-просветительных, воспитательных, эстетических целях (рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях); отношения по использованию водных биоресурсов в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Наряду с регулятивными правоотношениями в теории права выделяют охранительные правоотношения. «... Охранительные правоотношения возникают на основе охранительных норм и правонарушений» [11]. Они появляются вследствие совершения правонарушения или преступления. Примером охранительных фаунистических правоотношений являются отношения по возмещению ущерба, причиненного объектам животного мира и среде их обитания, отношения по изъятию незаконно добытых (выловленных) водных

биоресурсов и орудий незаконной добычи (вылова) водных биоресурсов, а также отношения по изъятию незаконно добытых охотничьих ресурсов и орудий незаконной добычи охотничьих ресурсов и др.

При нарушении норм административного права (ст. 8.36; 8.37 КоАП), гражданского права (возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства о животном мире), уголовного права (ст. 256; 257 УК РФ) возникают соответственно охранительные административные правоотношения (по наложению административного штрафа на граждан за нарушение правил охоты), охранительные гражданские правоотношения (по возмещению вреда, причиненного нарушением законодательства о животном мире) и охранительные уголовные правоотношения (по привлечению к уголовной ответственности за незаконную охоту).

Основанием возникновения охранительных фаунистических правоотношений являются нарушения правопорядка, установленного в сфере фаунистических правоотношений и неправомерные действия по отношению к объектам животного мира. К основным целям охранительных фаунистических правоотношений можно отнести обеспечение охраны объектов животного мира, обеспечение выполнения управленческих функций, права природопользования и выполнение пользователями животным миром своих обязанностей.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие **выводы**.

1. Фаунистические правоотношения — это урегулированные правом общественные правоотношения в области

использования и охраны животного мира, субъекты которых наделены соответствующими субъективными правами и юридическими обязанностями и гарантированы мерами государственного принуждения.

2. Фаунистическим правоотношениям присущи следующие специфические особенности: они являются экологическими, поскольку в них выражено неразрывное единство компонентов окружающей среды; рассматриваемые отношения по использованию и охране животного мира в большинстве случаев носят недоговорный характер; являются экономическими по содержанию; субъекты фаунистических отношений наделены специальной подотраслевой дееспособностью; фаунистические правоотношения возникают по поводу добычи объектов животного мира, а также по поводу удовлетворения своих социальных, культурных, духовных, эстетических интересов и потребностей; носят заявительный характер.

3. Фаунистические правоотношения классифицированы по различным основаниям: по срокам действия; в зависимости от вида и способа пользования животным миром; по характеру содержания; в зависимости от степени определенности сторон; по распределению прав и обязанностей между субъектами.

Таким образом, анализ отношений по использованию и охране животного мира, установление круга общественных отношений, регулируемых нормами законодательства о животном мире, позволяет полно и всесторонне определить специфику фаунистических правоотношений. Изучение указанных вопросов имеет теоретическое и практическое значение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О животном мире» от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1995. № 17. Ст. 1462.
2. Аксененко Г. А. Земельные правоотношения в СССР. М. : Юрид. лит., 1958. С. 27.
3. Чаркин С. А. Земельные правоотношения как межотраслевая правовая категория: монография. М. : Юрайт, 2012. С. 65.
4. Колбасов О. С. Экология: политика и право. М. : Наука, 1956. С. 12.
5. Экологическое право: учебник для бакалавров / отв. ред. Н. Г. Жаворонкова, И. О. Краснова. М. : Проспект, 2015. С. 25.
6. Советское земельное право: учебник / под ред. Н. И. Краснова. М. : Юрид. лит., 1981. С. 56.
7. Теория государства и права: Учебник для вузов / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. В. Д. Перевалов. М. : Норма, 2004. С. 234.
8. Чаркин С. А. Земельные правоотношения как межотраслевая правовая категория: монография. М. : Юрайт, 2012. С. 79.
9. Теория государства и права: Учебник для вузов / отв. ред. д-р юрид. наук В. Д. Перевалов. М. : Норма, 2004. С. 234.
10. Гражданское право: В 2 т. Том I. Учебник. / отв. ред. проф. Е. А. Суханов. М. : БЕК, 1998. 816 с.
11. Теория государства и права: Учебник для вузов / отв. ред. д-р юрид. наук, проф., В. Д. Перевалов. М. : Норма, 2004. С. 234.

REFERENCES

1. Federal Law «On the animal world» dated April 24, 1995 No. 52-FZ // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1995. No. 17. Art. 1462.
2. Aksenenok G. A. Land legal relations in the USSR. M. : Legal literature, 1958. P. 27.
3. Charkin S. A. Land legal relations as an interdisciplinary legal category: monograph. M. : Yurayt, 2012. P. 65.
4. Kolbasov O. S. Ecology: politics and law. M. : Nauka, 1956. P. 12.
5. Environmental law: textbook for bachelors / editor-in-chief, N. G. Zhavoronkova, I. O. Krasnov. M. : Prospect, 2015. P. 25.
6. Soviet land law: textbook / edited by N. I. Krasnova. M. : Legal literature, 1981. P. 56.
7. Theory of State and Law: textbook for universities / editor-in-chief, doctor of law, professor, V. P. Perevalov. M. : Norma, 2004. P. 234.
8. Charkin S. A. Land legal relations as an interdisciplinary legal category: monograph. M. : Yurayt, 2012. P. 79.
9. Theory of State and Law: textbook for universities / editor-in-chief, doctor of law, V. P. Perevalov. M. : Norma, 2004. P. 234.
10. Civil law: in 2 volumes, volume I. Textbook / editor-in-chief, professor, E. A. Sukhanov. M. : BEK, 1998. 816 p.
11. Theory of State and Law: textbook for higher educational institutions / editor-in-chief, doctor of law, professor, V. D. Perevalov. M. : Norma, 2004. P. 234.

Как цитировать статью: Иванова С. В. Понятие и классификация фаунистических правоотношений: теоретический аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 225–228.

For citation: Ivanova S. V. Definition and classification of faunal relations: theoretical aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 225–228.