

УДК 347.1
ББК 67.404

Kalinichenko Dmitriy Valentinovich,
post-graduate student of Moscow Academy
of Economics and law,
Moscow,
e-mail: dmkalinichenko@yandex.ru

Калиниченко Дмитрий Валентинович,
аспирант Московской академии
экономики и права,
г. Москва,
e-mail: dmkalinichenko@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

LEGAL ARRANGEMENTS FOR SUPPORT AND DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье раскрываются основные правовые средства поддержки и развития социального предпринимательства в Российской Федерации. Приводится критический анализ их эффективности. Дается оценка достоинствам и недостаткам таких средств. Выявляются основные формы поддержки социально-ориентированной деятельности. Анализируются основные причины несовершенства законодательства в указанной сфере, а также предлагается свое видение развития законодательства в данном направлении. Выявляется соотношение нормативного правового регулирования указанного института в Российской Федерации и других правовых юрисдикциях.

The article reveals the basic legal arrangements of support and development of social entrepreneurship in the Russian Federation. It also provides a critical analysis of their effectiveness. Advantages and disadvantages of such means are analyzed. It identifies the main forms of supporting the socially-oriented activities. The main reasons of imperfection of the legislation in this sphere are analyzed, as well as our own vision of development of legislation in this area is proposed. The correlation of the regulatory legal regulation of the said institution in the Russian Federation and other legal jurisdictions is clarified.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, средства и формы государственной поддержки, налоговые льготы, субсидии, преференции, софинансирование, гарантии, механизм правового обеспечения, субъекты малого и среднего предпринимательства, объекты государственной поддержки.

Keywords: social entrepreneurship, means and forms of state support, tax incentives, subsidies, preferences, co-financing, guarantees, mechanism of legal support, small and medium-sized enterprises, objects of the state support.

В настоящее время в условиях социализации экономики и права в мировом сообществе наблюдается интерес к законодательству в сфере государственной поддержки социального предпринимательства [1, с. 67]. Однако в Российской Федерации система поддержки социальных предприятий только находится в начальной стадии развития. По мнению некоторых авторов, указанная проблема обусловлена отсутствием сбалансированной инновационно-правовой национальной политики в данной области [2, с. 63]. Предприниматель,

готовый, в свою очередь, помочь обществу и желающий получать от этого прибыль, может сегодня рассчитывать на незначительную поддержку со стороны государства.

Одним из новых в указанной сфере нормативных правовых актов является Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с «Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»). В данном распоряжении отдельное место отводится такому субъекту поддержки, как социальное предпринимательство. Согласно указанному акту под субъектом социального предпринимательства понимается отдельная категория предприятий, действующих в социальной сфере, которую составляют предприятия, специализирующиеся на производстве продукции и предоставлении услуг в интересах социально уязвимых и малоимущих групп граждан либо создающие рабочие места для таких групп граждан.

В рамках реализации указанной Стратегии будут создаваться дополнительные меры поддержки малых и средних предприятий в области социального предпринимательства, в том числе предоставление субсидий на реализацию проектов в области социального предпринимательства, меры по популяризации такой деятельности и т. д. В целях повышения адресности при оказании поддержки также будут уточнены сферы, в которых может осуществляться деятельность, отнесенная к социальному предпринимательству, установлены критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам социального предпринимательства.

Таким образом, Стратегия задает только основные направления в области развития средств поддержки социального предприятия, но не называет самих составляющих этих средств: размеры софинансирования; размеры компенсации затрат, связанных с началом ведения бизнеса; сущность повышения гибкости регулирования трудовых отношений на малых и средних предприятиях.

Следовательно, основной целью настоящей публикации является изучение сущности действующих средств поддержки субъектов социального предпринимательства, а также их эффективности в указанном секторе.

Ю. И. Стагниева в качестве средств поддержки социального предпринимательства выделяет оказание финансового содействия, определённые льготы, преференции в виде

налоговых каникул, субсидирование ставки по кредитам или даже беспроцентное кредитование [3, с. 325]. Однако действующее налоговое законодательство не предусматривает предоставление льгот малому и среднему бизнесу. Налоговый кодекс РФ предусматривает предоставление льгот исключительно некоммерческим организациям, в частности общественным организациям инвалидов. В соответствии с п. 3 ст. 381 НК РФ и п. 5 ст. 395 НК РФ при определенных обстоятельствах указанные организации могут быть освобождены от уплаты налога на имущество и земельного налога. Следовательно, коммерческие организации практически не могут претендовать на существенную помощь со стороны государства. Ввиду этого многие авторы, такие как В. С. Неклюдов, Ю. С. Ключева полагают, что для дальнейшего развития необходима государственная поддержка, связанная, прежде всего, с определением критериев социального предпринимательства с целью разработки специальных налоговых льгот и других мер. Также необходимо развитие особой инфраструктуры поддержки социального предпринимательства [4, с. 43]. С указанной позицией также согласна и Ю. И. Хетагурова, утверждая, что на уровне федеральных законов понятие льгот для социальных предприятий отсутствует, не прописана также инфраструктура бизнеса. Налоговое законодательство не предусматривает специальных льгот для субъектов социального предпринимательства, хотя есть льготы для стимулирования социально ориентированной деятельности бизнеса [5, с. 247].

Такие формы стимулирования развития социальных предприятий можно отнести к косвенным, особенно налоговое льготирование, которое занимает важнейшее место в их поддержке. В России данные механизмы с трудом можно отнести к эффективным, особенно если говорить о применении подобных льгот к инновационным и социально-ответственным предприятиям.

Так, невозможно не согласиться с Н. С. Юдиным, который утверждает, что применение пониженных, часто нулевых ставок, например по налогу на прибыль, направлено на стимулирование в основном субъектов крупного инновационного бизнеса и инновационных центров («Сколково»), в то время как малые фирмы чаще всего не имеют таких преференций. Верно подмечено автором, что в период становления малые инновационные фирмы особенно уязвимы. В этом ключе, с учетом опыта Германии, является целесообразным в первые два года освободить данные предприятия (потенциально реализующие перспективные инновационные проекты) от уплаты налога на прибыль [6, с. 211].

Важную роль в развитии социального предпринимательства также во всем мире играют субсидии. Согласно ст. 6 БК РФ под субсидией следует понимать бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов. При этом объект субсидии должен отвечать следующим требованиям: социальная бизнес-идея должна реализовываться на территории РФ, наличие инновационного подхода к решению проблемы, финансовая устойчивость, возможность применения технологий в других регионах.

Отечественная модель субсидирования малого предпринимательства, в частности социального, содержится в Правилах предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого

и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» в 2015 году (далее — Правила), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 (ред. от 25.05.2016) «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году».

Согласно указанным Правилам средства федерального бюджета предоставляются Минэкономразвития России в виде субсидий субъектам Российской Федерации (при условии софинансирования расходов со стороны последних) на реализацию мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. В программе предусмотрен большой перечень мероприятий поддержки для различных групп предприятий, в том числе развитие социального предпринимательства (субсидирование расходов на формирование центров инноваций социальной сферы в размере до 5 млн руб.; создание частных дошкольных учреждений — до 10 млн руб.; субсидии на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста и иных подобных им видов деятельности — до 1 млн руб.).

Другим, не менее важным нормативным правовым актом в области софинансирования социальных предприятий является Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167 (ред. от 28.11.2016) «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». В соответствии с п. 7.4.1 указанного Приказа субсидии федерального бюджета предоставляются субъектам Российской Федерации для последующего предоставления субъектам социального предпринимательства при одном из условий:

а) субъект социального предпринимательства обеспечивает занятость инвалидов; граждан пожилого возраста; лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации; женщин, имеющих детей в возрасте до семи лет; сирот; выпускников детских домов (то есть лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан), а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение двух лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди их работников составляет не менее 50 %, а доля в фонде оплаты труда — не менее 25 %;

б) субъект социального предпринимательства осуществляет деятельность по предоставлению услуг (производству товаров, выполнению работ) в следующих сферах деятельности: содействие профессиональной ориентации и трудоустройству, включая содействие занятости и самозанятости лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан; социальное обслуживание лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан, и семей с детьми в области здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение

занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях; оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; предоставление образовательных услуг лицам, относящимся к социально незащищенным группам граждан; содействие вовлечению в социально-активную деятельность лиц, относящихся к социально незащищенным группам граждан, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение двух лет, и лиц, страдающих наркоманией и алкоголизмом и т. д.

По мнению Я. С. Гришиной, такие процентные критерии являются обычными и апробированными долготелней практикой требованиями, предъявляемыми к предприятиям, использующим труд инвалидов, в целях льготного налогообложения [7, с. 73].

При этом максимальный размер субсидии федерального бюджета, предоставляемой субъектом Российской Федерации субъекту социального предпринимательства, обеспечившего софинансирование расходов в размере не менее 15 % от получаемой суммы субсидии, не превышает 1,5 млн руб. на одного получателя поддержки.

Проведенный анализ норм подзаконных актов свидетельствует о том, что развитию социального предпринимательства отводится совсем небольшое место в государственном финансировании. Однако указанные выше меры поддержки социальных предприятий свидетельствуют также о том, что развитие социального предпринимательства привлекает все большее внимание, чаще подвергается обсуждению в обществе, поэтому перспектива развития данного феномена в России должна быть одной из самых передовых задач государства. Но для этого должны быть сформулированы четкие критерии, раскрывающие понятия «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие».

В этом ключе многие авторы считают, что существует необходимость принятия отдельного закона о социальном предпринимательстве, который дал бы четкие критерии данного явления и создал правовые механизмы поддержки социальных предпринимателей [8, с. 195]. С таким выводом согласиться можно лишь отчасти. Безусловно, приня-

тие отдельного закона необходимо, но сами правовые механизмы поддержки могут быть закреплены в ведомственных нормативных актах, а не в законах.

Проведенный нами анализ обозначенной проблемы показал необходимость законодательного развития правового регулирования данного института, что является одной из первостепенных целей в данной сфере. Существующие предложения, законопроекты в области социального предпринимательства требуют проработки, изменения, дополнения и совершенствования. Это позволит наиболее точно и полно отразить сущность исследуемого явления, урегулировать отношения в данной сфере и защитить права и законные интересы лиц, осуществляющих данную и связанную с ней деятельность.

На основе проведенного анализа можно сделать **вывод** о том, что социальное предпринимательство, при условии его дальнейшего развития и поддержки со стороны государства, может в перспективе оказать положительное влияние на все сферы общественной жизни.

Социальные предприниматели создают новые модели социально значимой деятельности для формирования инновационной социально-ориентированной экономики. Подобные действия за счет использования ресурсов, которые ранее не использовались, позволят повысить социальную стабильность общества, что повысит уровень жизни населения, но без помощи государства этого добиться будет крайне тяжело.

Социальное предпринимательство, в случае выверенного законодательного регулирования, а также грамотной финансовой поддержки со стороны государства, будет способствовать развитию сферы социальных услуг, повышению их качества и доступности. Посредством тиражирования инновационных решений социальные предприятия будут появляться во всех городах, что позволит увеличить количество рабочих мест и снизить социальную напряженность в регионах страны.

Итак, подводя итог вышесказанному, стоит еще раз сделать акцент на значимости развития в нашей стране социального предпринимательства. Само появление и зарождение данного института уже является огромным толчком к решению существующих социальных проблем, которые оказывают отрицательное влияние на развитие и процветание нашего государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барков А. В. О социальной значимости и актуальности легализации дефиниции «социальное предпринимательство» в Российском законодательстве (мнение эксперта) // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. (ЭПОС). 2015. № 1 (61). С. 67.
2. Гришина Я. С. Инновационно-правовое регулирование поддержки социального предпринимательства в сфере среднего и малого бизнеса // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 3 (2). С. 63.
3. Стагниева Ю. И. Государственная поддержка развития социального предпринимательства в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 1. С. 323–325.
4. Неклюдов В. С. Ключева Ю. С. Особенности развития социального предпринимательства в России // Вестник Нижегородского института управления РАНХиГС. 2016. № 1. С. 43.
5. Хетагурова Ю. А. Функционирование социального предпринимательства на основе государственно-частного партнерства // Актуальные вопросы современной науки. 2015. № 39. С. 240–247.
6. Юдин Н. С. Перспективы адаптации зарубежного опыта поддержки малого предпринимательства // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 12. С. 211–212.
7. Гришина Я. С. О поддержке субъектов малого и среднего бизнеса в области социального предпринимательства: мнение эксперта о достоинствах и недостатках законопроекта // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. (ЭПОС). 2015. № 1 (61). С. 73.
8. Чечина В. А. Меры финансовой поддержки малого предпринимательства в социальной сфере как условие развития и совершенствования финансовой политики РФ на современном этапе // Вестник молодых ученых СГЭУ. 2015. № 2. С. 192–197.

REFERENCES

1. Barkov A. V. On the social significance and relevance of legalization of the definition «social entrepreneurship» in the Russian legislation (expert's opinion) // Economics. Enterprise. Environment. (EPOS). 2015. No. 1 (61). P. 67.
2. Grishina Ya. S. Innovative legal regulation of supporting social entrepreneurship in the sphere of medium-sized and small business // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. 2014. No. 3 (2). P. 63.
3. Stagnieva Yu. I. State support of development of social entrepreneurship in Russia // Humanitarian, Socio-Economic and Social Sciences. 2015. No. 1. P. 323–325.
4. Neklyudov V. S. KlyuevaYu. S. Peculiarities of development of social entrepreneurship in Russia // Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute of Management, RANHiGS. 2016. No. 1. P. 43.
5. Khetagurova Yu. A. Functioning of social entrepreneurship on the basis of public-private partnership // Topical issues of modern science. 2015. No. 39. P. 240–247.
6. Yudin N. S. Prospects of adaptation of foreign experience of supporting small business // Socio-economic phenomena and processes. 2014. No. 12. P. 211–212.
7. Grishina Ya. S. On support of small and medium-sized businesses in the field of social entrepreneurship: the expert's opinion on the merits and demerits of the bill draft // Economics. Enterprise. Environment. (EPOS). 2015. No. 1 (61). P. 73.
8. Chechina V. A. Measures of financial support of small business in the social sphere as a condition for development and improvement of the financial policy of the Russian Federation at the present stage // Bulletin of Young Scientists of SGEU. 2015. No. 2. P. 192–197.

Как цитировать статью: Калиниченко Д. В. Правовые средства поддержки и развития социального предпринимательства в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2 (39). С. 259–262.

For citation: Kalinichenko D. V. Legal arrangements for support and development of social entrepreneurship in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 2 (39). P. 259–262.

УДК 347.1
ББК 67.3(0)41

Pimenova Anna Igorevna,
post-graduate student of the department of civil law
of Volgograd Business Institute,
assistant judge of the Regional Court of Volgograd,
Volgograd,
e-mail: mai7061987@mail.ru

Пименова Анна Игоревна,
аспирант кафедры гражданского права
Волгоградского института бизнеса,
помощник судьи Волгоградского областного суда,
г. Волгоград,
e-mail: mai7061987@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ КАТЕГОРИИ «ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ» В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРАВЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

FORMATION OF THE CATEGORY OF «GOOD FAITH» IN EUROPEAN LAW: HISTORY AND MODERNITY

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье автором изучается эволюция категории «добросовестность» в зарубежном праве. Автор осуществил краткий исторический экскурс по европейскому праву, анализируя происхождение категории «добросовестность», ее развитие, а также значение и роль в современном европейском праве. Дается анализ законодательства Рима, Франции, Германии, Италии, Англии с точки зрения развития добросовестности в праве. В статье выделяется два вида понимания добросовестности: добросовестность в ее субъективном смысле и в объективном. Кроме того, производится сравнительный анализ категории «добросовестность» в различных правовых семьях Европы.

The article examines evolution of the category of good faith in foreign law. The author performed brief historical digression in the European law analyzing the origin of the category of good faith, its development, as well as its the importance

and value in modern European law. The author analyzes the legislation of Rome, France, Germany, Italy, and England from the point of view of development of the good faith in the law. Two meanings of the good faith are distinguished in the article: the good faith in its subjective meaning and in its objective meaning. Besides, the good faith is compared in different European legal families.

Ключевые слова: добросовестность, добросовестный приобретатель, справедливость, заключение договора, субъективный смысл, объективный смысл, европейское право, правовая доктрина, злоупотребление, прецедентное право, закон, судья.

Keywords: good faith, bona fide purchaser, fairness, execution of a contract, subjective meaning, objective meaning, European law, legal doctrine, abuse, case law, law, judge.