

9. Yablochnikov S. L., Yablochnikova I. O. On the synthesis of adaptive models of accounting and optimization of reserves // Business. Education. Law. 2016. No. 3 (36). P. 37–41.
10. Vashchenko A. N., Gorbunova Ye. G. Labor and labor relations in small business: modern approaches in scientific research // Modern economics: problems and solutions. 2014. No. 4 (52). P. 52–61.
11. Vashchenko A. A., Kuzevanova A. L. The model of the development of private education in modern Russian conditions // Business. Education. Law. 2013. No. 1 (22). P. 136–142.
12. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. Scientific journal «Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute» — Interdisciplinary scientific and testing ground for business, education and law: an invitation to a scientific discussion // Business. Education. Law. 2013. No. 1 (22). P. 132–135.

Как цитировать статью: Швед В. В., Яблочников С. Л. Особенности шеринговой экономики на Украине // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 75–80. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.201.

For citation: Shved V. V., Yablochnikov S. L. Features of the sharing economy in Ukraine // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 75–80. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.201.

УДК 338.24.021.8
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.228

Adamkulova Chinara Usenbekovna,
candidate of economics, professor,
Kyrgyz National University,
Bishkek, Kyrgyzstan,
e-mail: chinara.adam@gmail.com

Адамкулова Чинара Усенбековна,
канд. экон. наук, профессор,
Киргизский Национальный Университет,
г. Бишкек, Киргизия,
e-mail: chinara.adam@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

THE PROBLEMS OF INTEGRATION OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM OF KYRGYZ REPUBLIC INTO THE INTERNATIONAL HIGHER EDUCATION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Для интеграции в мировое образовательное пространство необходима реформа системы высшего образования. Одним из ключевых векторов реформирования высшего образования Киргизской Республики являются основные принципы Болонского процесса. В статье раскрывается современное состояние системы высшего образования в Киргизской Республике. Выявлена необходимость модернизации системы высшего профессионального образования в соответствии с современными задачами образования. Определены задачи и основные направления модернизации высшего образования на основе принципов Болонского процесса: внедрение кредитной технологии в учебный процесс, внедрение двухуровневой системы обучения, внедрение независимой аккредитации образовательных программ.

For integration into the international higher educational environment it is necessary to reform the system of higher education. One of the key vectors of reformation of the higher education system of the Kyrgyz Republic is the provisions of the Bologna process. The article describes the modern state of the system of higher education in the Kyrgyz Republic. The need to modernize the system of higher professional education in accordance with the modern educational tasks is revealed. Objectives and main directions of modernization of the higher education on the basis of the principles of the Bologna process are determined: introduction of the credit technology

into the educational process, introduction of the two-level system of education, and introduction of independent accreditation of educational programs.

Ключевые слова: Киргизская Республика, высшее профессиональное образование, вузы, модернизация, Болонский процесс, международное образовательное пространство, Европейская система перевода и накопления кредитов, двухуровневая система высшего образования, внутренняя оценка качества высшего образования, внешняя оценка качества высшего образования.

Keywords: Kyrgyz Republic, higher professional education, Universities, modernization, Bologna process, international higher educational environment, European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS), Two-Level System of Higher Education, Internal quality assurance of higher education, External quality assurance of higher education.

Введение

Проблемы интеграции системы высшего образования Киргизской Республики затрагивают весьма широкую область знаний, требуя анализа следующих из них:

— публикаций зарубежных исследователей, посвященных вопросам интеграции образовательных систем, формирования новых тенденций на национальных и мировом рынках образовательных услуг;

— исследований авторов, посвященных практическим и теоретическим аспектам реализации принципов Болонского процесса;

— частно-практических вопросов реализации принципов Болонского процесса в Киргизской Республике.

Вопросы интеграции образовательных систем, формирования новых тенденций на национальных и мировом рынках образовательных услуг широко исследуются в трудах англоязычных и европейских авторов, среди которых можно выделить таких, как Д. Браун, П. Гампорт, Х. Дж. А. ванн Гинкель, С. Гелерт, Д. Д. Дилл, А. Кезар, Б. Р. Кларк, П. Кристофер, Б. Пассе, С. К. Праальд, Б. Спорн, П. Скотт и др.

Методологические, концептуальные и прикладные вопросы и проблемы внедрения принципов Болонского процесса и его отдельных направлений как основного вектора модернизации системы образования в современных условиях рассматривались в работах Е. В. Абазовик, К. А. Айтбай, Д. П. Анина, Е. Б. Апкаровой, Д. Аронова, Е. Н. Артемьевой, А. В. Баженова, В. И. Байденко, М. В. Бурко, Дж. Вайт, В. Винен, К. Дитриха, Е. В. Достоваловой, Ю. В. Ермакова, И. А. Ефременковой, А. М. Кучеренко, Б. Кюрваль, Е. В. Лисенковой, М. Л. Лурье, М. Матейковича, И. М. Миковой, Е. А. Мишиной, Е. В. Павленко, Л. Н. Полуниной, А. С. Саввина, О. А. Савельевой, Д. Н. Сангиновой, В. А. Ставрука, И. Ю. Степановой, А. Р. Сулеймановой, С. В. Сулимы, Ш. К. Султаналиевой, О. А. Тюлиной, М. Франко, В. Н. Чистохвалова, Э. Лезберг, Г. Н. Юшко и др.

Вопросам развития системы образования в условиях ее реформирования в Киргизской Республике посвящены публикации К. А. Алымбекова, В. Г. Бубновой, И. А. Дмитриенко, К. Т. Дуванаяевой, С. К. Калдыбаева, Г. К. Кулдышевой, Б. Б. Мурзаibraимовой, Д. Нуруулу, Д. К. Омуралиевой, Т. А. Орунбаева, Б. С. Рыспаевой, Г. Ж. Сабыровой, Б. Т. Саманчина, Е. Е. Сина, Н. М. Содикова, А. Р. Солпубашевой, М. М. Тайирова, Г. Ы. Тешебаевой, Б. Т. Торобекова, Г. А. Торогельдиевой и др.

При наличии множества исследований, посвященных отдельным аспектам избранной проблематики исследования, следует констатировать отсутствие труда, посвященного комплексному изучению современного состояния системы образования Киргизской Республики, оценке перспектив модернизации национальной образовательной системы в условиях реформирования образования в стране. Это обстоятельство **актуализирует** избранную тему на теоретическом уровне.

Объектом исследования являются организационные процессы, механизмы и концептуальные методы управления образовательными учреждениями высшего профессионального образования в условиях модернизации системы высшего образования.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что в современных условиях в Киргизской Республике внедрение принципов Болонского процесса на уровне образовательных учреждений высшего образования происходит недостаточными темпами, что обусловлено отсутствием методологической базы формирования эффективной системы управления вузами в условиях модернизации высшего образования.

Цель и логика исследования определили формулировку и последовательное решение следующего комплекса **задач**.

1. Выделить современные тенденции формирования системы управления вузами в условиях модернизации высшего образования в контексте международных подходов к реформированию системы образования, а также задач и решений развития образования в Киргизской Республике.

2. Провести анализ состояния высшего образования Киргизской Республики, выявить основные группы проблем, характерные для нее. Разработать концептуальные задачи формирования системы управления вузами Киргизской Республики в условиях модернизации системы высшего образования.

3. Определить направления оптимизации сети вузов в Киргизской Республике в рамках Болонского процесса.

4. Разработать концептуальную модель системы управления вузом и технологию внедрения в деятельность современных вузов Киргизии в условиях модернизации системы высшего образования в рамках Болонского процесса.

5. Предложить стратегические ориентиры развития пилотного вуза в рамках Болонского процесса.

Основная часть

Ключевую роль в переводе экономики на рельсы инновационного развития, а также в создании условий для формирования достойного уровня социально-экономического развития играет образование. Как показывают результаты исследований крупнейших международных организаций, роль знаний значительно опередила роль прочих факторов, обеспечивающих благополучный уровень жизни и социально-экономического развития. Данное утверждение подтверждается, в частности, результатами исследований Всемирного банка, согласно которым определяющий вклад в формирование национального богатства всех стран вносит качество человеческих ресурсов [1]. При этом в развитых странах (Германия, Япония, США) вклад человеческого капитала в формирование национального богатства доходит до 80 %. Роль образования определяется также множеством функций социального и экономического характера, которые реализуются в данной сфере деятельности.

Изменение социально-экономического уклада, переход к новым форматам общественного развития, новому научно-технологическому укладу сопровождаются логичными изменениями в сфере образования. Обеспечение результативного функционирования системы образования требует, чтобы оно шло в ногу со временем, изменяясь как содержательно (образовательные программы, направления обучения и профессиональные навыки), так и с точки зрения форм реализации основных функций образовательных учреждений [2]. В этой связи во многих странах, в том числе в Киргизской Республике, происходит постепенная трансформация и реформирование системы образования для решения тех или иных задач долгосрочного развития государства. В Киргизской Республике (далее — КР) основным ориентиром и направлениями модернизации системы высшего образования стали положения Болонского процесса.

Целью Болонского процесса является формирование общеевропейского пространства высшего образования, которое бы обеспечивало рост мобильности граждан на рынке труда, повышение качества оказываемых услуг, увеличение возможностей студентов и ряд других преимуществ, предоставляемых странам — участникам Соглашения [3].

Необходимость и общее согласие различных, преимущественно европейских, стран на переход к Болонскому процессу является по точному замечанию исследователей «европейским ответом» на глобализацию [4]. Помимо этого, необходимость создания общеевропейского, в какой-то мере стандартизированного образовательного пространства обусловлено следующими тенденциями:

— увеличением мобильности студентов (за счет внутриевропейской миграции и миграции преимущественно из стран Азии);

— переориентацией образовательных программ и характера преподавания: задача большинства вузов сводится к смещению акцентов с обучения базовым дисциплинам к обучению профессиональным программам и навыкам студентов;

— ростом значимости качества образования, обусловленным появлением значительного числа участников на рынке образовательных услуг (к традиционным поставщикам образовательных услуг добавляются новые организации, качество услуг которых нередко ниже, чем в классических образовательных учреждениях) [5];

— изменением структуры и способов финансирования образовательных учреждений, стремлением государств оптимизировать расходы на образование в условиях сокращающихся или слабо растущих бюджетов;

— увеличением значимости частного сектора на рынке образовательных услуг;

— изменением роли и особенностей реализации профессии преподавателя;

— появлением полноценного рынка образовательных услуг и конкуренции на этом рынке [6].

Система образования Киргизской Республики также стремится к достижению совместимости и универсальности высшего образования.

Как было отмечено выше, в соответствии с государственной политикой Киргизской Республики в отношении развития системы образования, одним из методологических основ ее модернизации является Болонская декларация, положения которой должны быть распространены на всех уровнях управления системой образования, в том числе на уровне управления вузами.

Современное состояние системы управления высшим образованием в Киргизской Республике целесообразно рассматривать через призму ее эволюции, включающей следующие этапы [7]:

— 1965–1985 годы — создание предпосылок реформирования высшего профессионального образования в период СССР;

— 1985–1991 годы — проведение образовательных реформ высшего профессионального образования в период перестройки;

— 1991–1994 годы — переход системы высшего образования к новым условиям функционирования;

— 1994–2012 годы — создание сферы негосударственного высшего образования;

— с 2012 года по настоящее время — модернизация (реформа) высшего профессионального образования в Киргизской Республике, переход на двухуровневую систему высшего образования.

На сегодняшний день в Киргизской Республике функционирует система высшего профессионального образования, включающая две параллельные образовательные подсистемы.

1. Систему непрерывной подготовки специалистов (со сроком обучения пять лет).

2. Систему двухступенчатой подготовки, в рамках которой осуществляется реализация образовательных программ по двум ступеням профессионального образования с дальнейшим присвоением выпускникам степени «бакалавр» (срок обучения — четыре года) и «магистр» (срок обучения — шесть лет).

На рисунке представлена динамика выпуска студентов в Киргизской Республике по различным уровням образования в период с 2007 по 2016 год.

Несмотря на позитивную динамику выпуска студентов со степенью «бакалавр» и увеличение их относительного количества (как доли в совокупном выпуске в КР), темпы роста выпуска студентов по данной степени все же не соответствуют намеченным планам, что обусловлено наличием ряда специфических проблем. К примеру, в числе основных проблем распространения степени «бакалавр» можно выделить сложности признания ее рынком труда, что проявляется главным образом в недостаточной проработанности вопроса применения тарифно-квалификационных характеристик.

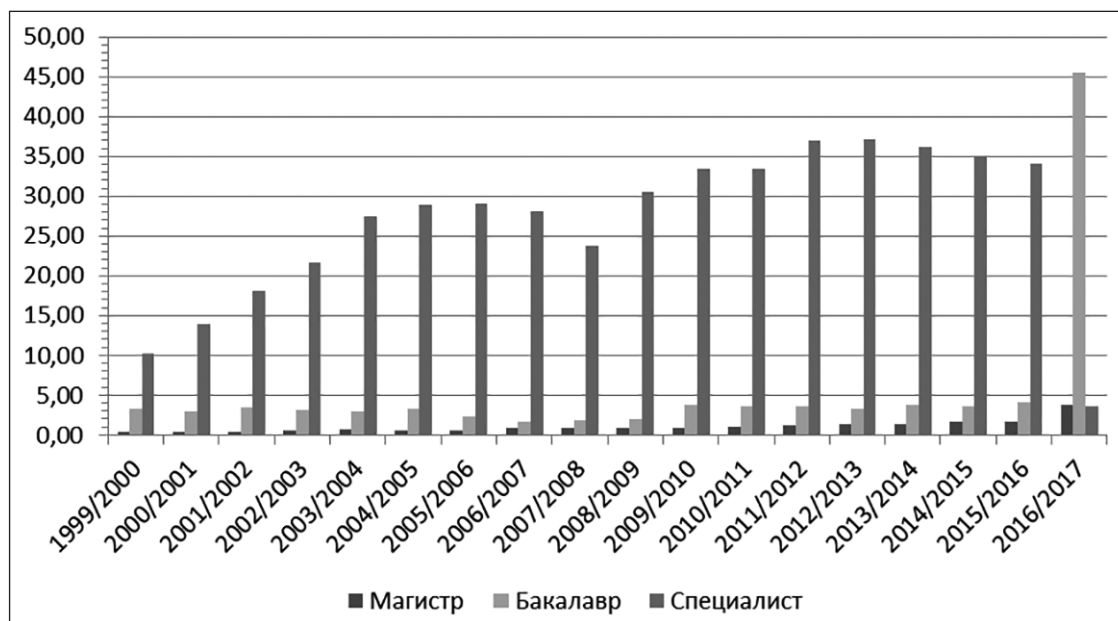


Рисунок. Динамика выпуска студентов в Киргизской Республике по различным уровням образования в период с 2007 по 2016 год, тыс. чел.

Источник: данные [8].

Модернизация системы высшего образования Кыргызской Республики на основе принципов Болонского процесса не должна становиться слепым копированием зарубежных моделей функционирования высшего образования — основные положения Болонского соглашения должны быть адаптированы к специфике и особенностям действующей системы образования в стране.

Так, по мнению специалистов, характеризующих особенности внедрения принципов Болонского процесса в зарубежной практике, эта реформа идет очень болезненно, у нее много противников [9].

Вместе с тем, если система высшего образования Кыргызской Республики не будет изменяться в соответствии с изменениями в международном образовательном пространстве, возникает риск непризнания документов об образовании при мобильности студентов.

Модернизация системы высшего образования Кыргызской Республики в рамках Болонского процесса, прежде всего, требует оптимизации процессов управления вузами на основе решения следующего комплекса задач:

- определение системы задач модернизации высшего образования в Кыргызской Республике;
- внедрение многоуровневого образования («бакалавр», «магистр», PhD);
- внедрение системы кредитов ECTS;
- стандартизация выдачи дипломов для соответствия европейским требованиям;
- совершенствование механизмов управления качеством образования;
- обеспечение процессов мобильности студентов.

Решение каждой задачи, в свою очередь, требует проработки комплекса соответствующих мероприятий и устранения имеющихся в системе высшего образования препятствий и проблем [10].

К примеру, полноценная реализация системы кредитов требует осуществления комплекса мероприятий, в том числе по следующим направлениям.

1. Развитие институционально-правовой и методической базы использования европейских кредитов:
 - разработка руководства по внедрению ECTS в вузах КР;
 - создание Национального Бюро Европейской Системы Перевода Кредитов;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Where is the Wealth of nations? Measuring capital for the 21st Century. Washington : World Bank, 2006.
2. Altbach Philip G., Reisberg Liz, Rumbley Laura E. Trends in Global Higher Education. Tracking an Academic Revolution A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. UNESCO Publishing, 2010.
3. Конькова Н. Н., Лисенкова Е. В. Болонский процесс как тенденция к глобализации в контексте мирового образовательного пространства // Научные труды SWorld. 2012. Т. 26. № 3. С. 59–60.
4. Болонский процесс: Концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (книга-приложение 3) / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 304 с.
5. Разумкова Г. М. Болонский процесс — процесс, сближения и гармонизации систем образования стран Европы // Образование: традиции и инновации : Материалы V междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н. В. Уварина. 2014. С. 381–383.
6. Пьянова О. А. Сущность болонского процесса в европейском образовательном пространстве и причины присоединения России к этому процессу // Инновационное образование и экономика. 2009. Т. 1. № 4. С. 22–24.
7. Образовательный процесс в негосударственном высшем учебном заведении: коллективная монография // Л. А. Демидова [и др.] ; под общ. ред. Т. Б. Соломатиной. М. : Институт бизнеса, психологии и управления, 2007. С. 35–58.
8. Образование и наука в Кыргызской Республике 2009–2016 : Стат. сборник / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Бишкек, 2017.

— расширение Национальных Информационных Центров по Болонскому процессу и поддержка рабочих групп в Кыргызской Республике и др.

2. Проработка организационных мер внедрения европейской системы кредитов, в том числе:

— разработка единого подхода к устранению проблем академической мобильности и признания результатов предшествующего обучения, совместимых с новой системой кредитов;

— внедрение пилотных проектов системы кредитования;

— обоснование новых подходов к формированию учебной нагрузки преподавателей при организации учебного процесса в рамках системы ECTS и др.

Другой важной задачей модернизации системы высшего образования является использование усовершенствованных механизмов управления качеством предоставления образовательных услуг с использованием внутренних ресурсов вузов (изучение мнения студентов) и внешних ресурсов (оценка независимых организаций) [11]. В ходе совершенствования системы качества образовательного процесса требуется решить следующие подзадачи:

— учредить сеть независимых аккредитационных агентств;

— создать условия (организационные, правовые, экономические и инфраструктурные) для внедрения внутренней системы оценки качества образования в вузах Кыргызской Республики;

— сформировать пакет документации для вступления в Европейскую сеть агентств обеспечения качества (ENQA);

— разработать механизмы привлечения студентов к оценке образовательных программ вуза;

— обеспечить информационную и организационную поддержку мобильности на различных уровнях управления (национальном, региональном, институциональном) [12].

В заключение отметим, что модернизация системы высшего образования в Кыргызской Республике должна осуществляться не только на национальном уровне путем разработки пакета соответствующих законодательных актов, методических рекомендаций, выделения бюджетных ресурсов, но и на уровне университетского менеджмента путем трансформации системы управления вузами в соответствии с новыми вызовами и задачами долгосрочного развития.

9. Гьязов А. Т., Ахмаджанов М. А. Интеграция высшего образования Кыргызстана в Болонский процесс: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://vepi.ru/science/scnews/image/23-24102014prez/gyazov.pdf> (дата обращения: 03.04.2017). Загл. с экрана.

10. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В. И. Байденко. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 352 с.

11. Власова О. Ю. Модели образовательной политики современных европейских государств [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. Электрон. журн. 2013. № 41. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/41_2013vlasova.htm (дата обращения: 03.04.2017)

12. Содиков Н. М., Калдыбаев С. К. Реформы в системе высшего образования Кыргызстана в постсоветский период // Наука, новые технологии и инновации. 2016. № 1. С. 168–171.

REFERENCES

1. Where is the Wealth of Nations? Measuring capital for the 21st Century. –Washington : World Bank, 2006.

2. Altbach Philip G., Reisberg Liz, Rumbley Laura E. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. UNESCO Publishing, 2010.

3. Konkova N. N., Lisenkova E. V. Bologna process as a tendency to globalization in the context of the world educational area // Scientific works of SWORLD. 2012. Vol. 26. No. 3. P. 59–60.

4. The Bologna process: Conceptual and methodological problems of the quality of higher education (book-appendix 3) / under scientific editorship of the doctor of pedagogical sciences, professor V. I. Baidenko. M. : Research Center for Training of Specialists in Quality Problems, 2009. 304 p.

5. Razumkova G. M. Bologna process — process, convergence and harmonization of education systems in Europe // Education: traditions and innovations: Materials of the V international scientific and practical conference / managing editor N. V. Uvarina. 2014. P. 381–383.

6. Pyanova O. A. The essence of the Bologna process in the European educational area and the reasons for Russia's accession to this process // Innovative Education and Economics. 2009. Vol. 1. No. 4. P. 22–24.

7. Educational process in non-state higher educational institution: collective monograph // L. A. Demidova [et al.] ; under the general editorship of T. B. Solomatina. M. : Institute of Business, Psychology and Management, 2007. P. 35–58.

8. Education and science in the Kyrgyz Republic, 2009–2016 Statistical compilation. / National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic. Bishkek, 2016.

9. Gyyazov A. T., Ahmadzhanov M. A. Integration of higher education of Kyrgyzstan into the Bologna process: problems and prospects [Electronic resource]. URL: <http://vepi.ru/science/scnews/image/23-24102014prez/gyazov.pdf> (date of viewing: 03.04.2017). Screen title.

10. Major trends in the development of higher education: global and Bologna dimensions / under scientific. ed. dr. pedagogical sciences, professor V. I. Baidenko. M. : Research Center for Training of Specialists in Quality Problems, 2010. 352 p.

11. Vlasova O. Yu. Models of the educational policy of modern European countries [Electronic resource] // Public administration. Electronic bulletin. Electronic journal. 2013. No. 41. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/41_2013vlasova.htm (date of viewing: 03.04.2017)

12. Sodikov N. M., Kaldybaev S. K. Reforms in the system of higher education in Kyrgyzstan in the post-Soviet period // Science, new technologies and innovations. 2016. No. 1. P. 168–171.

Как цитировать статью: Адамкулова Ч. У. Проблемы интеграции высшего образования Киргизской Республики в международное образовательное пространство // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 80–84. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.228.

For citation: Adamkulova Ch. U. The problems of integration of the higher education system of Kyrgyz Republic into the international higher education // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 80–84. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.228.