

6. Ovanesyanyan S. S. Mathematical modeling in accounting, analysis and taxation. Irkutsk : Irkutsk State Economics Academy Publ., 2001. 120 p.
7. Ovanesyanyan S. S., Nechaev A. S. Capital assets amortization management strategy. Irkutsk : Baikal State University of Economics and Law Publ., 2007. 410 p.
8. Rysasnyy E. G. Fundamentals of Financial Management. Kiev : Akademvidav, 2010. 336 p.
9. Shuremov E. Cost allocation as a potential cause of erroneous conclusions about the effectiveness of business segments [Electronic resource]. Available on the website «Evgenia Shu.remova Virtual Publishing House». URL: <http://www.shurem.ru/index.php?act=51&id=68> (date of viewing: 12.01.2018).
10. Krylova E. V. Results of testing of economic and mathematical models in the framework of the scenario planning // Business. Education. Law. 2016. No. 2 (35). P. 142–151.

Как цитировать статью: Киселева М. М., Яцко В. А. Проблема распределения косвенных затрат при калькулировании себестоимости // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 134–138. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.226.

For citation: Kiseleva M. M., Yatsko V. A. Problem of indirect cost allocation // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 134–138. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.226.

УДК 332.146:330.322
ББК 65.263-983

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.218

Korda Nadiya Ivanovna,
candidate of economics, associate professor,
head of the department of economic security
of the faculty of energy
of the International Institute of Computer Technologies,
Voronezh,
e-mail: korda.1960@mail.ru

Корда Надия Ивановна,
канд. экон. наук, доцент,
зав. кафедрой экономической безопасности
энергетического факультета
Международного института компьютерных технологий,
г. Воронеж,
e-mail: korda.1960@mail.ru

Pargaeva Irina Aleksandrovna,
candidate of economics, associate professor
of the department of economic theory and economic policy
of the Voronezh State Technical University,
Voronezh,
e-mail: purgaevairina@yandex.ru

Пургаева Ирина Александровна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономической теории экономической политики
Воронежского государственного технического университета,
г. Воронеж,
e-mail: purgaevairina@yandex.ru

Sologubova Natalia Ivanovna,
candidate of economics, associate professor of the department
of economic security
of the International Institute of Computer Technologies,
Voronezh,
e-mail: ndomut@mail.ru

Салогубова Наталья Ивановна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономической безопасности
Международного института компьютерных технологий,
г. Воронеж,
e-mail: ndomut@mail.ru

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ОСНОВЕ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

EVALUATION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF A BALANCED DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE - INVESTMENT ACTIVITY OF THE REGION ON THE PROGRAM BASIS: THE THEORETICAL ASPECT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье обсуждаются и обобщаются методологические и методические аспекты взаимосвязи инвестиционной привлекательности и экономической безопасности экономической системы в контексте сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности региона на программно-целевой основе. Рассматриваются основные методические подходы по оценке инвестиционной привлекательности региона в системе экономической безопасности, по выбору оценочных факторов позитивного и негативного

воздействия. Характеризуется взаимосвязь экономической безопасности с потенциалом экономического роста, который, в свою очередь, невозможен без роста инвестиций, и предлагаются авторские позиции по обозначенной проблематике.

The article discusses and summarizes the methodological and methodical aspects of the relations between the investment attractiveness and economic security of the economic system in the context of the balanced development of innovation

and investment activities of the region on a program-target basis. The main methodological approaches to assessing the investment attractiveness of the region in the system of economic security, the choice of evaluation factors of positive and negative impact are examined. The interrelation of economic security with the potential of economic growth is characterized, which in turn is not possible without the growth of investments and the author's positions on the identified issues are offered.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инвестиционная привлекательность, мезоэкономическое развитие, инновационно-инвестиционная деятельность региона, экономическая безопасность региона, сбалансированное развитие, программно-целевой подход, инвестиционный ландшафт, факторы негативного воздействия, факторы позитивного воздействия, факторы риска экономической безопасности.

Keywords: economic security, investment attractiveness, meoeconomics development, innovation and investment activity of the region, economic security of the region, balanced development, program-target approach, investment landscape, factors of negative impact, factors of positive impact, risk factors of economic security.

Введение

Актуальность проблемы. Научный реализм экономических гипотез и концепций определяется, прежде всего, тем, насколько объективно они объясняют существующие процессы и прогнозируют вектор их развития. В целях обеспечения «прорывного» типа развития национальной экономики, опережающего развития территорий политика обеспечения экономической безопасности должна основываться на постоянном и качественном мониторинге ее инвестиционной составляющей как объективной оценке инвестиционной привлекательности страны.

Экономическая сущность инвестиционной привлекательности заключается в социально-экономической возможности и необходимости (целесообразности) инвестирования, базирующихся на равенстве интересов всех экономических субъектов и достижении максимального эффекта при ожидаемом уровне риска и обеспечении экономической безопасности. Решение данных задач возможно на основе постоянного совершенствования методического инструментария анализа инновационно-инвестиционной деятельности и оценки инвестиционной привлекательности региона, позволяющего своевременно отреагировать на факторы риска инвестирования — угрозы экономической безопасности мезоэкономического развития.

Научная новизна. Представление важности оценки инвестиционной привлекательности, факторов негативного действия (рисков, угроз) и их своевременного нивелирования детерминируется логикой сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности региона на программно-целевой основе [1] и обеспечения экономической безопасности экономических систем, одного из важнейших национальных приоритетов.

Целью статьи является разработка методологии и методов оценки инвестиционной привлекательности в системе экономической безопасности в контексте сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности региона.

Задачами являются:

— интерпретация дефиниции «экономическая безопасность» в корреляции с характеристикой инвестиционной привлекательности на основе обзора научных источников;

— разработка методики оценки инвестиционной привлекательности, позволяющей отслеживать опасности

и перспективы безопасного развития экономического субъекта с учетом управления региональными инвестициями на программно-целевой основе.

Предложенные в статье акценты могут выступать основой как для последующих дискуссий и теоретического анализа, так и принятия конкретных управленческих мероприятий на уровне региона.

Основная часть

В отечественной научной проблематике дискуссии о детерминанте инвестиционной привлекательности и экономической безопасности ведут историю с транзита к рыночной модели хозяйствования. Определение экономической безопасности, сформулированное еще в Указе Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [2] и получившее развитие в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208, как «...состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [3], в той или иной интерпретации обсуждается большей частью авторов. При этом в рассмотренных характеристиках экономической безопасности, на наш взгляд, четко прослеживается причинно-следственная связь инвестиционной привлекательности объекта инвестирования и его экономической безопасности. Фрагмент обзора научной литературы в данном контексте представлен в таблице.

Обобщение данных подходов определяет контур одной из важнейших детерминант экономической безопасности — ее инвестиционной составляющей. Бесспорным является корреспонденция экономической безопасности с понятиями стабильности, устойчивости и прогрессирующего, обновляющего и самосовершенствующего развития, то есть создающего условия для экономического роста, которое возможно только на основе инвестиций [4, с. 354]. Отсутствие экономического роста неминуемо сократит возможности независимости, сопротивляемости и выживаемости экономики на различных структурных уровнях.

Аксиоматическое определение экономической безопасности, заданное в нормативно-правовых государственных актах [1; 2], детерминирует понимание дефиниции «экономическая безопасность региона» как стабильное состояние всех институтов экономической системы и всей совокупности финансово-экономических отношений и процессов, социально-экономических параметров регионального (пространственного) развития, обеспечивающее гарантированное, эффективное противодействие экономическим внутренним и внешним угрозам и социально ориентированное устойчивое мезоэкономическое развитие.

Данное понимание категории «экономическая безопасность» канвой проходит в Стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года, где обозначены основные региональные приоритеты, главные направления и средства достижения целей устойчивого и, следовательно, безопасного развития области [5]. Одним из мировоззренческих положений формирования Стратегии — 2035 выступает «...соблюдение преемственности генеральной цели социально-экономического развития региона, направленной на формирование благоприятной среды для жизнедеятельности человека и развития предпринимательства» [6].

Авторская интерпретация дефиниции «экономическая безопасность» в корреляции с характеристикой инвестиционной привлекательности на основе обзора научных источников

Наименование источника	Дефиниция «экономическая безопасность» как...	Авторская интерпретация
В. Любовный [7]	«...качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества желательно сохранить, либо развить в прогрессирующих масштабах»	качественно определенное состояние экономики предполагает и его инвестиционную составляющую, результатом которой выступает конкретная инвестиционная привлекательность, обуславливающая укрепление или разрушение экономической безопасности
В. Цуканов [8]	«...совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»	в составе совокупности условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, выступает и ее инвестиционный блок. Более того, именно инвестиции обеспечивают «...стабильность, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» экономики независимо от структурного уровня
А. Б. Чимитова, Е. А. Микульчинова [9]	«...характеристика национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессирующему развитию по пути устойчивого роста благосостояния всех слоев населения, в условиях социальной и экономической стабильности и эффективного международного сотрудничества, направленного на позитивное решение внутренних и внешних проблем, создающих угрозы жизненным интересам общества»	экономическая сущность инвестиционной привлекательности заключается в обосновании возможности инвестирования в целях обеспечения устойчивого прогрессирующего социально-экономического развития экономической системы

Важным слагаемым результативного развития устойчивой, благоприятной среды системы экономической безопасности выступает инвестиционная привлекательность как определенная качественная характеристика инвестиционного ландшафта экономической системы, свидетельствующая и предупреждающая (сигнализирующая) о наличии угроз (рисков) в системе экономической безопасности региона. В свою очередь, устойчивое развитие есть направление экономического роста, «...при котором обеспечивается опирающееся на современные достижения научно-технического прогресса качество жизни граждан, удовлетворяющее их текущие потребности, но по своему воздействию на окружающую среду не ставящее под угрозу способность будущих поколений обеспечивать качественный рост по уровням материального, жилищно-бытового, социального обеспечения, охране здоровья, экологической и личной безопасности» [10, с. 6].

Современные условия развития рыночной экономики, наличие многих нерешенных проблем в управлении инвестиционным процессом демонстрирует наличие пробелов теории и методологии государственного управления инвестициями, в том числе региональными инвестициями [11, с. 27]. Следовательно, целесообразно усиление роли государства в обеспечении единства обширного и разнородного экономического пространства, целостности воспроизводственного процесса, гармонизации отраслевых, региональных и иных пропорций, возрастание доли ответственности за социальную устойчивость общества на всех уровнях национальной экономики [12, с. 123].

Мезоэкономическое развитие является динамичным процессом, находящимся под влиянием импульсных воздействий (факторов негативного и позитивного действия) со стороны бизнеса, государства, институтов гражданского общества и других субъектов региональной экономики. Стимулирующую роль в развитии региональной экономики способны играть не только позитивные структурные сдвиги (приток инвестиций, рост объемов промышленного производства и т. д.), но и негативные ситуации,

провоцирующие субъектов региональной экономики к разработке и реализации мероприятий, обеспечивающих экономическую безопасность региона.

Согласно Инвестиционной стратегии Воронежской области инвестиционный климат (инвестиционная привлекательность) рассматривается как комплексная характеристика, состоящая из трех ключевых подсистем: инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и законодательных условий [13]. Полагаем, что характеристики данных подсистем при определенном аналитико-оценочном ракурсе выводят нас на понимание уровня и качества экономической безопасности региона. Обозначенные определяющие факторы соотносятся с предложенной формулировкой вызовов экономической безопасности в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года как «...совокупности факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности» [2].

В условиях необходимости эффективного распределения бюджетных ассигнований анализ и оценка инвестиционной привлекательности выступает основой для выбора оптимальных направлений мезоэкономического развития. Важным является также то, что ключевой доминантой оценки инвестиционной привлекательности выступает выявление и устранение (нивелирование) факторов негативного воздействия — факторов риска экономической безопасности.

Понимание инвестиционной привлекательности ориентировано в развитие объективной информации о наличии факторов позитивного и негативного воздействия, детерминирующих состояние экономической безопасности региона. Предлагаем следующим образом интерпретировать авторскую схему характеристики факторов, определяющих объем инвестируемых средств/инвестиционную привлекательность региональной экономической системы в контексте обеспечения ее экономической безопасности (см. рисунок).

Таким образом, не вызывает сомнения важность и необходимость оценки инвестиционной привлекательности,

позволяющей отслеживать опасности и перспективы безопасного развития экономического субъекта и совершенствования ее методического инструментария.

Серьезной методологической и методической проблемой в теории и практике эффективного и экономически безопасного развития региона является отсутствие совре-

менного концептуального нормативного документа, регламентирующего анализ и оценку инвестиционной привлекательности объекта инвестирования, дающего в полной мере объективное измерение компонентов инвестиционного ландшафта региона и удовлетворяющего потребностям эффективного пространственного развития.



Рисунок. Инвестиционная привлекательность в системе экономической безопасности региона

Согласно выводам экспертов наиболее приоритетными факторами выбора региона инвесторами выступают факторы, накопленные в процессе многолетней хозяйственной деятельности: инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения. Значимым является подход, при котором объектом анализа выступают те элементы инвестиционного климата, которые формируют факторы угрозы экономической безопасности на мезоуровне. Каждый фактор риска экспертно определяется в долях и оценивается в баллах. Поэтому становится возможным количественное измерение не только инвестиционной привлекательности экономического субъекта как объекта инвестирования, но и степень его экономической безопасности (защищенности).

Представляется, что в качестве индикаторов мониторинга инвестиционной привлекательности могут выступать и показатели, определенные в Стратегии социально-экономического развития Воронежской области [4].

Одним из способов измерения инвестиционной привлекательности региона может быть определение единого показателя, объединяющего в себе множество частных показателей, характеризующих действие тех или иных факторов на инвестиционную привлекательность [14, с. 86]. Исследование всей совокупности факторов, определяющих инвестиционную привлекательность и обеспечивающих экономическую безопасность, представляется достаточно сложным процессом. С целью упрощения анализа, ограничения количества и использования наиболее весомых факторов, может быть применен метод Дельфи, который является методом коллективной экспертной оценки.

Интересной является методика рейтингово-балльной оценки инвестиционной привлекательности региона, пример которой представлен в научной литературе [15],

позволяющая не только обеспечить концентрацию имеющихся инвестиционных ресурсов в направлении их оптимизации и улучшить эффективность функционирования экономики районов и региона в целом, но и в контексте рассматриваемой проблемы оценить качество и степень экономической безопасности региона в инвестиционном дискурсе.

Выводы

1. Решение задач обеспечения «прорывного» типа развития национальной экономики, опережающего развития территорий, политика обеспечения экономической безопасности должна основываться на постоянном и качественном мониторинге ее инвестиционной составляющей, объективной оценке инвестиционной привлекательности, что возможно на основе постоянного совершенствования методического инструментария анализа и оценки инвестиционной привлекательности региона, позволяющего своевременно отреагировать на факторы риска инвестирования — угрозы экономической безопасности мезоэкономического развития.

2. Понятия инвестиционной привлекательности и экономической безопасности выступают в причинно-следственной связи.

3. Инвестиционная привлекательность выступает как определенная качественная характеристика инвестиционного ландшафта экономической системы, свидетельствующая и предупреждающая (сигнализирующая) о наличии угроз (рисков) в системе экономической безопасности региона.

4. Комплексная характеристика инвестиционной привлекательности, предложенная в Инвестиционной стратегии Воронежской области, соотносится с предложенной формулировкой вызовов экономической безопасности в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

5. В условиях необходимости эффективного распределения бюджетных ассигнований, обеспечения экономической безопасности анализ и оценка инвестиционной привлекательности выступают основой для выбора оптимальных направлений мезоэкономического развития, а также эффективных решений по выявлению и устранению/нивелированию факторов

негативного действия — факторов риска экономической безопасности.

6. Обеспечение стабильности экономической безопасности в инвестиционном дискурсе требует актуализации концептуальной нормативно-правовой и методической базы анализа и оценки инвестиционной привлекательности объекта инвестирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Корда Н. И. Программно-целевое управление инвестициями на региональном уровне: научно-теоретическая и методологическая концептосфера : монография. Воронеж : Научная книга, 2014. 232 с.
2. Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/ (дата обращения: 16.12.2017).
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 16.12.2017).
4. Корда Н. И. Теоретический и аналитический аспекты значимости инвестиций в обеспечении экономического роста // Вестник Омского университета. 2012. № 3 (65). С. 353–355.
5. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Воронежской области. Официальный сайт. URL: <http://econom.govrn.ru/its/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 20.12.2017).
6. Отчет о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области в 2016 г. [Электронный ресурс] / Департамент экономического развития Воронежской области. Воронеж, 2017. URL: <http://econom.govrn.ru/content/imagetoc/files/doc0506171705.pdf> (дата обращения: 16.12.2017). Загл. с экрана.
7. Любовный В. Состояние и проблемы российских городов в контексте понятия экономической безопасности // Российский экономический журнал. 2006. № 11. С. 25–40.
8. Цуканов В. Экономическая безопасность: сущность, факторы влияния и методы обеспечения. Челябинск : Челябинский дом печати, 2007. 443 с.
9. Чимитова А. Б., Микульчинова Е. А. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона. Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2007. 215 с.
10. Белоусов А. В., Салогубова Н. И. Задача устойчивого развития сельских территорий — повышение качества жизни граждан // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 5 (23). С. 5–11.
11. Корда Н. И. Ретроспективный анализ программно-целевого подхода к управлению инвестициями в Российской экономике // Бизнес. Образование. Право. 2015. № 1 (30). С. 27–34.
12. Толстых И. А. Особенности, характеризующие потенциал экономической безопасности России // Россия и мир: философско-гуманитарные и социально-экономические аспекты развития : материалы Всероссийской научной конференции. 2016. С. 121–126.
13. Инвестиционная стратегия развития Воронежской области на период до 2020 года и основные направления до 2030 года [Электронный ресурс] // Департамент экономического развития Воронежской области. Официальный сайт. URL: <http://econom.govrn.ru/its/investitsionnaya-strategiya> (дата обращения: 16.12.2017).
14. Корда Н. И. Состояние и пути повышения эффективности инвестиционной деятельности в АПК : на примере Хохольского района Воронежской области : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Воронеж, 2005. 276 с.
15. Корда Н. И. Инвестиционные процессы в АПК РФ: проблемы и перспективы развития : монография. Воронеж : Научная книга, 2007. 262 с.

REFERENCES

1. Korda N. I. Program and target management of investments at the regional level: scientific-theoretical and methodological concept sphere: monograph. Voronezh : Scientific book, 2014. 232 p.
2. Decree of the President of the Russian Federation of 29.04.1996 No. 608 «On the state strategy of economic security of the Russian Federation (Basic provisions)» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/ (date of viewing: 16.12.2017).
3. Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 «On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period until 2030» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (date of viewing: 16.12.2017).
4. Korda N. I. Theoretical and analytical aspects of the importance of investment in ensuring economic growth // Bulletin of Omsk University. 2012. No. 3 (65). P. 353–355.
5. Strategy of social and economic development of the Voronezh region [Electronic resource] // Department of Economic Development of the Voronezh Region. Official site. URL: <http://econom.govrn.ru/its/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (date of viewing: 20.12.2017).
6. Progress report on the implementation of the strategy of social and economic development of the Voronezh region in 2016 [Electronic resource] / Department of Economic Development of the Voronezh Region. Voronezh, 2017. URL: <http://econom.govrn.ru/content/imagetoc/files/doc0506171705.pdf> (date of viewing: 16.12.2017). Screen title.

7. Lyubovny V. State and problems of Russian cities in the context of the concept of economic security // Russian economic journal. 2006. No. 11. P. 25–40
8. Tsukanov V. Economic security: essence, factors of influence and methods of providing. Chelyabinsk : Chelyabinsk printing house, 2007. 443 p.
9. Chimitov A. B., Mikulchikova E. A. Sustainable and safe development of economy of the region. Ulan-Ude : publishing house of VSGTU, 2007. 215 p.
10. Belousov A. V., Salogubova N. I. The task of sustainable development of rural areas-improving the quality of life of citizens // Innovative economy: prospects for development and improvement. 2017. No. 5 (23). P. 5–11.
11. Korda N. I. Retrospective analysis of program-target approach to the management of investments in the Russian economy // Business. Education. Law. 2015. No. 1 (30). P. 27–34.
12. Tolstykh I. A. Features characterizing the potential of economic security of Russia // Russia and the world: philosophical, humanitarian and socio-economic aspects : Materials of the all-Russian scientific conference. 2016. P. 121–126.
13. Investment strategy for the development of the Voronezh region for the period up to 2020 and the main directions until 2030 [Electronic resource] // Department of Economic Development of the Voronezh Region. Official site. URL: <http://econom.govrn.ru/its/investitsionnaya-strategiya> (date of viewing: 16.12.2017).
14. Korda N. I. The State and ways of improving the efficiency of investment activity in agriculture: on the example of Khokholsky district of Voronezh region : dissertation of the candidate of economic sciences: 08.00.05. Voronezh, 2005. 276 p.
15. Korda N. I. Investment processes in agriculture of the Russian Federation: problems and prospects of development : monograph. Voronezh : Scientific book, 2007. 262 p.

Как цитировать статью: Корда Н. И., Пургаева И. А., Салогубова Н. И. Оценка инвестиционной привлекательности в системе экономической безопасности в контексте сбалансированного развития инновационно-инвестиционной деятельности региона на программно-целевой основе: научно-теоретический аспект // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 138–143. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.218.

For citation: Korda N. I., Pargaeva I. A., Sologubova N. I. Evaluation of investment attractiveness in the system of economic security in the context of a balanced development of the innovative-investment activity of the region on the program basis: the theoretical aspect // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 138–143. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.218.

УДК 338.33
ББК 65.301

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.207

Krumina Kseniya Vasilyevna,
candidate of economics, associate professor,
assistant professor of the department «Arrangement
and management of the scientific production»
of Omsk State Technical University,
Omsk,
e-mail: krum_x@mail.ru

Крумина Ксения Васильевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Организация
и управление наукоемкими производствами»
Омского государственного технического университета,
г. Омск,
e-mail: krum_x@mail.ru

Polkovnikova Svetlana Gennadievna,
candidate of economics, associate professor,
assistant professor of the department «Arrangement
and management of the scientific production»
of Omsk State Technical University,
Omsk,
e-mail: polkovnikova.svetlana2011@yandex.ru

Полковникова Светлана Геннадьевна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Организация
и управление наукоемкими производствами»
Омского государственного технического университета,
г. Омск,
e-mail: polkovnikova.svetlana2011@yandex.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБЫ КОНТРОЛЛИНГА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

PREREQUISITES OF ARRANGEMENT OF CONTROLLING SERVICE AT INDUSTRIAL ENTERPRISE

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Статья носит практико-ориентированный характер. Изменение условий внешней среды создает необходимость изменения внутренней среды предприятия в части повышения гибкости и эффективности управления финансовыми ресурсами. В статье на примере ГК «Титан» описывается текущая структура управления финансово-экономической деятельностью во взаимосвязи с другими подразделениями,

выявляются недостатки существующей системы, предлагается внедрение службы контроллинга. Это позволит повысить эффективность управления консолидированными денежными потоками, разработать методологию подготовки финансовой отчетности для всех компаний, входящих в ГК «Титан», предоставлять руководству предприятия более полную информацию для принятия управленческих решений.