

УДК 347.451.02

ББК 67.404.211

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.254

Sanin Evgeniy Pavlovich,
 associate professor, associate professor of the department
 of civil law and procedure
 of Novosibirsk State
 Technical University,
 associate professor of the department of civil law
 of Novosibirsk Military Institute
 named after General of the Army I. K. Yakovlev
 of the troops of the National Guard of the Russian Federation,
 Novosibirsk,
 e-mail: o10182@mail.ru

Санин Евгений Павлович,
 доцент, доцент кафедры
 гражданского права и процесса
 Новосибирского государственного
 технического университета,
 доцент кафедры гражданского права
 Новосибирского военного института
 им. генерала армии И. К. Яковлева
 войск национальной гвардии Российской Федерации,
 г. Новосибирск,
 e-mail: o10182@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ЖИЛИЩЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

IMPLEMENTATION OF THE RIGHT OF SERVICEMEN TO HOUSING: ACTUAL PROBLEMS OF JUDICIAL PRACTICE

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
 12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье автор исследует проблемы правоприменительной практики судов Российской Федерации, связанные с разнообразием толкования понятий «семья», «член семьи», «член семьи военнослужащего» в нормативных актах разных отраслей законодательства. Автор акцентирует внимание на важности обеспечения единообразия практики по гражданским делам при рассмотрении жилищных споров с участием военнослужащих. Также автор обращает внимание на значимость исследования этого вопроса в связи с необходимостью повышения престижа военной службы, укрепления боеготовности войск Российской Федерации, повышения безопасности государства.

In the article, the author explores the problems of the court practice of the Russian Federation related to a variety of interpretations of the concepts of «family», «family member», «serviceman family member» in the regulatory enactments of the different branches of legislation. The author focuses on the importance of ensuring uniformity of practice in civil cases when considering housing disputes involving military personnel. The author draws attention to the importance of study of this question in connection with the need to raise the prestige of the military service, enhancing the combat readiness of troops of the Russian Federation, and improvement of the security of the state.

Ключевые слова: семья, член семьи, жилое помещение, гражданское право, жилищное право, семейное право, военнослужащий, член семьи военнослужащего, право на жилое помещение, гарнизонный военный суд, Судебная коллегия Верховного Суда, единообразие в толковании правовых норм.

Keywords: family, family member, living room, civil law, housing law, family law, serviceman, serviceman family member, the right to housing, garrison military court, the judicial Chamber of the Supreme Court, uniformity of interpretation of the legal rules.

Введение

Возрастающие реальные и потенциальные угрозы личности, обществу и государству предопределяют необходимость увеличения интенсивности участия военнослужащих в их ликвидации [1, с. 124]. В этих условиях государство прикладывает большие усилия по повышению престижа военной службы, укреплению социального статуса военнослужащих, военных пенсионеров и членов их семей, относя это к приоритетным направлениям своей деятельности. Гарантии государства по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета закреплены в ст. 15 Федерального закона от 27.05.1998г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее — ФЗ № 76).

Приступив к масштабной работе по реализации планов по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями, государственные институты столкнулись с серьезными трудностями и не только финансового характера. Правовое обеспечение проводимых реформ проходит жесткую проверку практикой рассмотрения жилищных споров в судах.

Проблемы правового обеспечения прав военнослужащих на жилые помещения, в силу их особой социальной значимости, регулярно становились объектом исследований ученых Военного университета Министерства обороны во главе с доктором юридических наук, профессором А. В. Кудашкиным, молодыми исследователями из других силовых ведомств Д. Ю. Гайдиным, Е. А. Глуховым, практикующим юристом П. В. Ильмеевичиным и многими другими. Нужно отдать должное законодателю, он оперативно реагирует на выявленные пробелы в правовом регулировании жилищных отношений с участием военнослужащих. Последние значимые изменения в системе жилищного обеспечения военнослужащих произошли со вступлением в силу 01.01.2014 г. Федерального закона от 28.12.2013 г. № 405-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих». Верховный суд РФ, дабы обеспечить единообразие в применении жилищного законодательства РФ, регулярно дает судам разъяснения по наиболее сложным вопросам судебной практики.

Однако нередко возникают жизненные ситуации, связанные с правом на жилище, которые по-разному оцениваются правоприменителями, что закономерно вызывает судебные тяжбы: в 2016 году за защитой жилищных прав в военные суды обратилось 3 615 военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы [2].

Актуальность данной публикации обусловлена особой значимостью для военных жилищного вопроса, а также ослабленным вниманием общества к теме выполнения государством своих обязательств по обеспечению военнослужащих и членов их семей жилыми помещениями.

Научная новизна и значимость данной работы заключается в том, что в ней автор акцентирует внимание на фактах отсутствия единообразия в толковании отдельных правовых норм, регламентирующих жилищные отношения военнослужащих, в первую очередь норм о членах семьи военнослужащего.

Цель статьи — на основе анализа судебной практики показать необходимость унификации правового регулирования жилищных правоотношений с участием военнослужащих, в частности, при решении вопроса о праве на вселение членов семьи.

Основная часть

При отсутствии единого подхода к понятию «семья» федеральные законы дают различное описание круга лиц, относимых к членам семьи гражданина. Содержание понятия «семья» зависит от целей правового регулирования, поэтому в каждом правовом случае наполняется различным юридическим содержанием.

Согласно п. 5 ст. 2 ФЗ № 76, который является специальным нормативно-правовым актом, к членам семьи военнослужащего следует относить: супруга; несовершеннолетних детей; детей старше 18 лет, ставших инвалидами до достижения ими возраста 18 лет; детей в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных организациях по очной форме обучения и лиц, находящихся на иждивении военнослужащих. В целом вроде бы все предельно ясно, имея в виду, что и процедура признания лица, находящегося на иждивении, давно отрегулирована законодательством и практикой.

Однако согласно п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих», «...при решении вопроса о составе членов семьи военнослужащего, имеющих право на обеспечение жильем, судам следует руководствоваться нормами Жилищного кодекса РФ (далее — ЖК РФ) и Семейного кодекса Российской Федерации» (далее — СК РФ) [3]. ФЗ № 76 в данном перечне не упоминается. Можно только предполагать, что судам при решении жилищных споров нормы о членах семьи военнослужащего, изложенные в данном законе, применять не рекомендуется.

Разнообразие подходов к определению понятий «семья» и «член семьи» в различных отраслях права нередко приводит к судебным ошибкам и дополнительным судебным разбирательствам. Отдельные суды [9, с. 22], проверяя законность отказа военнослужащим в постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий после вселения в их жилое помещение родителей, не учитывают требования подзаконных актов. Например, согласно п. 4 Инструкции о предоставлении

военнослужащим — гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма (далее — Инструкция) не будет считаться намеренным ухудшением жилищных условий вселение родителей военнослужащего при условии, если оно произошло в судебном порядке, и при этом родители до вселения не имели жилых помещений в пользовании или на праве собственности, а также если их жилые помещения были признаны непригодными для проживания [4]. Таким образом, если в жилое помещение, занимаемое военнослужащим по договору социального найма, произошло во внесудебном порядке вселение родителей военнослужащего без согласия наймодателя, то его следует рассматривать как незаконное и не порождающее у вселяемого лица прав члена семьи нанимателя жилого помещения. Установленные Инструкцией условия практически лишают военнослужащих возможности вселять родителей в занимаемые ими жилые помещения в качестве членов семьи без серьезных правовых последствий для реализации права на улучшение жилищных условий.

Между тем мы нередко сталкиваемся с ситуациями, когда одинокие родители военнослужащих проживают в отдаленных селениях в домах без элементарных удобств, и со временем им становится жизненно необходим уход и забота близких. Однако военнослужащий стоит перед трудным выбором: вселить престарелую мать и тем самым намеренно ухудшить жилищные условия или не вселить и оставить родного человека без сыновней заботы и ухода. Думается, есть необходимость изменить Инструкцию, исключив условия, при которых вселение родителей военнослужащего не считается намеренным ухудшением жилищных условий. Необходимо дать возможность только суду оценивать все обстоятельства и определять возможность вселения родителей военнослужащего в качестве членов его семьи.

Другой пример разрешения жилищного спора демонстрирует несколько иной подход суда к признанию родственников членами семьи военнослужащего. Кассационная инстанция — Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, отменяя решения нижестоящих судов, пришла к выводу, что военнослужащая Б. и ее сын были заселены в 1991 году в жилое помещение, предоставленное отцу мужа (свекру) по договору социального найма в качестве членов семьи. Предоставленная в октябре 1971 года Исполнительным комитетом Химкинского Совета депутатов трудящихся квартира относится к государственному жилищному фонду. Данное обстоятельство указывает на обеспеченность семьи военнослужащей жильем за счет государства. Суд мотивировал свое решение ссылкой на ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, по смыслу которой не могут признаваться нуждающимися в жилых помещениях граждане, являющиеся членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи по установленным для данной местности нормам [5].

В контексте исследуемой проблемы интерес представляет практика применения судами положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2009 г. № 14 о признании лица членом семьи собственника жилого помещения [6].

Согласно ст. 31 ЖК РФ право вселять граждан в жилое помещение как членов своей семьи предоставлено собственнику, при этом степень родства не важна. Согласно п. 1 указанного Постановления Пленума, помимо наличия самого факта вселения в жилое помещение, имеет значение волеизъявление собственника относительно оснований вселения возможного члена семьи. Другими словами, основанием вселения являются именно семейные отношения, которые, однако, на момент вселения могут объективно и не существовать. Дело в том, что лишь в период совместного проживания и ведения общего хозяйства возможно появление семейных отношений, которые, как известно, характеризуются взаимным уважением, заботой, ответственностью друг перед другом [7; 8].

Сегодня примеры судебной практики [9; 10] свидетельствуют, что лица, проживая в жилых помещениях, принадлежащих родственникам на праве собственности, без заключения какого-либо соглашения, признаются членами семьи собственника и на этом основании считаются обеспеченными жилыми помещениями. Пленум Верховного Суда определил, что для признания лиц, вселенных собственником в жилое помещение, членами его семьи, «... достаточно установления только факта их совместного проживания с собственником в этом жилом помещении» [6].

Впоследствии Судебная коллегия Верховного Суда, рассматривая кассационную жалобу сотрудника органа внутренних дел, конкретизировала данное положение. Коллегия пришла к выводу, что вышеупомянутое разъяснение Пленума применимо только к ситуации, когда у собственника для проживания имеется единственное

жилое помещение. Если же гражданину на праве собственности принадлежит несколько жилых помещений, то и совместное проживание собственника с вселенными лицами необязательно, они все равно могут быть признаны членами его семьи. Вселенные собственником жилого помещения члены его семьи имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ). В этих условиях Судебная коллегия сочла возможным отказать сотруднику в удовлетворении иска о признании права на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения [10; 11].

Таким образом, следует констатировать, что факт существования в правовых актах различных дефиниций понятий «семья» и «член семьи» продолжает объективно затруднять правосудную деятельность судов, снижает вероятность безошибочных судебных действий при рассмотрении жилищных споров с участием военнослужащих, что приводит, с одной стороны, к затягиванию и удорожанию процесса, а с другой стороны, способствует формированию негативных аспектов правосознания военнослужащих и членов их семей.

Сегодня следует согласиться с мнением тех, кто призывает к устранению дублирования норм Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ и Семейного кодекса РФ путем закрепления в Семейном кодексе РФ в качестве легальных дефиниций понятий «семья» и «член семьи», выработанных с учетом всех достижений юриспруденции, социологии, истории, философии, медицины, экономики [12].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Санин Р. Е. Учет социальных рисков в системе охраны общественного порядка // Национальная безопасность: стратегические приоритеты и система обеспечения : материалы междунар. науч.-практ. конф. Пермь, 2016. С. 121–126.
2. Обзор практики рассмотрения военными судами дел, связанных с обеспечением военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, жилыми помещениями по избранному месту жительства [Электронный ресурс] // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Интернет-портал. URL: http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=261 (дата обращения: 09.11.2017).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163741/ (дата обращения: 13.04.2018).
4. Инструкция о предоставлении военнослужащим — гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом Министра обороны Российской Федерации от 30.09.2010г. № 1280 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106245/ (дата обращения: 13.04.2018).
5. Определение СК по ДВ ВС РФ от 17 сентября 2015 г. № 201-КГ15-21 [Электронный ресурс] // Помощь военного юриста [сайт]. URL: <http://voensud-mo.ru/content/opredelenie-sk-po-dv-vs-rf-ot-17-sentyabrya-2015-g-n-201-kg15-21> (дата обращения: 09.11.2017).
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/ (дата обращения: 13.04.2018).
7. Рахвалова М. Н. Система титульных пользователей жилых помещений // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С. 111–112.
8. Рахвалова М. Н. Право собственника и нанимателя по договорам социального и коммерческого найма на вселение в жилое помещение иных лиц: проблемы теории и практики // Российское право в интернете. № 5. М. : МГЮА, 2009. С. 7.
9. Обзор судебной практики Московского окружного военного суда по административным и гражданским делам за первое полугодие 2017 года [Электронный ресурс] // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». Интернет-портал. URL: http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=267 (дата обращения: 09.11.2017).
10. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 24.02.2016 № 41-КГ15-38 [Электронный ресурс] // Банк судебных решений. Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1432648 (дата обращения: 09.11.2017). Загл. с экрана.

11. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 15 июня 2015 г. № 9-КГ15-7 [Электронный ресурс] // Банк судебных решений. Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1382254 (дата обращения: 09.11.2017). Загл. с экрана.

12. Рахвалова М. Н. Понятия «член семьи» и «бывший член семьи» в жилищном и семейном законодательстве // Вестник Омского юридического института. 2010. № 2 (13). С. 145–147.

REFERENCES

1. Sanin R. E. Integrating social risks in the system of public order protection // National security: strategic priorities and support system : materials of the international scientific and practical conference. Perm, 2016. P. 121–126.

2. The review of practice of consideration by military courts of the Affairs connected with security of servicemen and citizens discharged from military service with premises on the chosen place of residence [Electronic resource] // State automated system of the Russian Federation «Justice». Internet portal. URL: http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=261 (date of viewing: 09.11.2017).

3. The resolution of Plenum of the Supreme Court of 29.05. 2014 No. 8 (ed. by 28.06.2016) «On the practice of application by courts of the legislation on conscription, military service and status of military personnel» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163741/ (date of viewing: 13.04.2018).

4. Instruction about providing to the military personnel — citizens of the Russian Federation passing military service under the contract in Armed forces of the Russian Federation, premises under the agreement of social hiring approved by the order of the Minister of Defense of the Russian Federation of September 30, 2010 No. 1280 [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106245/ (date of viewing: 13.04.2018).

5. The definition of IC DV armed forces from 17 September 2015 No. 201-КГ15-21 [Electronic resource] // Help of a military lawyer [site]. URL: <http://voensud-mo.ru/content/opredelenie-sk-po-dv-vs-rf-ot-17-sentyabrya-2015-g-n-201-kg15-21> (date of viewing: 09.11.2017).

6. Resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 02.07.2009 No. 14 «On some questions which arose in judicial practice at application of the Housing code of the Russian Federation» [Electronic resource] // RLS «ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/ (date of viewing: 13.04.2018).

7. Rahvalova M. N. Cover residential users System // Bulletin of Tomsk State University. 2009. No. 326. P. 111–112.

8. Rahvalova M. N. The right of the owner and employer under contracts of social and commercial employment for accommodation in the dwelling of other persons: problems of theory and practice // Russian law on the Internet. No. 5. M. : MSLA, 2009. P. 7.

9. Review of judicial practice of the Moscow district military court on administrative and civil cases for the first half of 2017 [Electronic resource] // State automated system of the Russian Federation «Justice». Internet portal. URL: http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=267 (date of viewing: 09.11.2017).

10. The appeal decision of the Supreme Court of 24.02.2016 No. 41-КГ15-38 [Electronic resource] // Bank of court decisions. Official site of the Supreme Court of the Russian Federation. URL: http://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1432648 (date of viewing: 09.11.2017). Screen title.

11. Cassation determination of the Supreme Court of the Russian Federation of June 15, 2015 No. 9-KG15-7 [Electronic resource] // Bank of court decisions. Official site of the Supreme Court of the Russian Federation. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1382254 (date of viewing: 09.11.2017). Screen title.

12. Rahvalova M. N. The concept of «family member» and «former family member» in housing and family law // Bulletin of the Omsk Juridical Institute. 2010. No. 2 (13). P. 145–147.

Как цитировать статью: Санин Е. П. Реализация права военнослужащих на жилище: актуальные проблемы судебной практики // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 304–307. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.254.

For citation: Sanin E. P. Implementation of the right of servicemen to housing: actual problems of judicial practice // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 304–307. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.254.