

УДК 343.98
ББК 67.52

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.224

Trashkova Svetlana Mikhailovna,
candidate of law, associate professor,
associate professor of the department of criminal process
and science of criminal law of Law Institute
of the Krasnoyarsk State Agrarian University,
Krasnoyarsk,
e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

Трашкова Светлана Михайловна,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юридического института Красноярского
государственного аграрного университета,
г.Красноярск,
e-mail: sveta_kurbatova@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОНИМАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

SOME QUESTIONS OF UNDERSTANDING CRIMINALISTIC PREVENTION AT THE MODERN STAGE

12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
12.00.12 – Science of criminal law; judicial and examination activities; criminal investigation

В статье затронут ряд аспектов, касающихся криминалистической профилактики преступлений. Анализируется ряд точек зрения по поводу ее сущности и значения для криминалистики, общества и государства; констатируется, что криминалистическая профилактика есть часть криминалистики как науки; обращается внимание на ту роль, которую призвана играть криминалистическая профилактика в борьбе с преступностью, отмечают ее новые возможности на современном этапе; поднимается вопрос о криминалистическом просвещении; делается вывод о необходимости включения данного института в криминалистическую профилактику и его дальнейшего изучения в теории и применении на практике.

The article touches upon a number of aspects related to forensic crime prevention. A number of points of view about its essence and significance for the science of criminal law, society and the state are analyzed; it is stated that forensic prevention is a part of forensics as a science; attention is drawn to the role that criminalistic prevention is supposed to play in the fight against crime; its new opportunities are noted at the present stage; the issue of forensic education is raised; the conclusion is made about the need to include this institution in forensic prevention and its further study in theory and application in practice.

Ключевые слова: преступление, криминалистика, криминалистическая наука, превенция, предупреждение, предотвращение, профилактика, криминалистическая профилактика, государственная политика, правовая грамотность, правовое просвещение, криминалистическое просвещение.

Keywords: crime, criminology, forensic science, prevention, precaution, avoidance, preventive care, forensic prevention, public policy, legal literacy, legal education, forensic education.

Введение

Криминалистическая профилактика, неоднозначно воспринимаемая учеными-криминалистами в прошлом, в последние годы получает все большее обоснование на свое право существовать, что находит подтверждение как в научных трудах ученых, так и в законодательстве.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы, опираясь на труды ученых и нормы законодательства, раскрыть сущность криминалистической профилактики и ее роль для правоприменителя в борьбе с преступностью с учетом ее новых возможностей на современном этапе и применением положений современной государственной политики России о развитии правовой грамотности и правосознания населения посредством правового просвещения.

Актуальность исследования. Криминалистическая профилактика приобретает в настоящее время все большее значение для правоприменительной деятельности, так как не вызывает сомнений постулат, что преступления лучше предотвращать, а для этого необходимо иметь комплекс мер как теоретического (научно обоснованного), так и прикладного (правоприменительного) характера.

Степень изученности проблемы. Вопросы, связанные с криминалистической профилактикой, вызывают все больший интерес у ученых, о чем свидетельствует рост публикаций по данной тематике. Однако отсутствуют комплексные исследования с учетом положений единой общегосударственной политики на современном этапе.

Научная новизна исследования. В статье поддерживается точка зрения авторов, обосновывающих самостоятельность криминалистической профилактики преступлений, а также предлагается использование понятия криминалистического просвещения как элемента криминалистической профилактики.

Основная часть

Криминалистика, обеспечивая профессиональную подготовку оперативно-розыскных, экспертно-криминалистических и следственных работников и судей, является одной из ведущих научно-учебных дисциплин при подготовке этих кадров. Тем не менее криминалистические знания необходимы и представителям других профессий как юридических (адвокатам, нотариусам, юрисконсультам банков и др.), так и не только (работникам частной детективной деятельности, охранных предприятий, журналистам и др.), чьи профессиональные интересы пересекаются с областью знаний, образующих предмет науки криминалистики.

Более того, нам импонирует мнение Ю. П. Гармаева, который пишет, что «...наука должна активнее работать не только в интересах «типовых потребителей» ее продукции

(профессиональных участников уголовного процесса, законодателей и разработчиков законопроектов, самих ученых, от студента-исследователя до профессора). Пора активизировать работу в интересах иных, назовем их «нетипичными», субъектов, «конечных потребителей» научных положений и рекомендаций. Это могут и должны быть следующие лица (объекты правового просвещения и правового информирования): заподозренные, подозреваемые, обвиняемые, привлекаемые к иной юридической ответственности (административной, дисциплинарной и т. д.); должностные лица различных организаций и граждане, привлекаемые к проведению ОРМ, следственных и иных процессуальных действий (закупщики наркотиков, взяточдатели, посредники во взяточничестве, специалисты-консультанты, педагоги, представители обществности, понятие и т. д.); потерпевшие от преступлений, пострадавшие от иных правонарушений, а также потенциально могущие стать и теми и другими; свидетели и иные непрофессиональные участники уголовного судопроизводства; родители и родственники подозреваемых, обвиняемых; несовершеннолетние; педагоги, учителя, тренеры спортивных секций, руководители кружков по интересам, иные взрослые, занимающиеся воспитанием несовершеннолетних; работники всех видов организаций, участники любых сфер правоотношений (если речь идет, например, об антикоррупционном, антитеррористическом просвещении и информировании, противодействии экстремизму, незаконному обороту наркотиков, фальсифицированных лекарств и о подобных глобальных проблемах) и многие другие» [1].

Поэтому именно то большое значение, что несет в себе криминалистика для практической деятельности в разных сферах юриспруденции, и обуславливает ее значимость как прикладной науки, которая имеет свое социальное назначение сделать деятельность органов дознания, предварительного следствия, суда, криминалистической экспертизы оптимально-практичной, научно обоснованной, используя для этого современные достижения как науки, так и техники и направляя все это для решения обобщенной задачи — борьбы с преступностью. Это позволяет говорить о двух смыслах криминалистики: теоретическом (научном) и о прикладном (практико-применительном).

Конкретизируя эту задачу криминалистики, разные авторы выходят на такие ее составляющие, как расследование, раскрытие и предупреждение преступлений.

И если по поводу первых двух элементов давно сложилось устойчивое мнение их безоговорочного «принятия», то относительно третьего элемента (предупреждения) этого нет. Не погружаясь в данные дискуссии, отметим, что без предупреждения как одного из обязательных элементов общей задачи криминалистики не будет достигаться ее социальное предназначение прикладной науки по борьбе с преступностью. Просто раскрыть и расследовать, для того чтобы раскрыть и расследовать, недостаточно для этого — в любом случае нечто непоправимое (имущественного, физического или иного характера) для конкретного потерпевшего уже свершилось. И может повториться снова. Взаимодействие противоборствующих сторон (преступного элемента и государства) по типу «преступление — его раскрытие» — это как «ничья» в данной борьбе. А вот недопущение свершения преступлений — это уже явный перевес в пользу государства. В результате и возникает вопрос о необходимости понимания борьбы с преступностью в контексте, в том числе и ее профилактики: недопущение совершения преступлений должно быть неотъемлемой частью такой борьбы. Поэтому

мы согласны с теми авторами, которые считают, что общая задача криминалистики — это не просто раскрытие и расследование преступлений, но также и их предупреждение [1].

В связи с вышеизложенным и исходя из общепринятого понимания о том, что криминалистика должна конкретизироваться применительно к основным целевым направлениям уголовно-процессуальной деятельности, хотелось бы отметить, что и уголовно-процессуальная деятельность должна быть ориентирована на эти три составляющие: раскрытие, расследование и предупреждение преступлений. Однако в нормах действующего УПК РФ [2] нет той, касающейся предупреждения, что была в УПК РСФСР [3], а именно: «Уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности и правопорядка, *предупреждению* и искоренению *преступлений* (курсив мой — С. М.), охране интересов общества, прав и свобод граждан, воспитанию граждан в духе неуклонного соблюдения Конституции СССР, Конституции РСФСР и советских законов, уважения правил социалистического общежития» — именно так было прописано в ч. 2 ст. 2 УПК РСФСР, так и называвшейся: «Задачи уголовного судопроизводства». В УПК РФ и задач-то нет, есть только «Назначение уголовного судопроизводства», закрепленное в его шестой статье, что также свидетельствует о более узком подходе законодателя к пониманию сущности современного уголовного процесса. Тем не менее профилактическая направленность в уголовно-процессуальной деятельности есть, а значит, она должна быть закреплена законодательно. Это бы сняло и вопрос о «предупреждении преступлений» как обязательном элементе общей задачи криминалистики, который рассматривается через понятие криминалистической профилактики преступлений.

Криминалистическая профилактика в общепринятом ее понимании на сегодняшний день — это есть частная теория криминалистики, которая представляет собой систему как научных положений, так и основанных на них рекомендаций по разработке и использованию технических средств, тактических приемов и методических рекомендаций по предупреждению и пресечению преступлений, а также их последствий. Она изучает практику совершения преступлений разных видов, обобщая следственный опыт борьбы с ними и анализируя его, в результате чего разрабатываются средства и методы предупреждения преступлений.

В настоящее время не сложилось единого подхода к определению места криминалистической профилактики в структуре криминалистической науки. Так, изучая разные точки зрения по поводу места криминалистической профилактики в структуре криминалистической науки, В. А. Брусенцева [4, с. 47–48] пишет, что Р. С. Белкин включал профилактику преступлений в предмет криминалистики; Е. П. Ищенко, Н. Н. Егоров рассматривают профилактику преступлений как задачу криминалистики, причем специфическую; Н. П. Яблоков, В. Я. Колдин связывают ее с выявлением причин и условий, которые способствовали совершению преступления, с применением особых мер профилактики, которые делают затруднительным совершение новых преступлений, и с пресечением преступной деятельности конкретных лиц; В. Ф. Зудин считает, что криминалистическая профилактика есть система оперативно-тактических, научно-технических, организационно-воспитательных приемов и средств воспитательного воздействия по выявлению и причин, и условий, которые способствовали совершению преступлений, и их устранению на базе расследованных и рассмотренных в суде уголовных дел; И. И. Иванов рассматривает ее

как одну из самостоятельных частных теорий в виде совокупности как научных положений, так и практических рекомендаций по поводу закономерностей разработки и использования при производстве по уголовному делу технических средств, методических приемов для предотвращения готовящихся преступных деяний, быстрого обнаружения, раскрытия и надлежащего расследования преступлений, пресечения преступлений, ликвидации последствий преступной деятельности, преодоления различных форм противодействия расследованию; Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов считают криминалистическую профилактику наиболее перспективным способом по противодействию преступности, так как она позволяет и устранить наступление возможных общественно опасных последствий преступления, и непосредственно воздействовать на причины и способствующие совершению преступления условия.

Учитывая сущность криминалистической профилактики, не вызывает сомнений, что она является частью профилактики преступлений вообще, элементом общегосударственной системы мер предупреждения преступности и соотносится с общей юридической превенцией. Ее специфичность среди иных элементов этой системы определяет ее предмет, представляющий собой закономерности возникновения, собирания, исследования, оценки и использования информации, имеющей криминалистическое значение, об обстоятельствах, которые способствовали совершению преступлений и которые основаны на познании этих закономерностей в целях предупреждения пресечения преступлений [5, с. 206].

«Криминалистическая профилактика преступлений в совокупности с иными видами этой деятельности (криминологической, уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной превенциями) позволяет осуществлять комплексное предупреждение преступности», — пишет А. А. Бессонов [6, с. 148]. При этом большинство криминалистов в настоящее время используют такие термины, как «профилактика», «предупреждение», «превенция», «предотвращение», как синонимы, что отмечено в теории криминалистики [4; 5].

Так, Е. П. Ищенко, А. А. Топорков отмечают, что «...криминалистическая профилактика — это система мер следователя, оперативного работника, специалиста (эксперта) и других работников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. В сферу криминалистического предупреждения преступлений входят следующие задачи: своевременное применение неотложных мер по предупреждению подготавливаемых преступлений и пресечению попыток их совершения; незамедлительное принятие правовых мер по факту совершенного преступления; выяснение особенностей совершения преступлений по способу, месту, времени, субъектам и т. п. с целью определить основные направления следственной и оперативно-розыскной деятельности по их предупреждению; выявление наиболее уязвимых в криминалистическом плане объектов, подготовка специальных технико-криминалистических мероприятий профилактической направленности» [7].

В качестве задач криминалистической профилактики А. В. Назаров выделяет «...разработку приемов и методик, направленных на выявление причин преступлений; исследование особенностей следственных ситуаций профилактического характера, которые встречаются при расследовании преступлений, а также выработку их на основе главных

направлений криминалистической деятельности по предупреждению и предотвращению преступных действий; совершенствование тактических приемов расследования, методов расследования, а также научно-технических средств, и все перечисленные элементы должны способствовать улучшению эффективности расследования; разработку мер предупреждений готовящихся преступлений и мер пресечения начавшихся преступлений; разработку соответствующих профилактических мер, направленных на защиту различных объектов от преступных посягательств; определение и разработку комплекса профилактических мер, которые должны быть наиболее эффективными и действенными в отдельно взятой ситуации» [8].

В теории затронут вопрос и об уровнях криминалистической профилактики. Так, А. А. Бессонов выделяет три таких уровня. На первом уровне — теоретическом — изучаются закономерности обстоятельств, которые способствовали совершению определенных преступлений, и отражения информации о них, и, как следствие, разработку на основе этого приемов, методов их выявления и устранения в процессе расследования. На втором уровне на основе анализа практики (оперативной, следственной, судебной) подлежат установлению обстоятельства, которые способствовали совершению преступлений различных видов, для того чтобы можно было принять меры по их искоренению. Третий уровень — когда в ходе расследования уже непосредственно конкретного преступления устанавливаются те самые обстоятельства, то есть обстоятельства, которые способствовали его совершению, и принимаются меры для их устранения [6, с. 149].

Соглашаясь в целом и с этими задачами, и с этими уровнями, которые помогают более четко уяснить специфику криминалистической профилактики и увязать ее теоретический аспект с прикладной направленностью при решении стоящих перед ней вопросов, хотелось бы отметить следующее: эти задачи не будут решены, а эти уровни не будут «работать» в полной мере, если не уделять внимание такому важному аспекту профилактики, как просвещение, причем в данном случае следует вести речь о просвещении криминалистическом.

Проблематику правового просвещения и правового информирования в уголовном процессе и криминалистике поднимает Ю. П. Гармаев [1], который отмечает, во-первых, их важность как для общества, так и для государства, во-вторых, констатирует отсутствие как теоретических разработок монографического характера, так и комплексных прикладных просветительских разработок, а в-третьих, что этому вопросу, как правило, не уделяют должного внимания и учебные дисциплины юридического профиля. Тем не менее именно через данное направление (правовое информирование, правовое просвещение) и происходит сближение теории и практики, на что, по итогу, и нацелена криминалистика. Кроме того, это соответствует и государственной политике России в сфере развития правовой грамотности, одним из направлений которых названы именно и правовое просвещение, и правовое информирование [9, ст. 15], а также это соответствует и цели государственной политики России в сфере развития правовой грамотности, к которым отнесены [9, ст. 14]:

- 1) формировать устойчивое уважение к закону в обществе и преодолевать правовой нигилизм населения;
- 2) повышать у граждан уровень правовой культуры, в том числе их юридическую грамотность и правовую осведомленность;

3) создать совокупность стимулов, побуждающих граждан к законопослушанию, и сделать это основной моделью социального поведения в обществе;

4) внедрять в общественное сознание граждан идеи о добросовестности исполнения ими своих обязанностей и о соблюдении ими правовых норм и предписаний.

Реализовывать и цели, и направления государственной политики в сфере развития правовой грамотности населения возложены на государственные органы. Это означает, что это возлагается также и на правоохранительные органы, то есть на органы предварительного следствия, органы дознания, прокуратуру, а также и на суд. Законодатель прописал и то, каким образом они должны это делать: посредством осуществления ими пропаганды правовых знаний и законопослушания, а также через профилактику правонарушений и преступности, в том числе применяя и апробируя новые формы этой деятельности [9, ст. 17], не забывая и основополагающие аспекты, которые отражены, например, в работах Н. П. Яблокова [10].

Заключение

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, отметим, что:

1) профилактику преступлений следует рассматривать и как часть криминалистики, и как одну из ее задач;

2) в связи с этим придерживаемся точки зрения о том, что криминалистическая профилактика — это есть самостоятельная частная теория криминалистики;

3) считаем необходимым выделение правового просвещения в качестве одного из элементов криминалистической профилактики и одновременно одной из ее задач (по аналогии с п. 1), что позволяет говорить уже непосредственно о криминалистическом просвещении. Тем самым данная терминология будет ориентировать на соблюдение границ предмета криминалистики, что, безусловно, важно, ибо, как отмечается в литературе, применительно к криминалистической профилактике «...разработка средств, приемов и методов профилактического характера всегда была предметом научного поиска в криминалистике. Однако в разные периоды задачи криминалистики в области профилактики либо слишком расширялись (за счет решения задач процессуально-надзорного и массово-разъяснительного характера), либо значительно сужались и сводились лишь к разработке и применению средств технической защиты документов, ценных бумаг и различных запорных устройств... Доминирует же в криминалистике мнение о том, что следственная и экспертно-криминалистическая профилактика является предметом и видом криминалистической деятельности и что чрезмерное расширение, а равно и сужение ее предмета одинаково неприемлемы для криминалистики, ибо не соответствуют ее служебной роли» [10].

Поэтому, идя от общего к частному (а затем и наоборот), можно выстроить такую цепочку: борьба с преступностью — криминалистическая профилактика — криминалистическое просвещение, где каждый последующий термин есть обязательный элемент предыдущего понятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гармаев Ю. П. Правовое просвещение и правовое информирование в уголовном процессе и криминалистике [Электронный ресурс]. Доступно на сайте Международной ассоциации содействия правосудию. URL: <http://www.iaaj.net/node/1768> (дата обращения: 27.02.2018).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.
4. Брусенцева В. А. Роль и место криминалистической профилактики в структуре криминалистической науки // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2. С. 46–52.
5. Шруб М. П. Криминалистическая профилактика как элемент общеправовой системы мер предупреждения преступности // Вестник Полоцкого государственного университета. 2017. № 6. С. 206–210.
6. Бессонов А. А. Основные теоретические положения криминалистической профилактики // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 2 (16). С. 148–154.
7. Ищенко Е. П., Торопов А. А. Криминалистика. Учебник. Изд. 2-е, испр., доп. и перераб. 2010 [Электронный ресурс]. Доступно на сайте электронной библиотеки Knigi.News. URL: <http://knigi.news/kriminal/osnovyi-kriminalisticheskoy-profilaktiki-34028.html> (дата обращения: 27.02.2018).
8. Назаров В. А. Вопросы криминалистической профилактики преступлений // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2014. № 21. С. 60–66.
9. Указ Президента РФ от 28.04.2011 № Пр-1168 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» // Российская газета. 2011. № 151.
10. Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001. 718 с. [Электронный ресурс]. Доступно на сайте электронной библиотеки BiB.Social. URL: https://bib.social/kriminalistika_808/osnovyi-kriminalisticheskoy-profilaktiki-37129.html (дата обращения: 28.02.2018).

REFERENCES

1. Garmayev Yu. P. Legal education and legal information in the criminal process and criminalistics [Electronic resource]. Available on the website of the International Association for the Advancement of Justice. URL: <http://www.iaaj.net/node/1768> (date of viewing: 27.02.2018).
2. The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended on December 31, 2017) // Collection of the legislation of the Russian Federation. M. : Legal literature, 2001. No. 52 (Part I). Art. 4921.
3. The Criminal Procedure Code of the RSFSR (approved by the Supreme Soviet of the RSFSR of October 27, 1960) (lost force) // Bulletin of SC of the RSFSR. 1960. No. 40. Art. 592.

4. Brusentseva V. A. The Role and Place of Criminalistic Prevention in the Structure of the Science of criminal law // Taurian Scientific Observer. 2015. No. 2. P. 46–52.
5. Shrub M. P. Criminalistic prevention as an element of the general legal system of crime prevention measures // Bulletin of the Polotsk State University. 2017. No. 6. P. 206–210.
6. Bessonov A. A. The main theoretical provisions of criminalistic prevention // Investigation of crimes: problems and ways to solve them. 2017. No. 2 (16). P. 148–154.
7. Ishchenko E. P., Toropov A. A. Forensic science. Textbook. 2nd edition, revised and amended. 2010 [Electronic resource]. Available on the website of the electronic library Knigi.News. URL: <http://knigi.news/kriminal/osnovyi-kriminalisticheskoy-profilaktiki-34028.html> (date of viewing: 27.02.2018).
8. Nazarov V. A. Questions of the science of criminal law in crime prevention // Proceedings of the Orenburg Institute (branch) MGUA. 2014. No. 21. P. 60–66.
9. Presidential Decree No. Pr-1168 of April 28, 2011 «On Approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation of Development of Legal Literacy and Legal Consciousness of Citizens» // Rossiyskaya Gazeta. 2011. No. 151.
10. Yablokov N. P. Forensic science: textbook / editor-in-chief N. P. Yablokov. 2nd ed., revised and amended. M. : Jurist, 2001. 718 p. [Electronic resource]. Available on the website of the electronic library BiB.Social. URL: https://bib.social/kriminalistika_808/osnovyi-kriminalisticheskoy-profilaktiki-37129.html (date of viewing: 28.02.2018).

Как цитировать статью: Трашкова С. М. Некоторые вопросы понимания криминалистической профилактики на современном этапе // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 308–312. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.224.

For citation: Trashkova S. M. Some questions of understanding criminalistik prevention at the modern stage // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 308–312. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.224.

УДК 347.42
ББК 67.404.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.225

Tsvetkov Sergey Borisovich,
candidate of law,
associate professor of the department of civil law
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: tsvetkov.1954@mail.ru

Цветков Сергей Борисович,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры гражданского права
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: tsvetkov.1954@mail.ru

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

THE ISSUE OF RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF CIVIL LIABILITY AND PUNISHMENT

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

Представлен авторский подход к предпринятым в литературе попыткам охарактеризовать правовую природу ответственности за нарушение обязательств посредством умаления ее восстановительной функции и утверждения наличия карательной функции. Формулируются выводы: основной функцией названного вида юридической ответственности является восстановительная; категории «ответственность за нарушение обязательств» и «наказание» в гражданско-правовом аспекте, как правило, нетождественны; гражданско-правовую ответственность можно рассматривать в качестве наказания, только когда отрицательные последствия для должника превышают те выгоды, которые он получил вследствие нарушения обязательства; ее карательную функцию точнее определить как предупредительно-штрафную.

drawn: the main function of the named type of legal responsibility is restorative; the categories of «liability for breach of obligations» and «punishment» in the civil law aspect, as a rule, are not identical; civil liability can be regarded as a punishment only when the negative consequences for the debtor exceed the benefits that he received as a result of the breach; punitive function more accurately defined as a warning-penalty.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, ответственность за нарушение обязательств, правовая природа ответственности, кара (наказание), восстановительная функция, карательная функция, восстановление первоначального положения, имущественное взыскание, санкция, осуждение (порицание).

The article presents the author's approach to the attempts to characterize the legal nature of liability for breach of obligations by belittling its regenerative functions and statement of the punitive function. The following conclusions have been

Keywords: civil liability, liability for breach of obligations, legal nature of responsibility, penalty (punishment), restorative function, punitive function, restore the original position, property recovery, sanction, condemnation (censure).