

REFERENCES

1. Anisimov A. P. Civil law of Russia. Special part in 2 volumes Volume 1: textbook for academic baccalaureate / A. P. Anisimov, A. Ya. Ryzhenkov, S. A. Charkin ; under general editorship of A. Ya. Ryzhenkov. 5th ed., revised and amended. (Series: Bachelor, Academic Course). M. : Yurayt, 2018. P. 254.
2. Egorov A. E. Mediation in Legislation and the Doctrine of Civil Law. M. : Statut, 2016. P. 47.
3. Commentary on the Civil Code of the Russian Federation: In 2 volumes. V. 1. Commentary to the Civil Code of the Russian Federation, part one / edited by T. E. Abovoy and A. Yu. Kabalkin; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 7th edition. M. : Yurayt-Izdat, 2012. P. 96–97.
4. Belov V. A. Civil law in 4 volumes. Volume II. The general part in 2 books. Book 1. Persons, blessings : textbook for undergraduate and graduate students / V. A. Belov. 2nd ed., revised and expanded edition. M. : Yurayt, 2017. 453 p.
5. The right of intellectual property. International legal regulation : textbook for undergraduate and graduate students / I. A. Bliznets [and others] ; edited by I. A. Bliznetsa, V. A. Zimin ; editor-in-chief G. I. Tytskaya. M. : Yurayt, 2018. P. 98.
6. Savelev A. I. Commentary to the Federal Law of July 27, 2006, No. 149-FZ «On Information, Information Technologies and Information Protection» (itemized). M. : Statute, 2015. P. 115.
7. Sergo A. G. Internet and law. M. : Bestseller, 2003. P. 89.
8. Voinikanis E. A. The right of intellectual property in the digital age: the paradigm of balance and flexibility. M. : Jurisprudence, 2013. 552 p.
9. Eremenko V. I. Perfection of legislation in the field of intellectual property rights protection in information and telecommunication networks // Legislation and economics. 2015. No. 8. P. 19–28.
10. Ivakin V. N. Civil Law. The special part: the manual for the STR. 7th ed., revised and amended. M. : Yurayt, 2017. P. 27–34.
11. Sadovsky P. V., Demina M. O. The latest initiatives and trends in the field of copyright protection in the Internet // the Law. 2013. No.6. P. 11–15.
12. Tsvetkov D. «Anti-piracy» law: pro et contra // EJ-Lawyer. 2014. No. 4. P. 13.
13. Shpilman D. Copyright and Human Rights // International Justice. 2016. No. 1. P. 122–134.
14. Belov V. A. Exclusive rights : textbook for undergraduate and graduate students. M. : Yurayt, 2018. 211 p.

Как цитировать статью: Валкирный С. С. Становление информационного посредничества в современных условиях Российской Федерации и его правовые основы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 332–337. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.221.

For citation: Valkir S. S. The formation of informational intermediation in the modern conditions of the Russian Federation and its legal basis // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 332–337. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.221.

УДК 340.12
ББК 67.3(4)

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.236

Goncharova Ekaterina Anatol'evna,
post-graduate student of the Department of Theory
and History of State and Law
of the Belgorod University of Cooperation,
Economics and Law,
Tihoretsk,
e-mail: talinda91@mail.ru

Гончарова Екатерина Анатольевна,
аспирант кафедры теории
и истории государства и права
Белгородского университета кооперации,
экономики и права,
г. Тихорецк,
e-mail: talinda91@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В РАБОТАХ Ф. В. ТАРАНОВСКОГО

THE STUDY OF WESTERN EUROPEAN LAW AND THE WESTERN EUROPEAN STATE IN THE WORKS OF F. V. TARANOVSKY

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

Данная работа исследует труды Ф. В. Тарановского, посвященные развитию западноевропейского права. Методы, использованные ученым, можно использовать и в современных реалиях. Как сторонник социологического позитивизма, Тарановский уделял внимание развитию правовых институтов с нескольких сторон: со стороны деятельности государства,

со стороны жизни общества; пытался не только проанализировать правовые источники, но и объяснить, почему они появились. Социологический позитивизм не теряет востребованности и в наше время, ведь такое многообразие подходов в сочетании со сравнительно-историческим методом позволяет прогнозировать будущий правовой климат.

This paper examines the works of F.V. Taranovskiy dedicated to the development of the Western European law. The methods used by the scientist can also be used in modern realities. As a supporter of sociological positivism, Taranovskiy paid attention to the development of legal institutions from several points of view: from the side of the state, from the side of society; he tried not only to analyze legal sources but also to explain why they appeared. Such a variety of approaches combined with a comparative historical method makes it possible to predict the future legal climate.

Ключевые слова: Ф. В. Тарановский, государство, западноевропейское право, социологический позитивизм, юридический метод, позитивное право, немецкое право, французское право, догма, монархия, государственное право, юридическая школа.

Keywords: F. V. Taranovskiy, state, Western European law, sociological positivism, legal method, positive law, German law, French law, dogma, monarchy, state law, law school.

Введение

Формирование правовой парадигмы для государства, которое находится в процессе создания гражданского общества и построения правового государства, невозможно без обращения к истории исследования права, без изучения научного наследия ученых-правоведов. Особенно это важно в отношении тех ученых, которые внесли свой значительный вклад в становление академической науки и юридического образования, но имя которых было незаслуженно забыто. Именно к такой категории ученых можно отнести выдающегося историка права Федора Васильевича Тарановского (1875–1936).

Научная новизна темы заключается в том, что исследование представляет собой первую попытку комплексного анализа взглядов Ф. В. Тарановского на западноевропейское государство и право, их форму, сущность и взаимосвязь.

Система методологического инструментария исследования включает три группы **методов**: всеобщие, общенаучные (исторический, формально-логический, системный, герменевтический и др.) и специально-юридические (формально-юридический, сравнительно-правовой, методы государственно-правовой экстраполяции и реконструкции правовых явлений прошлого). В связи с совмещением в исследовании теоретико-юридического и историко-правового направлений анализ материала осуществлялся на основе сочетания хронологического и проблемно-категориального способов изложения.

Основной раздел

Выдающийся государствовед и историк права родился 12 мая 1875 года в Польше. Его малая родина — город Плоньск. Итогом научной деятельности Тарановского стали множество трудов и членство в двух академиях: Всеукраинской академии наук и Сербской академии наук. Вынужденная эмиграция Ф. В. Тарановского в Югославию, вызванная революционными событиями начала XX века, привела к тому, что имя и труды ученого долгое время не были известны широкому кругу лиц. Труды государствоведа, представляющие подлинную научную ценность, разбросаны по многочисленным архивам. Первые публикации, посвященные жизни Ф. В. Тарановского и анализу его научных трудов, появляются сначала за границей. Информация о нем есть и в энциклопедии Югославии [1].

Западноевропейское право представляло для Ф. В. Тарановского особый научный интерес. Этой проблеме ученый посвятил множество работ, в том числе два диссертационных исследования. Особое внимание Ф. В. Тарановский уделял развитию права в Германии и Франции. Исследованию западноевропейского права Федор Васильевич посвятил также ряд научных публикаций: «Историческое происхождение юридической школы немецких государствоведов», «К истории науки положительного государственного права во Франции за старого режима» и др.

Одна из его диссертаций, «Юридический метод в государственной науке. Очерк развития его в Германии», в 1904 году была опубликована в Варшаве отдельной книгой. Впоследствии эта книга запомнится как один из фундаментальных трудов автора, а Е. В. Спекторский напишет, что это исследование, без сомнения, прославило бы автора в международном научном сообществе, если бы было переведено на западноевропейские языки [2].

В процессе написания диссертации Ф. В. Тарановский много времени проводил в библиотечных архивах Германии. Цель исследования была сформулирована следующим образом: «Ближайшее изучение вопроса показало, что юридическое направление, которое только появилось, имеет глубокие корни в далеком прошлом немецкой науки государственного права. Найти эти корни, исследовать почву, на которой они появились, проследить развитие пущенных ростков, которые разрастутся затем в мощное дерево с буйными ветвями, пышным цветением и обильными плодами, это все входит в цель научной работы, занимает меня довольно долгое время» [3].

В этой работе правовед выступил с критикой взгляда на юридический метод как на абсолютное новшество в немецкой государственной исследовательской литературе. По мнению Тарановского, К.-Ф. Спенсер не был изобретателем данного метода, в своей работе он пишет: «Спенсер нанес решительный удар как бесплодной спекуляции, так и бессодержательной регистрации в сфере государственной науки. На место наблюдения идеального государственного устройства Спенсер поставил изучение существующего государственного устройства, как оно определено в позитивных юридических нормах действующего законодательства. Анализ различных памятников государственной жизни он заменил на исследование одной только их юридической стороны. Призывая к юридическому исследованию государства, Гербер только восстановил старую научную традицию, прерванную переходным временем конституционной борьбы. <...> То новое, что внес Гербер, содержалось лишь в замене частнопроводных конструкций отношений государственного властвования публично-правовыми» [3].

Юридическому методу Тарановский дал следующее определение: «...прием выделения юридической стороны государственного властвования в особую отрасль изучения в государственной науке» [4]. Этот метод предусматривал использование юридических категорий и терминов в исследовании институтов государства и политических отношений. Изучив конкретные исторические материалы, Тарановский пришел к выводу, что юридический метод берет свое начало еще в XV веке. Зарождению метода поспособствовало создание Имперского камерального суда в 1495 году. Суд занимался правовыми и политическими вопросами, что привело к скрещиванию двух институтов: юриспруденция отработала юридическую конструкцию целого ряда публичных институтов.

До Ф. В. Тарановского исследование этого вопроса проводил немецкий правовед Отто Мейер. В отличие от своего предшественника, Федор Васильевич смог дать ответы на вопросы, связанные с процессом формирования немецкой науки государственного права, и его связью с деятельностью камерального суда. Часть диссертационного исследования посвящена развитию немецкой науки государственного права в XVII–XVIII веках.

Исследуя формирование в Германии научного интереса к развитию государства, Тарановский исследовал не только хронологию этого явления, но и методологию, преобладающую на каждом из этапов. «Судебная практика создала разрозненный публично-правовой материал,— писал исследователь,— который хотя и был проникнут руководящими общими принципами и идеями, однако не был доведен до систематического и стройного единства, как того требовали традиции классической юриспруденции» [3].

Проведенное исследование приводит Тарановского к выводу о том, что предпосылкой к возникновению немецкого государственоведения стала аккумуляция камеральным судом практики по административным делам (юрисдикция судов, территориальное верховенство и т. д.). Таким образом, первоначальные попытки систематизации немецкого государственного права стали появляться еще с начала XVII века, что нашло отражение в трудах немецких ученых.

Итогом историко-методологического исследования «Юридический метод в государственной науке. Очерк развития его в Германии» стал вывод о том, что научное развитие и научное знание имеют последовательный характер. Проведенная научная работа была высоко оценена научным сообществом.

Защита данной монографии прошла 9 октября 1905 года в Санкт-Петербургском университете. Она началась с преамбулы: «Историческое происхождение юридической школы немецких государственоведов», в которой Тарановский подчеркнул значимость и необходимость всестороннего исследования юридических вопросов. «Сложные предметы изучения исследуются с разных сторон, с различных точек зрения, с которых они могут рассматриваться» [5].

Федор Васильевич вернулся к исследованию западноевропейского права спустя год, в 1906-м. В течение двух лет он проводил крупное исследование «К истории положительного государственного права во Франции при старом режиме», которое положило начало исследованию французского права и государства.

Одна из причин актуальности исследования Тарановского — кризис самодержавия, ставший очевидным после революционных событий 1905 года. Ученый рассмотрел достоинства и недостатки монархической формы правления через призму изучения истории позитивного государственного права в дореволюционной Франции, наибольшее внимание уделив анализу взглядов Андре Лемера. А. Лемер выделил четыре направления в изучении основных законов во Франции XVI века, отметив, что в это время не было системного учения об основных законах. По мнению Тарановского, Лемер ошибся, выбрав для исследования французской монархии метафизический подход.

Выводы о соотношении государства и права во Франции, сделанные Лемером, дали Федору Васильевичу возможность проанализировать не только его ошибки, но и неточности в научном подходе многих авторов, занимающихся изучением этой научной сферы. Тарановский пишет: «Мы остановились на опровержении выводов Лемера только потому,

что он выставляет свои соображения о традиции, как что-то новое, ценное приобретение для теории конституционного права. На самом деле ничего подобного нет» [6].

Несомненным достоинством этого научного труда можно назвать то, что при его составлении Тарановский рассмотрел все необходимые аспекты изучаемого вопроса. В изучении взглядов французских историков на формирование позитивного права Тарановский обращал внимание не только на нормативно-правовую базу, но и рассматривал источники права в контексте исторических событий, происходивших на момент их издания. Учитывая отношение государства и общества, Тарановский делал выводы о причинах издания тех или иных законов. Позже эта научная статья ляжет в основу докторской диссертации, которую Федор Васильевич защитит в 1911 году на базе Санкт-Петербургского университета.

Значительная часть работы посвящена и самой монархии как форме правления. Ученый рассматривает монархию с точки зрения права: определяет ее юридическую конструкцию и анализирует совокупность прав и обязанностей поданных. «Юридическая природа французской монархии определяется не только известной организацией правительственных учреждений, но и определенной регламентацией социального устройства населения. Последняя регламентация проявляется в признании в законе сословных различий, так как французская монархия — монархия сословная. <...> Единение короля, закона и государства — такова ее формула. Возникает новая формула для выражения законной монархии: единение короля, закона, магистратов и состояний. В этой формуле ограничения королевской власти содержится не только в одном объективном начале законности, но и в признании субъективных публичных прав», — замечал он. Относительно прав и свобод поданных Тарановский отмечает, что, по мнению французского парламента, свобода индивида понимается исключительно как невозможность задержания без соответствующей санкции. Далее, рассматривая наличие прав поданных, Тарановский отмечает несколько занимательных, по его мнению, моментов.

1. Наличие личной свободы поданных. Так, французский парламент провозглашает, что никто не может быть задержан и отправлен под арест без соответствующего на то основания.

2. Наличие права на неприкосновенность собственности, которое также может быть ограничено наличием специальной санкции правоохранительных органов. Во всех остальных случаях право собственности можно защитить в судебном порядке.

Как видно, указанный комплекс прав и по сей день находит свое отражение в конституциях многих демократических государств. Наличие таких широких прав в монархическом государстве XVII века удивляет ученого. Он пишет: «Знаменательно не количество прав, а вообще само их наличие: оно свидетельствует о высоком уровне конструктивных приемов догматизации положительного государственного права» [4].

С присущим правоведу системным подходом к проблеме он изучает не только сами нормативные документы, но их практическую реализацию. Тарановский приходит к выводу, что характерной чертой французского абсолютизма является несовпадение *de iure* и *de facto*. Позже Тарановский отмечает, что это не особенность, а закономерность: такое несовпадение можно наблюдать в любом монархическом государстве. По мнению Федора Васильевича, «...некоторое

расхождение парламентской доктрины и политической действительности объясняется общими свойствами публично-правовой догмы и особенностями абсолютизма» [4].

Несмотря на явное несовпадение с реалиями жизни, французская правовая догма стала основой деятельности парламента страны, а его деятельность, в свою очередь, была единственным источником установления традиции, которая определяла положительные правовые основы государственного устройства.

Приведенный выше вывод является ключевым, ведь он дает возможность современным государствоведам взглянуть на правовую действительность под новым углом. Поскольку исследования Тарановского определили тесную взаимосвязь между парламентской деятельностью и установлением правовой доктрины в государстве, то и исследовать институт государства надо через призму деятельности ветвей публичной власти, а также учитывать правовую традицию и национальные особенности. Построение правового государства невозможно без тщательного исследования каждой из указанных категорий. Ф. В. Тарановский показал силу взаимосвязи государственных органов и правовой доктрины. Само создание доктрины и наличие гарантированных прав и свобод, известных каждому, позволяет говорить о статусе правового государства, отличительной особенностью позитивного права которого является закрепление субъективных прав в объеме, определяемом правовой традицией с учетом требований международного политического сообщества, существованием общемировых требований.

«Догматика положительного государственного права во Франции при старом порядке» принесла Тарановскому степень доктора государственного права и подвела итог многолетнему исследованию монархии и универсальной для любого государства правовой доктрины, составляющей базу для ветвей власти, функционирующих в его рамках.

В своей статье, посвященной жизни и личности Тарановского, Е. В. Спекторский так писал об этой работе: «В этом исследовании автор применил для исследования Франции те же методы, что и при изучении немецкого публичного права. В частности, показал влияние на древнее французское право юриспруденции и особенно парламентской доктрины. Вместе с книгой Лемера по основным законам французской монархии, этот труд принес много нового в историю французской правовой науки, которая и сегодня ждет еще своего Штинцинга» [2].

Два монументальных труда, которые написаны с опорой на одну и ту же методологическую базу, позволяют нам отнести Ф. В. Тарановского к сторонникам социологического позитивистского направления в теории и философии права.

Заключение

Ф. В. Тарановский дал характеристику формирования западноевропейского абсолютизма, определил его особенности, что позволяет исследовать и природу российского абсолютизма. Правовед рассмотрел роль правовой доктрины

в деятельности государственной власти, которая часто отклоняется от политической действительности в результате определенной политической необходимости, но следует правовой традиции, сложившейся в государственном праве, которое действует на основе правовой доктрины.

Ученый выступал за многообразие подходов в изучении права и государства, определив при этом, что главное влияние на характер этих явлений имел уровень экономического, культурного и социального развития общества.

Прежде чем дать определение понятию «право», Тарановский рассматривает весь спектр факторов, которые влияют на формирование и развитие изучаемого института.

Особенностью работ Тарановского также является то, что большинство из них выполнены с использованием сравнительно-исторического метода. Он считал, что в юридической науке через сравнение раскрываются произвольные и непроизвольные заимствования одной системы национального права у другой, воспроизводятся по аналогии юридические институты прошлого в той или иной системе права, а также сравнение дает возможность делать обобщения для прояснения истории права в чистом виде, вне зависимости от его видоизменений во времени и пространстве. В законодательстве сравнения заменяют исследования, которые законодатель не может сделать сам, для поиска лучших средств достижения поставленной цели. В законодательной работе сравнения также облегчают техническую сторону этой деятельности, помогают решать многие вопросы использования права путем сравнения законодательств разных стран.

Для определения права и его источников Ф. В. Тарановский использовал системный подход, предлагая рассматривать не только элементы системы, но и их взаимосвязи, потому что они развиваются вместе с общественным сознанием и более подвержены изменениям, чем закон и обычай.

Для создания полной картины формирования и развития права и его источников правовед использовал сравнительно-исторический метод, который, по его мнению, должен быть для историка права ведущим.

Ф. В. Тарановский одним из первых в российской науке выступил за создание синтетической теории права, которая бы не пыталась дать окончательное и неизменное определение понятия «право», а вобрала бы в себя различные взгляды на сущность и природу права, исследуя его генезис. Таким путем сейчас идут правоведы Западной Европы, в отличие от российских авторов, пытающихся дать универсальную дефиницию понятию «право».

Методология исследования, которую использовал Ф. В. Тарановский, также относится к научному арсеналу исследований позитивистской философии, а именно к использованию сравнительного, системного методов как наиболее совершенных и эффективных. Он одним из первых российских правоведов сравнил методологию социальных и естественных наук и пришел к выводу, что некоторые приемы и методы естественных наук можно использовать при изучении правовых проблем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соловьев А. В. Ф. В. Тарановский как историк славянского права // Записки Русского научного института в Белграде. 1936. Вып. 13. С. XL–XLVIII, 25.
2. Спекторский Е. В. Жизнь и личность Ф. В. Тарановского // Записки Русского научного института в Белграде. 1936. Вып. 13. С. I–XX, 26.
3. Тарановский Ф. В. Юридический метод в государственной науке. Очерк развития его в Германии. Историко-методологическое исследование. Варшава : Тип. Варшав. уч. Округа, 1904. С. 107.

4. Тарановский Ф. В. Догматика положительного государственного права во Франции при старом порядке. Юрьев : Тип. К. Маттисена, 1911. С. 475.
5. Тарановский Ф. В. Историческое происхождение юридической школы немецких государствоведов // Вестник права. 1905. С. 1.
6. Тарановский Ф. В. Критика и библиография. К истории науки положительного государственного права во Франции при старом порядке // Журнал Министерства народного просвещения. 1908. С. 158–160.

REFERENCES

1. Soloviev A. V. F. V. Taranovskiy as a historian of Slavic law // Notes of the Russian Scientific Institute in Belgrade. 1936. Issue 13. P. XL–XLVIII, 25.
2. Sectorsky E. V. Life and Personality of F. V. Taranovskiy // Notes of the Russian Scientific Institute in Belgrade. 1936. Issue 13. P. I–XX, 26.
3. Taranovsky F. V. Legal method in the state science. An outline of its development in Germany. Historical and methodological research. Warsaw : Printing house of the Warsaw Academic District, 1904. P. 107.
4. Taranovsky F. V. Dogmatics of positive state law in France under the old order. Yuryev : Printing house of K. Mattisen, 1911. P. 475.
5. Taranovsky F. V. The historical origin of the legal school of the German scientists of state // Bulletin of law. 1905. P. 1.
6. Taranovsky F. V. Criticism and bibliography. On the History of the Science of Positive State Law in France under the Old Order // Journal of the Ministry of Education. 1908. P. 158–160.

Как цитировать статью: Гончарова Е. А. Изучение западноевропейского права и западноевропейской государственности в работах Ф. В. Тарановского // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 2 (43). С. 337–341. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.2361.

For citation: Goncharova E. A. The study of western european law and the western european in the works of F. V. Taranovsky // Business. Education. Law. 2018. No. 2 (43). P. 337–341. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.236.

УДК 34:92Тaranovskiy
ББК 67г Тарановский Ф. В.

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.43.222

Goncharova Ekaterina Anatol'evna,
post-graduate student of the department of Theory
and History of State and Law
of the Belgorod University of Cooperation,
Economics and Law,
Tihoretsk,
e-mail: talinda91@mail.ru

Гончарова Екатерина Анатольевна,
аспирант кафедры теории
и истории государства и права
Белгородского университета кооперации,
экономики и права,
г. Тихорецк,
e-mail: talinda91@mail.ru

ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Ф. В. ТАРАНОВСКОГО НАКАНУНЕ ЭМИГРАЦИИ

LIFE AND SCIENTIFIC ACTIVITY OF F.V. TARANOVSKIY BEFORE EMIGRATION

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

В статье описано, какие перемены в жизни Ф. В. Тарановского вызвала революция 1917 года. Проанализирована его научная и преподавательская деятельность вплоть до отъезда в Белград. Работа является попыткой реконструировать события того времени и понять, что предшествовало его эмиграции. Такое исследование представляет важность, так как позволяет понять, как изменилось мировоззрение ученого с приходом новой власти, проанализировать его личное отношение к таким переменам. Описывая период жизни Тарановского между 1917 и 1920 годами, правоведы останавливаются на выдержках из его биографии. Указано, что он был членом Украинской академии наук и преподавал в Таврическом университете. Сведения частями опубликованы в разных источниках. Между тем, по нашему мнению, стоит проанализировать картину целиком.

The article describes changes in the life of F.V. Taranovskiy that were caused by the revolution of 1917. His scientific and teaching activities have been analyzed up to the time of departure to Belgrade. The work is an attempt to reconstruct the events of that time and to understand what preceded emigration. Such study is important since it allows understanding how the scientist's worldview has changed with the advent of the new power; analyzing his personal attitude to such changes. Describing the period of Taranovskiy life between 1917 and 1920, the lawyers focused on excerpts of his biography. It is indicated that he was a member of the Ukrainian Academy of Sciences and taught at the Taurida University. Parts of information are published in different sources. Meanwhile, in our opinion, it is worth analyzing the whole picture.