

УДК 33(571.150)  
ББК 65.9 (2Рос-4Алт)

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.212

**Mishchenko Vitaliy Viktorovich**,  
doctor of economics, professor,  
head of the Department  
of Regional Economics and Management,  
Altai State University,  
Barnaul,  
e-mail: m.vitaly53@mail.ru

**Rezinkin Alexey Yurievich**,  
candidate of philology,  
head of the International Affairs department,  
Altai State University,  
Barnaul,  
e-mail: rezinkin@email.asu.ru

**Мищенко Виталий Викторович**,  
д-р экон. наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
региональной экономики и управления,  
Алтайский государственный университет,  
г. Барнаул,  
e-mail: m.vitaly53@mail.ru

**Резинкин Алексей Юрьевич**,  
канд. филол. наук,  
начальник управления международной деятельности,  
Алтайский государственный университет,  
г. Барнаул,  
e-mail: rezinkin@email.asu.ru

**ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РЕГИОНАХ:  
ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ  
(на материалах Алтайского края)**

**THE PRACTICE OF THE STATE PROGRAMS IMPLEMENTATION IN THE REGIONS:  
RESULTS, PROBLEMS, PROSPECTS  
(on the materials of the Altai Region)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 – Economics and management of national economy

*В статье обосновывается актуальность программно-целевого подхода в современном государственном управлении в Российской Федерации. Государственные программы рассматриваются как важный инструмент регулирования социально-экономического развития страны и регионов, как механизм решения комплексных задач в экономической и социальной сферах. Описываются виды госпрограмм и их структурные подвиды, их нормативная классификация. Обосновывается необходимость программно-целевого управления на региональном уровне посредством реализации программ в разных форматах. Государственные программы и федеральные целевые программы как их составные части рассматриваются как важный механизм стратегического планирования и прогнозирования, а также как источник дополнительного целевого финансирования мероприятий по развитию регионов. В основной части исследовательской работы поднимаются актуальные вопросы реализации государственных программ на региональном уровне, которые характеризуются как нормативно закреплённые стратегические документы, ориентированные на решение комплексных задач социально-экономического развития регионов, позволяющие проводить общую модернизацию инфраструктуры регионов, выравнивание территориально обусловленных диспропорций в экономике, а также не допускающие чрезмерной дифференциации регионов по уровню их социально-экономического развития. Анализируется опыт реализации государственных программ и федеральных целевых программ на территории Алтайского края, описываются конкретные эффекты от их реализации. Выдвигается тезис о необходимости разработки концепции и проекта отдельной федеральной целевой программы по развитию Алтайского края, которая может позволить произвести необходимые структурные изменения в экономике региона,*

*привлечь дополнительное федеральное адресное финансирование, вывести регион на новый уровень социально-экономического развития. В заключении выявляются общие тенденции развития государственного программирования в Российской Федерации: наблюдается сокращение количества федеральных целевых программ, происходит их объединение в рамках госпрограмм, что приводит к их укрупнению. позволяет сократить дублирующие друг друга программы и тем самым повысить уровень современного программно-целевого управления социально-экономическими процессами в целом.*

*The article substantiates the relevance of the program-target approach in the modern public administration in the Russian Federation. The state programs are considered both as an important tool for regulating the socio-economic development of the country and regions, and as a mechanism for solving complex problems in the economic and social spheres. The article describes the types of the state programs and their structural subtypes, their regulatory classification. The necessity of the program-targeted management at the regional level is justified through implementation of the programs in various formats. The state programs and federal targeted programs as their components are considered as an important mechanism for strategic planning and forecasting, as well as a source of additional targeted funding of the regional development activities. The main part of the research work examines the topical issues of the state programs implementation at the regional level which are characterized as standardized strategic documents focused on solving complex problems of the regional socio-economic development, allowing for general modernization of regional infrastructure, leveling territorial disparities in the economy, and not allowing excessive differentiation of the regions in terms of their socio-economic development. The experience*

*of implementation of the state programs and federal targeted programs in the Altai Territory is analyzed, specific effects of their implementation are described. There is a thesis about the need to develop a concept and draft of a separate federal targeted program for development of the Altai Territory, which can make the necessary structural changes in the regional economy, attract additional federal targeted funding, and bring the region to a new level of socio-economic development. In conclusion, general trends in development of the state programming in the Russian Federation are identified: there is a reduction in the number of federal targeted programs, they are combined in the framework of the state programs, which leads to their consolidation and reduces the overlapping programs and thereby increasing the level of modern program-oriented social and administrative management of economic processes in general.*

*Ключевые слова: программно-целевое управление, региональное социально-экономическое развитие, приоритетные направления развития региона, стратегическое планирование, прогнозирование, государственные программы, федеральные целевые программы, ведомственные программы, региональные программы, подпрограммы, программные мероприятия, участие регионов в реализации госпрограмм, Алтайский край.*

*Keywords: program-targeted management, regional socio-economic development, priority areas of regional development, strategic planning, forecasting, state programs, federal target programs, departmental programs, regional programs, subprograms, program activities, participation of regions in implementation of the state programs, the Altai Region.*

### Введение

В силу ряда объективных и субъективных обстоятельств государственные программы в нашей стране в регионах в последнее время стали применяться не всегда эффективно. Многими исследователями и практиками отмечается, например, что госпрограммы из механизма консолидации ресурсов на приоритетных направлениях социально-экономического развития стали зачастую использоваться в качестве инструмента дополнительного финансирования текущей деятельности региональных органов государственной власти, что искажает их смысл и назначение. Общий тренд на снижение роли государства в регулировании социально-экономической сферы, непоследовательность и непостоянство, а иногда непредсказуемость экономической политики стали негативно сказываться и на состоянии научных исследований в области повышения эффективности государственных программ как одного из ведущих механизмов государственного экономического регулирования. Данные положения обуславливают **актуальность и целесообразность** разработки выбранной для исследования темы.

**Теоретико-методологической базой**, раскрывающей степень проработанности темы исследования, послужили труды отечественных (А. Г. Аганбегян, Б. З. Мильнер, Н. П. Молчанова, Б. А. Райзберг, Г. В. Федотова и др.) и зарубежных (Дж. Гелбрэйт, Р. Макнамара, Г. Минцберг и др.) ученых.

**Научная новизна** результатов исследования состоит в обобщении и развитии теоретических положений, определяющих роль и содержание программно-целевого управления социально-экономическим развитием регионов посредством реализации государственных программ.

**Цель** работы заключается в описании роли госпрограмм в социально-экономическом развитии регионов России, в обосновании используемых теоретических положений, а также выработке и систематизации практических рекомендаций по совершенствованию программно-целевого управления социально-экономическим развитием.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие **задачи**:

- уточнить и расширить теоретические представления о программно-целевом методе в государственном управлении социально-экономическим развитием регионов;
- выявить приоритетные сферы развития социально-экономической системы регионов с использованием программно-целевого подхода;
- описать классификацию программ и практику их реализации на региональном (на примере Алтайского края) уровне;
- обозначить перспективы развития программно-целевого управления в целом и госпрограмм в частности.

**Теоретическое и практическое значение** исследования состоит в том, что полученные результаты могут применяться в деятельности региональных органов управления при разработке, проведении мониторинга и оценки реализации, а также корректировке стратегий, концепций, целевых программ социально-экономического развития территорий; рекомендованы органам государственной власти и местного самоуправления в качестве инструментов для устранения системных недостатков практики программно-целевого управления, повышения эффективности реализуемых целевых программ комплексного и отраслевого характера.

### Основная часть

Отечественный и мировой опыт показывает, что программно-целевой подход в государственном управлении через реализацию государственных программ зарекомендовал себя как эффективный инструмент, с помощью которого осуществляется государственная экономическая и социальная политика. При переходе к управлению социально-экономическими процессами и развитием на базе стратегического прогнозирования и планирования именно государственные программы, реализуемые на федеральном и региональном уровнях публичной власти, позволяют обеспечить комплексное и системное решение среднесрочных и долгосрочных проблем в экономической и социальной сферах страны и ее регионов, прозрачность и обоснованность процесса выбора целей, путей достижения результатов, заложить фундамент для устойчивого, а в некоторых случаях прорывного развития.

На заседании Президиума Правительства РФ 21 июля 2011 г. В. В. Путин отметил, что в условиях перехода к посткризисной модели роста программно-целевой метод становится наиболее приемлемым для решения приоритетных стратегических задач, а основным инструментом регулирования будут государственные программы.

Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» устанавливает два вида государственных программ: государственная программа Российской Федерации, государственная программа субъекта Российской Федерации [1].

Под *государственной программой Российской Федерации* понимается документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимовязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных

функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

*Государственная программа субъекта Российской Федерации* толкуется как документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Обобщая данные в законе определения, следует указать на общую терминологию в определениях понятия программы. Во всех определениях программа — это:

- документ стратегического планирования;
- в этом документе содержится определенный комплекс запланированных к реализации мероприятий;
- мероприятия должны быть взаимоувязаны по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам;
- данные мероприятия должны обеспечивать наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития муниципальных образований, регионов или страны в целом.

В соответствии с порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ государственная программа включает в себя:

- 1) федеральные целевые программы;
- 2) подпрограммы, направленные на достижение целей и решение конкретных задач в рамках госпрограммы, исходя из их масштабности и сложности, и содержащие:
  - ведомственные целевые программы;
  - отдельные мероприятия органов государственной власти [2; 3].

Несколько иная структура госпрограммы описывается Н. П. Молчановой. Многоуровневая система госпрограмм, модифицированная применительно к особенностям пространственного социально-экономического развития России, по утверждению Н. П. Молчановой, включает: федеральные целевые программы; президентские программы; целевые программы развития федеральных округов (макрорегионов); целевые программы развития субъектов РФ (регионов); программы развития муниципальных образований (городских и сельских поселений, муниципальных округов) [4, с. 42].

Как указано выше, *федеральные целевые программы (ФЦП)* являются составной частью государственных программ и представляют собой увязанный по задачам, ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение целевых задач и системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики [5].

*Подпрограмма* представляет собой взаимоувязанные по целям, срокам и ресурсам мероприятия, выделенные исходя из масштаба и сложности задач, решаемых в рамках государственной программы, содержащая ведомственные целевые программы и основные мероприятия [6].

*Ведомственная целевая программа* является документом, содержащим комплекс скоординированных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы государственной программы, а также измеряемые целевые индикаторы [7].

Программно-целевой метод и госпрограммы являются одним из основных инструментов управления социально-экономическим развитием российских регионов, определяют динамику их социально-экономического развития и, как результат, влияют на уровень и качество жизни населения. Г. В. Федотова в своем исследовании также отмечает, что «особенностью современного стратегического управления и программно-целевого планирования является усиление внимания к региональному уровню государственной власти, поскольку именно регионы становятся основными проводниками государственных и инвестиционных программ развития» [8].

Таким образом, на сегодня отмечается, что применение программно-целевого метода через реализацию госпрограмм для комплексного развития субъектов Федерации остается пока важным инструментом осуществления долгосрочных проектов в регионах.

Следует, конечно, также сказать о том, что наряду с госпрограммами и ФЦП регионы самостоятельно разрабатывают и реализуют собственные программы социально-экономического развития (региональные программы), сами определяют цели и задачи таких программ, порядок их разработки и механизм реализации. Так, в Алтайском крае разработаны и осуществляются губернаторский проект «75×75» и губернаторская программа «85×85».

Проведенный анализ действующих нормативно-правовых актов и отчетных документов в области программно-целевого управления и стратегического планирования на различных уровнях управленческой иерархии, их систематизация позволяют утверждать, что на сегодня в регионах одновременно может реализовываться достаточно большое количество разноформатных программ: государственные программы, приоритетные национальные проекты, федеральные целевые программы, подпрограммы, ведомственные целевые программы, федеральные адресные инвестиционные программы, региональные программы и т. п. Несомненно, такое количество реализуемых программ ведет к высокой нагрузке на органы публичной (прежде всего исполнительной) власти и требует соответствующих новых подходов в управлении.

Очевидным положительным моментом подобного активного участия регионов в таком большом количестве разных госпрограмм является то, что это позволяет решать властям многие стратегически важные задачи регионального развития, такие, например, как общая модернизация инфраструктурного комплекса региона, выравнивание территориально обусловленных диспропорций в экономике, недопущение чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития. Как отмечает Ю. Н. Шедько, «при участии региона в реализации госпрограмм решение социально-экономических проблем региона получает правовой статус, аккумулируются необходимые для этого средства, а задача реализации намеченных мероприятий приобретает обязательный характер» [9].

Так, например, участие в реализации федеральных целевых программ и предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в рамках ФЦП позволяет регионам за счет дополнительного целевого финансирования решать многие проблемы комплексного социально-экономического развития регионов, стимулирования в них инвестиционной деятельности, в числе которых:

- создание новых, развитие и поддержка существующих прогрессивных производств — «точек роста», объектов производственной и социальной инфраструктуры, позволяющих реализовывать конкурентные преимущества региона;

— создание благоприятных общеэкономических условий функционирования и развития предприятий в регионе на основе: 1) развития законодательной и нормативной базы, направленной на создание режима наибольшего благоприятствования, в первую очередь для региональных производителей, работающих в приоритетных для развития региона сферах экономики и отраслях производства, включая среднее и малое предпринимательство; 2) создания благоприятного инвестиционного климата в регионе;

— развитие рыночной инфраструктуры регионального значения;

— совместное создание новых производственных и инфраструктурных объектов и модернизация старых;

— комплексное решение вопросов, связанных с экологией, и др.

Алтайский край постоянно успешно участвует в реализации действующих на территории РФ различных государственных программ, в том числе в федеральных целевых программах, и накопил достаточный опыт по привлечению дополнительного федерального финансирования. Наверное, пик участия края в программах можно отнести на 2009–2015 гг. Так, например, в 2012 г в Алтайском крае было реализовано 24 из 54 государственных

программ (44,4 %), утвержденных Правительством РФ, а в 2014 г. — 17 из 40 государственных программ (42,5 %). Неучастие Алтайского края в остальных программах объясняется их узкоспециализированной направленностью, не имеющей отношения к региону. Так, например, край не мог участвовать по понятным причинам в таких программах, как «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы» или «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в 2005–2020 годах».

В общем и целом, по нашему мнению, участие края в указанный период в почти половине программ является достаточно хорошим показателем для дотационного региона, который и так получает целевую финансовую поддержку из федерального центра.

По архивным данным Министерства экономического развития Алтайского края (ранее Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края), а также на основании исследований социально-экономического развития края объем средств федерального бюджета на финансирование ФЦП в 2011 г. увеличился по сравнению, например, с 2003 г. в 8 раз, что иллюстрирует табл. 1.

Таблица 1

Динамика финансирования федеральных целевых программ в 2003–2014 гг.

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Финансирование ФЦП за счет средств федерального бюджета, млн руб.	1994,0	2177,4	2954,5	4047,5	5799,4	8491,4	13 098,3	14 183,2	16 004,9	17 753,5	13 096,5	11 201,1

Источник: [10, с. 46]

Самый крупный объем финансирования по ФЦП был, как видно из табл. 1, в 2012 г. (17,7 млрд руб.), а в 2013–2014 гг. объем финансирования стал уменьшаться. Главная причина сокращения объемов финансирования видится в том, что в 2012 г. прекращают действовать такие крупные и финансовоемкие федеральные программы, как строительство в столице Алтайского края г. Барнауле Федерального центра травматологии, ортопедии и эндопротезирования, «Модернизация здравоохранения Алтайского края на 2011–2012 гг.», «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007–2012 гг.)» и некоторые другие.

В 2003–2014 годах на реализацию ФЦП и проектов непрограммной части в Алтайский край из федерального бюджета поступило 111,5 млрд руб. Из этой суммы 71,1 млрд руб. (63,8 %) составили государственные капитальные вложения.

Большая часть федерального финансирования в форме субсидий была направлена на реализацию таких федеральных целевых программ, в которых участвовал Алтайский край, как «Развитие транспортной системы России (2010–2015 гг.)», «Жилище» (2011–2015 гг.), «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 гг. и на период до 2020 года», «Развитие внутреннего и въездного туризма Российской Федерации (2011–2018 гг.)».

В социальной сфере приоритетными направлениями расходования средств также является создание необходимых условий для повсеместного получения доступного и качественного общего образования, актуальным видится вопрос повышения доступности услуг дошкольного образования, как для городского, так и сельского населения региона.

Так, в 2014 г. на осуществление мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования было выделено 1,14 млрд руб. Из данной суммы средства федерального бюджета составили 0,91 млрд руб., за счет которых выполнены работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту 26 детсадов на территории края.

Что касается инфраструктуры, то получаемые в рамках ФЦП средства федерального бюджета направляются на решение вопросов, связанных с модернизацией систем водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, теплоснабжения, газификации. В крае также уделяется внимание вопросам комплексной компактной застройки, благоустройству территорий сельских поселений, ландшафтному планированию.

В социальной сфере благодаря участию в программе «Жилище» улучшены жилищные условия городских и сельских жителей, молодых специалистов (особенно переезжающих на работу в село), молодых семей, детей-сирот. Как итог, в 2011–2014 гг. благодаря финансированию из федерального центра и софинансированию из средств краевого и местных бюджетов свои жилищные условия смогли улучшить около 6,3 тыс. семей, в основном молодых. В 2013–2014 годах 414 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благодаря действовавшей профильной ФЦП были обеспечены жильем.

В 2014 году на модернизацию и развитие инженерной инфраструктуры в муниципальные образования края в общем и целом было выделено более 640,0 млн руб., из которых 305,5 млн руб. составили часть федерального бюджета. По итогам 2014 г. были введены в инженерную эксплуатацию газопроводы и разводящие газовые сети

протяженностью около 120 км, а протяженность установленных водопроводных сетей составила более 80 км.

По общему правилу участие в реализации ФЦП происходит по принципу софинансирования программных мероприятий за счет средств региональных бюджетов.

Как видно из табл. 2, в 2014 г. удельный вес финансирования из бюджета края в общем объеме финансирования ФЦП составил около 20 %. При этом следует отметить, что данный показатель количественно варьируется в зависимости от программы.

Таблица 2

**Характеристика основных ФЦП, реализуемых на территории Алтайского края на условиях софинансирования (2012 г.)**

Наименование программы	Финансирование из федерального бюджета (млн руб.)	Финансирование из краевого бюджета (млн руб.)	Доля в общем объеме средств из федерального бюджета (%)	Доля в общем объеме средств из краевого бюджета (%)
1. Развитие транспортной системы в России (на 2009–2013 гг.)	1404,18	102,37	7,9	5,56
2. Жилище	975,53	304,07	5,49	16,5
3. Социальное развитие села до 2013 г.	400,10	361,23	2,25	19,62
4. Развитие физической культуры и спорта на 2006–2015 гг.	103,42	21,36	0,58	1,16
5. Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 гг.	258,05	6,48	14,7	0,35
6. Преодоление последствий радиационных аварий до 2015 г.	48,48	13,41	0,27	0,72

Источник: [11, с. 392]

При этом Минэкономразвития РФ в отчете за 2016 г. отмечает, что наибольший уровень кассового исполнения реализаций ФЦП сложился по расходам за счет юридических лиц и внебюджетных источников: соответственно 116,5 и 214,5 % относительно плановых значений, а минимальный уровень кассового исполнения сложился по расходам за счет консолидированных бюджетов субъектов РФ (90,8 % от запланированного). Это свидетельствует об ограниченных ресурсах региональных бюджетов на реализацию государственных программ и их неполной готовности к софинансированию мероприятий ФЦП, в которых участвуют регионы.

В Алтайском крае наряду с другими регионами уделяется большое внимание работе по привлечению средств федерального бюджета. Так, в 2017 г. в рамках реализации 18 государственных программ РФ, в том числе 8 федеральных целевых программ и мероприятий непрограммной части, действующих на территории края, из федерального бюджета поступило порядка 15,4 млрд руб., что на 4 % больше, чем в 2016 г.

По данным Минэкономразвития Алтайского края, наиболее капиталоемкое финансирование из федерального центра в 2017 г. осуществлялось в рамках следующих программ:

— «Социальная поддержка граждан» — 2836,8 млн руб. (68,9 % от предусмотренного лимита 4119,7 млн руб.) направлены на развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, семьи и детей;

— «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» — 2559,5 млн руб. (81,9 % от предусмотренного лимита 3125,1 млн руб.), в том числе на реализацию мероприятий ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» — 271,3 млн руб. (72,2 % от предусмотрен-

ного лимита 375,5 млн руб.) на осуществление мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, развитию сети фельдшерско-акушерских пунктов, плоскостных спортивных сооружений, грантовой поддержке местных инициатив, на реализацию объектов водо- и газоснабжения, а также на строительство и реконструкцию автомобильных дорог;

— «Содействие занятости населения» — 727,9 млн руб. (65,3 % от предусмотренного лимита 1115,4 млн руб.) на обеспечение социальной поддержки безработных граждан;

— ФЦП «Развитие транспортной системы» — 857,9 млн руб. (93,6 % от предусмотренного лимита 916,6 млн руб.) на реализацию мероприятий в рамках приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги» и реконструкцию мостового перехода через р. Чумыш в районе с. Тальменка;

— «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» — 869,5 млн руб. (97,9 % от предусмотренного лимита 888,5 млн руб.) на поддержку региональных программ формирования современной городской среды и исполнение государственных обязательств по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, а также отдельных категорий граждан («северяне», «чернобыльцы», «вынужденные переселенцы»);

— «Развитие образования на 2013–2020 годы» — 401,6 млн руб. (76,0 % от предусмотренного лимита 528,3 млн руб.), в том числе: 274,0 млн руб. (83,7 % от предусмотренного лимита 327,4 млн руб.) в части исполнения мероприятий по созданию новых мест в общеобразовательных организациях; 115,8 млн руб. (69,0 % от предусмотренного лимита 167,9 млн руб.) в рамках ФЦП «Развития образования на 2016–2020 годы», из них 100,0 млн руб. на строительство общежития Алтайского государственного университета;

— «Развитие здравоохранения» — 265,5 млн руб. (75,0% от предусмотренного лимита 353,8 млн руб.) на осуществление мероприятий, направленных на профилактику заболеваний и формирование здорового образа жизни, совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, на закупку авиационной услуги для оказания медицинской помощи с применением авиации.

Новыми направлениями государственной поддержки в 2017 г. стали субсидии на формирование современной городской среды и обустройство мест массового отдыха населения, по которым Алтайский край получил 527,9 млн руб. средств федерального бюджета, которые направлены в 14 муниципальных образований, включая 5 монопрофильных территорий.

В 2018 году в рамках реализации 19 государственных программ РФ, в том числе трех федеральных целевых программ и мероприятий непрограммной части, действующих на территории края, из федерального бюджета были запланированы ассигнования в размере 16,6 млрд руб.

Одним из основных направлений финансирования с участием федеральных средств является поддержка сельского хозяйства, в том числе в составе подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий», на реализацию которой было запланировано 469,3 млн руб. (в 2017 г. — 375,5 млн руб.) на осуществление мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, живущих в сельской местности, строительству пяти фельдшерско-акушерских пунктов, плоскостного спортивного сооружения в с. Кулунда, более 127 км водо-, газопроводных сетей и автомобильных дорог.

Кроме того, в рамках программы «Социальная поддержка граждан» значительные объемы средств были предусмотрены на социальную поддержку семьи и детей, включая приобретение жилых помещений детям-сиротам. Из федерального бюджета на эти цели было направлено 197,2 млн руб. (в 2017 г. — 189,7 млн руб.)

Также федеральные средства были привлечены на развитие сферы здравоохранения в части оказания высокотехнологичной медицинской помощи, на строительство школы на 550 учащихся в г. Барнауле с целью создания новых мест и снижения сменности обучения, на поддержку малого и среднего предпринимательства, охрану окружающей среды, в том числе на строительство двух объектов инженерной защиты от наводнений, на формирование современной городской среды и обустройство мест массового отдыха населения.

### Выводы

В 2018 году и плановых 2019–2020 гг. в качестве приоритетных направлений социально-экономического развития страны остается блок «Развитие регионов» с такими действующими ФЦП, как «Развитие Калининградской области на период до 2020 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы», «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», «Развитие Республики Карелия на период до 2020 года» [12]. Особое внимание федерального центра развитию данных регионов можно объяснить их особым приграничным географическим положением и той геополитической ситуацией, которая складывается в последние годы. Ввиду введенного в отношении России после вхождения Крыма

в состав РФ санкционного режима во внешнеэкономических связях актуальным становится вопрос продовольственной безопасности страны. И в этой связи, по нашему мнению, Алтайский край как агропромышленный регион с развитым сельским хозяйством и развивающимися биотехнологиями, а также трансграничный регион (Казахстан, Китай, Монголия) мог бы также претендовать на включение в пул регионов, планирование развития которых осуществляется в рамках госпрограмм. Для этого представляется возможным разработать концепцию и проект ФЦП по развитию Алтайского края. Появление такой ФЦП в Алтайском крае позволило бы привлечь не только дополнительное федеральное финансирование, но и долгосрочные инвестиции, а также, возможно, произвести структурные изменения в экономике края и в целом вывести регион на новый уровень социально-экономического развития.

В этой связи считаем важным более детальное изучение разноформатных направлений регионального развития с целью определения в них элементов, учитывающих уникальные конкурентные преимущества территории, акцентуации данных преимуществ и включения их в список приоритетных стратегических направлений государственной политики на федеральном уровне при разработке соответствующей программы развития, что, в свою очередь, позволит обеспечить единство социально-экономического поля на всем национальном пространстве.

Следует также отметить, что сравнительный анализ реализации госпрограмм и ФЦП 2016–2018 гг. показывает, что последние три года постоянно происходят изменения приоритетных направлений социально-экономического развития государства, уменьшается количество программ, изменяется федеральное финансирование (тоже в сторону уменьшения). Эти изменения носят, на наш взгляд, объективный характер и зависят от таких факторов, как макроэкономические показатели развития экономики страны, конъюнктура мировых рынков, развитие международных экономических отношений, смена некоторых приоритетов развития и т. п.

Так, одним из нововведений 2018 г. является то, что пять государственных программ — здравоохранение, образование, транспорт, сельское хозяйство и ЖКХ — будут реализовываться в так называемом пилотном режиме. Запланированные ранее в составе соответствующих ФЦП мероприятия с 2018 г. введены в госпрограммы.

На наш взгляд, общая тенденция сокращения количества ФЦП ввиду их объединения в государственные программы представляет собой необходимый оптимизационный процесс, который позволит укрупнить госпрограммы, сократить дублирующие друг друга программы, повысить уровень современного программно-целевого управления социально-экономическими процессами в целом.

По мере возникновения и обострения политических, социально-экономических, экологических и иных проблем, требующих для своего решения проведения комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, использования самых разных ресурсов источников, роль программно-целевых методов, целевых госпрограмм в управлении будет, несомненно, неуклонно возрастать, а процессы мировой экономической интеграции и глобализации, в ходе которых тесно переплетены и задействованы экономики разных стран, регионов, организаций, могут быть скоординированы и упорядочены большей частью за счет использования именно программной методологии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон № 172-ФЗ от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Постановление Правительства РФ № 588 от 2 августа 2010 г. «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Мищенко В. В., Мищенко И. К. Государственное регулирование экономики. Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2013. 350 с.
4. Молчанова Н. П. Управление федеральным округом на основе программно-целевого подхода: методологическое, методическое и организационно-экономическое обеспечение : автореф. дис... д-ра экон. наук. М., 2011. 53 с.
5. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
6. Приказ Минэкономразвития РФ от 20.11.2013 № 690 «Методические указания по разработке и реализации государственных программ РФ» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
7. Постановление Правительства РФ № 239 от 19.04.2005 «Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
8. Федотова Г. В. Развитие методологии программно-целевого планирования экономических процессов на основе институционализации обратных связей в управлении: автореф. дис... д-ра экон. наук. Курск, 2015. 36 с.
9. Шедько Ю. Н. Программно-целевое управление в контексте пространственного стратегирования // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2015. Т. 7. № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/26EVN215.pdf>
10. Третьякова Л. П., Троцкий А. Я. Программно-целевые методы управления: исторический и современный контекст / под ред. А. Я. Троцкого. Барнаул : Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2016. 176 с.
11. Трансформационные процессы и формирование конкурентных преимуществ в Алтайском крае / А. Я. Троцкий, Л. В. Родионова, А. М. Сергиенко и др. / под ред. А. Я. Троцкого. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2017. 424 с.
12. Федеральные целевые программы России. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/Title/>

## REFERENCES

1. Federal Law No. 172-ФЗ dated June 28, 2014 “On strategic planning in the Russian Federation”. Consultant Plus Reference and Legal System.
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 588 dated August 2, 2010 “On approval of the Procedure for development, implementation and Evaluation of efficiency of the state programs of the Russian Federation”. Reference and Legal System “Consultant Plus”.
3. Mishchenko V. V. State regulation of the economy. Barnaul, Altai State University Publishing house, 2013. 350 p. (In Russ.).
4. Molchanova N. P. Management of the federal district on the basis of the program-target approach: methodological, methodical, and organizational-economic support. Abstract of doctor diss. Moscow, 2011. 53 p. (In Russ.).
5. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 594 dated June 26, 1995 “On implementation of the Federal Law “On supply of products for the Federal State needs”. Reference and legal system “Consultant Plus”.
6. Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated November 20, 2013 No. 690 “Guidelines for development and implementation of state programs of the Russian Federation”. Reference and legal system “Consultant Plus”.
7. Decree of the Government of the Russian Federation No. 239 dated April 19, 2005 “On approval of the provision on development, approval and implementation of the departmental target programs”. Reference and Legal System “Consultant Plus”.
8. Fedotova G. V. Development of methodology of the program-oriented planning of economic processes based on the institutionalization of feedback in management. Abstract of diss. of the doctor of economics. Kursk, 2015. 36 p. (In Russ.).
9. Shedko Yu. N. Target program management in the context of spatial strategizing. *Internet magazine “SCIENCE”*, 2015, 7 (2). (In Russ.). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/26EVN215.pdf>
10. Tretyakov L. P., Trotskovsky A. Ya. Program-targeted management methods: historical and modern context. Barnaul, Altai State University Publishing house, 2016. 176 p. (In Russ.).
11. Trotskovsky A. Ya., Rodionova L. V., Sergienko A. M. et al. Transformational processes and formation of the competitive advantages in the Altai Territory. Novosibirsk, 2017. 424 pp. (In Russ.).
12. Federal target programs of Russia. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/Title/>

**Как цитировать статью:** Мищенко В. В., Резинкин А. Ю. Практика реализации государственных программ в регионах: итоги, проблемы, перспективы (на материалах Алтайского края) // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 42–48. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.212.

**For citation:** Mishchenko V. V., Rezinkin A. Yu. The practice of the state programs implementation in the regions: results, problems, prospects (on the materials of the Altai region). *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 42–48. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.212.