

9. Eliseeva I. I. *Econometrics*. Moscow, Yurait Publ. 2012. 453 p. (In Russ.).
10. Eliseeva I. I., Kurysheva S. V., Kosteeva T. V. *Econometrics*. Moscow, Finansy i Statistika Publ., 2012. 344 p. (In Russ.).
11. Eliseeva I. I., Peresada V. P. *The search for patterns: probability theory and macroeconomic statistics. Statistical studies of the socio-economic development of Russia and the prospects for sustainable growth: materials and reports*. Moscow, 2018. Pp. 348–355. (In Russ.).

Как цитировать статью: Болданова Е. В., Росоха Е. В. Влияние котировки нефти на показатели деятельности нефтедобывающего предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 82–86. DOI: DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.217.

For citation: Boldanova E. V., Rosokha E. V. The impact of oil quotation on the performance indicators of oil companies. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 82–86. DOI: DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.217.

УДК 338.012
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.227

Vasetskaya Natalia Olegovna,
candidate of physics and mathematics, doctoral student,
senior researcher,
Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University (SPbPU),
Saint Petersburg,
e-mail: vno@spbstu.ru

Васецкая Наталья Олеговна,
канд. физ.-мат. наук, докторант,
старший научный сотрудник,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого (СПбПУ),
Санкт-Петербург,
e-mail: vno@spbstu.ru

ФУНКЦИИ УНИВЕРСИТЕТА В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

THE FUNCTIONS OF THE UNIVERSITY IN THE KNOWLEDGE ECONOMY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Предметом исследования является университет в условиях экономики знаний. Цель статьи — анализ и переосмысление базовых функций университета, выявление новых функций университета в условиях становления современной экономики. Процессы глобализации и интернационализации национальных систем, становление новой социально-экономической эпохи требуют трансформации системы высшего образования и переосмысления функций университета, отражающих взаимодействие между образованием, наукой и инновациями, являющимися ключевыми факторами в развитии общества. По мере формирования и становления экономики знаний существенно повышаются требования к системе образования в целом, институт образования превращается в ключевой фактор экономического и социального развития общества. В статье рассмотрены функции университета с позиции исследователей различных эпох в процессе смены социально-экономической фазы (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное общество), такие как образовательная (учебная), научно-исследовательская, воспитательная, социальная функции. На основе проведенного исследования разработана авторская классификация функций университета в условиях становления и развития экономики знаний, отражающей как переосмысление и трансформацию базовых функций, так и формирование новых (трансфер знаний, интегратор знаний, функция массового формирования компетенций). Показано, что деятельность университетов в условиях становления и развития экономики знаний сопровождается пересмотром и обновлением его миссии и функций. Предполагается целесообразным формирование новой модели университета, основной задачей

которого становится приобретение таких характеристик, как конкурентоспособность, новаторство, устойчивость к изменениям внешней среды.

The subject of the study is the University in the knowledge economics. The purpose of the article is to analyze and rethink the basic functions of the University, to identify new functions of the University in the context of the modern economy. The processes of globalization and internationalization of national systems, the formation of a new socio-economic era require the transformation of higher education and rethinking the functions of the University, reflecting the interaction between education, science and innovation, which are key factors in the development of society. As the formation and formation of the knowledge economy significantly increases the requirements for the education system as a whole, the institution of education becomes a key factor in the economic and social development of society. The article deals with the functions of the University from the perspective of researchers of different eras in the process of changing the socio-economic phase (pre-industrial, industrial, post-industrial society), such as educational (educational), research, educational, social functions. On the basis of the conducted research the author's classification of University functions in the conditions of formation and development of knowledge economy, reflecting both rethinking and transformation of basic functions and formation of new ones (transfer of knowledge, integrator of knowledge, the function of mass formation of competencies). It is shown that the activity of universities in the conditions of formation and development of the knowledge economy is accompanied by a review and update of its mission and functions. Thus, the activity of universities

in the conditions of formation and development of the knowledge economy is accompanied by a review and update of its mission and functions. It is supposed to be expedient to form a new model of the University, the main task of which is the acquisition of such characteristics as competitiveness, innovation, resistance to changes in the environment.

Ключевые слова: экономика знаний, университет, новые функции университета, высшее образование, интеграция знаний, трансфер знаний, генерация знаний, образование в течение всей жизни, компетенции, научно-исследовательская деятельность.

Keywords: knowledge economy, University, new functions of the University, higher education, knowledge integration, knowledge transfer, knowledge generation, lifelong learning, competencies, research activities.

Введение

Актуальность. Основным фактором формирования экономики является модернизация системы высшего образования как основы стимулирования социально-экономического роста [1–3]. Образованность нации и профессиональная подготовка являются важнейшими жизненными ценностями граждан, основой прогресса страны, ее политической и экономической стабильности. Модернизация системы высшего образования, порождающая существенное обновление его содержаний и функций, предполагает формирование новой модели университета, которая отражает особенности современного этапа социально-экономического развития страны и отвечает вызовам экономики знаний.

Изученность проблемы. В течение последних десятилетий исследования модели функционирования университета остаются в центре внимания академической общественности. Изменение факторов внешней среды порождает новые функции университетов и системы образования в целом [4]. Рассмотрение сущности, переосмысление целей и функций университета, его становление как социального института, который трансформируется вместе со сменой социально-экономического и культурного развития общества, исследованы и широко представлены в трудах многих российских и зарубежных ученых современности и прошлого [5–6].

Целесообразность. В результате процессов интернационализации и глобализации высшее образование выходит за национальные границы и становится важным инструментом международного влияния [7]. Страны с успешной экономикой и развитой сферой науки и образования получили возможность аккумулировать лучшие интеллектуальные ресурсы через международную интеграцию талантливых кадров, что является неоспоримым преимуществом в условиях развития экономики знаний. Переосмысление образовательной парадигмы, в частности функций университетов, является целесообразными при разработки эффективной стратегии развития России на пути развития и становления экономики знаний.

Научная новизна. Появляются новые форматы университетов с определенным набором функций: корпоративные университеты, университеты инновационного типа, предпринимательские университеты, сетевые и виртуальные университеты. Выявление новых функций университетов способствует формированию актуальных форматов университетов в соответствии с требованиями современной эпохи.

Целью настоящей статьи является анализ и переосмысление функций университета в условиях экономики знаний. Для достижения цели были решены следующие **задачи**: анализ трансформации базовых функций университета при смене социально-экономической парадигмы, выявление новых функций университета.

Значимость. Полученные результаты исследования могут быть направлены на совершенствование организационно-функциональной структуры университета, а также могут быть использованы в практической управленческой деятельности руководителями университетов, в качестве концептуальной основы при формировании стратегии развития.

Теория и методология

В процессе смены социально-экономической фазы (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное общество) содержание университета и его функций переосмысливалось и дополнялось. В доиндустриальном обществе университет зарождался как кружок, объединяющий людей с едиными взглядами, как форма самоорганизации интеллектуалов. В первых университетах возникла базовая структура процесса сохранения знаний и передачи их через обучение. В индустриальном обществе, обусловленном промышленной революцией, развивающаяся промышленность требовала резкого увеличения знаний, особенно в естественно-научной области. В университетской науке появилась самостоятельная сфера — научно-исследовательская деятельность, целью которой было превращение фундаментальных исследований в практические с последующим их внедрением в производство. Новой функцией университета становится генерация знаний.

Основой постиндустриального общества стала информационная революция, в результате которой показателем успешности развития страны является формирование рынка услуг и информационного сектора. Университет превращается в основного поставщика высококвалифицированных кадров для промышленности и бизнеса. Проникновение рыночных отношений в сферу науки привело к тому, что, помимо базовых функций, сформировавшихся в доиндустриальном и постиндустриальном обществе, появляется еще одна — коммерциализация знаний [6; 8].

Однако у представителей различных научных направлений сформировались существенные различия в понимании содержания идеи университета. Концептуальные подходы к классификации функций высшей школы имеют узкую направленность и значительно отличаются. Основной акцент в исследованиях делается на базовых функциях, таких как образовательная (учебная), научно-исследовательская, воспитательная, социальная.

Результаты

В условиях экономики знаний, отличающихся от условий предшествующих социально-экономических моделей такими специфическими чертами, как развитие сферы образования, науки и технологий, процессы их интеграции и коммерциализации, интеллектуализации труда, интернационализации и глобализации, развитие сетевых структур и информационно-коммуникационных технологий, процесс модернизации высшего образования в значительной мере изменил его сущность и содержание, адаптируя их к реалиям современной экономики [9–11]. Классификация функций университета в условиях становления экономики знаний представлена в табл. 1 (см. на стр. 88).

Классификация функций университетов в условиях становления экономики знаний

Функции университета	Базовые функции	Образовательная (учебная)
		Научно-исследовательская (генерация знаний)
		Воспитательная
		Социальная
	Новые функции	Трансфер знаний
		Интегратор знаний
		Функция массового формирования компетенций

По мере формирования и становления экономики знаний существенно повышаются требования к системе образования в целом, институт образования превращается в ключевой фактор экономического и социального развития общества. Экономике знаний требуются развернутые системы образования и обучения, охватывающие все более широкие слои населения, обеспечивающие рост доли высококвалифицированных специалистов. Образовательная (учебная) функция университета приобретает все большую значимость и в условиях новой экономики принимает черты непрерывного образования, в рамках которого предполагается систематическая подготовка и переподготовка кадров по типу «образование в течение всей жизни» (life-long learning) [12].

Важнейшей базовой функцией университета остается научно-исследовательская функция, формирующая интеллектуальную культуру обучающихся. Предполагается проведение научных исследований, актуальных для мирового научного и образовательного сообщества, а преподаватель выступает перед обучающимся в новой роли — ученого, исследователя и наставника.

Воспитательная функция университета, формирующая в обществе культуру, а у обучающихся — высокие нравственные качества, общечеловеческие ценности, тесно связана с социальной функцией. Однако стоит отметить, что в результате социально-экономических преобразований данные функции отодвинуты на второй план и носят второстепенный характер.

Обновление функций университета произошло в условиях смены социально-экономической парадигмы, когда актуальным становится высшее образование, формирующее способность не только применять полученные знания, но и создавать новые знания и действовать в соответствии с ними.

Общество знаний требует не только значительно более быстрого использования новых знаний и достижений в науке в практике, но и генерирует технологии, ускоряющие данный процесс, что создает новые предпосылки взаимодействия университетов и высокотехнологичных предприятий реального сектора экономики. Поэтому в результате сотрудничества «университет — предприятие» возникает принципиально новая функция университета — «трансфер знаний», — связанная непосредственно с инновационной деятельностью организации. Данная функция университета включает в себя два основных процесса: коммерциализацию результатов научных исследований и реализацию рыночно ориентированных образовательных программ [13].

Функция «трансфера знаний», связанная с коммерциализацией результатов научно-исследовательской деятельности, может включать организацию научных исследований в рамках хозяйственных договоров с организациями и предприятиями, использование и передачу прав интел-

лектуальной собственности в рамках договор лицензирования, участие в федеральных и региональных программах развития, создание инновационной инфраструктуры университета.

С функцией «трансфера знаний» связана еще одна новая функция университета в современной экономике, которую можно считать основополагающей, — функция «интегратора знаний». Под «интегратором» понимается организация, реализующая процессы взаимодействия составных частей сложной системы, а именно процессы генерации, обмена и трансфера знаний.

Одной из специфических черт экономики знаний является интеллектуализация труда, обусловленная возрастанием ценности изобретательных, творческих и высокоинтеллектуальных специалистов, появлением в трудовой деятельности большого количества задач с «размытой» междисциплинарной структурой, требующих нестандартных инновационных подходов и решений в различных аспектах профессиональной деятельности. Научно-исследовательские институты, высокотехнологичные компании, промышленные корпорации, органы власти также генерируют новые знания, однако центром воспроизводства интеллектуального потенциала общества является университет.

В результате интеграционных процессов в структуре университетов создаются новые инновационно-интегрированные структуры в виде научно-исследовательских лабораторий, базовых кафедр, объединенных лабораторий, инкубаторов, технопарков, центров трансфера технологий, целью деятельности которых являются коммерциализация научных достижений, их практическое внедрение и создание высокотехнологичной конкурентоспособной продукции на российском и международном рынках [14].

Одной из специфических черт экономики знаний является развитие сетевых структур как важных проводников распространения и внедрения новых научных знаний и развития стратегических ноу-хау и профессиональных компетенций. Развитие современных информационно-коммуникационных технологий позволяет участникам одной группы работать над решением научно-технических задач, находясь в разных локациях без привязки к временным рамкам [15]. В связи с этим университеты развивают функцию массового формирования компетенций, которая приобретает важнейшее значение в результате массовизации высшего образования и высокой значимости интеллектуальной компоненты внутри производственных процессов. К такого рода компетенциям можно отнести исследовательские, проектные, управленческие и других профессиональных компетенции, благодаря приобретению которых происходит массовое включение людей в познавательную активность. Это позволяет организовать участие в производстве знаний и инноваций достаточно широкого круга людей, причем не сколько в качестве ученых и изобретателей,

сколько специалистов в рамках систем управления качеством продукции и услуг, систем управления взаимодействия с клиентами, реинжиниринга бизнес-процессов и т. п.

В результате пересмотра и обновления функций в университетах активно происходят процессы освоения экономического и предпринимательского типа властных отношений. Появляются новые форматы университетов, такие как предпринимательский, инновационный, сетевой, которые выполняют не только образовательные и исследовательские функции, но и функции интегратора основных процессов внутри экосистемы инноваций. Университет становится активным участником в процессах, связанных с технологическим предпринимательством, развитием бизнесов, формированием новых рынков.

Выводы

Таким образом, смена социально-экономической парадигмы, процессы глобализации и интернационализации, становление экономики знаний выдвигают новые требования к высшему образованию и возлагают на университеты

ответственность за формирование способности не только создавать новые идеи, знания, технологии, но передавать их в сектор производства и применять при взаимодействии с предприятиями высокотехнологического сектора экономики.

Университеты выступают в качестве центра взаимосвязи органов государственной власти и промышленности, трансфера знаний, генератора новых знаний и технологий, а также должны определять потенциал и стратегию развития государства и конкурентоспособность национальной экономики. Поэтому система подготовки кадров должна быть направлена на подготовку высококвалифицированных инновационных кадров.

На основе проведенного исследования функций университетов были получены результаты, которые позволили разработать авторскую классификацию функций университетов в условиях становления экономики знаний путем пересмотра базовых функций и выявления новых, имеющих первостепенное значение для университетов в современном обществе: функцию трансфера знаний, генератора знаний и функцию массового формирования компетенций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соловьева Л. В., Соловьева Л. И. Образование как фактор социально-экономического развития России и регионов // Научные ведомости. 2016. № 23 (244). С. 22–29.
2. Кесаева Р. Э., Бязрова Т. Т., Кантемирова-Канукова Г. А. Модернизация системы высшего профессионального образования в России // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-6. С. 1339–1342.
3. Майорова С. В. Перспективы развития образования в России на 2018 год // Образовательный процесс. 2017. № 2. С. 18–20.
4. Резник Г. А., Курдова М. А. Функции российского университета в условиях формирования инновационно-ориентированной экономики // Интеграция образования. 2017. Т. 21. № 3. С. 441–457.
5. Ефимов В. С., Лаптева А. В. Когнитивный университет: контуры будущего // Стратегические ориентиры. 2014. № 6. С. 18–29.
6. Богданович О. И., Меркулов А. С., Рупосов В. Л. Роль университетов в развитии экономики // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 2 (25). С. 15–21.
7. Береговая О. А., Кудашов В. И. Глобализирующийся мир и трансформация высшего образования // Век глобализации. 2017. № 4. С. 112–121.
8. Ямпольская Л. И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте. Томск : STT, 2014. 228 с.
9. Глюзицкий К. К. Экономика знаний: проблемы, возможности, тенденции развития // Инновационная наука. 2017. № 12. С. 100–103.
10. Дрянных Н. В., Резико Е. Н. «Экономика знания» — основа инновационного развития современного общества // Вопросы территориального развития ИСЭРТ РАН. 2014. № 1 (11). С. 1–9.
11. Пилипенко Е. В., Баталов Ю. В. Основные понятия теории «экономика знаний» // Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 3. С. 85–96.
12. Смолин О. Н. Образование в течение всей жизни: законодательство и проблемы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. С. 135–142.
13. Гордеева М. А., Медушевский Н. А., Пичугина О. А. Реализация социальной миссии университета через партнерство с международными организациями // Научное обозрение: теория и практика. 2013. № 1. С. 92–106.
14. Ермоленко В. В., Ланская Д. В. От аутсорсинга к формированию сетевых корпораций экономики знаний // Политематический сетевой электронный научный журнал. 2015. № 109 (05). С. 1621–1642.
15. Васецкая Н. О., Клочков Ю. С. Интегрированные инновационные научно-образовательные структуры. СПб. : БМВ и К, 2017. 159 с.

REFERENCES

1. Solovieva L. V., Solovieva L. I. Education as a factor of socio-economic development of Russia and regions. *Scientific Bulletin*, 2016, no. 23, pp. 22–29. (In Russ.).
2. Kesaeva R. E., Byazrova T. T., Kantemirova-Kanukova G. A. Modernization of the system of higher professional education in Russia. *Fundamental research*, 2014, no. 9-6, pp. 1339–1342. (In Russ.).
3. Majorova S. V. Prospects of development of education in Russia for 2018. *Educational process*, 2017, no. 2, pp. 18–20. (In Russ.).
4. Reznik G. A., Kurдова M. A. Functions of the Russian University in the conditions of formation of innovation-oriented economy. *Integration of education*, 2017, 21 (3), pp. 441–457. (In Russ.).

5. Efimov V. S., Lapteva A. V. Cognitive university: contours of the future. *Strategic guidelines*, 2014, no. 6, pp. 18–29. (In Russ.).
6. Bogdanovich O. I., Merkulov A. S., Rupasov V. L. The role of universities in economic development. *Perm University Bulletin*, 2015, no. 2, pp. 15–21. (In Russ.).
7. Beregovaya O. A., Kudashov V. I. Globalizing world and transformation of higher education. *Age of globalization*, 2017, no. 4, pp. 112–121. (In Russ.).
8. Yampolskaya L. I. Conceptualization of the classical “idea of the university” in the non-classical version. Tomsk, STT Publ., 2014. 228 p. (In Russ.).
9. Glosecki K. K. Knowledge economy: challenges, opportunities, trends of development. *Innovative science*, 2017, no. 12, pp. 100–103. (In Russ.).
10. Crappy N. V., Reziko E. N. Economics of knowledge — the basis of innovative development of modern society. *Issues of territorial development ISEDT RAS*, 2014, no. 1, pp. 1–9. (In Russ.).
11. Pilipenko E. V., Batalov Yu. V. Basic concepts of the theory of “knowledge economy”. *Bulletin of Udmurt University*, 2014, no. 3, pp. 85–96. (In Russ.).
12. Smolin O. N. Education during the life course: legislation and problems. *Human sciences: humanitarian studies*, 2015, pp. 135–142. (In Russ.).
13. Gordeeva M. A., Medushevsky N. A., Pichugina O. A. Implementation of the Social mission of the University through partnership with international organizations. *Scientific review: theory and practice*, 2013, no. 1, pp. 92–106. (In Russ.).
14. Ermolenko V. V., Lanskaya D. V. From outsourcing to the creation of a network of corporations Economics of knowledge. *Polythematic network electronic scientific journal*, 2015, no. 109, pp. 1621–1642. (In Russ.).
15. Vasecka N., Klotchkov Yu. Innovation of the Integrated scientific-educational structures. St. Petersburg, Publishing House “BMW and K”, 2017. 159 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Васецкая Н. О. Функции университета в экономике знаний // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 86–90. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.227.

For citation: Vasetskaya N. O. The functions of the university in the knowledge economy. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 86–90. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.227.

УДК 33.332
ББК 65.05

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.230

Voronina Natalia Fedorovna,
candidate of sociology, associate professor,
head of the Department of Economics
and Social Management
of Enterprises and Regions,
Moscow Aviation Institute,
Zhukovskii,
e-mail: voroniannf@yandex.ru

Воронина Наталья Федоровна,
канд. социол. наук, доцент,
зав. кафедрой «Экономика и социальный менеджмент
предприятий и регионов»,
Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет),
г. Жуковский,
e-mail: voroniannf@yandex.ru

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОЕКТА ИННОВАЦИОННОГО РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

ANALYSIS OF FACTORS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE PROJECT OF INNOVATIVE AGRICULTURAL PRODUCTS MARKET

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)
08.00.05 – Economy and management of national economy
(economy, organization and management of enterprises, industries, complexes)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением факторов инвестиционной привлекательности девелоперского проекта инновационного рынка сельскохозяйственной продукции с точки зрения различных заинтересованных сторон — потребителей, фермеров и общества. Показано, что существует необходимость создания рынков сельскохозяйственной продукции на новых площадках, обоснованная заинтересованными сторонами и отраженная в соответствующих нормативно-законодательных актах РФ. Проанализированы показатели

структуры и динамики развития фермерских хозяйств. В настоящее время все больше продуктов питания реализуется посредством торговых сетей, что в действительности сокращает их выбор для потребителя до ассортимента марок крупных агрохолдингов, вертикально-интегрированных пищевых производств, международных пищевых корпораций. Реализация торгового пространства в форме фермерского рынка позволяет небольшим сельскохозяйственным предприятиям формировать устойчивые каналы распределения продукции и становится