

15. Harberger A. C. On the Use of Distributional Weights in Social Cost-Benefit Analysis. *Journal of Political Economy*. (Supplement), 1978, 86, pp. 87–120.

Как цитировать статью: Миронова И. А., Тищенко Т. И., Фролова М. П. Развитие теории оценки эффективности инвестиционных проектов // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 148–153. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.272.

For citation: Mironova I. A., Tishchenko T. I., Frolova M. P. Development of the theory of assessment of investment projects efficiency. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 148–153. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.272.

УДК 338.001.36
ББК 65.053

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.247

Pechatkin Vitaly Valentinovich,
candidate of economics,
associate professor,
head of the Economic Security Sector
of the Institute of Social and Economic Research,
Ufa Federal Research Center of RAS,
Ufa,
e-mail: Pechatkin08@rambler.ru

Печаткин Виталий Валентинович,
канд. экон. наук,
доцент,
заведующий сектором экономической безопасности
Института социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр РАН,
г. Уфа,
e-mail: Pechatkin08@rambler.ru

Исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УФИЦ РАН «Формирование и реализация стратегических приоритетов развития территориальных социально-экономических систем в условиях глобальных вызовов» (№ гос. регистрации АААА-А17-117021310211-8)

The study was carried out within the framework of the state task of ISEI UIC RAS “Formation and implementation of strategic priorities for development of territorial socio-economic systems in the context of global challenges” (state registration no. АААА-А17-117021310211-8)

ЭКОНОМИКА УФЫ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

THE ECONOMY OF UFA: KEY PROBLEMS AND PRIORITY DIRECTIONS OF THEIR SOLUTION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье дана краткая характеристика экономики городского округа города Уфы Республики Башкортостан и значимость города для экономики Российской Федерации и Республики Башкортостан. Приведен анализ основных экономических показателей развития городского округа Уфы в динамике за 2008–2017 гг. Выявлены позитивные и негативные тенденции развития, а также ключевые внутренние проблемы хозяйствующих субъектов города, препятствующие их устойчивому росту в условиях глобальных вызовов. Осуществлен анализ понятийного аппарата конкурентоспособности и конкурентоустойчивости. Представлена авторская трактовка сущности конкурентоустойчивости городов. Проведена характеристика и роль основных факторов конкуренции, влияющих на конкурентоустойчивость городов России в современных условиях, в том числе трудовых ресурсов, инвестиций, инноваций, институциональной среды, инфраструктурных проектов, имиджа, межмуниципального взаимодействия. Выполнен сравнительный анализ экономического развития городов-миллионников и субмиллионников с выделением общих проблем и специфических для Уфы. По его результатам выявлена расбалансированность развития экономической и финансовой подсистем города Уфы. На основе выполненного анализа и выявленных проблем с учетом угроз внешней среды предложен комплекс организацион-

но-экономических мероприятий, направленный на укрепление конкурентоустойчивости городского округа города Уфы Республики Башкортостан. Представлена и описана концептуальная модель управления конкурентоустойчивостью крупных городов, призванная обеспечить устойчивый рост уровня и качества жизни населения. Предложено создать при администрации города Уфы межведомственный Совет по повышению конкурентоустойчивости города с описанием его функций и состава участников, предполагающий вовлечение в процессы управления города общественные советы, научно-образовательные учреждения, население.

The article gives a brief description of the economics of the city district Ufa of the Republic of Bashkortostan and the importance of the city for the economics of the Russian Federation and the Republic of Bashkortostan. The analysis of the main economic indicators of development of Ufa in the dynamics for 2008–2017 is given; the positive and negative trends of development, as well as the key internal problems of economic entities of the city preventing their sustainable growth in the context of global challenges are revealed. The analysis of the conceptual apparatus of competitiveness and competition stability is carried out. The author's interpretation of the essence of competitiveness of cities is presented. The characteristics and role of the main factors of competition affecting

the competitiveness of the Russian cities in modern conditions, including labor, investment, innovation, institutional environment, infrastructure projects, image, inter-municipal cooperation. A comparative analysis of economic development of cities-millionaires highlighting common problems and specific to the Ufa. According to its results, the imbalance in development of economic and financial subsystems of the city of Ufa was revealed. On the basis of the analysis and the identified problems, taking into account the threats of the environment, a set of organizational and economic measures aimed at strengthening the competitiveness of the city district of Ufa of the Republic of Bashkortostan is proposed. A conceptual model of managing the competitiveness of large cities, designed to ensure sustainable growth of the quality of life of the population, is presented and described. It is offered to create at administration of the city of Ufa interdepartmental Council on increase of competitiveness of the city with the description of its functions and structure of participants assuming involvement in processes of management of the city public councils, scientific and educational institutions, and population.

Ключевые слова: городской округ, конкуренция, конкурентоспособность, конкурентоустойчивость, конкурентные позиции, проблемы развития, угрозы, внешняя среда, управление, стратегические приоритеты.

Keyword: urban district, competition, competitiveness, competitiveness, competitive position, development problems, threats, external environment, management, strategic priorities.

Введение

Актуальность. С момента проявления глобального финансово-экономического кризиса, негативно сказавшегося на развитии экономики России, прошло уже более 10 лет. В последнее десятилетие страна столкнулась с новыми вызовами внешней среды, в том числе с нарастанием геополитической напряженности, санкциями стран Запада и др. В связи с этим возрастает актуальность анализа динамики экономических показателей России, выявление проблем развития и обоснование механизмов их решения, в особенности для крупных городов, являющихся «опорным каркасом» экономики страны.

Проблемам развития крупных городов России посвящено значительное количество публикаций отечественных ученых, в том числе: А. Г. Гранберга [1], А. И. Татаркина [2], В. Л. Макарова [3], Л. Н. Чайниковой [4], О. В. Максимчук [5], О. Н. Пьянковой [6], А. Г. Корякова [7], А. Н. Буфетовой [8], И. В. Разорвина [9], Р. Ф. Гатауллиной [10].

В их трудах нашли отражение различные теоретические и практические аспекты управления социально-экономическим развитием городов, а также оценки их конкурентоспособности.

Вместе с тем развитие каждого города страны в последнее десятилетие, несмотря на общие для России внешние глобальные вызовы, имеет свои внутренние особенности со специфическими проблемами, которые нельзя решить, полагаясь на какие-либо шаблоны применительно к другим городам. Безусловно, успешную зарубежную и отечественную муниципальную практику использовать необходимо, однако следует понимать, что это не панацея от всех бед, и следует искать свои собственные пути развития.

Цель статьи — определение приоритетных направлений развития экономики городского округа города Уфы Республики Башкортостан (далее — г. Уфы) для повышения уровня ее конкурентоустойчивости.

Задачи:

- анализ тенденций и выявление ключевых проблем развития экономики г. Уфы;
- раскрытие сущности понятия «конкурентоустойчивость города»;
- проведение сравнительной оценки экономического развития г. Уфы с городами-миллионниками;
- обоснование комплекса мероприятий по укреплению конкурентоустойчивости г. Уфы.

Научная новизна. Раскрыта сущность понятия «конкурентоустойчивость города» с обоснованием необходимости его использования при обосновании приоритетов экономического развития. Выделены ключевые факторы, влияющие на конкурентоустойчивость городов, и предложены мероприятия, направленные на укрепление конкурентоустойчивости г. Уфы.

Теоретическая значимость статьи заключается в развитии теории конкурентоспособности и конкурентоустойчивости территориальных социально-экономических систем.

Практическая значимость статьи заключается в возможности использования выводов и рекомендаций, полученных в ходе исследования в практике стратегического управления г. Уфы и в адаптированном виде в других крупных городах РФ.

Основная часть

Уфа — столица Республики Башкортостан, один из крупнейших промышленных, культурных и научных центров Российской Федерации, крупнейший центр нефтепереработки в России и важнейший транспортный узел. Основу обрабатывающих производств составляют производство нефтепродуктов, машиностроение, нефтехимическая промышленность. В городе расположен один из крупнейших нефтеперерабатывающих комплексов в России.

Экономика г. Уфы является основой и точкой роста экономики Республики Башкортостан. В столице Башкортостана трудится каждый четвертый житель Республики, производя более 50 % объема продукции собственного производства.

В числе основных положительных тенденций развития экономики г. Уфы за 2008–2017 гг. следует выделить:

1. Устойчивый рост объемов отгруженной продукции собственного производства как в фактических, так и в сопоставимых ценах. За этот период объем продукции возрос в 2,9 раза в фактических ценах (с 376,0 до 1070 млрд руб.) и в 1,5 раза в сопоставимых ценах (с 376,0 до 567,7 млрд руб.).

2. По объему производства продукции на душу населения предприятия г. Уфы более чем в 2 раза превышают среднереспубликанский уровень с тенденцией к увеличению разрыва по данному показателю благодаря более высоким темпам роста производимой продукции, что позволяет позиционировать г. Уфу как точку роста экономики Республики Башкортостан.

3. Устойчиво положительный сальдированный финансовый результат предприятий г. Уфы с тенденцией роста балансовой прибыли начиная с 2016 г. За период с 2008 по 2017 гг. балансовая прибыль возросла в фактических ценах более чем в 20 раз и составила 266,8 млрд руб. Отрицательная динамика показателя наблюдалась только в кризисные 2014–2016 гг. и связана в основном с неблагоприятной конъюнктурой рынка углеводородного сырья.

4. Устойчивый рост номинальной и реальной заработной платы, превышающей средний уровень по Республики Башкортостан. Имеется тенденция к увеличению разрыва по этому показателю между Уфой и среднереспубликанским уровнем.

Таким образом, предприятиям г. Уфы удалось преодолеть негативные тенденции 2014–2015 гг. и обеспечить устойчивое развитие экономики. Вместе с тем в 2008–2017 гг. накопился спектр внутренних проблем предприятий, которые могут снизить устойчивость экономического развития города в средне- и долгосрочной перспективах, в особенности в условиях ухудшения факторов внешней среды.

В числе основных негативных тенденций развития экономики г. Уфы следует выделить следующие.

1. Устойчивое снижение числа занятых в экономике г. Уфы. Снижение показателя связано как с влиянием демографической ямы 1990-х гг., так и с оттоком высококвалифицированных кадров в другие города и регионы РФ. Так, число занятых в экономике г. Уфы в 2008–2017 гг. сократилось на 14,5 %: с 352,6 тыс. чел. до 307 тыс. чел. Наметившаяся тенденция может усугубить проблему нехватки специалистов в различных сферах экономики города.

2. Сохранение зависимости экономики от одного вида экономической деятельности — производства нефтепродуктов (60 % в экономике г. Уфы по доле отгруженной продукции собственного производства), что увеличивает риски для развития экономики города в случае неблагоприятной конъюнктуры мировых цен на углеводородной сырье.

3. Устойчивый рост износа основных фондов. За период 2008–2016 гг. износ основных фондов в г. Уфе увеличился на 16,7 процентных пункта: с 38,2 до 54,9 %.

Дальнейший рост показателя износа основных фондов при снижении инвестиций в основной капитал может усугубить проблемы с производством продукции, повысит риски аварийных ситуаций на предприятиях города в средней и долгосрочной перспективах.

Необходимо учитывать, что особенно в современных условиях геополитической напряженности у предприятий города, как и по Российской Федерации в целом, имеется проблема доступа к передовому зарубежному оборудованию и технологиям. В этой связи в среднесрочной и долгосрочной перспективе необходимо решить проблему импортозамещения технологий, оборудования и продукции за счет развития собственной инновационной системы, наиболее полного использования достижений научно-исследовательского и образовательного комплексов города.

При этом необходимо учитывать, что в условиях современных глобальных вызовов крупные города России конкурируют за различные виды ресурсов. В связи с этим важным приоритетом развития становится обеспечение высокого уровня конкурентоустойчивости города.

Понятие конкурентоустойчивости тесно связано с понятием конкурентоспособности, но не тождественно ему. В наиболее широком плане под конкурентоспособностью понимают способность побеждать в конкурентной борьбе. Конкурентоустойчивость — способность наращивать и сохранять высокий уровень конкурентоспособности в течение периода времени.

Конкурентоустойчивость города — это способность города достигать и удерживать высокие конкурентные позиции на основе создания более благоприятных условий, чем у конкурентов, для привлечения и использования ресурсов при условии сбалансированного развития экономической,

социальной, инновационной и экологической подсистем как в текущий период времени, так и средне- и долгосрочной перспективах. Достигается конкурентоустойчивость за счет более результативного использования имеющихся конкурентных преимуществ, нивелирования слабых сторон развития города, формирования и развития новых конкурентных преимуществ, создания более выгодных условий для привлечения ресурсов развития, чем у конкурентов. При этом главным итогом достижения городом устойчиво высоких конкурентных позиций, в отличие от предприятий, является не максимизация прибыли с увеличением и сохранением высокой доли рынка, а устойчивый рост качества жизни населения города.

Конкуренция между городами за трудовые ресурсы в современных условиях с учетом демографической ямы 90-х гг. прошлого века в ближайшее десятилетие будет только возрастать, даже несмотря на пенсионную реформу. Тенденция к снижению численности населения в трудоспособном возрасте, наметившаяся в последние годы, будет сохраняться. Тем самым города, конкурируя за трудовые ресурсы, в первую очередь заинтересованы в привлечении и удержании не только высококвалифицированных специалистов, но и работников со среднеспециальным образованием.

В условиях санкций стран Запада в отношении Российской Федерации обострилась конкуренция городов за привлечение инвестиций, как федеральных, так и частных. В достижении высокого уровня конкурентоустойчивости успеха достигают те города, в которых созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций — одного из ключевых ресурсов социально-экономического развития. Высокий износ основных фондов, и прежде всего в промышленном секторе экономики, характерен для большинства городов России. Без своевременного их обновления будут возникать угрозы банкротства хозяйствующих субъектов.

Конкуренция городов России за привлечение и создание на своей территории инновационных видов экономической деятельности 5-6 технологического укладов будет только возрастать. В частности, уже в настоящее время успехов в повышении производительности труда и улучшении качества жизни населения достигли те города, которые повсеместно внедряют и используют информационно-коммуникационные технологии, и не только импортные, но и свои собственные. Особое место здесь принадлежит информатизации процессов принятия управленческих решений [11].

Важнейшим конкурентным ресурсом для социально-экономического развития является реализация инфраструктурных проектов. При этом возрастает конкуренция городов за реализацию международных и федеральных инфраструктурных проектов. Безусловно, преимущество в развитии получают те города, которые побеждают в конкурентной борьбе с другими городами за проведение на своей территории крупных международных спортивных соревнований, в том числе чемпионата мира по футболу, Олимпийский игр, всемирных студенческих игр, крупных международных саммитов, культурных фестивалей и т. д. Еще более значима для социально-экономического развития городов встроенность в планируемые к строительству международные транспортные коридоры, и здесь значение имеет не только выгодное месторасположение, но и политика городских властей.

В последнее время возрастает значение формирования и продвижения благоприятного имиджа городов, который

является важным конкурентным ресурсом, способствующим обеспечению конкурентоустойчивости всех подсистем города. Именно благодаря этому город получает дополнительные возможности по привлечению ресурсов развития.

В качестве одного из основных факторов конкурентоустойчивости городов следует выделить способность территорий к результативному взаимодействию друг с другом. Межмуниципальное взаимодействие может рассматривать-

ся не как противовес конкуренции, а как возможность получить дополнительные конкурентные преимущества.

В связи с вышесказанным представляет интерес сопоставительный анализ экономического развития г. Уфы относительно городов-миллионников и субмиллионников.

Результаты рейтинговой оценки г. Уфы по ряду экономических показателей относительно городов миллионников и субмиллионников представлены в табл. 1.

Таблица 1

Конкурентные позиции г. Уфы среди городов-миллионников¹ и субмиллионников² за 2008–2017 гг.

	2008	2017
Производительность труда	2	3
Инвестиции в основной капитал (по крупным и средним предприятиям) на душу населения	6	4
Оборот розничной торговли на душу населения	1	4
Ввод в действие жилых домов на душу населения	7	7
Оборот общественного питания на душу населения	2	4

По большинству показателей экономического развития г. Уфа занимает место в топ-5 рейтинга конкурентоспособности.

По показателю производительности труда г. Уфа занимает место в первой тройке городов-миллионников и субмиллионников.

По инвестициям в основной капитал г. Уфа, несмотря на снижение показателя в 2017 г., улучшила конкурентные позиции (перейдя с 6-го на 4-е место) благодаря более низкому его падению относительно городов-миллионников и субмиллионников.

В числе негативных моментов экономического развития г. Уфы в 2017 г. по сравнению с 2008 г. следует выделить утрату лидерских позиций по показателю оборота розничной торговли на душу населения вследствие более низких темпов роста показателя, чем у ряда городов-миллионников.

Характеризуя финансовую сферу города, необходимо отметить позитивную динамику развития его хозяйствующих субъектов. Так, по показателю сальдированного финансового результата организаций Уфа в 2017 г. достигла лидерских позиций среди российских городов-миллионников и субмиллионников. Однако по показателям доходов и расходов бюджета на душу населения г. Уфа стабильно занимает лишь средние позиции — 8 место.

Тем самым сложилась устойчивая ситуация, когда г. Уфа, занимая лидирующие позиции по экономическим показателям среди городов-миллионников, имеет относительно невысокую бюджетную обеспеченность, что связано с относительно небольшим объемом полномочий городского округа по сравнению с рядом других городов, что в конечном итоге не способствует развитию социальной сферы.

Для обеспечения конкурентоустойчивости города необходимо задействовать новые факторы экономического роста, в том числе на основе модернизации промышленного производства Уфы, активизации инновационной деятельности, привлечения зарубежных стратегических партнеров и технологий.

Также необходимо внедрить в практику управления г. Уфы организационно-экономический механизм управления конкурентоустойчивостью, центральным звеном которого являлся бы коллегиальный орган при администрации

города — межведомственный совет по обеспечению конкурентоустойчивости г. Уфы. В его состав целесообразно включить представителей администрации г. Уфы, министерств и ведомств Республики Башкортостан, хозяйствующих субъектов, научно-образовательных учреждений, общественных организаций и др.

Ключевой функцией межведомственного совета является разработка приоритетов развития г. Уфы, направленных на достижение и удержание высокого уровня конкурентоустойчивости города, формирование системы мониторинга управления конкурентоустойчивостью города, разработка механизмов реализации стратегических приоритетов развития.

В процессы управления конкурентоустойчивостью городов должны быть вовлечены не только органы городского управления, но и население, депутаты, общественные советы, научно-образовательные учреждения. Только в этом случае можно выработать приоритеты развития по достижению и удержанию высокого уровня конкурентоустойчивости, согласованные со всеми стейкхолдерами территории.

Заключение

Предложено авторское понятие конкурентоустойчивости города, использование которого может способствовать развитию системы мониторинга на муниципальном уровне и принятию более обоснованных управленческих решений по обеспечению сбалансированного развития экономической, социальной, финансовой, экологической и инновационной подсистем городов.

На основе анализа социально-экономических показателей г. Уфы за 2008–2017 гг., в том числе в сопоставлении с городами-миллионниками и субмиллионниками, выделены ключевые позитивные и негативные тенденции развития города, свидетельствующие о недостаточно высоком уровне конкурентоустойчивости.

В целях укрепления конкурентоустойчивости города предложен организационно-экономический механизм, в основу которого положено создание соответствующего межведомственного совета при администрации, что позволит развивать и результативно использовать конкурентные преимущества и своевременно парировать угрозы внешней среды.

¹ Города Российской Федерации с населением свыше 1 млн человек без учета Москвы и Санкт-Петербурга

² Города России с населением свыше 600 тыс. человек, в том числе города: Краснодар, Саратов, Тюмень, Ижевск, Ульяновск.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стратегическое управление: Регион. Город. Предприятие / под ред. Д. С. Львова, А. Г. Гранберга, А. П. Егоршина. Изд. 2-е, доп. М.: Экономика, 2005. 602 с.
2. Татаркин А. И., Новикова К. А. Программно-проектное управление потенциалом территории как потребность ее системного развития // *Искусство управления*. 2015. № 2. С. 151–167.
3. Имитационное моделирование системы «Умный город»: концепция, методы и примеры / В. Л. Макаров, А. Р. Бахтизин, Г. Л. Бекларян, А. С. Акопов // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2019. Т. 15. № 2 (371). С. 200–224.
4. Чайникова Л. Н. Конкурентоспособность городов Волго-Вятского экономического района // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2017. № 9-2 (56). С. 129–134.
5. Максимчук О. В., Першина Т. А. Конкурентоспособность современных городов (на примере крупных городов ЮФО) // *Социология города*. 2016. № 2. С. 104–122.
6. Коряков А. Г. Конкурентоспособность российских городов в контексте концепции устойчивого развития // *Novainfo.ru*. 2017. Т. 2. № 63. С. 212–217.
7. Пьянкова С. Г. Социально-экономическое развитие монопрофильного города на основе механизма внутренней самотрансформации // *Экономическое возрождение России*. 2018. № 1 (55). С. 91–104.
8. Буфетова А. Н. Социально-экономическое развитие городов России: основные тенденции и факторы // *Мир экономики и управления*. 2015. Т. 15. № 4. С. 124–138.
9. Разорвин И. В., Куликова Е. С., Усова Н. В. Стратегическое управление как инструмент выявления и формирования маркетингового потенциала социально-экономического развития крупного города // *Вопросы управления*. 2015. № 3 (34). С. 191–195.
10. Гатауллин Р. Ф. Проблемы повышения качества микропространства и благоустройства в крупном городе // *Вестник евразийской науки*. 2018. Т. 10. № 4. С. 35.
11. Низамутдинов М. М., Орешников В. В. Информационная поддержка формирования стратегий инновационного развития регионов на основе адаптивной имитационной модели // *Системы и средства информатики*. 2018. Т. 28. № 2. С. 154–169.

REFERENCES

1. L'vov D. S., Granberg A. G., Egorshin A. P. (eds.). *Strategic management: region, city, enterprise*. Moscow, Ekonomika Publ., 2005. 602 p. (In Russ.).
2. Tatarikin A. I., Novikova K. A. Program and project management of the territory potential as a need for its system development. *Art of management*, 2015, no. 2, pp. 151–167. (In Russ.).
3. Makarov V. L., Bakhtisin A. R., Beklaryan G. L., Akopov A. S. Simulation modeling of “Smart city” system: concept, methods and examples. *National interests: priorities and security*, 2019, 15 (2), pp. 200–224. (In Russ.).
4. Chaynikova L. N. Competitiveness of cities of the Volga-Vyatka economic region. *Competitiveness in the global world: economy, science, technology*, 2017, no. 9-2, pp. 129–134. (In Russ.).
5. Maksimchuk O. V., Pershina T. A. Competitiveness of modern cities (by the example of large cities in the Southern federal district). *Sociology of City*, 2016, no. 2, pp. 104–122. (In Russ.).
6. Koryakov A. G. Competitiveness of Russian cities in the context of the concept of sustainable development. *Novainfo.ru*, 2017, 2 (63), pp. 212–217. (In Russ.).
7. Pyankova S. G. Socio-economic development of company towns on the basis of the internal self-transformation. *Economic revival of Russia*, 2018, no. 1, pp. 91–104. (In Russ.).
8. Bufetova A. N. Socio-economic development of Russian cities: main trends and factors. *World of Economics and management*, 2015, 15 (4), pp. 124–138. (In Russ.).
9. Razorvin I. V., Kulikova E. S., Usova N. V. Strategic management as a tool for identifying and developing the marketing potential of socio-economic development of a large city. *Issues of management*, 2015, no. 3, pp. 191–195. (In Russ.).
10. Gataullin R. F. Problems of improving the quality of micro-space and improvement in a large city. *Bulletin of Eurasian science*, 2018, 10 (4), p. 35. (In Russ.).
11. Nizamutdinov M. M., Oreshnikov V. V. Information support of formation of strategies of innovative development of regions on the basis of adaptive simulation model. *Systems and means of Informatics*, 2018, 28 (2), pp. 154–169. (In Russ.).

Как цитировать статью: Печаткин В. В. Экономика Уфы: ключевые проблемы и приоритетные направления их решения // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2 (47). С. 153–157. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.247.

For citation: Pechatkin V. V. The economy of Ufa: key problems and priority directions of their solution. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 153–157. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.247.