

УДК 37.014
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.211

Semenikhina Valentina Anatolievna,
candidate of economics, professor,
honorary worker of higher professional education,
professor of the Department of Management,
Sociology and Economics,
Novosibirsk State
University of Architecture and Construction (Sibstrin),
Novosibirsk,
e-mail: 7119791@mail.ru

Emelyanovich Angelika Aleksandrovna,
candidate of economics,
associate professor of the Department of Management,
Novosibirsk State
Technical University (NSTU),
Novosibirsk,
e-mail: kristimof@yandex.ru

Koval Sergey Vitalievich,
undergraduate,
Novosibirsk State
Technical University (NSTU),
Novosibirsk,
e-mail: svkkoval@yandex.ru

Семенихина Валентина Анатольевна,
канд. экон. наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования,
профессор кафедры управления,
социологии и экономики,
Новосибирский государственный
архитектурно-строительный университет (Сибстрин),
г. Новосибирск,
e-mail: 7119791@mail.ru

Емельянович Анжелика Александровна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Новосибирский государственный
технический университет (НГТУ),
г. Новосибирск,
e-mail: kristimof@yandex.ru

Коваль Сергей Витальевич,
магистрант,
Новосибирский государственный
технический университет (НГТУ),
г. Новосибирск,
e-mail: svkkoval@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF EDUCATION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье предпринята попытка с помощью системного подхода оценить отдельные тенденции в образовании в свете меняющейся социально-экономической среды и их последствия для отрасли и общества в целом. Проанализированы определения понятия «цифровая экономика» различных авторов, дана авторская оценка и понимание данного термина.

Целью является выявление и анализ возможных последствий цифровизации экономики для такой важной институциональной сферы общества, как образование. Авторы не разделяют излишне оптимистичного подхода, который характерен в настоящее время для многих научных исследований, в оценке последствий цифровизации для экономики и отрасли. В первую очередь необходимо понимать, что некоторые новшества, связанные с использованием цифровой среды в образовании, с одной стороны, будут способствовать подготовке будущих выпускников к жизнедеятельности в быстро меняющемся мире, с другой стороны, вызовут негативные социальные последствия, которые в конечном итоге могут оказаться критическими для развития его гуманистической составляющей. Необходимо помнить, что любые глобальные перемены могут оказать негативное влияние на отдельные человеческие жизни, поэтому одной из социальных функций развитого государства является предупреждение и снижение таких последствий экономических процессов.

Заключительная часть статьи включает в себя результаты проведенного анализа, выводы о необходимости разработки мер превентивного характера для снижения негативных для общества в целом и каждого индивидуума в отдельности последствий технократического пути развития социума, результатом которого в настоящее время является «цифровая экономика».

The article attempts to apply a systematic approach to the assessment of higher education trends under the changing socio-economic environment and their consequences for the industry and society in whole. The definitions of “digital economy” made by different authors are analyzed; the authors’ evaluation and understanding of this term is given in the article.

The aim of this work is to identify the possible consequences of digitalization of the economy for such an important institutional sphere of society as education. The authors do not agree with excessive optimistic approach, which is currently typical for many scientific studies, in measuring the effects of digitalization on the economics and industry. First of all, it is necessary to understand that some innovations related to the use of the digital environment in education will contribute to training of the future graduates for their life activity in a rapidly changing world; on the other hand, it will cause negative social consequences, which may ultimately be critical for the development of civilization, its humanistic component. It is necessary

to remember that any global changes can have a negative impact on many individual lives, so one of the social functions of a developed state is to prevent and reduce the negative consequences of economic processes.

The final part of the article includes the results of the analysis, conclusions about the need to develop preventive methods to reduce the negative consequences of the technocratic path of social development as a whole and for each person in our society, the result of which is now the “digital economy”.

Ключевые слова: дистанционное обучение, институциональная среда, образование, образовательные технологии, рынок труда, система образования, цифровая образовательная среда, цифровая экономика, цифровизация, электронная среда.

Keywords: distance learning, institutional environment, education, educational technologies, labor market, education system, digital educational environment, digital economy, digitalization, electronic environment.

Введение

Актуальность темы обусловлена принятым решением Правительства РФ об ускоренной цифровизации российской экономики — тема активно обсуждаемая и продвигаемая как научным, так и бизнес-сообществами. Острота проблемы усугубляется низким удельным весом цифровых технологий в ВВП Российской Федерации. Как и многие другие сферы деятельности, отечественная высшая школа оказалась не совсем готова к быстрой адаптации учебных процессов к новой реальности (цифровизации, Industry 4.0), что грозит невостребованностью выпускников вузов. Предположение о несоответствии потенциальных сотрудников требованиям работодателей в первую очередь связано с тем, что, несмотря на быстро меняющиеся требования обновляющихся Федеральных государственных образовательных стандартов, фактически по многим направлениям обучение проводится по устаревшим образовательным технологиям. Данное обстоятельство ставит перед вузами стратегическую задачу модификации учебного процесса под требования новых технологий.

Изученность проблемы на текущий момент можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, с точки зрения подходов к пониманию самой цифровой экономики как относительно нового направления экономики, по поводу которого нет однозначного понимания в научных кругах, что отражено в разнице авторских подходов к понятию [1; 2]. Второй же стороной являются перспективы развития стратегически важных, в том числе социальных отраслей в условиях цифровой экономики, чему посвящается множество докладов на научно-практических конференциях, научных и публицистических работ, в которых часто довольно оптимистично оцениваются возможности, которые дает цифровая экономика для развития той или иной сферы деятельности. Последнее утверждение справедливо и для такой социально значимой отрасли, как образование (на всех его уровнях).

Целесообразность разработки темы авторами обусловлена имеющей место излишней оптимистичностью в подходах к оценке перспектив развития отрасли образования в условиях активного погружения в цифровую среду. Применяя системный подход к изучению проблемы, авторы

предлагают с использованием инструментария менеджмента, в частности swot-анализа, оценить возможности и негативные последствия, которые могут быть следствием наметившихся тенденций в образовательной среде.

Научная новизна работы заключается в авторском подходе к определению содержания понятия «цифровая экономика» и систематизации прогнозных последствий внедрения продуктов цифровизации в образовательной среде в форме swot-анализа.

Цель и задачи исследования. В качестве объекта настоящей работы рассматривается отечественное образование, предмет исследования — процессы модернизации системы образования в институциональной среде цифровой экономики.

Целью проводимой научно-исследовательской работы является выявление факторов, связанных с цифровизацией национальной экономики, которые вызовут изменения в системе образования, и прогнозный анализ характера этих изменений. Образование является стратегической отраслью, развитие которой во многом определяет будущее страны.

В соответствии с поставленной целью были решены следующие задачи:

— рассмотреть значение четвертой промышленной революции и ее продукта — цифровой экономики — для решения социально-экономических и технико-технологических проблем российской экономики в целом и ее важнейшего института — образования;

— выявить отрицательные последствия процесса активной цифровизации экономики, продумать возможные способы снижения или полной нейтрализации их влияния на образование;

— с применением инструментов swot-анализа оценить влияние на будущее российского образования современных тенденций.

Теоретическая и практическая значимость работы: дано авторское определение понятия «цифровая экономика», выявлены последствия вызванных ею тенденций, а также систематизация сильных и слабых сторон выявленных тенденций, оценка открывающихся возможностей и прогнозирование угроз.

Основная часть

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее — Программа) [1], которая реализуется одновременно со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

В Программе «цифровая экономика» определяется как хозяйственная деятельность, в которой основным фактором производства являются данные в цифровой форме, тогда как в экономической литературе ведутся дискуссии по содержанию понятия. Все определения, предлагаемые в научных трудах российских и зарубежных авторов, таких как Е. А. Нестеренко, Е. А. Козлова, Я. П. Силин, Е. Г. Анилица, эксперты Всемирного банка [1; 2] содержат авторское понимание содержания цифровой экономики: в них отсутствует строгое разграничение понятий экономики как национального хозяйства и экономики как научной дисциплины.

Понятие рассмотрено в «Большом экономическом словаре», где дано определение экономики и определены ее

направления, каждое из которых выражает специфическую направленность содержания при неизменности основного понятия — «экономика». Цифровая (сетевая) экономика рассматривается здесь в двух аспектах:

«1. Экономика, основная деятельность которой осуществляется с помощью электронных сетей (цифровых коммуникаций). Технологическая сетевая экономика представляет электронную коммуникативную среду, в которой юридические и физические лица могут контактировать между собой по поводу совместной хозяйственной деятельности.

2. Экономическое пространство, в котором любая компания или индивид вне зависимости от географического местоположения могут с минимальными затратами контактировать с любой другой компанией или индивидом в процессе производства, распределения, обмена и потребления» [3, с. 1429].

Систематизируя подходы к определению, авторы предлагают определение цифровой экономики как совокупности общественных отношений, сложившихся в процессе создания продуктов материального и нематериального производства, основанных на преимущественном использовании цифровых информационно-коммуникативных технологий.

Под цифровыми информационно-коммуникативными технологиями (ИКТ) понимаются приемы и методы обработки различных объемов информации с помощью высокотехнологичных технических средств и цифровых технологий.

Цифровые технологии, в свою очередь, представляют собой «основанную на методах кодировки и передачи информации дискретную систему, позволяющую решать множество разноплановых задач за кратчайшие промежутки времени [4, с. 41]. Основными преимуществами таких технологий являются именно скорость и способность к обработке больших массивов данных. Цифровые технологии, как отмечает К. Шваб, «...с каждым годом уходя все дальше от третьей промышленной революции, становятся все более интегрированными, вызывая трансформацию общества и мобильной экономики» [5, с. 6].

Как подчеркивает Д. А. Медведев в статье «Россия-2024: Стратегия социально-экономического развития», «особо следует сказать о цифровизации образования, позволяющей во многом выравнивать условия его получения на всех уровнях» [6]. Для этого требуется развитие доступных онлайн-ресурсов и платформ, нормой должно стать дистанционное обучение.

Являясь сферой нематериального производства, образование отличается неоднозначностью трактовки продукта. С одной стороны, в качестве последнего можно рассматривать сам процесс предоставления услуги по передаче знаний, с другой стороны, продуктом можно назвать выпускника того или иного учреждения образования, что подтверждается документом об окончании этого учреждения и получении услуги, причем, как правило, формально оцененным продуктом.

Что же будет включать в себя понятие цифровизации образования с точки зрения определения цифровой экономики с учетом двойственного подхода к самому продукту? Исходя из вышеизложенного, можно предложить под цифровизацией образования понимать процесс оказания образовательных услуг с использованием цифровых информационно-коммуникативных технологий с целью формиро-

вания у потребителя услуги определенных компетенций, в том числе соответствующих требованиям социальной адаптации в цифровой среде.

Можно указать на имеющиеся признаки цифровой экономики, которые в значительной степени влияют на смену устоявшихся парадигм сферы образования:

- представление информации в цифровом виде;
- автоматизация и роботизация;
- перенос коммуникаций в цифровую среду;
- высокая скорость коммуникаций;
- работа с большими объемами данных в различных областях;
- повышение стоимости продуктов интеллектуальной деятельности в сравнении с продуктами материального производства;
- непрерывное образование.

Все перечисленные признаки определяют необходимость качественных перемен в подходах к образовательной деятельности.

С целью качественного изменения содержания образования в свете технологических и экономических перемен была пересмотрена Государственная программа «Развитие образования» и утверждена постановлением Правительства от 26 декабря 2017 г. № 1642 новая версия, которая претерпела к настоящему моменту уже несколько редакций [7].

В октябре 2016 г. правительство утвердило проект «Современная цифровая образовательная среда» (СЦОС) согласно которому полный демонтаж традиционной школы планируется завершить к ноябрю 2025 г. Результатом проекта предполагается перенос обучения в электронный вид.

Современная цифровая образовательная среда призвана обеспечить переход среднего образования от классических методов обучения к активному использованию цифровых технологий, превратив педагогов школ, гимназий и лицеев в тьюторов (интернет-кураторов).

Любые изменения, новшества предполагают обратную уравновешивающую (балансирующую) связь существующей системы. Даже в Финляндии, образовательная система которой признана одной из передовых в мире, переход в 2015 г. к новым методам обучения, базирующийся на принципах междисциплинарности и проектного подхода, вызвал неоднозначные оценки со стороны профессионального сообщества и потребовал кропотливой разъяснительной работы с педагогами, их переподготовки. Реинжиниринг процессов в отечественной системе образования влечет необходимость масштабного повышения квалификации учителей школ и преподавателей профессиональных учебных заведений для того, чтобы избежать ситуации, когда «дети, которые растут уже в цифровую эпоху, будут говорить со своими наставниками на разных языках» [6, с. 16].

Потребуется в первую очередь перестройка сознания преподавателей и формирование новой образовательной культуры, актуальной становится формула «Меняйся или увольняйся», так как в учебные заведения приходят учиться студенты, рожденные и воспитанные в цифровую эпоху [8, с. 23].

Для регулирования процессов, связанных с переходом к новым образовательным технологиям, и корректировки сопротивления изменениям в профессиональной среде, а также с целью определения уровня соответствия компетенций учителей современным требованиям была

разработана система единых федеральных оценочных материалов (ЕФО), представляющих собой аналог ЕГЭ для учителей. С 2020 года обязательной станет процедура тестирования для педагогов школ. Экспертами при проверке результатов выступят члены созданной Национальной системы учительского роста (НСУР).

Такое новшество, с одной стороны, мотивирует педагогов к непрерывному саморазвитию, что является отличительной чертой постиндустриального общества, по мнению Д. Белла, с другой стороны, говорит о грядущем плановом сокращении рынка труда в отрасли, формировании жестких конкурентных условий, следствием которых станет безработица, т. е. возникнет проблема создания искусственной занятости либо дополнительных затрат на переподготовку кадров (во избежание социальных взрывов).

Уже к 2025 г. в планах государства перейти от классического среднего образования, предполагающего контактную работу с учениками, к полному использованию возможностей цифровых технологий. Для представителей «поколения Z», тех, кто родился в 2018 г., нормой должна стать новая система среднего образования. Уже сейчас су-

ществуют аккредитованные государством частные школы, продвигающие дистанционное обучение с использованием электронных технологий [9].

Для высшего образования на данный момент не разработаны нормативные документы, прямо регулирующие переход к цифровизации, но популяризация дистанционных форм обучения говорит о неизбежности революционных решений в ближайшем будущем. Логичным было бы внедрение новой образовательной модели начать с образовательных учреждений, готовящих педагогические кадры. Также требуются институциональные изменения: они должны коснуться системы оплаты труда, правовой среды, регулирующей права и обязанности педагогов, самих образовательных учреждений, учеников и т. д.

В целом для реализации цифровых образовательных технологий на качественном уровне, по мнению авторов, необходимо предусмотреть использование возможностей цифровой среды в образовательном процессе высших учебных заведений (табл. 1). Многие из инструментов уже активно используются, и требуется лишь их тиражирование в учебных процессах всех образовательных учреждений.

Таблица 1

Прикладное использование возможностей цифровой среды в учебном процессе вузов

Применение IT-технологий в образовании	Мероприятия
Разработка педагогических программных средств различного назначения	Пересмотр действующих образовательных программ, разработка и введение новых дисциплин, обеспеченных программными продуктами
Разработка единой системы веб-сайтов учебного назначения	Создание новых интернет-информационных ресурсов, которые по предмету позволили бы реализовывать образовательный процесс, создание единого информационного поля, где каждый предмет имел бы свой домен
Разработка методических и дидактических материалов в электронной среде, включая виртуальное ситуационное моделирование	Формирование пакетов вспомогательных учебных материалов в цифровом поле для организации учебного процесса с помощью когнитивных технологий, например создание тренажеров по принятию управленческих решений, где бы каждый выбор решения отражал в реальном времени варианты его возможных последствий. Виртуальное моделирование при подготовке будущих инженеров позволит онлайн применять получаемые теоретические знания на практике, моделируя бизнес-процессы, создавая виртуальные объекты, анализируя возможные последствия технических и управленческих решений. Такие инструменты уже реализуются в ведущих вузах страны, например в МГТУ им. Баумана

Молодой специалист должен не только получать системно-личностное образование, но и развивать умение соединять в единый процесс различные стадии производства — от поставленной цели до получения конечного результата.

В новых экономических условиях большим изменениям подвергается рынок труда: возрастает спрос на специалистов, свободно владеющих когнитивными технологиями, быстро адаптирующихся к изменяющимся условиям, но в то же время требования к профессионализму в узкой области вытесняют обязательность требований к наличию высшего образования.

Есть еще одна тенденция, которая характерна для российского образования сегодня: деление вузов на категории [10]. Исходя из данных по объемам финансирования вузов, с точки зрения финансирования такие категории уже есть: топ-20, топ-100 и все остальные. Общий объем финансирования топ-100 составляет $\frac{3}{4}$ субсидий на образование. Для массового внедрения цифровых технологий в обучение требуются большие финансовые вложения в материально-техническое и программное обеспечение учебного процесса. Образовательные учреждения третьей категории просто не справятся с такими требованиями к оснащению,

подготовке кадров из-за недостатка (отсутствия) финансирования, а развитие исследовательской деятельности также будет затруднено, так как требует значительных первоначальных вложений. Использование ими таких инструментов как фандрайзинг, также будет затруднено из-за их репутации «третьесортных» вузов.

Указанные новые тенденции рынка могут стать одной из причин и предпосылок для социальных конфликтов, что также свидетельствует о революционной сущности цифровизации во всех сферах жизни. Исторически сложилось, что технологические революции сопровождались социальными революциями.

Исходя из тенденций, характерных для среднего образования, можно прогнозировать снижение потребности в педагогических кадрах с одновременным ростом требований к их высокому уровню адаптации к инновационным технологиям. Указанные изменения можно ожидать и в сфере высшего образования. Тогда отрицательную динамику в подготовке молодых кадров для отрасли, в качестве которых можно рассматривать (с учетом ужесточающихся требований ФГОСов и размера оплаты труда преподавателей) лишь защищенных выпускников аспирантуры, уже не стоит считать острой проблемой (рис. 1 на стр. 184).

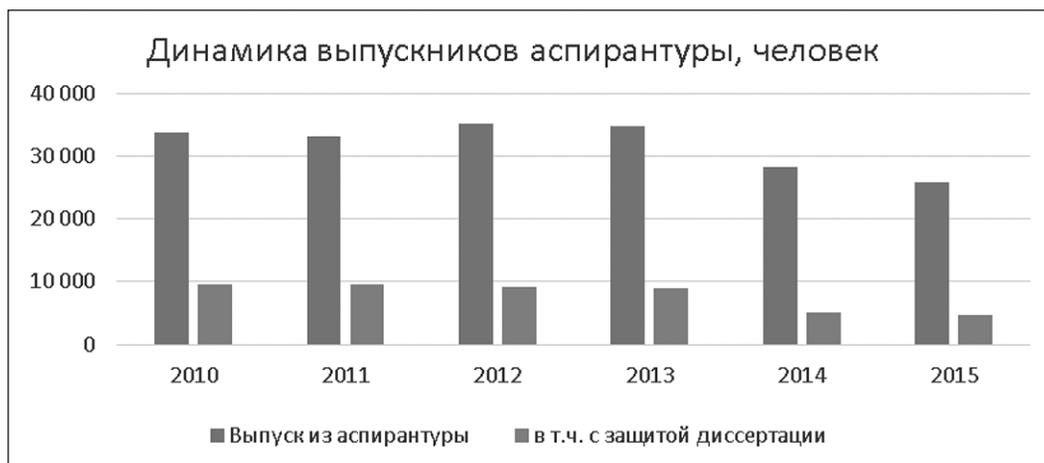


Рис. 1. Выпуск аспирантов и количество защит в 2010–2015 гг.

Источник: [11].

В случае активного тиражирования в высшей школе дистанционных методов обучения наряду с упором на снижение контактной работы со студентами отрасли не потребуется большое количество кадров. Возникнет лишь вопрос о качестве их подготовки в таких социально опасных в случае возникновения ошибки отраслях, как, например, медицина или строительство.

Тенденция к массовому отказу от требований обязательности наличия диплома о высшем образовании, являющаяся новым трендом рынка, со временем вернет самому высшему образованию признак элитарности. Можно согласиться, что выполнение многих профессиональных функций не требует наличия диплома о высшем образовании. Но в свете повсеместно вводимых профессиональных стандартов для карьерного роста образование будет необходимо. Здесь можно опять обозначить социальные последствия. Являются ли результаты ЕГЭ реальным отражением способности претендента на бюджетное место к усвоению знаний и его потенциала для личностной реализации в выбранной сфере деятельности? Может возникнуть ситуация, что дети из недостаточно обеспеченных семей, но одаренные, не смогут в силу неординарности мышления сдать на достаточный балл ЕГЭ и не смогут реализовать свои способности, воспользовавшись возможностью обучения на коммерческой основе, что приведет, опять же, к потерям в интеллектуальном, а значит, экономическом потенциале страны.

Выводы и заключение

На взгляд авторов, учитывая объективность процесса цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека и его необратимость, при разработке различных нормативных документов, программ, нацеленных на будущее развитие отрасли, необходимо уделить внимание следующим вопросам:

- 1) смягчение социальных последствий в виде высвобождения уже действующих кадров из отрасли вследствие их несоответствия требованиям новой экономической реальности;
- 2) формирование новых инструментов для социализации личности в свете проблемы снижения коммуникаций в реальной среде при дальнейшей интеграции цифровых технологий во все сферы деятельности человека, включая образование;
- 3) назревает необходимость взвешенного методического подхода к оценке количественного и качественного состава учреждений сферы профессионального высшего образования для обеспечения экономики страны и регионов необходимым количеством кадров с достаточной квалификацией и компетенциями в различных периодах планирования. И в первую очередь такая оценка нужна самой отрасли в свете требований к цифровизации образовательной среды.

По итогам проведенной работы в табл. 2 авторами представлен в упрощенной форме swot-анализ влияния цифровизации на образовательную систему страны. Учитывая значимость отрасли в институциональной среде развития экономики, обширность круга вопросов, которые возникают под влиянием инновационных процессов в обществе, анализ не является исчерпывающим и статичным.

Таблица 2

Упрощенный swot-анализ последствий цифровизации экономики образования

Фактор	Проявление фактора
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> — снижение социализации личности; — преобладание технократического пути развития в образовании, снижение гуманистической и гуманитарной составляющей, что приведет к «роботизации» личности и общества; — предпосылки для возникновения структурной безработицы в отрасли, проблемы занятости
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> — формирование высокой адаптивности новых поколений к быстрому изменению технологичной внешней среды; — использование новейших технологий для совершенствования и углубления образовательного процесса; — ликвидация необоснованных требований к уровню образования на рынке труда; — сокращение расходов государства и домохозяйств на образование, которое не влечет за собой реализацию полученных компетенций и знаний

Фактор	Проявление фактора
Возможности	— переход образовательного процесса на новый уровень: изменения методик и подходов, совершенствование инструментов и процессов; — подготовка будущих кадров, способных к моменту окончания учебного заведения реализовывать на практике полученные компетенции; — повышение компетентности кадров для образовательной системы страны, их обновление; — формирование элитарности образования как общественного института, повышение социального статуса выпускников
Угрозы	— «роботизация» общества; — усиление социального расслоения; — в случае возникновения безработицы — социальные взрывы; — дополнительные расходы на переподготовку кадров

Философским смыслом любых изменений и новшеств является то, что во временной перспективе они «обесцениваются». Проиллюстрировать это можно на простом примере: первая электронно-вычислительная машина (ЭВМ), появившаяся в 1979 г., представляла собой элитарный продукт и стоила очень дорого (стоимость была сопоставима со стоимостью кооперативной квартиры в г. Новосибирске), но к 2009 г. персональный компьютер был в каждом доме, а в 2018 г. эта техника доступна в любом ценовом сегменте. Это правило «удешевления» инновационности любых изменений во времени характерно для любых явлений, в том числе для социальных.

Если провести аналогию, то процесс цифровизации образования в 2018 г. — это «ЭВМ 1979 года», результаты первой волны которого через 20 лет будут также обесценены, но при этом для каждого индивидуума могут стать ключевыми и определяющими на всю жизнь. Необходимо очень продуманно подходить к изменениям в образо-

вательной системе: своевременно обучать действующих сотрудников новым специальностям, функционалу, новой социальной роли, объяснив и разъяснив, что вскоре руководитель сможет обходиться без помощника, на смену которому придет электронный секретарь, грузовая машина сможет обходиться без водителя благодаря массовому выпуску беспилотных автомобилей, а образование, в том числе высшее, может обойтись без классического преподавателя, которого с успехом заменит робот.

Учитывая этот философский аспект любых изменений и принимая во внимание то, что при этом каждое такое изменение может стать критичным для жизни отдельных индивидуумов, социальная функция государства состоит в том, чтобы не только уделять особое внимание дополнительным возможностям, которые открывают отрасли образования цифровые технологии, но и продумать инструменты для снижения негативных последствий, способных привести в совокупности к серьезным социальным проблемам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Силин Я. П., Анилица Е. Г. Контуры формирования цифровой экономики в России // Известия Уральского государственного университета. 2018. Т. 19. № 3. С. 18–35.
2. Нестеренко Е. А., Козлова Е. А. Направления развития цифровой экономики и цифровых технологий в России // Экономическая безопасность и качество. 2018. Т. 19. № 3. С. 18–35.
3. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азриеляна. 7-е изд., доп. М. : Институт новой экономики, 2011. 1472 с.
4. Игнатьева Г. В., Алёхина О. В. Перспективы и риски цифровых технологий в таможенном деле // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 1 (30). С. 41–48.
5. Цифровая экономика Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р.
6. Медведев Д. А. Россия-2024: Стратегия социально-экономического развития // Вопросы экономики. 2018. № 10. С. 5–28.
7. О порядке софинансирования реализации национальных проектов в сфере образования. URL: <http://government.ru/docs/35507/>
8. Олсон М. Возвышение и упадок народов: экономический рост, стагфляция и социальный склероз : пер с англ. М. : Русский институт, 2013. 324 с.
9. Максименко В. Дистанционное обучение в школе // Успевай с детьми! Электронный журнал. URL: <http://uspevai7ya.ru/2016/08/distancionnoe-obuchenie-v-shkole/>
10. Российский ВУЗы разделят на три категории // Электронный журнал «Бийский рабочий». URL: <http://biwork.ru/news/rossijskie-vuzy-razdelat-na-tri-kategorii>
11. Индикаторы образования: 2017: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина и др. М. : НИУ ВШЭ, 2017. 320 с.

REFERENCES

1. Silin Ya. P., Anilitsa E. G. The contours of formation of the digital economy in Russia. *Proceedings of the Ural State University*, 2018, 19 (3), pp. 18–35. (In Russ.).
2. Nesterenko E. A., Kozlova E. A. Directions of development of the digital economy and digital technologies in Russia. *Economic security and quality*, 2018, 19 (3), pp. 18–35. (In Russ.).

3. Azrielyan A. N. (ed.). Big economic dictionary. 7th ed. Moscow, Institute of New Economics, 2011. 1472 p. (In Russ.).
4. Ignatieva G. V., Alekhina O. V. Prospects and risks of digital technologies in customs. *Economic security and quality*, 2018, no. 1, pp. 41–48. (In Russ.).
5. Digital economy of the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2017 No. 1632-p. (In Russ.).
6. Medvedev D. A. Russia-2024: Strategy of social and economic development. *Questions of the economy*, 2018, no. 10. (In Russ.).
7. On the procedure of co-financing the implementation of national projects in the field of education. (In Russ.). URL: <http://government.ru/docs/35507/>
8. Olson M. The Rise and Decline of Peoples: Economic Growth, Stagflation and the Social Crisis. Trans. from English. Moscow, Russky institut, 2013. 324 p. (In Russ.).
9. Maksimenko V. Distance learning at school. *Keep Up with the children! Electronic journal*. (In Russ.). URL: <http://uspevai-7ya.ru/2016/08/distancionnoe-obuchenie-v-shkole/>
10. Russian Universities will be divided into three categories. *Electronic journal "Biysk worker"*. (In Russ.). URL: <http://bi-work.ru/news/rossijskie-vuzy-razdelat-na-tri-kategorii>
11. Bondarenko N. V., Gokhberg L. M., Zabaturin I. Yu. et al. Education indicators: 2017: statistical compilation. Moscow, 2017. 320 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Семенихина В. А., Емельянович А. А., Коваль С. В. Проблемы и перспективы образования в контексте цифровизации российской экономики // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 180–186. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.211.

For citation: Semenikhina V. A., Emelyanovich A. A., Koval S. V. Problems and prospects of education in the context of digitalization of the Russian economy. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 180–186. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.211.

УДК 378
ББК 74.58

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.228

Tatarinov Konstantin Anatolyevich,
candidate of economics,
associate professor of the Department of Management,
Marketing and Service,
Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: tatarinov723@gmail.com

Татаринов Константин Анатольевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
маркетинга и сервиса,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск,
e-mail: tatarinov723@gmail.com

РОЛЬ ОНЛАЙН-СООБЩЕСТВ В УПРАВЛЕНИИ МАРКЕТИНГОМ КОМПАНИИ

THE ROLE OF ONLINE COMMUNITIES IN MANAGEMENT OF THE COMPANY MARKETING

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

Социальные сети играют важную роль в современную эпоху. Несколько лет назад их всерьез не воспринимали, но сейчас рыночный сценарий бизнеса изменился. Людям нравится быть больше онлайн, чем офлайн. Раньше продвижение продуктов для любого производителя было слишком долгим и дорогостоящим, а с появлением социальных сетей у компаний появился новый способ, с помощью которого они могут продвигать свои продукты и услуги с максимальным охватом и минимумом затрат. Инструменты социальных сетей облегчают создание и обмен знаниями, информацией, идеями и мнениями, а также позволяют людям активно участвовать в самих средствах массовой информации. Это означает переход от пассивного потребления маркетинговых сообщений к активному с ними взаимодействию. Люди проводят больше времени в социальных сетях и делают это за счет традиционных средств массовой информации. Несмотря на растущее количество времени, которое люди тратят

на социальные сети, последние до недавнего времени еще не использовались в качестве успешного маркетингового инструмента для привлечения потребителей. В статье дается оценка роли маркетинга в социальных сетях для российских компаний на сегодняшний день. В результате проведенного исследования выявлены элементы онлайн-активности компаний и функции онлайн-сообществ. Отражены существующие коммуникационные проблемы при создании вовлекающего контента и предложены возможные пути их устранения. В статье также анализируются влияние социальных сетей на процесс принятия решения о покупке, а также исследуются такие понятия, как вовлечение клиентов и ориентация на рынок.

Currently, social networks play an important role. Several years ago, they were not taken seriously, but now the market scenario of the business has changed. People like to be more online than offline. Previously, the promotion of products