

УДК 378.1:371.3  
ББК 74.00

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203

**Konovalov Sergei Valer'evich**,  
doctor of technical sciences, professor,  
Samara National  
Research University,  
Samara,  
Wuhan Textile University,  
Wuhan, PRC,  
e-mail: ksv@ssau.ru

**Kozyrev Nikolai Anatol'evich**,  
doctor of technical sciences, professor,  
Siberian State Industrial University,  
Novokuznetsk,  
e-mail: kozyrev\_na@mtsp.sibsiu.ru

**Kozyreva Ol'ga Anatol'evna**,  
candidate of pedagogical sciences, associate professor,  
Siberian State Industrial University,  
Novokuznetsk School (technical school) of the Olympic Reserve,  
Novokuznetsk,  
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

**Коновалов Сергей Валерьевич**,  
д-р техн. наук, профессор,  
Самарский национальный исследовательский университет  
им. академика С. П. Королева (Самарский университет),  
г. Самара,  
Уханьский текстильный университет,  
Ухань, КНР,  
e-mail: ksv@ssau.ru

**Козырев Николай Анатольевич**,  
д-р техн. наук, профессор,  
Сибирский государственный индустриальный университет,  
г. Новокузнецк,  
e-mail: kozyrev\_na@mtsp.sibsiu.ru

**Козырева Ольга Анатольевна**,  
канд. пед. наук, доцент,  
Сибирский государственный индустриальный университет,  
Новокузнецкое училище (техникум) олимпийского резерва,  
г. Новокузнецк,  
e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

## ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЛИЧНОСТИ КАК УНИВЕРСАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### PROFESSIONALISM OF THE PERSONALITY AS A UNIVERSAL CATEGORY OF MODERN EDUCATION

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

*Теория и практика современного профессионального образования определяют профессионализм одной из важных составляющих развития личности, включенной в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений. Качество и особенности детерминации и иллюстрации профессионализма личности и профессионализма коллектива раскрываются в традиционном и инновационном решениях задач детерминации и иллюстрации категориального и понятийного аппарата современной педагогики как науки. Профессионализм личности определяется и в ситуативном решении уточняется в различных плоскостях постановки и решения задач ведущей деятельности личности, включенной в систему полисубъектных и мультисредовых отношений. Специфика оценки качества деятельности личности в системе детерминант и возможностей успешности и профессионализма может быть проиллюстрирована в портфолио, профессионально-педагогическом кейсе, резюме, других профессионально и личностно значимых самопрезентациях. Особенности рейтинговых оценок в процессе соревнований в конкурсах «Лучший по профессии», «Педагог года», «Новатор», «Молодой учитель» определяют профессионализм личности в системе конструкторов сравнения продуктов и достижений личности по определенной шкале, в системе единиц которой выделены единицы оценки достижений и перспективность работы личности по выделенному профилю деятельности. Профессионализм личности — сложная система реализуемых личностью способов и условий продуктивных и персонифицировано-креативных отношений*

*в моделях общения, сотрудничества, поддержки, фасилитации, самовыражения, самореализации, социализации и других основополагающих и обогащающих педагогическую деятельность категориальных измерителей способностей и возможностей человека-личности, включенного в иерархию выполняемых ролей и оптимизируемых способов решения задач профессиональной деятельности.*

*The theory and practice of modern vocational education determines the professionalism of one of the important components of personal development included in the system of continuing education and professional labor relations. The quality and characteristics of determination and illustration of the professionalism of the individual and the professionalism of the team are revealed in the traditional and innovative solutions for the problems of determination and illustration of the categorical and conceptual apparatus of modern pedagogy as a science. Personality professionalism is determined and in a situational decision is refined in various planes of setting and solving problems of the leading activity of a person included in the system of poly-subject and multi-environmental relations. The specifics of assessing the quality of a person's activities in the system of determinants and opportunities for success and professionalism can be illustrated in the portfolio, professional pedagogical case, resume and other professionally and personally important self-presentations. The features of rating scores in the competition process in the "Best in Profession", "Teacher of the Year", "Innovator", "Young Teacher" competitions, etc. determine the professionalism of an individual*

*in the system of constructs comparing products and achievements of an individual according to a certain scale, in the system of units highlighted units of evaluation of achievements and prospects of work of the individual on the selected profile of activity. Personality professionalism is a complex system of ways and conditions of productive and personified-creative relationships implemented by an individual in the models of communication, cooperation, support, facilitation, self-expression, self-realization, socialization and other fundamental and enriching pedagogical activities categorical measures of the abilities and capabilities of a person-person included in the hierarchy roles and optimized ways of solving problems of professional activity.*

*Ключевые слова: профессионализм, широкий смысл, узкий смысл, локальный смысл, персонифицированный смысл, культура самостоятельной работы личности, технология системно-педагогического моделирования, педагогическое моделирование, педагогическое проектирование, модель, методы, принципы, педагогические условия.*

*Keywords: professionalism, broad meaning, narrow meaning, local meaning, personified meaning, culture of self-dependent work of an individual, technology of system-pedagogical modeling, pedagogical modeling, pedagogical design, model, methods, principles, pedagogical conditions.*

### Введение

Профессионализм — сложное научно-педагогическое явление, основы которого мы будем рассматривать в контексте следующих положений о качестве и возможностях педагогической деятельности и профессионализма личности:

— полисубъектность процесса обучения [1] и требования к общей и предметной культуре деятельности определяют качество уточнения моделей взаимодействия обучающегося и педагога; своевременное и персонифицированное решение задач развития обучающегося в процессе полисубъектных отношений педагога и обучающегося является условием повышения качества педагогической деятельности, а следовательно, и профессионализма личности;

— разработка универсальных и макроуровневых подходов [2] в системе профессионального обучения гарантирует повышение качества решения задач развития личности в структуре детализируемых противоречий обучения; в структуре системно-деятельностного и научно-педагогического уточнения качества решений данная система определяет процесс уровня становления личности педагога как профессионала;

— единство индивидуализации и коллективного обучения [3] в деятельности педагога определяет успешность уточнения условий и моделей развития личности в структуре получаемого образования; система повышения качества решения такого рода задач определяет формирование профессионального мастерства педагога;

— содержание и методы формирования профессиональной культуры учителя [4] предопределяют качество и успешность формирования и сформированности профессионализма педагога;

— персонифицированное и унифицированное обновление методов обучения [5] повышает качество решения задач современного образования, что, в свою очередь, определяет качество формирования профессионализма личности педагога;

— моделирование [6] определяет перспективность реконструкции и трансформации основ современного образования и качества формирования профессионализма личности педагога;

— педагогические инновации [7; 8] являются качественным примером доказательства реализации должного уровня профессионализма педагога;

— культура самостоятельной работы личности [9] является конструктом формирования профессионализма личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

— единство теории и практики [10–13] в решении задач повышения качества современного образования определяет профессионализм высшей формой унификации постановки и решения педагогических задач в педагогической практике и педагогической деятельности;

— смысловая интерпретация [14] гарантирует успешность уточнения и системной детализации модели формирования профессионализма личности в системе непрерывного образования;

— преподавательская деятельность [15] определяет в иерархии формируемых смыслов и ценностей возможность определение основ и технологий формирования профессионализма личности в системе непрерывного образования;

— модернизация современного образования [16] раскрывает различные грани формирования профессионализма как основы для продуктивного решения задач ведущей деятельности;

— гуманистические основы педагогической деятельности [17] будут определять адаптивно-акме педагогические возможности формирования профессионализма у личности как ценности и продукта гуманизации образования и профессионально-трудовых отношений;

— стратегия [18] как педагогический конструкт позволяет повысить качество выделяемых и решаемых задач современного научного поиска в педагогике;

— терминологическая компетентность специалиста [19] определяется базовой составной формированием профессионализма личности в структуре научного поиска и научно-педагогического исследования;

— роль научных школ в становлении научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации [20] определяет этапы и возможности формирования личности-профессионала в структуре научно-исследовательской деятельности педагога, включенного в систему непрерывного педагогического образования;

— научно-просветительская деятельность аспирантов [21] определяет одним из компонентов формирования профессионализма личности в системе образования и наукосообразных способов уточнения условий развития личности в деятельности;

— диалектика символического познания [22] как основа модификации определяемых и решаемых задач научного поиска может позволить уточнить условия и специфику при выборе педагогических условий оптимизации качества формирования профессионализма личности;

— непрерывное образование [23] является системой самоорганизации качества развития личности, определения возможностей и реализации продуктивного решения задач профессионального становления личности в иерархии выделяемых условий и противоречий профессиональной деятельности;

— профессионализм личности [24] рассматривается как продукт персонификации развития и непрерывного образования;

— профессиональная направленность личности [25] определяется как компонент социального становления человека;

— педагогическая деятельность и педагогическая поддержка [26] определяются в единстве в модели формирования профессионализма педагога;

— синергетический подход [27] может быть использован для гибкого управления качеством решения задач формирования профессионализма личности в различных плоскостях постановки и решения задач развития;

— основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования [28] определяют успешно формирования продуктивных способов решения различного рода педагогических задач;

— воспитание в профессиональной подготовке педагогов [29] является одной из актуальных практик уточнения качества формирования личности в конструктах профессионализма и устойчивости становления и самоутверждения;

— педагогическое моделирование [30] позволит уточнить различные грани формирования профессионализма личности;

— смысловые образования [31] определяют качество формирования ценностей и модели деятельности педагога-профессионала;

— проявление компетентности [32] в различных условиях и моделях деятельности личности определяется составной оптимального решения задач продуктивного самоутверждения и самореализации;

— профессия и профессионализм [33] определяют условия продуктивного поиска и уточнения возможностей развития личности (конструкт «хочу, могу, надо, есть»), в данной структуре определяются педагогические условия, регламентирующие возможность повышения качества решения задач педагогической деятельности;

— новые подходы к обеспечению эффективности профессиональной подготовки педагогов в педагогическом университете [34] определяют возможность новых достижений в области повышения качества профессионализма личности в педагогической деятельности;

— методология педагогики в контексте современного научного знания [35] отражает возможность качественной постановки и решения задачи профессионального самоутверждения личности через социально значимые продукты развития и сотрудничества;

— миссия образования и образование человека [36] определяют модели конструктивного уточнения условий повышения профессионализма личности в структуре современных профессионально-трудовых отношений;

— содержание образования и образ неординарной личности [37] отражают нюансы формирования личности профессионала в педагогической деятельности и трудовых отношениях;

— развитие современного образования в категориях профессиональной педагогики [38] гарантирует успешное, своевременное формирование личности-профессионала;

— научное исследование [39] представляет собой способ и технологию повышения качества формирования профессионализма в деятельности личности;

— педагогическая поддержка будущего педагога в адаптивном обучении как ресурс социализации и самореализации личности [40] отражает системность в уточнении возможностей формирования профессионализма личности в педагогической профессии;

— современные методологические подходы к исследованию педагогического образования [41] выполняют роль средства визуализации возможностей формирования профессионализма в выделенной плоскости научно-педагогического поиска;

— личность [42] в педагогике и психологии определяется продуктом формирования и развития продуктивных решений выделяемых и решаемых задач и проблем деятельности;

— психология здоровья [43] и культура здоровья раскрывают общие и частнопредметные возможности повышения качества решения задач ведущей деятельности;

— образовательные технологии подготовки современного инженера-технолога [44] могут быть приведены в качестве примеров повышения возможностей формирования профессионализма личности инженера;

— тренажер для обучения сварщиков в модели непрерывного образования [45] определяется продуктом профессионального решения задач установления единства связи теории и практики педагогического и инженерно-технического моделирования и научного эксперимента.

Выше изложенное вызовет сформулировать **цель** работы: научное обоснование использования термина «профессионализм личности» в универсальном выборе возможностей уточнения и обновления категориального аппарата современной педагогической науки.

### Основная часть

Профессионализм личности определяется в современной практике научного поиска и научного исследования как целостное образование и одно из обобщенных, универсальных понятий, гарантирующих личности и обществу наиболее высокие результаты в определяемой и реализуемой деятельности.

Точность постановки и решения проблемы формирования профессионализма личности отражается в продуктах и результатах научно-педагогического поиска, визуализация успешности которых осуществляется через призму приоритетов продуктивной деятельности и раскрывается в учебной литературе (словари, учебные и учебно-методические рекомендации и пособия), научных публикациях (статьи в научных журналах, монографии), патентах и пр.

Качество и особенности детерминации и иллюстрации профессионализма личности и профессионализма коллектива могут быть раскрыты в традиционном и инновационном решениях задач детерминации и иллюстрации категориального и понятийного аппарата современной педагогики как науки. Для этого определим в традиционном русле продуктивного поиска широкий, узкий и локальный смысл, в инновационном — адаптивно-акмепедагогический, здоровьесберегающий, персонифицированный, диалектико-синергетический смыслы.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (широкий смысл) — система и технология персонифицировано-продуктивного решения задач оптимизации качества развития и саморазвития, самореализации и самоутверждения, сотрудничества и самовыражения личности в иерархии

поставленных перед личностью и обществом задач, определяющих приоритеты и возможности оптимизации качества решений в единоличной и коллективной практике той или иной деятельности и общения, сводимых к различным компетенциям, профессионально-трудовым функциям, трудовым действиям и пр.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (узкий смысл) — продукт развития и эволюции представлений о развитии и самореализации личности через образование и профессиональную деятельность, гарантирующий высокие показатели достижений определенной личности и трудового коллектива, а также способность к продуктивному решению задач и проблем, противоречий и дилемм, непосредственно связанных с образованием и профессионально-трудовой детальностью личности.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (локальный смысл) — составная целостного развития личности, гарантирующая качественное решение всех определяемых и решаемых задач в определенной плоскости профессионально-трудовых отношений.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (адаптивно-акмепедагогический смысл) — модель определения и решения задач перехода от адаптивных способов постановки и решения задач деятельности (используются фасилитация, педагогическая поддержка, коррекция и пр.) к акмепедагогическим, гарантирующим надлежащего качества продуктивную форму постановки и решения задач деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (здоровьесберегающий смысл) — механизм оптимизации качества решения задач развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, детализируемый и оптимизируемый через выявление и решение задач «хочу, могу, надо, есть», специфика которых определяется в современной теории и методике воспитания и обучения через адаптивную (адаптивно-персонифицированную) и продуктивную (акмепедагогическую) формы научно обновленного решения задач педагогической деятельности.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (персонифицированный смысл) — педагогический конструкт самоорганизации возможностей персонифицированных акмепедагогических достижений в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Профессионализм личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений (диалектико-синергетический смысл) — высшая форма и этап развития личности как продукта преобразования непрерывным образованием и профессионально-трудовыми отношениями, продуктивность деятельности личности обусловлена моделями диалектики и синергетики.

Целостность поиска в выделении и решении задач традиционного и инновационного ракурсов проектирования и уточнения особенностей постановки и решения задач детерминации и реализации возможностей профессионализма личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений определяется

как система конструктов и моделей гарантированного выбора оптимального способа и технологии решения задач научного исследования в педагогике как науке, раскрывающей направленность единства всех педагогически обусловленных процессуальных категорий педагогической деятельности, т. е. воспитания, образования, обучения, развития, социализации, адаптации, просвещения, коррекции, самоопределения, саморазвития, самосовершенствования, самовоспитания, самообучения, самоконтроля, самообразования, самоактуализации, самоутверждения, самореализации и пр.

Специфика оценки качества деятельности личности в системе детерминант и возможностей успешности и профессионализма может быть проиллюстрирована в портфолио, профессионально-педагогическом кейсе, резюме, других профессионально и личностно значимых самопрезентациях.

Особенности рейтинговых оценок в процессе соревнований в конкурсах «Лучший по профессии», «Педагог года», «Новатор», «Молодой учитель» определяют профессионализм личности в системе конструктов сравнения продуктов и достижений личности по определенной шкале, в системе единиц которой выделены единицы оценки достижений и перспективность работы личности по выделенному профилю деятельности.

### Методология

В педагогической методологии выделены конструкты традиционного и инновационного ракурсов продуктивного поиска оптимальных решений задач педагогической деятельности.

Традиционная основа построения конструктов педагогического поиска определяется в широком (макроуровень моделирования и уточнения моделей), узком (мезоуровень моделирования и уточнения моделей) и локальном (микроуровень моделирования и уточнения моделей) смыслах [28].

Инновационная основа разработки и уточнения возможностей педагогического моделирования и уточнения понятийного аппарата и категориального аппарата определяется в адаптивно-акмепедагогическом, здоровьесберегающем, персонифицированном, диалектико-синергетическом смыслах.

Адаптивно-акмепедагогический подход и адаптивно-акмепедагогический смысл позволяют рассмотреть и уточнить модели педагогической деятельности в соответствии с возможностью использования и перехода от адаптивного решения задач к акмепедагогическим, гарантирующим наиболее целесообразные и конкурентоспособные решения в научно обоснованном поиске и выборе направлений и моделей деятельности личности.

Здоровьесберегающий подход и здоровьесберегающий смысл определяют все продуктивные решения выделенных противоречий и задач в плоскости признания наиболее важным продуктом всех преобразований здоровье личности, включенной в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Персонифицированный подход и персонифицированный смысл отражают направленность педагогического поиска в оптимальном решении задач развития личности и осуществления педагогической деятельности через учет персонифицированных возможностей обучающегося в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Диалектико-синергетический подход и диалектико-синергетический смысл определяют возможность и технологии продуктивного решения задач научного поиска в системе приоритетов развития, коррекция качества которых обусловлена признанием законов диалектики как науки о развитии и синергетики как науки о самоорганизации определенной системы (в нашей ситуации — определенная часть антропосреды).

Вся выше выделенная совокупность методологических подходов и методологических конструктов определяет качество постановки и решения задач уточнения моделей и возможностей решения задач профессионализма личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

### Результаты

Выделение основ и продуктов формирования профессионализма личности может быть определено в адаптивной и продуктивной формах деятельности личности и научного поиска.

В структуре исследования качества формирования профессионализма личности в системе непрерывного образования можно использовать портфолио обучающегося, профессионально-педагогический кейс, резюме, самопрезентации, отчеты по итогам работы за год, дневники педагогической деятельности и пр.

Портфолио обучающегося как продукт формирования культуры самоанализа, культуры самопрезентации, культуры самостоятельной работы личности, культуры деятельности является одним из актуальных направлений современной педагогики, раскрывает возможность визуализации качества решения задач развития, продуктивного становления, самореализации, социализации и пр.

Результаты научного поиска в визуализации достижений, отраженных в портфолио обучающегося, определяются через организуемые смотры, конкурсы, конференции, проводимые научно-педагогическими работниками и учреждениями среднего профессионального и высшего образования.

Примером такой практики может быть исследование качества портфолио обучающегося в структуре организации заочной Международной научно-практической конференции обучающихся «Портфолио как итог формирования культуры самостоятельной работы обучающегося» (была организуема Кузбасской государственной педагогической академией, г. Новокузнецк, ныне Новокузнецкий филиал институт ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»). Результаты работы в структуре конференции разделяются на выявление адаптивных [40] и акмепедагогических работ, награждение осуществляется аналогичным образом по трем призовым местам и различным номинациям в выделенном профиле оценки качества построенной и зачищаемой самопрезентации. Статистические данные по качеству формирования культуры самостоятельной работы личности (обучающихся) представлены в ряде публикаций [9; 29].

Профессионально-педагогический кейс — самопрезентация результатов педагога по выделенным в структуре педагогического поиска направлениям деятельности. Например, направления «непрерывное образование», «карьера», «достижения обучающихся», «научная деятельность», «международное сотрудничество», «физическая культура и спорт» (для учителей физической культуры и тренеров по избранному виду спорта) и пр. Данная работа велась в Кузбасской государственной педагогической академии (ныне Новокузнецкий филиал институт ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк), в настоящее время ведется в Новокузнецком училище (техникуме) олимпийского резерва (г. Новокузнецк).

В структуре дополнительного профессионального образования повышением качества деятельности — профессионализма являются качественно выполненные итоговые работы (научные статьи), в системном анализе данной практики может быть выделена статистика, приведенная в табл. 1 и 2.

В структуре организуемой работы повышение качества научно-педагогической деятельности обусловлено использованием технологии системно-педагогического моделирования [28; 29; 30; 39; 40].

Таблица 1

Данные обучающихся на этапе констатации уровня достижений (курсы повышения квалификации)

№ группы	Общее количество, человек	Год	Уровень А	Уровень В	Уровень С	Уровень Д	Относительная эффективность деятельности (уровни А и В), %
1	23	2016	0	15	8	0	65,2
2	10	2016	1	4	5	0	50
3	11	2017	0	1	10	0	9,1
4	32	2017	5	6	21	0	34,4
5	21	2017	8	1	12	0	42,9
6	22	2017	1	0	21	0	4,5
7	12	2017	11	0	1	0	92
8	12	2017	5	0	7	0	41,7
9	6	2017	1	0	5	0	16,7
10	6	2018	0	1	5	0	16,7
11	6	2018	0	2	4	0	33,3
12	15	2018	0	0	15	0	0
13	18	2018	0	2	16	0	11,1
14	15	2018	1	5	9	0	40,0
15	15	2018	0	4	10	0	33,3
16	21	2018	0	4	17	0	19,1
17	24	2018	0	0	24	0	0

Данные обучающихся после прохождения курсов повышения квалификации

№ группы	Общее количество, человек	Год	Уровень А	Уровень В	Уровень С	Уровень Д	Относительная эффективность деятельности (уровни А и В),%
1	23	2016	20	3	0	0	100
2	10	2016	8	2	0	0	100
3	11	2017	10	1	0	0	100
4	32	2017	32	0	0	0	100
5	21	2017	21	0	0	0	100
6	22	2017	22	0	0	0	100
7	12	2017	12	0	0	0	100
8	12	2017	12	0	0	0	100
9	6	2017	6	0	0	0	100
10	6	2018	6	0	0	0	100
11	6	2018	6	0	0	0	100
12	15	2018	0	15	0	0	100
13	18	2018	2	16	0	0	100
14	15	2018	1	14	0	0	100
15	15	2018	0	15	0	0	100
16	21	2018	0	21	0	0	100
17	24	2018	0	24	0	0	100

Уровень А. Творческая деятельность. В исследовании определяется наличием публикаций в научных журналах, индексируемых в российской или международных базах цитирования.

Уровень В. Поисковая деятельность. В исследовании определяется наличием публикаций в материалах конференций, не индексируемых в российской или международных базах цитирования.

Уровень С. Репродуктивно-вариативная деятельность. Продукт решения педагога имеет формат неопубликованной рукописи.

Уровень Д. Репродуктивная деятельность. Педагог поддерживает диалоги, не имеет научных и (или) научно-методических работ.

#### Заключение, выводы

Профессионализм личности — сложная система реализуемых личностью способов и условий продуктивных и персонифицировано-креативных отношений в моделях общения, сотрудничества, поддержки, фасилитации, самовыражения, самореализации, социализации и других основополагающих и обогащающих педагогическую деятельность категориальных измерителей способностей и возможностей человека-личности, включенного в иерархию выполняемых ролей и оптимизируемых способов решения задач профессиональной деятельности.

Качество решения задач научного поиска, научно-методической, учебно-воспитательной, учебно-тренировочной, учебно-образовательной, научно-исследовательской, научно-педагогической и прочих видов работ предопределяет качество и уровень профессионализма личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношениях.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Asterhan C. S. C., Rosenberg H. The promise, reality and dilemmas of secondary school teacher-student interactions in Facebook: The teacher perspective // Computers and Education. 2015. No. 85. P. 134–148. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.02.003.

#### Дискуссия

Профессионализм личности определяется, детализируется, отслеживается по качеству и показателям выделенного педагогического решения задач педагогической деятельности и в ситуативном решении уточняется в различных плоскостях постановки и решения задач ведущей деятельности личности, включенной в систему полисубъектных и мультисредовых отношений.

Возможность несогласования полисубъектных и мультисредовых отношений определяет проблему объективности и достоверности оценки качества сформированности ценностей и функций профессионализма личности, данные особенности проявляются в таких универсалиях современной действительности, как признание дипломов одной страны в мировом образовательном пространстве; межрегиональная конкуренция в государстве и объективность оценки качества продуктов деятельности личности; выбор универсалий, системно определяющих приоритеты и возможности профессионализма личности в определенной номинации деятельности и выбора на данной основе лучшего из списка претендентов (например, конкурс изобретений — изобретение радио (А. С. Попов) и изобретение телефона (А. Белл), конкурс литературного поиска (стихи) — произведения В. А. Жуковского и произведения Е. А. Баратынского) и т. д.

Профессионализм личности создает предпосылки для определения новых конкурсов и выбора новых моделей и технологий оценки качества решения задач рейтингового выбора наиболее успешных и продуктивных обучающихся, работников непрерывного образования и определенной сферы профессионально-трудовых отношений, что может быть в дискуссионной форме выделено в качестве нового направления научного поиска и научного исследования в педагогике в целом.

2. Eraut M. Developing a Broader Approach to Professional Learning // *Learning Trajectories, Innovation and Identity for Professional Development. Innovation and Change in Professional Education* / A. McKee, M. Eraut (eds). 2012. Vol. 7. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-007-1724-4\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-007-1724-4_2)
3. Eteläpelto A., Collin K. From Individual Cognition to Communities of Practice // *Professional Learning: Gaps and Transitions on the Way from Novice to Expert. Innovation and Change in Professional Education* / H. P. A. Boshuizen, R. Bromme, H. Gruber (eds.). 2004. Vol. 2. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/1-4020-2094-5\\_12](https://link.springer.com/chapter/10.1007/1-4020-2094-5_12)
4. Gaysina G. I. Content and methods of teacher professional culture forming // *Review of European Studies*. 2015. No. 7 (1). Pp. 18–22. DOI: 10.5539/res.v7n1p18.
5. Gilboy M. B., Heinerichs S., Pazzaglia G. Enhancing student engagement using the flipped classroom // *Journal of Nutrition Education and Behavior*. 2015. No. 47 (1). Pp. 109–114. DOI: 10.1016/j.jneb.2014.08.008.
6. Hopwood N., Rooney D., Boud D., Kelly M. Simulation in Higher Education: A sociomaterial view // *Educational Philosophy and Theory*. 2016. No. 48 (2). Pp. 165–178. DOI: 10.1080/00131857.2014.971403.
7. Hu Q., Li F., Chen C.-F. A smart home test bed for undergraduate education to bridge the curriculum gap from traditional power systems to modernized smart grids // *IEEE Transactions on Education*. 2015. Vol. 58 (1). Art. No. 6815765. Pp. 32–38. DOI: 10.1109/TE.2014.2321529.
8. Kearney M., Burden K., Rai T. Investigating teachers' adoption of signature mobile pedagogies // *Computers and Education*. 2015. No. 80. Pp. 48–57. DOI: 10.1016/j.compedu.2014.08.009.
9. Kozyreva O. A., Kozyrev N. A., Boikova I. V., Gutak O. Ya. Models and ways of developing self-study culture of college students // *Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal)*. 2018. Vol. 17. DOI: 10.2412/mmse.34.90.847.
10. Morgan P. J., Young M. D., Smith J. J., Lubans D. R. Targeted Health Behavior Interventions Promoting Physical Activity: A Conceptual Model // *Exercise and Sport Sciences Reviews*. 2016. No. 44 (2). Pp. 71–80. DOI: 10.1249/JES.0000000000000075.
11. O'Donnell E., Lawless S., Sharp M., Wade V. P. A review of personalised e-learning: Towards supporting learner diversity // *International Journal of Distance Education Technologies*. 2015. No. 13 (1). Pp. 22–47. DOI: 10.4018/ijdet.2015010102.
12. Rooney D., Hopwood N., Boud D., Kelly M. The Role of Simulation in Pedagogies of Higher Education for the Health Professions: Through a Practice-Based Lens // *Vocations and Learning*. 2015. No. 8 (3). Pp. 269–285. DOI: 10.1007/s12186-015-9138-z.
13. Sung Y.-T., Chang K.-E., Liu T.-C. The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis // *Computers and Education*. 2016. No. 94. Pp. 252–275. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.11.008.
14. Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Колтунова Е. А. Символ в контексте психоаналитической и смысловой интерпретации // *Российский психологический журнал*. 2016. Т. 13. № 2. С. 225–233.
15. Алмазова Н. И., Мохоров Д. А. К вопросу о понятии преподавательская деятельность в современной доктрине образования // *Актуальные проблемы науки и практики*. 2017. № 1. С. 5–12.
16. Ануфриев С. И., Костюкова Т. А. Модернизация современного российского образования: направления, пути реализации целей и задач // *Информация и образование: границы коммуникаций*. 2016. № 8 (16). С. 9–14.
17. Асташова Н. А. Гуманистические основы педагогической деятельности // *Вестник Брянского государственного университета*. 2016. № 1 (27). С. 307–310.
18. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации // *Гуманитарные исследования Центральной России*. 2017. № 2 (3). С. 7–20.
19. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // *Человек и образование*. 2016. № 3 (48). С. 4–11.
20. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. О важной исключительной роли научных школ в становлении научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации // *Бизнес. Образование. Право*. 2014. № 1 (26). С. 35–40.
21. Ващенко А. Н., Козубцов И. Н. Содержание развивающей педагогической технологии научно-просветительской деятельности аспирантов // *Бизнес. Образование. Право*. 2015. № 3 (32). С. 260–265.
22. Веракса А. Н. Символ и знак: диалектика символического познания // *Вопросы философии*. 2016. № 1. С. 51–58.
23. Вербицкий А. А., Рыбакина Н. А. О системе, процессе и результате непрерывного образования // *Высшее образование в России*. 2016. № 6. С. 47–54.
24. Гутак О. Я., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как продукт персонификации развития и непрерывного образования // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2018. Т. 1. С. 10–14. DOI: 10.21603/2542-1840-2018-1-10-14.
25. Донцов А. И., Донцов Д. А., Донцова М. В. Профессиональная направленность личности как компонент социального становления человека // *Школьные технологии*. 2011. № 6. С. 163–171.
26. Зубанов В. П., Митькина Е. В., Гутак О. Я. Педагогическая деятельность и педагогическая поддержка как категории педагогики и непрерывного образования // *European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук)*. 2017. № 11. С. 380–388.
27. Калимуллина О. А. Синергетический подход к организации досуга // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств*. 2013. № 2. С. 82–86.
28. Козырева О. А. Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2018. № 4 (67). С. 114–125.
29. Козырева О. А., Козырев Н. А., Свиначенко В. Г. Воспитание в профессиональной подготовке педагогов. М. : МИФИ, 2017. 400 с.

30. Коновалов С. В., Козырева О. А. Педагогическое моделирование в конструктах современного образования // Вестник ТГПУ. 2017. № 1 (178). С. 58–63. DOI: 10.23951/1609-624X-2017-1-58-63.
31. Леонов Н. И., Главатских М. М. Роль смысловых образований в исследовании социально-психологической зрелости личности // European Social Science Journal. 2015. № 8. С. 303–307.
32. Леонов Н. И., Кузьмина О. В. Проявление компетентности во времени в трудных жизненных ситуациях // Теория и практика общественного развития. 2015. № 17. С. 205–211.
33. Нечаев Н. Н. Профессия и профессионализм: к задачам психологии профессионального творчества // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2016. № 4. С. 3–15.
34. Обухов В. В. Новые подходы к обеспечению эффективности профессиональной подготовки педагогов в педагогическом университете // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. Вып. 12 (189). С. 10–12.
35. Осмоловская И. М. Методология педагогики в контексте современного научного знания // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 149–158.
36. Романов А. А. Миссия образования и образование человека в начале XXI века // Человеческий капитал. 2016. № 3 (87). С. 6–7.
37. Романов А. А. Содержание образования и образ неординарной личности // Психолого-педагогический поиск. 2016. № 1 (37). С. 5–10.
38. Руднева Т. И. Развитие современного образования в категориях профессиональной педагогики // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2018. Т. 20. № 2. С. 14–18.
39. Свиначенко В. Г., Козырева О. А. Научное исследование по педагогике в структуре вузовского и дополнительного образования : учеб. пособие для педагогических вузов и системы дополнительного профессионального образования. М. : НИЯУ МИФИ, 2014. 92 с.
40. Судьина Л. Н., Козырева О. А. Педагогическая поддержка будущего педагога в адаптивном обучении как ресурс социализации и самореализации личности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. № 1 (21). С. 152–156.
41. Тряпицына А. П., Писарева С. А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. 2014. № 3 (40). С. 4–12.
42. Фоменко Г. Ю., Рябикина З. И., Ожигова Л. Н. Человек, субъект, личность в современной психологии // Психология. Экономика. Право. 2014. № 2. С. 118–129.
43. Цветкова Л. А., Гурвич И. Н. Психология здоровья // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. 2012. № 1. С. 48–52.
44. Шагеева Ф. Т., Иванов В. Г. Образовательные технологии подготовки современного инженера-технолога // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 129–133.
45. Шевченко Р. А. Тренажер для обучения сварщиков в модели непрерывного образования // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2018. № 4. С. 296–305.

## REFERENCES

1. Asterhan C. S. C., Rosenberg H. The promise, reality and dilemmas of secondary school teacher-student interactions in Facebook: The teacher perspective. *Computers and Education*, 2015, no. 85, pp. 134–148. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.02.003.
2. Eraut M. Developing a Broader Approach to Professional Learning. In: A. McKee, M. Eraut (eds.). *Learning Trajectories, Innovation and Identity for Professional Development. Innovation and Change in Professional Education*, 2012, no. 7. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-007-1724-4\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-94-007-1724-4_2)
3. Eteläpelto A., Collin K. From Individual Cognition to Communities of Practice. In: H. P. A. Boshuizen, R. Bromme, H. Gruber (eds.). *Professional Learning: Gaps and Transitions on the Way from Novice to Expert. Innovation and Change in Professional Education*, 2004, 2. URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/1-4020-2094-5\\_12](https://link.springer.com/chapter/10.1007/1-4020-2094-5_12)
4. Gaysina G. I. Content and methods of teacher professional culture forming. *Review of European Studies*, 2015, no. 7, pp. 18–22. DOI: 10.5539/res.v7n1p18
5. Gilboy M. B., Heinerichs S., Pazzaglia G. Enhancing student engagement using the flipped classroom. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 2015, no. 47, pp. 109–114. DOI: 10.1016/j.jneb.2014.08.008.
6. Hopwood N., Rooney D., Boud D., Kelly M. Simulation in Higher Education: A sociomaterial view. *Educational Philosophy and Theory*, 2016, no. 48, pp. 165–178. DOI: 10.1080/00131857.2014.971403.
7. Hu Q., Li F., Chen C.-F. A smart home test bed for undergraduate education to bridge the curriculum gap from traditional power systems to modernized smart grids. *IEEE Transactions on Education*, 2015, 58 (1), art. No. 6815765, pp. 32–38. DOI: 10.1109/TE.2014.2321529.
8. Kearney M., Burden K., Rai T. Investigating teachers' adoption of signature mobile pedagogies. *Computers and Education*, 2015, no. 80, pp. 48–57. DOI: 10.1016/j.compedu.2014.08.009.
9. Kozyreva O. A., Kozyrev N. A., Boikova I. V., Gutak O. Ya. Models and ways of developing self-study culture of college students. *Mechanics, Materials Science & Engineering (MMSE Journal)*, 2018, 17. DOI: 10.2412/mmse.34.90.847.
10. Morgan P. J., Young M. D., Smith J. J., Lubans D. R. Targeted Health Behavior Interventions Promoting Physical Activity: A Conceptual Model. *Exercise and Sport Sciences Reviews*, 2016, no. 44, pp. 71–80. DOI: 10.1249/JES.0000000000000075.
11. O'Donnell E., Lawless S., Sharp M., Wade V. P. A review of personalised e-learning: Towards supporting learner diversity. *International Journal of Distance Education Technologies*, 2015, no. 13, pp. 22–47. DOI: 10.4018/ijdet.2015010102.



12. Rooney D., Hopwood N., Boud D., Kelly M. The Role of Simulation in Pedagogies of Higher Education for the Health Professions: Through a Practice-Based Lens. *Vocations and Learning*, 2015, no. 8, pp. 269–285. DOI: 10.1007/s12186-015-9138-z.
13. Sung Y.-T., Chang K.-E., Liu T.-C. The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis. *Computers and Education*, 2016, no. 94, pp. 252–275. DOI: 10.1016/j.compedu.2015.11.008.
14. Abakumova I. V., Ermakov P. N., Koltunova E. A. Symbol in the context of psychoanalytic and semantic interpretation. *Russian Psychological Journal*, 2016, 13 (2), pp. 225–233. (In Russ.).
15. Almazov N. I., Mokhorov D. A. To the question of the concept of teaching in the modern doctrine of education. *Actual problems of science and practice*, 2017, no. 1, pp. 5–12. (In Russ.).
16. Anufriev S. I., Kostyukova T. A. Modernization of modern Russian education: directions, ways of achieving goals and objectives. *Information and education: boundaries of communications*, 2016, no. 8, pp. 9–14. (In Russ.).
17. Astashova N. A. Humanistic bases of pedagogical activity. *Bulletin of the Bryansk State University*, 2016, no. 1, pp. 307–310. (In Russ.).
18. Boguslavsky M. V., Neborsky E. V. Strategic Trends in the Development of the Higher Education System in the Russian Federation. *Humanitarian Studies of Central Russia*, 2017, no. 2, pp. 7–20. (In Russ.).
19. Bordovskaya N. V., Koshkina E. A. Terminological competence of a specialist: the manifestation and levels of development. *Man and Education*, 2016, no. 3, pp. 4–11. (In Russ.).
20. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. On the important exclusive role of scientific schools in the development of scientific and scientific-pedagogical personnel of the highest qualification. *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*, 2014, no. 1, pp. 35–40. (In Russ.).
21. Vashchenko A. N., Kozubtsov I. N. The content of developing pedagogical technology of scientific-educational activity of post-graduate students. *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*, 2015, no. 3, pp. 260–265. (In Russ.).
22. Veraksa A. N. Symbol and sign: the dialectic of symbolic knowledge. *Questions of philosophy*, 2016, no. 1, pp. 51–58. (In Russ.).
23. Verbitsky A. A., Rybakina N. A. On the system, process and result of continuing education. *Higher education in Russia*, 2016, no. 6, pp. 47–54. (In Russ.).
24. Gutak O. Ya., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Personality professionalism as a product of personification of development and continuous education. *Bulletin of the Kemerovo state university. Series: Humanities and social sciences*, 2018, 1, pp. 10–14. DOI: 10.21603 / 2542-1840-2018-1-10-14. (In Russ.).
25. Dontsov A. I., Dontsov D. A., Dontsova M. V. Professional orientation of the individual as a component of the social formation of a person. *School technologies*, 2011, no. 6, pp. 163–171. (In Russ.).
26. Zubanov V. P., Mitkina E. V., Gutak O. Ya. Pedagogical activity and pedagogical support as a category of pedagogy and continuing education. *European Social Science Journal*, 2017, no. 11, pp. 380–388. (In Russ.).
27. Kalimullina O. A. Synergetic approach to the organization of leisure. *Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts*, 2013, no. 2, pp. 82–86. (In Russ.).
28. Kozyreva O. A. Theoretical and methodological foundations of the formation of a culture of independent work of the individual in the system of continuous education. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 2018, no. 4, pp. 114–125. (In Russ.).
29. Kozyreva O. A., Kozyrev N. A., Svinarenko V. G. Education in the professional training of teachers. Moscow, Mifi, 2017. 400 p. (In Russ.).
30. Konovalov S. V., Kozyreva O. A. Pedagogical modeling in constructs of modern education. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2017, no. 1, pp. 58–63. (In Russ.). DOI: 10.23951/1609-624X-2017-1-58-63.
31. Leonov N. I., Glavatskikh M. M. The role of semantic formations in the study of the socio-psychological maturity of the individual. *European Social Science Journal*, 2015, no. 8, pp. 303–307. (In Russ.).
32. Leonov N. I., Kuzmina O. V. The manifestation of competence in time in difficult life situations. *Theory and practice of social development*, 2015, no. 17, pp. 205–211. (In Russ.).
33. Nechaev N. N. Profession and professionalism: to the tasks of the psychology of professional creativity. *Moscow University Bulletin. Series 14: Psychology*, 2016, no. 4, pp. 3–15. (In Russ.).
34. Obukhov V. V. New Approaches to Ensuring the Efficiency of Professional Training of Teachers in the Pedagogical University. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2017, 12 (189), pp. 10–12. (In Russ.). DOI: 10.23951/1609-624X-2017-12-10-12.
35. Osmolovskaya I. M. Methodology of pedagogy in the context of modern scientific knowledge. *Problems of modern education*, 2016, no. 5, pp. 149–158. (In Russ.).
36. Romanov A. A. The mission of education and human education in the beginning of the XXI century. *Human capital*, 2016, no. 3, pp. 6–7. (In Russ.).
37. Romanov A. A. The content of education and the image of an extraordinary person. *Psychological and pedagogical search*, 2016, no. 1, pp. 5–10. (In Russ.).
38. Rudneva T. I. The development of modern education in the categories of professional pedagogy. *News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, humanitarian, biomedical sciences*, 2018, 20 (2), pp. 14–18. (In Russ.).
39. Svinarenko V. G., Kozyreva O. A. Scientific research on pedagogy in the structure of higher education and additional education. Moscow, NRNU MEPhI, 2014. 92 p. (In Russ.).
40. Sudyina L. N., Kozyreva O. A. Pedagogical support of the future teacher in adaptive learning as a resource of socialization and self-realization of personality. *Vocational education in Russia and abroad*, 2016, no. 1, pp. 152–156. (In Russ.).

41. Tryapitsyna A. P., Pisareva S. A. Modern methodological approaches to the study of pedagogical education. *Man and Education*, 2014, no. 3, pp. 4–12. (In Russ.).
42. Fomenko G. Yu., Ryabikina Z. I., Ozigova L. N. Man, subject, personality in modern psychology. *Psychology. Economy. Law*, 2014, no. 2, pp. 118–129. (In Russ.).
43. Tsvetkova L. A., Gurvich I. N. Health Psychology. *Bulletin of St. Petersburg University. Psychology and pedagogy*, 2012, no. 1, pp. 48–52. (In Russ.).
44. Shageeva F. T., Ivanov V. G. Educational technologies for the preparation of a modern process engineer. *Higher education in Russia*, 2014, no. 1, pp. 129–133. (In Russ.).
45. Shevchenko R. A. Simulator for training welders in the model of continuing education. *European Social Science Journal*, 2018, no. 4, pp. 296–305. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Коновалов С. В., Козырев Н. А., Козырева О. А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.

**For citation:** Konovalov S. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Professionalism of the personality as a universal category of modern education. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.

**УДК 378**  
**ББК 74.489**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.263**

**Markelova Yulia Vladimirovna**,  
senior lecturer of the Department of Economic  
and General Educational Subjects,  
Kumertau Branch  
of Orenburg State University,  
Republic of Bashkortostan,  
Kumertau,  
e-mail: manenkva.julja@mail.ru

**Маркелова Юлия Владимировна**,  
старший преподаватель кафедры экономических  
и общеобразовательных дисциплин,  
Кумертауский филиал  
Оренбургского государственного университета,  
Республика Башкортостан,  
г. Кумертау,  
e-mail: manenkva.julja@mail.ru

**Belonovskaya Izabella Davidovna**,  
doctor of pedagogy, professor of the Department  
of the General  
and Professional Pedagogy,  
Orenburg State University,  
Orenburg,  
e-mail: t251589@mail.ru

**Белоновская Изабелла Давидовна**,  
д-р пед. наук, профессор кафедры  
общей и профессиональной педагогики,  
Оренбургский государственный университет,  
г. Оренбург,  
e-mail: t251589@mail.ru

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ БУДУЩЕГО МЕНЕДЖЕРА**

### **EDUCATIONAL TRAJECTORY OF DEVELOPMENT OF LEADERSHIP QUALITIES OF THE FUTURE MANAGER**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования  
13.00.08 – Theory and technique of professional education

*Подготовка будущих менеджеров требует формирования компетенций, обеспечивающих выполнение ими лидерских функций, таких как планирование и организация собственного дела, подбор команды исполнителей, управление сотрудниками и деятельностью предприятия на разных уровнях, стимулирование производства работ и их контроль. Актуальность исследования лидерских качеств у менеджеров обусловлена не только изменчивостью экономической среды, но изменением подходов к управлению современным предприятием, оптимизацией производственной среды и процессов, совершенствованием трудовой деятельности коллектива. Анализ изученности средств развития лидерских качеств личности показал, что большинство исследований относится к феномену лидерства в трудовой сфере, в то время как профессионально-обра-*

*зовательные аспекты освещены недостаточно. Высшим учебным учреждениям необходимо осуществлять подготовку менеджеров с учетом требований работодателей, а именно учитывать, что менеджер — не только хороший руководитель, в первую очередь он лидер, личность, готовая повести всю команду за собой для реализации основных целей предприятия. Предлагается реализация в вузе индивидуальной образовательной траектории, которая создает возможность комплексного содействия развитию лидерских качеств будущего менеджера, избирательно синтезируя плановые мероприятия учебного и воспитательного процессов с учетом исходного профиля лидерских качеств студента. Обсуждается совокупность понятий, образующий дефиницию «индивидуальная образовательная траектория развития лидерских качеств будущего менеджера»,*