

УДК 378
ББК 74.489

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.240

Khachatryan Elya Vanushevna,
candidate of pedagogic sciences,
senior researcher at the Laboratory
of Individualization and Continuing Education
of the Institute of Continuing Education,
Moscow City Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: elialogos@mail.ru

Kovaleva Tatyana Mikhaylovna,
doctor of pedagogic sciences, head of the Laboratory of Individu-
alization and Continuing Education
of the Institute of Continuing Education,
Moscow City Pedagogical University,
Moscow,
e-mail: tkova@mail.ru

Хачатрян Эля Ванушевна,
канд. пед. наук,
старший научный сотрудник лаборатории
индивидуализации и непрерывного образования
института непрерывного образования.
Московский городской педагогический университет,
г. Москва,
e-mail: elialogos@mail.ru

Ковалева Татьяна Михайловна,
д-р пед. наук, заведующая лабораторией
индивидуализации и непрерывного образования
института непрерывного образования
Московский городской педагогический университет,
г. Москва,
e-mail: tkova@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ И ПРИЕМОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ТЬЮТОРСКИХ ФУНКЦИЙ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

THE USE OF TECHNOLOGICAL STRATEGIES AND TECHNIQUES FOR IMPLEMENTATION OF THE TUTORING FUNCTIONS OF THE CLASS TEACHER

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

13.00.08 – Theory and methodology of professional education

В современной школе классный руководитель является воспитателем школьника, детского коллектива, куратором класса, тьютором, обеспечивающим каждому ученику сопровождение познавательного интереса, индивидуального самовыражения и развития; консультантом по взаимодействию с родителями; посредником взаимодействия родителей, администрации образовательной организации и педагогов.

В статье рассматривается одна из ролевых позиций современного классного руководителя — тьютора; дано описание тьюторских функций классного руководителя; выявлены факторы, обуславливающие необходимость освоения современным классным руководителем новых функций. Тьюторское сопровождение школьников позволяет классному руководителю актуализировать и реализовать образовательный потенциал обучающихся, формировать культуру выбора различных образовательных предложений и нести ответственность за этот выбор. Освоение классными руководителями технологических стратегий и приемов тьюторства позволяет решать разные педагогические задачи, последовательно формировать и развивать личностные качества школьников посредством овладения коммуникативными и дискуссионными навыками, обобщенными способами деятельности, рефлексивным подходом как инструментом организации своей образовательной деятельности. Авторами сделана попытка теоретического обоснования технологии развития критического мышления в реализации классным руководителем-тьютором социального, культурно-предметного и антропологического направлений тьюторского действия на разных этапах тьюторского сопровождения: диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического. Благодаря пробно-поисковому характеру технология развития критического мышления дает возможность каждому апробировать свой образова-

тельный маршрут, увидеть и осознать свои сильные и слабые стороны и при выстраивании своего образовательного содержания нести ответственность за свой выбор.

В статье дан подробный анализ технологических стратегий и приемов и представлено обоснование выбора технологии развития критического мышления как ресурса деятельности классного руководителя, реализующего тьюторские функции.

In modern school, the class teacher is a teacher of the student, the children's team; curator of the class, tutor, providing each student with support of cognitive interest, individual self-expression and development; consultant on interaction with parents; mediator of interaction between parents, administration of educational organizations and teachers.

The article considers one of the role positions of the modern class teacher-tutor; the description of the tutor functions of the class teacher is given; the factors that determine the need for the development of new functions by the modern class teacher are revealed. Tutor support of students allows the class teacher to actualize and realize the educational potential of students, to form a culture of choice of various educational proposals and be responsible for this choice. The development of technological strategies and techniques of tutoring by class teachers allows to solve different pedagogical problems, to consistently form and develop personal qualities of schoolchildren by means of mastering communicative and discussion skills, generalized methods of activity, reflective approach as a tool for organizing their educational activities. The authors make an attempt to theoretically substantiate the technology of development of critical thinking in the implementation of social, cultural, subject and anthropological vectors of tutor action at different stages of tutor support: diagnostic, design, implementation and analytical. Due to the exploratory nature of the technology of development of critical

thinking allows everyone to test their educational route, to see and understand their strengths and weaknesses, and in building their educational content to be responsible for their choice.

The article gives a detailed analysis of technological strategies and techniques and presents the rationale for the choice of technology for the development of critical thinking as a resource of the class teacher, implements the tutoring functions.

Ключевые слова: классный руководитель, тьюторские функции, технологические стратегии, приемы, критическое мышление, тьюторское сопровождение, познавательный интерес, коммуникативные навыки, дискуссионные навыки, педагогическое взаимодействие, рефлексивная деятельность.

Keywords: class teacher, tutor functions, technological strategies, techniques, critical thinking, tutor support, cognitive interest, communication skills, discussion skills, pedagogical interaction, reflexive activity.

В истории отечественного образования ведущая роль в воспитании и развитии школьника всегда принадлежала классному руководителю. Психологический комфорт и творческая атмосфера в классе в большей степени зависят от качества работы классного руководителя и его способности эффективно решать воспитательные задачи. Деятельность классного руководителя направлена на поддержку и помощь в формировании у школьников системы ценностей и духовных ориентиров, раскрытии индивидуальности каждого, осознании обучающимися своих возможностей и способностей как основы самоопределения личности и ее успешной социализации.

В условиях динамичного развития современного общества и непрерывных изменений, пронизывающих разные сферы деятельности человека, особенно востребованы такие качества личности, как активность, открытость, критическое мышление, самостоятельность, коммуникативность, способность к анализу, рефлексии и др., которые помогут школьникам сделать осознанный выбор профессии и самореализоваться в жизни. Для организации воспитательной работы, направленной на формирование этих личностных качеств обучающихся, и повышения ее эффективности классным руководителям необходимо расширять педагогический репертуар и использовать в практике эффективные технологии, методы и приемы.

Разные аспекты проблем, связанных с деятельностью классных руководителей, нашли отражение в различных отечественных психолого-педагогических исследованиях, среди которых можно выделить следующие проблемы: формирования личности воспитателя (И. А. Колесникова [1], А. К. Маркова [2], Л. М. Митина [3] и др.), подготовки будущих педагогов-воспитателей (Н. Л. Винниченко [4], О. О. Киселева [5] и др.), формирования готовности педагогов к взаимодействию с семьей (С. Э. Мостовая [6], М. Н. Недвецкая [7], В. Б. Фаизова [8] и др.), роли классного руководителя в развитии ученического коллектива (Б. З. Вульф [9], М. И. Шилова [10], Л. И. Новикова [11], Н. Я. Скоморохов [12] и др.), поиска эффективных форм и методов работы с классом (Ю. Д. Беляков [13], Н. И. Болдырев [14], Н. Е. Щуркова [15] и др.).

В современной школе классный руководитель является воспитателем школьника, детского коллектива, куратором класса, тьютором, обеспечивающим каждому

школьнику сопровождение познавательного интереса, индивидуального самовыражения и развития, в том числе через исследование образовательных возможностей социокультурной среды; консультантом по взаимодействию с родителями; посредником взаимодействия родителей, администрации образовательной организации и педагогов. Проблема, рассматриваемая в рамках данной статьи, задается наличием, с одной стороны, многообразия форм, технологических стратегий и приемов организации воспитательной работы, направленной на формирование и развитие необходимых личностных качеств обучающихся, и недостаточным осмыслением их как ресурса реализации тьюторской функции классного руководителя, с другой. Данная проблема характеризуется *противоречием* между объективной необходимостью реализации классным руководителем тьюторской функции и недостаточной разработанностью технологических стратегий и приемов такой реализации.

Необходимость разрешения данного противоречия определила **проблему** исследования: каковы технологические стратегии и приемы реализации тьюторской функции классного руководителя?

Цель исследования — выявить и теоретически обосновать технологические стратегии и приемы реализации тьюторской функции классного руководителя.

Объект исследования — тьюторская функция классного руководителя.

Предмет исследования — технологические стратегии и приемы реализации тьюторской функции классного руководителя.

Описанное выше противоречие позволило нам определить способы решения рассматриваемой в данной статье проблемы, а именно: выявить и теоретически обосновать технологические стратегии и приемы реализации тьюторской функции классного руководителя.

В соответствии с целью исследования нами определены следующие **задачи**:

- 1) описать тьюторские функции классного руководителя;
- 2) проанализировать стратегии и приемы технологии развития критического мышления;
- 3) выявить технологические стратегии и приемы реализации тьюторской функции классного руководителя.

Методологическими основаниями и теоретической основой для данной статьи стали деятельностный (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), системный (Г. Н. Александров, В. Г. Афанасьева, С. Я. Батышев, И. В. Блауберг, М. С. Коган, В. А. Сластенин, Т. И. Шамова, Э. Г. Юдин и др.), антропологический (А. Г. Асмолов, Б. М. Бим-Бад, И. А. Бирич, Г. М. Коджаспирова, А. И. Мещеряков, В. А. Сластенин, Ю. С. Тюнников и др.), личностно ориентированный подходы (Г. М. Анохина, С. В. Белова, Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); исследования по педагогическим технологиям (В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, Г. К. Селевко и др.).

Таким образом, обозначив новизну, актуальность, методологическую и теоретическую основы исследования, приступим к описанию в основной части нашей статьи тьюторских функций классного руководителя, анализу технологических стратегий и приемов организации воспитательной работы в современной школе и реализации тьюторских функций классного руководителя.

Основная часть

Традиционно классный руководитель несет ответственность за классный коллектив и выполняет следующие функции: отслеживает успеваемость обучающихся, обеспечивает взаимную коммуникацию семьи и школы, стремится создать в классе психологически комфортную среду, формировать общественно одобряемые черты характера и прививать принятые в обществе правила и нормы поведения. Необходимость освоения классными руководителями тьюторских функций обусловлена следующими факторами:

- переход на федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего образования предполагает разработку индивидуализированных стратегий развития обучающихся — субъектов собственной деятельности;
- условия реализации основной образовательной программы должны обеспечивать возможность «...индивидуализации процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, обеспечения их эффективной самостоятельной работы при поддержке педагогических работников и тьюторов» [16, с. 38];
- отсутствие в массовой общеобразовательной организации тьюторов, обеспечивающих сопровождение каждого школьника и изучение его познавательных интересов, потребностей, особенностей, способностей, требует реализации этих задач другими педагогическими работниками.

Рассмотрим роль классного руководителя-тьютора как одну из позиций современного классного руководителя и проведем анализ его тьюторских функций.

Тьютор как педагог, реализующий принцип индивидуализации и сопровождающий построение школьниками индивидуальной образовательной программы, помогает тьюторанту осмыслить множество представленных образовательных предложений, осуществить выбор и сконструировать разнообразные предложения в индивидуальную образовательную программу [17]. На индивидуальных консультациях или групповых тьюториалах тьютор выявляет познавательный интерес школьника, совместно с ним планирует и осуществляет образовательную навигацию, расширяя его познавательные горизонты. Он помогает тьюторанту понять, каковы его сильные и слабые стороны, какие личностные качества помогут ему реализовать индивидуальное образовательное развитие, над какими из них следует еще поработать для достижения своих образовательных целей. Тьюторское сопровождение школьников позволяет классному руководителю актуализировать и реализовать образовательный потенциал обучающихся, сформировать культуру выбора различных образовательных предложений и нести ответственность за этот выбор. Перечисленные функции и составляют основу работы современно-го классного руководителя-тьютора.

В настоящее время в педагогической практике широко используются технологии открытого образования: портфолио, кейс-стади, технологии проектной и исследовательской деятельности, социального проектирования, дебатов, развития критического мышления и др. В статье мы рассмотрим стратегии и приемы технологии развития критического мышления и проанализируем их в качестве ресурса в деятельности классного руководителя, реализующего тьюторские функции. Выбор данной технологии имеет свои основания.

Во-первых, технология развития критического мышления обладает всеми характеристиками технологий открытого образования, так как ее можно использовать в работе

с любыми возрастными группами (открыта возрасту); разным предметным содержанием (открыта учебному предмету); в любых организационных условиях, как для организации уроков, учебных занятий, так и для организации и проведения классных часов, родительских собраний, ученических конференций и других мероприятий (открыта организационно).

Во-вторых, стадии технологии (вызов — осмысление содержания — рефлексия) выстроены в соответствии с закономерными этапами познавательной деятельности личности, что позволяет каждому отслеживать развитие своих знаний. На стадии вызова основными задачами педагога являются: заинтересовать обучающихся в изучении темы, актуализировать собственную знаниевую базу, поставить свои цели учения. Стадия осмысления направлена на организацию вдумчивого, смыслового изучения информации и отслеживание своего восприятия изучаемого материала. Переработка и присвоение информации через ее анализ, структурирование, систематизацию и обобщение, а также постановка новых целей изучения темы являются основными задачами педагога на стадии рефлексии.

В-третьих, в этой технологии собран педагогический опыт разных стран, и поэтому в ней представлено множество эффективных стратегий и приемов, позволяющих решать педагогические задачи как по освоению школьниками обобщенных способов деятельности и ключевых компетенций, так и по формированию системы ценностно-смысловых установок, необходимых для жизни в условиях гражданского общества.

В-четвертых, технологию развития критического мышления можно рассматривать как ресурс в реализации социального, культурно-предметного и антропологического направлений тьюторского действия [18, с. 49–62; 19, с. 80–97]. Использование технологических приемов позволит проанализировать разные образовательные предложения и определить их возможность стать ресурсом для индивидуального образовательного развития и индивидуальной образовательной программы (социальный вектор). Работа педагога в технологии предоставляет школьнику возможность сформулировать запрос на учение, осуществить поиск, интересующий именно его, а затем, следуя за своим познавательным интересом, выйти за предметные рамки в открытое образовательное пространство (культурно-предметный вектор). При столкновении со сложностями, связанными с преодолением личностных качеств (например, отсутствие целеустремленности, недостаточная степень самостоятельности и др.), ограничивающих реализацию поставленных целей, школьник может скорректировать свою образовательную программу или, наоборот, делать усилия для преодоления этих качеств — в любом случае он берет ответственность на себя за свой выбор. Благодаря пробно-поисковому характеру технология развития критического мышления дает возможность каждому апробировать свой образовательный маршрут, увидеть и осознать свои сильные и слабые стороны и при выстраивании своего образовательного содержания нести ответственность за свой выбор (антропологический вектор).

Наконец, основной целью данной технологии является развитие у обучающихся критического мышления, что отражено в самом названии технологии. Среди ключевых качеств и компетенций XXI в. ученые выделяют критическое мышление, а оно невозможно без умений интерпретировать, синтезировать, анализировать, оценивать информацию (события, явления, предметы и др.), формулировать

самостоятельное суждение. Все эти умения можно сформировать и развивать, работая в технологии развития критического мышления.

В научной литературе понятие «критическое мышление» российские ученые трактуют, как:

- умение оценивать результаты своих мыслительных процессов (Е. В. Волков [20]);
- «открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» (С. И. Заир-Бек) [21, с. 9]. Такую характеристику критического мышления, как открытость, можно соотнести с основным содержанием принципа открытого образования, связанного с реализацией осознанного заказа школьника на образование и позволяющего ему быть восприимчивым к разным образовательным альтернативам и образовательным возможностям;
- «умение строго оценивать результаты мыслительной деятельности, подвергать их критической оценке, отбрасывать неправильное решение, отказываться от начатых действий, если они противоречат требованиям задачи» (А. И. Савостьянов) [22, с. 237–238]. Такая трактовка критического мышления связана с его рефлексивным характером;
- индивидуальную ответственность за сделанный выбор и одновременно сложный процесс, позволяющий развивать культуру диалога в совместной деятельности (Е. О. Галицких) [23]. В этой трактовке критическое мышление соотносится с таким важным результатом тьюторского сопровождения, как формирование умения делать осознанный выбор, что означает предвидеть его последствия для себя и для других [17].

Проанализируем стратегии и приемы технологии развития критического мышления и сделаем попытку обосновать возможность их использования в практической деятельности классного руководителя для реализации тьюторских функций. Отметим, что тьюторское сопровождение школьников предполагает организацию и последовательную реализацию классным руководителем, владеющим тьюторской компетентностью, всех его этапов: диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического. Технологические стратегии и приемы, представленные в данной статье, могут стать ресурсом классного руководителя для выстраивания педагогического взаимодействия на каждом этапе тьюторского сопровождения.

Рассмотрим технологические стратегии и приемы, направленные на освоение следующих способов деятельности, а именно: постановки вопросов для определения своего познавательного интереса и планирования обучающимися познавательной деятельности; работы с новой информацией; присвоения информации посредством таких мыслительных действий, как анализ, синтез, систематизация, обобщение, классификация и др.; решения познавательных проблем; рефлексивной оценки приобретенных знаний и собственной деятельности (процесса и результата); взаимодействия с другими в процессе решения общих задач; способов ведения дискуссий.

К технологическим приемам, направленным на освоение способов постановки вопросов для определения своего познавательного интереса и планирования обучающимися познавательной деятельности, относятся:

- прием «Тонкие» и «толстые» вопросы»: представляет собой двухчастную таблицу, в первой графе которой школьник формулирует свои познавательные вопросы, которые требуют однозначного ответа, а во второй графе — вопро-

сы для развернутого ответа. На стадии вызова этот прием используется для выявления и формулирования школьниками своего познавательного интереса, на стадии рефлексии — для демонстрации ими понимания темы, а также для расширения познавательных горизонтов обучающихся;

- прием «Вопросительные слова»: это таблица, состоящая из двух граф: в правой графе записываются ключевые понятия темы, в левой графе, используя разные вопросительные слова, школьники формулируют вопросы, ответы на которые им пока неизвестны, но которые связаны с их познавательным интересом. Этот прием используется на стадиях вызова и рефлексии;
- прием «Верные — неверные утверждения»: школьникам предлагается прочитать сконструированные педагогом утверждения, содержащие как правильную, так и неправильную информацию. Прием, как правило, используется на стадиях вызова (для обращения к личным знаниям и опыту каждого) и рефлексии (для проверки своих знаний и оценки достоверности утверждений);
- прием «Плюс — минус — вопрос»: используется при изучении явлений или событий, у которых есть положительные и отрицательные стороны: на стадии вызова — для актуализации знаний обучающихся и формулирования своих вопросов; на стадии осмысления содержания — для организации смыслового чтения или активного слушания лекции; на стадии рефлексии — для обсуждения, дискуссии по теме и формулирования новых вопросов, которые заинтересовали школьников.

К технологическим приемам, направленным на освоение способов работы с новой информацией, относятся:

- прием «Условные значки»: позволяет сделать процесс чтения осмысленным, поскольку предполагает маркировку текста определенными значками по ходу чтения и отслеживание каждым школьником своего понимания. В зависимости от содержания текста (например, наличия или отсутствия в тексте противоречивой информации) можно использовать разные значки: «v» — известная информация, «+» — новая информация, «?» — есть вопросы, «!» — интересная информация, «-» — думал иначе. Если в тексте нет противоречивой информации, нецелесообразно предлагать школьникам значок «-» (думал иначе);
- приемы «Двухчастный дневник» или «Трехчастный дневник»: их можно использовать как при чтении текста, так и в процессе просмотра видеоматериала (художественного или документального фильма, телепередачи и др.). Они позволяют отслеживать информацию и фиксировать в левой графе таблицы те моменты, которые заинтересовали школьников или показались им спорными, противоречивыми, а затем во второй графе дать комментарии к этим цитатам. Трехчастный дневник позволяет каждому сформулировать вопрос, который может возникнуть в процессе осмысления автором дневника записанных цитат, идей и мыслей (оформляется в третьей графе);
- прием «Бортовой журнал» представляет собой двухчастную таблицу и используется на стадии вызова (в левой графе фиксируется уже известная информация по теме) для актуализации знаний школьников по теме и стадии осмысления содержания (ключевыми словами заполняется новая информация в правой графе таблицы) для поддержания интереса к тексту и активного его восприятия;
- прием «Маркировочная таблица» — таблица, заголовками граф которой являются определенные условные значки. Прием можно использовать на стадии осмысления

содержания (таблица заполняется по ходу чтения текста) и стадии рефлексии (при повторном обращении к тексту информация распределяется ключевыми словами по соответствующим графам, что способствует ее присвоению за счет перевода из одной знаковой системы в другую и использованию собственного лексикона при переформулировании информации).

К технологическим приемам и стратегиям, направленным на освоение способов присвоения информации посредством таких мыслительных действий, как анализ, синтез, систематизация, обобщение, классификация и др., относятся описанные выше приемы «Плюс — минус — вопрос», «Маркировочная таблица», а также приемы «Кластер», «Концептуальная таблица», «Общее — уникальное», стратегии «Знаю — хочу узнать — узнал», «Фишбоун». Рассмотрим эти приемы и стратегии.

Прием «Кластер» является одним из самых популярных приемов, используемых в педагогической практике. Он позволяет графически оформить информацию: выделить смысловые блоки, систематизировать, установить связи внутри каждого информационного блока. Немаловажным, на наш взгляд, является то, что этот прием можно использовать как один из способов реализации принципа индивидуализации. Выполняя задание с использованием данного приема, каждый обучающийся может выбрать тот способ его оформления, который для него является наиболее посильным, приемлемым и привлекательным. Например, можно графически представить весь изучаемый материал, можно выделить только смысловые блоки, можно оформить любой из смысловых блоков (один или два); можно работать по своему желанию и предпочтению индивидуально, в парах или группах.

Прием «Концептуальная таблица» используется на стадии рефлексии и предполагает сбор информации об изучаемых объектах, событиях, явлениях по определенным категориям. Этот прием можно использовать для организации групповой работы, предварительно обсудив и определив со школьниками категории информации.

Прием «Общее — уникальное» используется при сравнении нескольких явлений или предметов и позволяет графически представить их общие и уникальные характеристики.

Стратегия «Знаю — хочу узнать — узнал» используется на всех стадиях работы в технологии и демонстрирует продвижение обучающегося в освоении темы, от актуализации знаний до определения своего познавательного интереса в дальнейшем ее изучении. Эта стратегия позволяет организовать самостоятельную деятельность школьников на каждой стадии работы в технологии [24].

Стратегия «Фишбоун» («рыбья кость») представляет собой схему и так же, как и остальные технологические стратегии, может быть использована на всех стадиях работы в технологии. Сначала школьники формулируют проблему в «голове» скелета рыбы, затем записывают известные им причины возникновения рассматриваемой проблемы (оформляются верхние «косточки» скелета) и факты, подтверждающие наличие указанных на верхних «косточках» причин: (оформляются нижние «косточки скелета»). Эта работа ведется на стадии вызова и позволяет каждому ощутить дефицит знаний по теме. Поэтому на стадии осмысления содержания организуется работа по изучению материала, необходимого для восполнения недостающих знаний: по ходу чтения школьники оформляют схему. На стадии рефлексии идет групповое обсуждение записей с

последующей корректировкой и формулируются выводы. Эту стратегию классные руководители могут использовать, например, для обсуждения со школьниками такой темы, как: «В здоровом теле — здоровый дух. Как сохранить здоровье?»

Для освоения способов решения учебных и познавательных проблем в педагогической практике используется технологическая стратегия «Идеал», которая предполагает поэтапную работу с проблемой, начиная с ее распознавания, поиска способов решения, оценки этих способов и заканчивая выбором, аргументацией оптимального способа решения проблемы и формулированием выводов. Эту стратегию можно использовать для организации классного часа, например по теме «Отцы и дети», что позволит выявить причины конфликтов между поколениями и найти эффективные способы выхода из них. В процессе коллективной работы сначала выявляются и формулируются разные причины конфликтов, формулируются проблемные вопросы, а затем школьники, выбрав по своему желанию тот или иной вопрос, объединяются в группы для поиска способов решения конфликта и выбора из предложенных наилучшего варианта. В конце такой работы каждая группа представляет свое решение ситуации и дает аргументацию того, почему именно этот способ является наилучшим. Вопросы, возникшие в процессе представления результатов работы групп, можно использовать в качестве отправных для организации следующего классного часа в дискуссионном формате.

Для освоения способов рефлексивной оценки приобретенных знаний и собственной деятельности (процесса и результата) можно использовать синквейн или эссе как формы письменной рефлексии и прием «Двухрядный круглый стол».

Синквейн представляет собой пятистишие и составляется по определенному алгоритму: заявляется тема (это может быть понятие, явление или событие — одно существительное), дается ее описание (два прилагательных), определяются характеристики темы через действие (три глагола), формулируется отношение автора к теме (фраза, крылатое выражение и др.), и для расширения и обобщения темы подбирается к ней синоним. Классные руководители могут применить этот прием, если нужно определить отношение школьника к тому или иному событию или ситуации. С этой же целью можно использовать эссе, которое позволяет обучающимся в художественной форме отразить свои размышления о какой-то проблеме или ситуации.

Прием «Двухрядный круглый стол» целесообразно использовать, если предстоит обсудить какую-то проблему и узнать точку зрения школьников на нее. Этот прием предполагает объединение участников в две группы, образующие два круга, «внутренний» и «внешний». Участники «внутреннего» круга лаконично высказывают свою точку зрения на проблему и не критикуют мнения других. Участники «внешнего» круга кратко записывают эти высказывания, готовят к ним свои комментарии и вопросы как относительно обсуждаемой проблемы, так и самого процесса обсуждения, а затем выражают свое мнение по данной проблеме и связывают его с предыдущим мнением [25]. Классный руководитель может координировать эту работу, фиксировать высказывания, но не должен вмешиваться в их содержание. После обсуждения каждый участник кратко записывает свои выводы или представляет их в устной форме, а классный руководитель подводит итоги, представляя свои комментарии.

В технологии развития критического мышления для освоения способов взаимодействия с другими школьниками в процессе решения общих задач также используется технологическая стратегия «Зигзаг» (Э. Аронсон). В педагогической практике учителя часто применяют ее, когда планируется работа по освоению большого объема информации. Эта стратегия предполагает организацию работы обучающихся в кооперативных и экспертных группах: в кооперативных группах каждый изучает свою часть материала или свою тему, а затем, после объединения участников в экспертные группы (по одинаковому тексту или теме), идет обсуждение «своей» части темы и перевод ее в графическую форму. После этого каждый участник возвращается в свою первоначальную (кооперативную) группу и рассказывает остальным ту часть темы, которую он переработал в экспертной группе в процессе совместной работы с другими. В результате у всех участников, хотя каждый из них изучал только одну часть материала, складывается общее представление о всей теме. Классный руководитель, реализующий тьюторские функции, может использовать эту стратегию для ознакомления школьников с различными образовательными предложениями. Другой вариант стратегии «Зигзаг» предполагает работу всех участников с одним текстом, но с разными вопросами к нему: в кооперативных группах все читают одинаковый текст, но каждый работает со своими вопросами к нему; затем школьники объединяются в экспертные группы (принцип объединения — одинаковые вопросы к тексту), обсуждают вопросы, обмениваются мнениями, корректируют ответы и возвращаются в свои кооперативные группы для ознакомления остальных одноклассников с результатами работы в экспертных группах. Любой вариант стратегии классные руководители могут использовать для организации классного часа по одной из актуальных тем, например: «Символы Российского государства», «Буллинг и его проявления», «Вредные привычки», «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан...» (изучение прав и обязанностей гражданина РФ), «Путешествие в страну профессии», «Русские традиции», «Вредная пища», «Достижения русских изобретателей» и др. Если тема заинтересует школьника, ее продолжением может стать проектная или исследовательская деятельность. Таким образом, использование классным руководителем этой технологической стратегии позволяет выявить и зафиксировать познавательные интересы школьников на диагностическом этапе тьюторского сопровождения. После выявления схожих познавательных интересов и запросов классный руководитель, реализующий тьюторские функции, может объединить школьников по этим интересам, проводить групповые тьюториалы, направленные на осознание их значимости, и планировать совместную работу в данном направлении.

Технология развития критического мышления помогает школьникам овладеть коммуникативными и дискуссионными навыками. Среди основных качеств участников дискуссии Д. Х. Вагапова выделяет заинтересованность, гибкость мышления, культуру речи, эмпатию, компромиссность, конструктивность, способность постоянно корректировать свою точку зрения, интеллектуальную терпимость, умение слушать, умение вовремя заметить изменения в поведении оппонента и понять их причину [26, с. 272]. В формировании и развитии этих качеств, а также для освоения способов ведения дискуссий классный руководитель может использовать представленные в технологии развития критического мышления прием «Совместный поиск» и стратегию «Перекрестная дискуссия».

Прием «Совместный поиск» предполагает работу с текстом не только на уровне его смыслов, но и на уровне эмоций и ассоциаций. Для этого при чтении текста используются вопросы, позволяющие обратить внимание школьников на те моменты, которые запомнились или удивили их, зафиксировать свои мысли, ощущения, чувства и ассоциации. Такая работа дает возможность выявить новые вопросы, которые могут и не быть связаны друг с другом логически, но которые позволят школьнику идентифицировать свой познавательный интерес. Школьники фиксируют свои вопросы, затем, обсуждая их в группах (желательно, чтобы объединение в группах состоялось на основе схожих познавательных запросов-вопросов), выбирают самый проблемный вопрос, который позволит увязать смыслы текста со своим личным опытом и станет отправным для размышления о себе и своих ценностях. Разные точки зрения на этот вопрос и позволят начать дискуссию. Чтобы поддержать ход дискуссии, классный руководитель может задать заранее подготовленные им наводящие вопросы, которые будут мотивировать школьников к повторному обращению к тексту и его глубокому анализу. Итогом совместного поиска может стать написание школьниками эссе, в котором каждый выразит свое отношение к ходу и результатам дискуссии.

Стратегия «Перекрестная дискуссия» предполагает столкновение противоположных мнений, точек зрения на проблемную тему. Классный руководитель может использовать эту стратегию для организации классных часов, например по таким темам, как «Интернет — польза и вред Всемирной паутины», «Научный прогресс — это всегда благо», «Внешний вид определяет поведение человека» и др. При организации работы с использованием этой стратегии можно использовать тексты, содержащие высказывания известных людей на проблемную тему и отражающие противоположные точки зрения. Осмысление разных позиций авторов на одну и ту же тему позволит сформулировать проблемный вопрос, аргументы «за» и «против», определить свою позицию по вопросу и начать перекрестную дискуссию: одна группа озвучивает аргумент, другая отвечает на него контраргументом, после чего выдвигает свой аргумент, — и так продолжается до тех пор, пока не иссякнут все подготовленные группами аргументы. Написание эссе после такой дискуссии позволит классному руководителю определить отношение каждого школьника к той или иной проблеме и узнать его точку зрения.

Таким образом, все описанные нами технологические стратегии и приемы могут оказать действенную помощь классному руководителю — тьютору в выявлении познавательных интересов школьников на диагностическом этапе тьюторского сопровождения.

В процессе реализации проектировочного этапа тьюторского сопровождения школьники собирают информацию, связанную со своим познавательным интересом: списки источников информации и образовательных ресурсов, написанные ими рецензии на прочитанное или просмотренное ранее и др. На этом этапе тьюторского сопровождения классный руководитель может предложить школьникам для работы с собранной ими информацией технологические приемы, которые помогут им переработать, интерпретировать и проанализировать разные материалы. Это приемы «Плюс — минус — вопрос» или «Плюс — минус — интересно», «Маркировочная таблица», «Кластер», «Концептуальная таблица», стратегии «Знаю — хочу узнать — узнал», «Фишбоун». Например, работая со списком

образовательных ресурсов, школьник может использовать таблицу «Плюс — минус — интересно», оценивая каждый образовательный ресурс: в графу «+» он записывает положительные стороны этого ресурса, в графу «-» — ограничения, связанные с его использованием, а в графе «?!» (интересно) фиксирует вопросы, связанные со способами снятия этих ограничений.

На реализационном этапе тьюторского сопровождения школьники ведут поисковую деятельность: разрабатывают проект или проводят исследование и представляют полученные результаты своей работы. Классный руководитель, сопровождая процесс разработки школьниками проекта или исследования, осуществляет образовательную навигацию: он может предложить им разные графические приемы для работы с разными источниками: «Двухчастный дневник», «Трехчастный дневник», «Общее — уникальное», «Фишбоун», «Маркировочная таблица», «Кластер», «Концептуальная таблица».

Аналитический этап тьюторского сопровождения связан с организацией и проведением школьниками рефлексии достигнутых результатов. С этой целью классный руково-

дитель может использовать известный прием технологии развития критического мышления «Шесть шляп мышления» (Эдвард де Боно) или стратегию РАФТ, которые помогут в проведении устной или письменной рефлексии.

Заключение

Мы описали тьюторские функции классного руководителя, провели анализ технологических стратегий и приемов, выявили и обосновали те, которые могут быть использованы в педагогической практике классного руководителя на разных этапах тьюторского сопровождения школьников. В процессе реализации тьюторских функций классный руководитель планирует свою деятельность по реализации образовательного потенциала школьников на всех этапах тьюторского сопровождения. Технологические стратегии и приемы, направленные на освоение необходимых школьникам обобщенных способов деятельности и формирование личностных качеств, могут стать ресурсом для выстраивания классным руководителем педагогического взаимодействия в процессе тьюторского сопровождения обучающихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Колесникова И. А. Теоретико-методологическая подготовка учителя к воспитательной работе в цикле педагогических дисциплин: дис... д-ра пед. наук. Ленинград, 1991. 495 с.
2. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 312 с.
3. Митина Л. М. Психологическое обеспечение профессионального развития учителя // Московская психологическая школа: история и современность : в 3 т. / под общ. ред. В. В. Рубцова. Т. 3. М. : ПИ РАО, МГППУ, 2004. 443 с.
4. Винниченко Н. Л. Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности в процессе профессионального обучения : дис... канд. пед. наук. Томск, 2005. 207 с.
5. Киселева О. О. Теория и практика развития профессионально-педагогического потенциала учителя : автореф. дис... д-ра пед. наук. М., 2002. 44 с.
6. Мостовая С. Э. Психолого-педагогические условия эффективного взаимодействия учителя и родителей в начальной школе: автореф. дис... канд. пед. наук. Калининград, 2010. 23 с.
7. Недвецкая М. Н. Управление качеством педагогического взаимодействия школы и семьи : автореф. дис... д-ра пед. наук. М., 2009. 41 с.
8. Фаизова В. Б. Формирование профессиональной готовности бакалавра-педагога к взаимодействию с семьей : автореф. дис... канд. пед. наук. Москва, 2017. 24 с.
9. Вульф Б. З. О науке и практике воспитания: содержание и организация : сб. избранных трудов: [в 2 ч.]. М. : Изд-во Ин-та социальной педагогики РАО. Ч. 1. 2010. 144 с.
10. Шилова М. И. Изучение воспитанности школьников. М. : Педагогика, 1982. 104 с.
11. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды. М. : Пер Сэ, 2010. 336 с.
12. Скоморохов Н. Я. Воспитание коллективизма в школе. Ростов н/Д : Кн. изд-во, 1968. 179 с.
13. Беляков Ю. Д. Методика организации коллективных творческих дел и игр. ВДЦ «Орленок», учебно-методический центр, 2015.
14. Болдырев Н. И. Методика воспитательной работы в школе. М. : Просвещение, 1981. 223 с.
15. Щуркова Н. Е. Воспитание детей в школе: новые подходы и новые технологии. М. : Юная школа, 1998. 208 с.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2011. 48 с.
17. Хачатрян Э. В., Ковалева Т. М. Методы и технологии развития мыслительных компетенций студентов в процессе профессиональной образовательной подготовки тьюторов // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 378–386. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.345.
18. Вишнякова Е. Е. Возможности технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» в обеспечении предметного вектора деятельности педагога-тьютора // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании : сб. статей. М. : МИОО, 2008. 160 с.
19. Хачатрян Э. В. Значение технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» для реализации антропологического вектора тьюторского действия // Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии в современном образовании : сб. статей. М. : МИОО, 2008. 160 с.
20. Волков Е. В. Развитие критического мышления. М., 2004.
21. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 2011. 223 с.
22. Савостьянов А. И. Общая и театральная психология : учеб. пособие для студентов вузов. СПб. : КАРО, 2007. 256 с.

23. Галицких Е. О. Диалог в образовании как способ становления толерантности. М. : Академический проект, 2004. 240 с.
24. Хачатрян Э. В. Использование технологических стратегий и приемов для организации самостоятельной деятельности учащихся // Педагогика. 2016. № 9. С. 53–57.
25. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учеб.-метод. пособие. СПб. : КАРО, 2009. 89 с.
26. Вагапова Д. Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. М. : Цитадель, 2001. 460 с.

REFERENCES

1. Kolesnikova I. A. Theoretical and methodological preparation of teachers for educational work in the cycle of pedagogical disciplines. Doc. of Ped. sci. diss. Leningrad, 1991. 495 p. (In Russ.).
2. Markova A. K. Psychology of professionalism Moscow, Znaniye Publ., 1996. 312 p. (In Russ.).
3. Mitina L. M. Psychological support of professional development of teachers. *Moscow psychological school: History and modernity*. In 3 v. V. 3. Moscow, 2004. 443 p. (In Russ.).
4. Vinnichenko N. L. Preparation of future teachers for educational activities in the process of vocational training. Cand. of Ped. Diss. Tomsk, 2005. 207 p. (In Russ.).
5. Kiselyov O. the Theory and practice of development of professional-pedagogical potential of the teacher. Abstract of Doc. Ped. Sci. Diss. Moscow, 2002. 44 p. (In Russ.).
6. Mostovaya S. E. Psychological and pedagogical conditions of effective interaction between teacher and parents in primary school. Abstract of Cand. Ped. Sci. Diss. Kaliningrad, 2010. 23 p. (In Russ.).
7. Nedvetskaya M. N. Quality management of pedagogical interaction between school and family. Abstract of Doc. Ped. Sci. Diss. Moscow, 2009. 41 p. (In Russ.).
8. Faizova V. B. Formation of professional readiness of bachelor-teacher to interact with the family. Abstract of Cand. of Ped. Sci. Diss. Moscow, 2017. 24 p. (In Russ.).
9. Vulfov B. Z. On science and practice of education: content and organization. Coll.n of selected works. Moscow, Publishing house of the Institute of social pedagogy RAO. P. 1. 2010. 144 p. (In Russ.).
10. Shilova M. I. The study of pupils' upbringing. Moscow, Pedagogika Publ., 1982. 104 p. (In Russ.).
11. Novikova L. I. Pedagogy of education: selected pedagogical works. Moscow, Per Se Publ., 2010. 336 p. (In Russ.).
12. Skomorokhov N. Ya. Education of collectivism at school. Rostov-on-Don, Book publishing house, 1968. 179 p. (In Russ.).
13. Belyakov Yu. D. Methods of organization of collective creative affairs and games. BDTS «Orlyonok», educational and methodical center, 2015. (In Russ.).
14. Boldiryov N. I. Methods of educational work at school. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1981. 223 p. (In Russ.).
15. Schurkova N. E. Education of children at school: new approaches and new technologies. Moscow, Yunaya Shkola Publ., 1998. 208 p. (In Russ.).
16. Federal state educational standard of basic general education. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2011. 48 p. (In Russ.).
17. Khachatryan E. V., Kovaleva T. M. Methods and technologies of students' mental competence development in the process of tutors' professional educational training. *Business. Education. Law*, 2018, no. 3, pp. 378–386. (In Russ.). DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.345.
18. Vishnyakova E. E. Possibilities of technology “Reading and writing for critical thinking” in providing the subject vector of teacher-tutor activity. Tutor support and open educational technologies in modern education. Collected papers. Moscow, 2008. 160 p. (In Russ.).
19. Khachatryan E. V. The importance of the technology “Reading and writing for critical thinking” for the implementation of the anthropological vector of tutor action. Tutor support and open educational technologies in modern education. Collected papers. Moscow, 2008. 160 p. (In Russ.).
20. Volkov E. V. Development of critical thinking. Moscow, 2004. (In Russ.).
21. Zair-Bek S. I., Mushtavinskaya I. V. Development of critical thinking in class. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2011. 223 p. (In Russ.).
22. Savostyanov A. I. General and Theatrical Psychology. St. Petersburg, KARO Publ., 2007. 256 p. (In Russ.).
23. Galitskikh E. O. Dialogue in education as a way of building tolerance. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2004. 240 p. (In Russ.).
24. Khachatryan E. V. The use of technological strategies and techniques for the organization of students' independent activity. *Pedagogika*, 2016, no. 9, pp. 53–57. (In Russ.).
25. Mushtavinskaya I. V. Technology of critical thinking development at the lesson and in the teacher training system. Saint-Petersburg, KARO Publ., 2009. 89 p. (In Russ.).
26. Vagapova D. Kh. Rhetoric in intellectual games and trainings. Moscow, Tsitadel Publ., 2001. 460 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Хачатрян Э. В., Ковалева Т. М. Использование технологических стратегий и приемов в реализации тьюторских функций классного руководителя // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 362–369. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.240.

For citation: Khachatryan E. V., Kovaleva T. M. The use of technological strategies and techniques for implementation of the tutoring functions of the class teacher. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 362–369. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.240.